



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

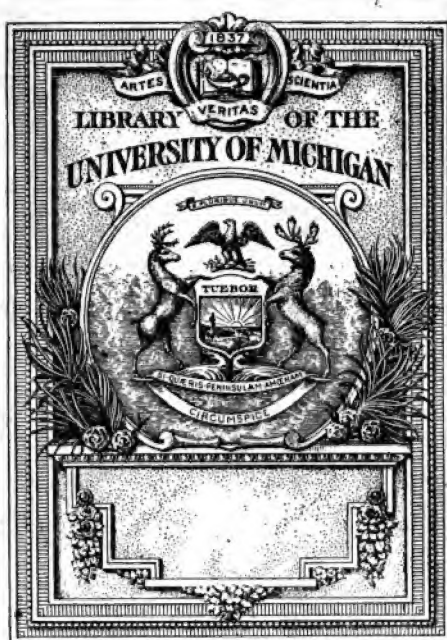
### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>





A 449729



JC  
156  
P7  
1769



S. PUFENDORFII  
DE  
OFFICIO HOMINIS  
ET CIVIS  
SECUNDUM  
LEGEM NATURALEM  
LIBRI DUO.

*Cum Observationibus*

EV. OTTONIS ET GOTTL. GERH. TITII;

*Cum Supplementis & Observationibus*

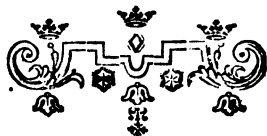
GERSCHOMI CARMICHAELIS;

*Et Annotationibus*

GOTTL. SAM. TREUERI.

Accedit GERSCHOMI CARMICHAELIS Appendix continens  
Theses Ethicas: adjectæ sunt Cl. BARBEYRACII  
Observationes, nec non Epistola Censoria Anony-  
mi in hoc *Pufendorffii* Compendium cum ejus-  
dem *Barbeyracii* animadversionibus.

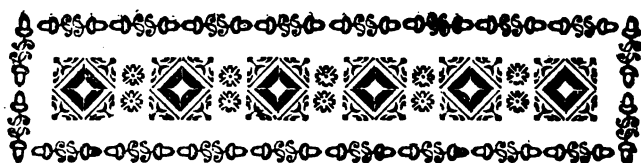
TOMUS SECUNDUS.



LUGDUNI BATAVORUM  
APUD SAM. ET JOH. LUCHTMANS.  
M. DCC. LXX.







SAMUELIS PUFENDORFII  
D E  
OFFICIO HOMINIS  
ET CIVIS  
LIBER SECUNDUS.

---

C A P U T I.

*De Statu Hominum Naturali. \**

S U M M A R I A.

- I. *Officia ex diverso statu resultantia.*
- II. *Status naturalis*
- III. *Consideratur in relatione ad Deum,*
- IV. *Nos ipsos*
- V. *Et alios.*
- VI. *Spectatur vel per fictionem, vel ut revera est.*
- VII. *Verus paullatim obtinere cœpit.*

VIII.

\* Doctrinam hujus Capituli, præter §. 16. (quæ sola in majore opere hunc locum obtinet) Auctor tradit, *J. N. & G. lib. II. cap. 29* CARMICH.

- VIII. *Est status libertatis & æqualitatis,*  
 IX. *Sed gravissimis incommodis expositus.*  
 X. *Controversiæ in eo quomodo dirimendæ?*  
 XI. *Amicitia in hoc statu parum firma.*

CONF. GROTI. *de J. B. & P. l. II. c. 23. §. 6-8.*

I.  
 Officia ex  
 diverso  
 statu ori-  
 unda.



PROXIMUM est (a), ut inquiremus de illis OFFICIIS, quæ homini obeunda incumbunt EX DIVERSO STATU (b), in quo in vita communi degere deprehenditur. Vocamus autem STATUM (c) in genere illam conditionem, in qua homines constituti intelliguntur, ad certum genus actionum  
 ob

§. I. **H**actenus de officio Hominis; nunc officia Civis, pro diverso statu, sequuntur. Vox *Status* a Physicis est petita: quemadmodum enim illi substantias in statu suo operari dicunt; sic homines etiam, in spatio morali considerati, diversis juribus gaudent, quæ illos, ut umbra corpus, comitantur: ex eo quoque mariti, parentes, domini & cives variis obligationibus sunt obnoxii. (2) Status ille vel *Naturalis* est, in quo quis ab ipsa natura sine facto suo existit: vel *Adventitius*, qui, mediante facto humano, eligitur, & a Latinis *persona*, sive larva vocatur: unde titulus, *Instit. de Jure personarum*. vid. III. Bergeri commentatio *de Personis*, vulgo *larvis*, seu *mascheris*. OTTO.

(a) *Proximum est*]. Hanc connexionem minus probam esse, nec alia præcepta ac officia, a præcedentibus distincta, nunc inculcari, jam not. ad Lib. I. c. 9. §. 22. lit. (f). diximus. Interim ambigua illa connectendi ratio aliquam peperit confusionem, nam generalis de statu Philosophia, quæ §. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. proponitur, ad explicationem Legis Naturalis pertinet vid. not. ad Lib. I. c. 3. §. 8.

lit. (i). n. 8. comparatio autem status naturalis & civilis, quæ §. 8. *segg.* habetur, ad materiam civitatis referri debebat. TITUS.

(b) *Ex diverso statu*]. Vox status vel notat (1) modum essendi sive dispositionem, vel habitum naturæ vel alicujus specialem, quem statum physicum appellavimus; e. c. status sanitatis & morbidus; vel notat (2) spatium morale, in quo homines certis fruuntur juribus, & status moralis indicatur. TREUER.

(c) *Vocamus autem statum*]. De hoc diximus, d. not. lit. (i) n. 8. Nimirum sicut homines habitu aliquo *physico* gaudent, ita natura & factum proprium ipsis etiam *habitum* aliquem *moralem*, juxta quem actiones, ex Legis Naturalis præscripto, sint instituendæ, velut circumposuit. Porro sicut habitus ille *physicus spatium* aliquod requirit, ita homines, ob moralem habitum seu dispositionem, in aliquo velut *spatio morali* concipiuntur, quod *status* nomine venit. Ita hujus iudoles proprie concipienda est, sed sæpe illa accuratio negligitur, ac status & dispositio, seu conditio, promiscue accipiuntur. TITUS.

(d)

obeundum. Quem etiam peculiaria fere jura comitantur (d).

J. N. & G. l. II. c. 2. §. I.

STATUS hominum est vel NATURALIS, vel ADVENTITIUS (e). NATURALIS TRIPLICI MODO considerari (f), solo prælucente rationis lumine potest,

STATUS NATURALIS triplex consideratio

(d) *Comitantur*]. Est itaque *Status, Condito Hominis moraliter considerata*, id est, quatenus certa Jura, vel certas Obligationes, includit; idque non ad unam aliquam transeuntem actionem, vel omissionem, sed ad continuam feriem. Interim, cum omnes generales Jurium atque Obligationum fontes, in superiore libro, nostrisque in eum observationibus, sint indicati; non sunt Officia hoc libro inculcanda, a præcedentibus diversa; sed ex iis nonnulla, prout oriuntur a quibusdam recentiorum fontium, ad particularem aliquam Societatem, atque adeo statum adventitium, producendum, applicatis, specialius circumscripta. CARMICH.

§. II. Pufendorfius, tum in *Diff. de Statu hominis natural.*, tum in *op. maj. II. 2.* statum illum, in quo homo per ipsam nativitatem constitutus concipitur, quemque non a lege, nec sponte sua suscepit, post Grotium II. c. 7. §. 27. & Hobbesium *de Civ. c. 1. §. 10.* non male *naturalem* appellavit: nam veteres quoque naturalia vocant, quæ sine facto hominis existunt, ut *φύσει δέον*, *natura servit* Aristotelis I. *Pol. 3.* & agri *naturam* esse, ait Ulpianus, inferiori servire, l. 1. §. ult. *D. de aqua & ag. pluv.* Stoici quoque *σχιον*, id est affectionem, dividunt in naturalem & accersitam, apud Arrianum I. *II. c. 14.* Alias status naturalis varie in scholis Philosophorum & Theologorum sumitur; sed nos tripli modo eum conside-

rat, solus autem tertius, in §. 5. hujus est loci. OTTO.

(e) *Status hominum est vel naturalis, vel adventitius*]. In illo per naturam homines existunt, in hoc propria voluntate constituuntur, de quo not. ad Lib. I. c. 3. §. 2. lit. (1) & §. 8. lit. (2) pluribus actum. Illud hic observandum, quod sub statu naturali contineatur (1) Status humanitatis, (2) Sexus, (3) Religioſitatis, (4) Philantiæ, (5) Socialitatis & (6) Æqualitatis. Juxta quinque priores significatus, Status naturalis opponitur adventitio, saltem ut *rei diversæ*, hinc cum eo concurrat, juxta ultimum vero; ut *rei contrariæ*, hinc per adventitium specialiter & generaliter, pro ratione facti præcedentis, tollitur. TITUS.

Status *Naturalis* considerari potest, vel per modum *abstractendi*; quo sensu cum omnibus statibus adventitiis concurrat; vel per modum *negandi*, quo sensu per quemlibet statum adventitium aliquatenus saltem tollitur. Hujus distinctionis omisso, doctrinam Auctoris, hic & *segg.* §. traditam, confusam admodum reddidit. *vide Obs. serv.* in §. *seq.* CARMICH.

(f) *Naturalis triplici modo considerari*]. Sed triplicis illius considerationis, prout hic instituitur, nullus est usus, quin causatur illa potius assertiones falsas aut otiosas, dum connexa divellit, ac non necessaria comminiscitur, ceu mox distinctius apparebit, quamvis alias. juxta verum sensum, diversa illa consideratio non male insti-



test, vel in ordine AD DEUM CREATOREM, vel in ordine SINGULORUM HOMINUM AD SE IPSOS, vel in ordine AD ALIOS HOMINES.

Conf. dict. §. 1.

III.  
Vel in or-  
dine ad

PRIORI MODO consideratus (g) naturalis status ho-

tuatur, ceu ex iis, quæ supra ad Lib. I. c. 3. §. 2. lit. (f) diximus, colligi potest. TITIVS.

§. III. Omnes homines, ratione prædicti, in ordine ad Deum, improprie quidem dici possunt vivere in statu naturali, quatenus ordinem naturæ in actionibus sequuntur, nec instar brutorum affectibus indulgent, neque Sodomiam, *αιεροπλαγ*, aliasque peccata contra naturam committunt. Ejusmodi autem consideratio humanitatis huc non pertinet, ubi de origine civitatis quæritur, & rectius officia erga Deum ex statu religiositatis petita sunt, supra l. 1. c. 4. III. tamen Heineccius *Elem. Jur. Nat. II. §. 4.* observat, simile quid in mentem videri venisse Simplicio *ad Epictet. c. 79.* dum Deum precatur, ut recordari se faciat nobilitatis, qua ille nos homines dignatus sit, ne obbrutesceret. OTTO.

(g) *Priori modo consideratus*. Status naturalis, in ordine ad Deum, censetur esse *humanitatis*, ac opponi *conditioni brutorum*, quæ recte quidem dicuntur, sed non recte huic respectui ille status vindicatur, nam homo etiam in statu humanitatis concipiendus est, si ad se ipsum & alios referatur, rectius igitur homo, in ordine ad Deum, in statu *religiositatis* concipitur. TITIVS.

Status *Naturalis*, uno quolibet trium respectuum, §. *præced.* recensitorum, consideratus. admittit binembrem istam distinctionem, quam proposuimus *Observe* in d. §. Minus itaque accurate Auctor,

statum naturalem in ordine ad DEUM concipit tantum per modum *abstrahendi*; in ordine vero cujusque hominis ad *se ipsum*, & ad *alios Homines* tantum per modum *negandi*. Rectius dixeris, *Statum* Hominis *Naturalem*, per modum *abstrahendi* consideratum, (qui in genere dici potest Status *Humanitatis*, *vita & conditioni Brutorum* oppositus) si ad DEUM referatur, esse statum *Religiositatis*, quo homo DEUM sui auctorem agnoscere & colere tenetur; si ad *se ipsum*, esse statum regularis *Philantia*, quo quisque tenetur se curare, suamque innoxiam utilitatem promovere; si denique ad *alios Homines*, esse statum *Socialitatis*, quo quisque inclinationem & vitam socialem inter Homines tenetur fovere. Quod si vero per modum *negandi* Status *Naturalis* intelligatur, ut excludat Status *Adventitios*, sive omnes, sive certos quosdam; hoc sensu, Status *Naturalis* in ordine ad DEUM dici poterit eorum conditio, quibus naturalia tantum DEUM cognoscendi media sunt concessa; vel latius, eorum in quibus nativum animi vitium non est divina gratia superatum: quo posteriore sensu, Status *Naturalis* appellatio apud Theologos usurpatur: qui, licet ita acceptus includat pravam qualitatem, Naturæ humanæ adventitiam, dicitur tamen *Naturalis*, quatenus cujusque ortum comitatur. Status porro *Naturalis*, *negativus* acceptus, in ordine cujusque ad *se ipsum*, & ad *alios Homines*, ab ipso Auctore *seqq.* §§. describitur. CARMICH.

(b)

hominis (b) est illa conditio, in qua a Creatore est constitutus, dum eximium præ cæteris animal eundem esse voluit. Ex quo statu fluit, quod homo debeat auctorem sui agnoscere, colere, & ipsius opera admirari; ac diversa plane ratione a brutis vitam suam exigere. Inde & ei statui OP-  
PONITUR VITA ET CONDITIO BRUTORUM.

Conf. J. N. & G. I. II. c. 2. §. 9.

(i) ALTERO MODO (k) statum hominis natura-  
lem iv.  
Vel in or-  
dine fin-

(b) *Naturalis status hominis*. Status ille rationalis & ex relatione ad creatorem resultans apud plurimos ethnicorum citra creationis intuitum existit: putabant enim,

*Nequaquam nobis divinitus esse paratam*

*Naturam rerum:*

& de creatione sermonem instituentes Epicuræi apud CICER, *de natur. deor. I. I.* vocem edebant: *Quæ molitio? quæ ferramenta? qui vectus? quæ machinæ? qui ministri tanti operis fuerunt?* Vid. CENSORINUM *de die natali c. 6. pag. 26.* CURCELLÆI *instit. relig. Christi. I. I. c. 2.* BUDDÆI *bist. eccles. vet. test. period. I. scd. I. §. 8. p. 77. seq. & de atheismo c. 5. pag. 433. seq.* In illo ergo statu referebant se quidem ad DEUM, sed non tamquam ad creatorem, potius naturali mentis humanæ, qua est, superbia vel se particulas divini spiritus esse jactabant, quarum finis sit reditus ad essentiam DEI: hinc crepabant illud decantatissimum monitum: *Cogita te esse hominem!* vel se Deo cœternos fuisse prædicabant, aut per mechanismum aliquem, aut fortuito materiarum infinitarum concursu pronatos quidem fuisse dicebant, ita tamen, ut DEI operationi nihil acceptum ferendum esse putaverint in origine sue, &

ex iis principiis vel nullus Deo cultus exhibebatur, vel negligentius, vel ambiciose instituebatur: quum eundem vel ut partem sui, vel ut ens otiosum a sphaera nostra remotum intellerent. Quod autem DEUS, ut creator, ex lumine naturæ perspicui possit, tot scriptores jam probatum dederunt, ut de ista relatione hominum tamquam creaturæ ad DEUM in lumine naturæ dubitare non liceat. Vid. STILLINGFLEET *orig. sacr. I. III. c. 2.* BUDDÆUM I. c. CLERIC *bibl. chois. T. VII. art. 1.* & auctores supra *ad c. 4. §. 2. & 9.* citatos. TREUER.

§. IV. Status quoque solitudinis, sociali oppositus, non male naturalis dici potest: verum is rursus non est hujus loci, nec hodie superest, præterquam in naufragis, qui nudi & egeni in insulam vacuum ejiciuntur. *Dira illuvies, immissaque barba, consortum tegumen spinis*, de Achæmenide, in silvis degente, Virgilius III. *Æn. vs. 593.* & Ovidius XIV. *Metam. 166.* cecinere. Ceterorum vero, supra I. c. 3. §. 3. jam expositorum, inutilis hic est repetitio. OTTO:

(i) Vid. quæ *ad I. I. c. 3. §. 3.* adnotata sunt. TREUER.

(k) *Altero modo*. In ordine ad hominem ipsum, status naturalis perhibetur esse *solitudinis*, add. I. II. c. 2. §. 1.

Mm 3

2. Vo;

gularum  
ad se  
ipsos;

lem considerare possumus, quatenus homo per nati-  
vitatē in eum pervenit, vere miserum scilicet, si  
animo fingamus, qualis ejusdem conditio futura  
esset, si quilibet sibi soli relictus foret, sine ullo  
adminiculo ab aliis hominibus accedente, & qui-  
dem posita illa naturæ humanæ conditione, qualis  
jam deprehenditur. Quæ sane miserior (1), quam  
cujusvis belluæ, videtur futura fuisse; si expendat-  
ur, quanta cum debilitate in hunc mundum jam  
egreditur homo, periturus statim sine aliorum au-  
xilium: & quam rudem sit vitam idem exacturus, si  
nihil aliud cuique adesset, quam quod propriis vi-  
ribus, ingenioque debeat. Quin potius quod ex  
tanta imbecillitate adolescere potuimus, quod in-  
finitis jam commoditatibus fruimur, quod animum  
corpusque in nostrum & aliorum usum excolui-  
mus, id omne ab auxilio aliorum hominum pro-  
venit. Et in hoc sensu status naturalis OPPONITUR  
VITÆ, PER INDUSTRIAM HOMINUM EXCULTÆ.

J. N. & G. L. II. c. 2. §. 2.

V.  
Vel deni-  
que in or-

TERTIO MODO statum (m) hominis naturalem con-

2. Verum licet ille status sin-  
gli, imo aliquando revera exi-  
stere possit, attamen uti illa fi-  
ctio, ad explicandum Juris Na-  
turalis fundamentum, nihil omnino  
confert, ceu not. ad Lib. I. c. 3. §. 2.  
lit. (1) v. 11. ostendimus, ita, cum  
Deus hominem destinaverit ad so-  
cialitatem, adeoque, ex intentio-  
ne Dei, status naturalis sit socia-  
lis, oppido *ἀνύπαρ* status solitudi-  
nis naturalis esse dicitur, cum po-  
tius sit præternaturalis. Rectius  
hominem, in ordine ad se ipsum,  
in statu *philantia temperate* conce-  
peris. TITIVS.

(1) *Quæ sane miserior*. Confer  
supra I. I. c. 3. §. 3. Hic anim-  
advertit Titius, improprie admo-

dum statum *Solitudinis* dici *Natu-  
ralem*; imo eum potius esse *Præter-  
naturalem*, cum DEUS Hominem  
destinaverit ad socialitatem. At-  
qui *Naturale* non hic eo sensu su-  
mitur, quo coincidit eum *Conna-  
turali*, atque adeo *Præternaturali*  
opponitur; sed quo excludit *Ad-  
ventitium*, id imprimis, quod a Deo  
extraordinario, vel aliorum Ho-  
minum qualicunque, subsidio ad  
Hominem excolendum & exor-  
nandum potest accedere: quem-  
admodum ipse Auctor diserte no-  
tat ab initio c. 2. I. II. de J. N.  
& G. CARMICH.

§. V. Hæc consideratio sola suf-  
ficit, qua status naturalis omni  
adventitio, maxime autem civili,  
oppo-

consideramus, prout intelliguntur homines sese invicem habere ex nuda illa & communi cognitione, quæ ex similitudine naturæ resultat, ante pactum aliquod aut factum humanum, quo peculiariter unus alteri redditus fuit obstrictus. Quo sensu in statu naturali (n) invicem vivere dicuntur, qui neque communem habent dominum, & quorum unus alteri non est subiectus, quique inter se neque beneficio neque injuria sunt cogniti. Quo sensu status naturalis OPPONITUR STATUI CIVILI (o).

dine ad  
alios ho-  
mines.

J. N. & G. l. II. c. 2. §. 5-II.

Hujus porro naturalis status (p) indoles consi-

VI.  
de- Hic spe-  
ctari po-

opponitur. Describi potest conditio hominum, inter se æqualium, in qua per ipsam nativitatem, abstrahendo ab inventis hominum & corpore civitatis, sunt constituti. Atque hujus status accurata consideratio multa civitatum rectoribus suggerere potest, quæ & circa extraneos & in ipsa civitate observatu sunt necessaria, uti A. in dict. diff. §. 19. & seqq. docuit. In eo etiam statu hodie vivunt (1) Republicæ, inter se; tanquam personæ morales, consideratæ, & capita civitatum. (2) Subditi, si civitas in anarchiam est delapsa, & nullus nulli in nullo pareat. (3) Si quis per tempestatem in vacuum insulam fuerit ejectus. (4) Nautæ diversarum civitatum, in oceano contrahentes, vel injuria sese lædentes. Orro.

(m) Tertio modo statum). In ordine ad alios homines, status naturalis æqualitas esse censetur, quod recte quidem dicitur, sed reliqua status naturalis facies, quod scilicet sit humanitatis, sexus & socialitatis, alios etiam homines respicit, quod implicite hic negari videtur, præterea status ille æqualitatis non civilis tantum. ut Autor censet, sed generalius potius

adventitio, sub quo civilis, velut species extantior, continetur, opponitur. Denique oppositionis modus, quod naturalis adventitio hic, ut rei contrariæ, opponatur, merito quoque indicari debuisset. TITIVS.

(n) Quo sensu in statu naturali]. GROTIUS l. II. c. 7. §. 27. coll. cum l. II. c. 20. §. 8. primus statum illum naturalem dixit: Idem fecit HOBBS c. 1. de civit. §. 10. Denominationem illam defendit PUPEND. in eride Scandica pag. 185. Qui significatus in jure naturæ potissimum subintelligendus. TREVER.

(o) Opponitur statui civili]. Recte animadvertit dictus modo CL. Observator, Statum hominis Naturalam in ordine ad alios Homines, prout hic describitur, non modo Statum Ciceronem excludere, sed generalius, quemlibet adventitium, quo homini adversus alium hominem jus vel obligatio nascitur. CARMICH.

§. VI. Fictio illa ab Hobbesio, de cives c. 8. §. 1. est desumpta: is enim, ut miserias status naturalis repræsentaret, ait: consideremus homines, tanquam si essent subito oves, fungorum more, exorti & adulti, sine omni viis ad alteram obli-



res vel  
fictus vel  
verus,

derari potest, vel prout PER FICTIONEM (q) representatur, vel prout REVERA existit. Prius fit, si vel concipiamus, ab initio aliquam multitudinem hominum simul existisse, sine ulla unius ab altero dependentia; uti de Cadmeis fratribus in fabulis est: vel si fingamus, totum genus humanum jam ita dissolutum esse, ut quilibet se ipsum seorsim gubernaret, & nemo ulli alio esset vinculo conjunctus, quam similitudine naturæ. Sed status naturalis, qui revera existit, id habet, ut quis cum aliquibus hominibus peculiari societate jungatur; cum reliquis autem omnibus nihil, præter speciem humanam, obtineat commune, nec alio nomine quidquam

gatione. Nec impietatis idcirco eum accusamus; quia Philosophi est *ὑποτίθεσθαι*, & intra rationis, sibi relictæ, gyros se continere. (2) Sed ut controversias, propter hanc fictionem motas, evitemus, præstat, illam auctori suo relinquere; quia neque ad officiorum fundamenta & *φιλανθρωπίαν* explicandam, neque ad structuram corporum civilium liquidius cognoscendam multum confert; eadem quoque ab ethnicis est desumpta, qui primos homines, velut e terra enatos, & bestias meas describere. Cicero *pro Sextio* c. 42. *Haec verum natura tulit, ut quodam tempore homines, nondum neque naturali, neque civili jure descripti, fusi per agros & dispersi vagarentur, tantumque haberent, quantum manu ac viribus per cadem ac vulnera aut eripere, aut retinere possissent.* & alibi *I. de Invent.* 2. *Fuit quoddam tempus, cum in agris homines passim bestiarum modo vagabantur, & sibi victu ferino vitam propagabant, nec ratione animi quidquam, sed plerumque viribus corporis administrabant.* &c. (3) Nos Christiani, certiora de origine hominum edocti, ab illa hypothese, Sacræ Scripturæ contraria, merito abstinemus præsertim quia ipse

Auctor statum naturalem, propria dictum, ex intentione Dei, non esse statum solitudinis, sed socialem fatetur *II. c. 2. §. 5. fin.* De Cadmeis fratribus videatur Statius *Thebaid.* VIII. vs. 601. OTTO.

(p) *Hujus porro naturalis status.* Universaliter & absolute status naturalis inter homines revera non existit, sed tantum per fictionem representatur, cujus quidem fictionis, in explicanda officiorum diversitate ac civitatum origine, aliqua est utilitas; particulariter vero aut temperate status naturalis existere potest & solet, quod amplius, §. 6. 7. b. ostenditur, add. *I. II. c. 2. §. 4.* TITIVS.

(q) *Per fictionem.* An fingere liceat? disceptatum fuit inter PUFENDORFIUM & ejus adversarios. vid. *arid. Scand.* p. 183. *seqq.* & *passim.* Fingere hic non significat falsi aliquid pro vero venditare, sed supponere aliquid quasi verum, quod ipsi falsum esse profiteamur, certæ rei illustrandæ causa. Conf. *arid. Scand.* pag. 301. & 362. Plerique poetarum veterum statum naturalem primorum hominum horride satis descriperunt, ut ostendit LACTANTIUS *instit. div.* I. VI. 10. Multa exempla gentium barbararum, quæ viæ suæ

hæ-

quam ipsis debeat (r). Qualis status jam inter diversas civitates ac cives diversarum rerumpublicarum existit, & quondam inter patresfamilias se- greges obtinebat (s).

J. N. & G. l. II. c. 2. §. 4.

Manifestum quippe est, universum genus hu-  
manum nunquam simul & semel in statu naturali  
existisse. Qui enim ex protoplastis geniti erant,  
ex quibus quidquid est mortalium originem ducit,  
prout divinæ tradunt Scripturæ, eidem potestati  
patriæ (t) subjecti erant (v). Neque tamen eo  
minus postea status hicce naturalis inter quosdam  
ho-

VII.  
Verus  
paullatim  
obtinere  
cœpit:

bestiis proxime absunt, ad Illustrationem & probabilitatem hujus fictionis proponunt BECMANN *bist. geogr. c. 9. §. 8.* SCHILTERUS *manuduct. phil. mor. ad jurispr. §. 15. sq.* ZENTGRAVIUS *de orig. jur. gent. art. I. §. 9. sqq.* HERTIUS *elem. prud. civ. P. I. sect. I.* TREUER.

(r) *Nec alio nomino quidquam ipsi debeas*]. Scilicet, quod speciali facto aut pacto humano, si- ve jure perfecto exigi possit: debet tamen ipsis officia communia & absoluta, quæ homini debentur, ut homini, secundum principia justitiae & decori. IDEM.

(s) *Obtinere*]. Existit quoque in hominibus, qui casu vel per naufragium, vel per itinerum errores abripiuntur a consortio civitatis & hominum reliquorum. IDEM.

§. VII. Dividitur vulgo status naturalis in Universalem & Particularem: ac prior ille merito rejicitur; quia nunquam existit, sed ex conceptu gentilium fluxit, quorum *otiosi & inepti sensus*, historiæ creati generis humani ignari, suoque tantum ratiocinio ducti, talia *fabulantur*, uti Dind. Sic. I. 8. Lucretius V. vs. 923. Horatius L.

Sas. 3. vs. 100. alique, a Lactantio notati VI. 10. (2) Status vero Particularis olim inter segreges familias fuit, genere humano nondum multiplicato; ut tamen liberi immaturæ ætatis, in potestate patrum, & servi in potestate dominorum fuerint; sed patribus mortuis, nexus ille solvebatur; etiam filii, illis vivis, novas sedes quærentes, mox iterum in statu naturali, cum ceteris patribusfamilias vivebant. (3) Hodie familiæ illæ, seorsum agentes, tantum non ubique redactæ sunt sub ditionem rerumpublicarum. OTTO.

(t) *Potestati patriæ*]. Hoc est, potestati ejusdem Patris: quam (ut credibile est) etiam maturum rationis usum adepti, quamdiu in familia paterna, vel ejus vicinia, manerent, expresse aut tacite prerogatas voluerunt. CARMICH.

(v) *Subjecti erant*]. Hoc non obstante vixerunt in statu naturali, non quidem *absolute*, sed *hypothetico*: patria enim potestas non tollit libertatem & æqualitatem naturalem: neque patres vim imperii habent naturaliter in liberis. TREUER.

homines emerſit (x). Nam primi mortalium, ut orbem adhuc vaſtum implerent, & laxiorem ſibi ſuiſque pecoribus habitationem quærerent, relictis laribus paternis, in diverſa diſceſſerunt, ſuamque ſibi fere ſinguli mares familiam conſtituerunt. Inter quorum poſteros, iidem ſeſe diſpergentes, peculiare cognationis vinculum, & ortus inde affectus, paulatim exolevit, & commune tantum illud, ex ſimilitudine naturæ reſultans, remanſit. Donec poſtea, cum genus humanum inſigniter fuiſſet multiplicatum, deprehenſis vitæ ſegregis incommodis, paulatim proximi quique cohabitantes in civitates coivere, minores primo, dein majores, ex pluribus minoribus ultro aut per vim coalitis. Quas inter civitates, utpote nullo alio, quam communis humanitatis vinculo junctas, ſtatus naturalis utique adhuc exiſtit.

dict. §. 4.

Eorum

(x) *Inter quosdam homines emerſit*. Hoc eit, per manifeſta effecta ſe prodidit: alias enim non potuit non exiſtere, niſi quatenus aliquo facto humano fuit ſublatus, vel impeditus; quod ipſa *Secus Naturalis* appellatio ſupponit. Breviter, res ita ſe habet. Qui ex Protoplafiſis, aut ſuccedentibus Patriarchis, geniti erant, cum in mundum prodirent Infantes, atque adeo ſuis actionibus dirigendis impares; licet pari eſſent, cum Parentibus, naturalis libertatis jure præditi, eo tamen haud ſtatim uti poterunt; ſed durante rationis immaturitate, ut Parentum intellectu dirigi, ita eorundem quoque voluntate duci, egebant: quin & maturam ætatem conſecuri, evictore non poterant, quamdiu in patris familia, vel etiam territorio, (imo vix, ſalvo pietatis of-

ficio, dum in ejus vicinia) degerent, quin patri, conſenſu ſuo expreſſo, vel tacito, illud in ſe imperium permitterent, quod in univerſos penes aliquem conſtitui, ad mutuam pacem conſervandam, & ſecuritatem adverſus externos præſtandam, videretur pro tempore neceſſarium. Conſer *Lockii Tract. Poſt. de Imperio*, §. 73. 74. & ſeqq. Quam primum vero, vel Patriis æbitu, iſta unio (ſive ut pendens a communi Domino Terrarum, nunc inter plures diviſarum, ſive ut alias in ipſius Patriſ perſona radicata) eſſet ſoluta; vel filii, quod ſæpius fiebat, relictis paternis, novas ſibi ſedes, præſertim remotiores, quærerent, quas alieno imperio ſubdicere non placeret; tunc demum filiorum naturalis libertas cepit ſe exferere: atque ita plures independentes Homi-

Eorum autem (y), qui in statu naturali vivunt, <sup>VIII.</sup> hoc est præcipuum jus, quod nemini, præterquam <sup>Status na-</sup> Deo, sint subjecti atque obnoxii. Quo respectu <sup>turalis est</sup> etiam ille status nomine LIBERTATIS NATURALIS ve- <sup>status li-</sup> nit; per quam quilibet, citra antegressum factum <sup>bertatis &</sup> humanum, sui juris potestatisque, ac nullius ho- <sup>æqualita-</sup> mi-

minum Societates sunt exortæ; quemadmodum ipse Auctor hic explicat. CARMICH.

§. VIII. Duo præcipue jura ex statu naturali, civili opposito, resultant (1) *Libertas* agendi quicquid legibus naturalibus & divinis non est veritum: seu privatio servitutis publicæ & privatæ, propter quam in statu hoc viventes, nec imperio, nec subjectioni, nec legibus aut pœnis humanis sunt obnoxii; nec alii, quam Deo, actionum suarum rationes reddere debent, Tryphoninus, in l. 64. D. de cord. ind. *Libertas naturali jure continetur, & dominatio ex gentium jure introducta est.* (2) *Æqualitas* moralis, quæ facit, ut alter non sit arbitrer actionum alterius, utque jura omnibus eadem competant; nisi conventio aut vetus possessio obster. *Quod ad jus naturale attinet, omnes homines æquales sunt,* ait Ulpianus l. 32. D. de R. J. Sat multa de hac æqualitate supra diximus ad l. I. c. 7. §. 2. eoque pertinet, quod Arionistus Cæsaris legatis, l. B. G. 24. ma- scule respondebat: *Si quid ipsi a Cæsare opus esset, sese ad eum venturum: si quid illi se velit, illam ad se venire oportere.* Quod si ergo pares, ut pares, non tractentur, omnia dat, qui iusta negat, & gladio suum vindicare licet. (3) Utrumque secus est in statu adventitio familiæ & civitatis, ubi iussa domestica & leges regum positivæ servitutem quandam & relationem inæqualem inter liberos & parentes, dominos & servos, imperantes & subditos inducunt. (4) Ceterum recte Auctor, in verbis, *quæ sanæ rationi congru-*

*ant, & in fine §. in vocibus: juxta dictamen rectæ rationis,* temperat licentiam status naturalis Hobbesianam, quæ justitiam & injustitiam naturâ non agnoscit, sed injuriam in pacti violatione ponit; quum tamen homo nunquam sit sine norma, & officia absoluta, in statu naturali non minus, quam in adventitio, sint præcepta. (5) Tolerari quodammodo posset absurda hæc doctrina, si de eo, quod in statu naturali impune fit, acciperetur; nec aliam Malmesburiensis mentem fuisse, contendit Cl. Gundlingius, in *Statu naturali Hobbesii*, ex l. 5. D. de J. & J. *defenso:* verum occurrunt loca, maxime in ejus *Leviathano* c. 13. ex quibus concludas, statum hostilem a natura ei constitutum videri: cum tamen contradictionem implicet, positis pluribus, jure sibi æqualibus, jus omnibus in omnes & in omnia competere, quia alter eodem jure uti posset. v. Pufend. *Op. maj.* l. c. 7. §. 13. & Dissert. ejusdem *de statu hom. nat.* §. 10. Joh. Christ. Becmanus in *Polit. parall.* c. 1. §. 5. ita de Hobbesio judicat: *Principia vitæ socialis vera explicat, sed male applicat: unde omnis illa in doctrina ejus perversitas.* OTTO.

(y) Eorum autem ] Hoc facile liquet, in statu naturali summam esse libertatem & æqualitatem, non tamen omnimodum, cum utique Leges Naturales multa, etiam in hoc statu, exigant, atque hac restrictione absurdam Hobbesii sententiam recte correxit Auctor, l. & l. II. c. 2. §. 3. Cæterum libertas summa dicitur, quoad singulos, nam alias Imperantis libertas, in statu civili, longe major est, <sup>pro-</sup>



homines emerſit (x). Nam primi mortalium, ut orbem adhuc vaſtum implerent, & laxiorem ſibi ſuiſque pecoribus habitationem quærerent, relictis laribus paternis, in diverſa diſceſſerunt, ſuamque ſibi fere ſinguli marces familiam conſtituerunt. Inter quorum poſteros, iidem ſeſe diſpergentes, peculiare cognationis vinculum, & ortus inde affectus, paullatim exolevit, & commune tantum illud, ex ſimilitudine naturæ reſultans, remanſit. Donec poſtea, cum genus humanum inſigniter fuiſſet multiplicatum, deprehenſis vitæ ſegregis incommodis, paullatim proximi quique cohabitantes in civitates coivere, minores primo, dein majores, ex pluribus minoribus ultro aut per vim coalitis. Quas inter civitates, utpote nullo alio, quam communis humanitatis vinculo junctas, ſtatus naturalis utique adhuc exiſtit.

dict. §. 4.

Eorum

(x) *Inter quosdam homines emerſit*. Hoc eſt, per manifeſta effecta ſe prodidit: alias enim non potuit non exiſtere, niſi quatenus aliquo facto humano fuit ſublatus, vel impediſus; quod ipſa *ſtatui Naturali* appellatio ſupponit. Breviter, res ita ſe habet. Qui ex Protoplaſtis, aut ſuccedentibus Patriarchis, geniti erant, cum in mundum prodirent Infantes, atque adeo ſuis actionibus dirigendis impares; licet pari eſſent, cum Parentibus, naturalis libertatis jure præditi, eo tamen haud ſtatim uti poterant; ſed durante rationis immaturitate, ut Parentum intellectu dirigi, ita eorundem quoque voluntate duci, egebant: quin & maturam ætatem conſecuti, evitare non poterant, quamdiu in patris familia, vel etiam territorio, (imo vix, ſalvo pietatis of-

ficio, dum in ejus viciniâ) degerent, quin patri, conſenſu ſuo expreſſo, vel tacito, illud in ſe imperium permitterent, quod in univerſos penes aliquem conſtitui, ad mutuam pacem conſervandam, & ſecuritatem adverſus externos præſtandam, videretur pro tempore neceſſarium. Conſer *Lockii Tract. Poſt. de Imperio*, §. 73. 74. & ſeqq. Quam primum vero, vel Patris obitu, iſta uſio (ſive ut pendens a communi Domino Terrarum, nunc inter plures diviſarum, ſive ut alias in ipſius Patris perſona radicata) eſſet ſoluta; vel filii, quod ſæpius fiebat, relictis paternis, novas ſibi ſedes, præſertim remotiores, quærerent, quas alieno imperio ſubicere non placeret; tum demum filiorum naturalis libertas cœpit ſe exferere: atque ita plures independentes Ho-

mi.

Eorum autem (y), qui in statu naturali vivunt, <sup>VIII.</sup> hoc est præcipuum jus, quod nemini, præterquam <sup>Status na-</sup> Deo, sint subjecti atque obnoxii. Quo respectu <sup>turalis est</sup> etiam ille status nomine LIBERTATIS NATURALIS ve- <sup>status li-</sup> nit; per quam quilibet, citra antegressum factum <sup>bertatis &</sup> humanum, sui juris potestatisque, ac nullius ho- <sup>æqualita-</sup> mi-

minum Societates sunt exortæ; quemadmodum ipse Auctor hic explicat. CARMICH.

§. VIII. Duo præcipue jura ex statu naturali, civili opposito, resultant (1) *Libertas* agendi quicquid legibus naturalibus & divinis non est vetitum: seu privatio servitutis publicæ & privatæ, propter quam in statu hoc viventes, nec imperio, nec subjectioni, nec legibus aut pœnis humanis sunt obnoxii; nec alii, quam Deo, actionum suarum rationes reddere debent, Tryphoninus, in l. 64. D. de cord. ind. *Libertas naturali jure continetur, & dominatio ex gentium jure introducta est.* (2) *Æqualitas* moralis, quæ facit, ut alter non sit arbiter actionum alterius, utque jura omnibus eadem competant; nisi conventio aut vetus possessio obstat. *Quod ad jus naturale attinet, omnes homines æquales sunt,* ait Ulpianus l. 32. D. de R. J. Sed multa de hac æqualitate supra diximus ad l. I. c. 7. §. 2. eoque pertinet, quod Arionivstus Cæsaris legatis, l. B. G. 24. masculcule respondebat: *Si quid ipsi a Cæsare opus esset, sese ad eum venturum: si quid illo se velit, illam ad se venire oportere.* Quod si ergo pares, ut pares, non tractentur, omnia dat, qui iusta negat, & gladio suum vindicare licet. (3) Utrumque secus est in statu adventitio familiæ & civitatis, ubi iussa domestica & leges regum positivæ servitutem quandam & relationem inæqualem inter liberos & parentes, dominos & servos, imperantes & subditos inducunt. (4) Ceterum recte Auctor, in verbis, *quæ sunt rationi congrua-*

*ant,* & in fine §. in vocibus: *juxta dictamen rectæ rationis,* temperat licentiam status naturalis Hobbesianam, quæ justiciam & injusticiam naturæ non agnoscit, sed injuriam in pacti violatione ponit; quum tamen homo nunquam sit sine norma, & officia absoluta, in statu naturali non minus, quam in adventitio, sint præcepta. (5) Tolerari quodammodo posset absurda hæc doctrina, si de eo, quod in statu naturali impune fit, acciperetur; nec aliam Malmesburienfis mentem fuisse, contendit Cl. Gundlingius, in *Statu naturali Hobbesii, ex l. 5. D. de J. & J. de sensu:* verum occurrunt loca, maxime in ejus *Leviathano* c. 13. ex quibus concludas, statum hostilem a natura ei constitutum videri: cum tamen contradictionem implicet, positis pluribus, jure sibi æqualibus, jus omnibus in omnes & in omnia competere, quia alter eodem jure uti posset. v. Pufend. *Op. maj. l. c. 7. §. 13.* & Dissert. ejusdem *de statu hom. nat.* §. 10. Joh. Christ. Becmanus in *Polit. parall.* c. 1. §. 5. ita de Hobbesio judicat: *Principia vitæ socialis vera explicat, sed male applicat: unde omnis illa in doctrina ejus pervertitur.* OTTO.

(y) *Eorum autem* ] Hoc facile liquet, in statu naturali summam esse libertatem & æqualitatem, non tamen omnimodum, cum utique Leges Naturales multa, etiam in hoc statu, exigant, atque hac restrictione absurdum Hobbesii sententiam recte correxit Auctor, l. B. & l. II. c. 2. §. 3. Cæteram libertas summa dicitur, quoad singulos, nam alias Imperantis libertas, in statu civili, longo major est, pro-

minis imperio subiectus esse intelligitur. Quo ipso etiam quivis cuivis alteri, cui neque ipse subiectus est, neque eundem sibi subiectum habet, *ÆQUALIS* censetur. Cum porro homini lumen rationis sit insitum, quo prælucente actiones suas temperare possit; consequitur, quemlibet, qui in naturali libertate vivit, in regundis suis actionibus à nullo mortalium dependere; sed ex proprio iudicio atque arbitrio omnia, quæ sanæ rationi congruunt (2), agendi habere potestatem (a). Et cum homo ob communem inclinationem, omnibus animantibus insitam, non possit non ad conservationem sui corporis vitæque, nec non ad dispellenda ea, quæ eandem destruere videntur, omnibus modis incumbere, mediaque ad eum finem adhibere; & vero in statu naturali nemo habeat alterum hominem superiorem, cui voluntatem iudiciumque suum submiserit, inde in eo statu quilibet ex proprio iudicio definit de aptitudine mediorum, an ad conservationem sui conducant, nec ne (b). Nam  
 si

propter plura objecta, circa quæ illa versatur. TITIVS.

(2) *Quæ sanæ rationi congruunt* ] Hac cautela, ut & ea quæ disertius additur in fine h. §. recte innuit Auctor, *Libertatem naturalem* cum *Licentia Hobbiiana* minime esse confundendam. CARMICH.

(a) *Agendi habere potestatem* ] Agit ex proprio arbitrio omnia; attamen secundum normam præcepti naturalis. Status ante naturæ præcepta practica fingi potest, sed numquam existit, norma enim agendi rationi connata est, & ipsa ratio, quam homo, simulac exortus est, secum attulit: statim igitur, atque ratio existit, positus homo sub norma fuit; numquam sine norma. Pluribus materiam huius §. exposuit HOUTUYN *polit. abstracta generalis* p. 1. §. 23. sq. TREVER.

(b) *An ad conservationem sui conducant, ne ne* ] Hoc ita demonstrari potest: In statu naturali equalia habemus iura: quapropter plus alii in me non licet, quam mihi licet in alium. Mihi vero non licet esse arbitrum alterius actionis & arbitrii: ergo quoque alii non licebit se arbitrum mearum actionum constituere. Quicumque hoc fecerit in statu naturali, ille mihi eo ipso jus concedit eadem in semetipsum exercendi. Jus ergo quisque habet absolutum de suis rebus disponendi & statuendi pro lubitu: & nemo hominum limites hic ponere jure potest. Etiam si aliquis ratione sua minus recte utatur: exinde jus suum non amittit, neque alteri jus accrescit illud minuendi: aliud enim est de jure aliquid facere, aliud recte facere. Id quidem licebit, & prin-

si vel maxime alterius consilium audiat, penes ipsum tamen est, an velit alienum consilium probare vel non. Ut tamen isthæc propria sui gubernatio recte sese habeat, requiritur, ut ea juxta dictamen rectæ rationis, legemque naturalem suscipiatur.

J. N. & G. l. II. c. 2. §. 3.

Status naturalis; utut libertatis nomine (c) & <sup>IX.</sup> Status in  
immu- ralis

principia humanitatis quemvis eo obligant, ut consilio errantem adjuvet: sed penes ipsum tamen est, monente auctore nostro, alienum consilium probare vel rejicere, nec remediis coactivis poterit compelli ad consilium admittendum. Quibus ex rationibus non obscurum est, quod vita gentium barbara, a regulis humanitatis plane abhorrens, propositumque eos mores emendandi & ad normam rationis felicitis componendi injusta belli causa sit, quam minus juste Græci olim & post Hispani cruentissimis bellis prætexuerunt. IDEM.

§. IX. Ut Hobbesius, *de Cive* c. 10. §. 1. statum naturalem adeo miserum, & hostilem depingeret, patriæ calamitas, sub Carolo I. effecit: sperabat enim, infelice illius conditione depicta, fore, ut natio discors sub unius imperio damna belli civilis repararet, & ad statum civilem conservandum majori studio incumberet; ideoque, quod ipse in fine præfationis rogat, *pacis studio & justo dolori, propter præsentem patriæ calamitatem, aliquid et condonari, æquum est.* Nil autem causæ erat, cur Auctor, desertis principiis illis horridis, flosculos oratorios, in odium status naturalis, & laudes status civilis, hic pariter ac supra I. c. 3. §. 3. depromeret: quamvis enim status civilis, per media humana, felicius fieri possit naturali; mul-

ta etiam utriusque status sint discrimina, quæ Hertius, in *Dissert. de Diff. jur. in statu nat. & adveni.* diligenter excussit, Frustra tamen (1) de statu ficto absolutæ æqualitatis, solitudinis & ruditaris omnium hominum fumus solliciti, cum talis post lapsum non fuerit, nisi ad breve tempus, dum solus esset Adamus. (2) Status particularis segregum familiarum rudior, & molestis obnoxius, hodie cessat; magis vero fuit beatus, quam multarum nunc est conditio civitatum, quum & ratio in eo excoli & pactorum religione securitas parari potuerit; nec tot in eo vitia, nec in tanto gradu. (3) Incommoda status naturalis a vitis hominum, non ab ipso statu, sume repetenda, eademque in statu etiam civili nimis conspiciuntur. (4) Denique licet civitates sint medicina quædam humanæ imperfectio- nis, & tutus bos in iis rura perambulet, socioque timore ursa & lupo simul mansuescant; statum tamen naturalis libertatis & pacis a natura intendi videtur, quia socialis esse poterat, & civili statui multorum civium longe est præferendus, uti Titius ad b. §. & Lockius, *de Imp. civ.* pluribus monuerunt. OTTO.

(c) *Status naturalis, utut libertatis nomine*] Instituitur comparatio status naturalis & civilis. Ille hoc libertate præstat, sed hic, vice versa, variis commodis gaudet, quæ

metus, paupertas, fœditas, solitudo, barbaries, ignorantia, feritas: heic imperium rationis, pax, securitas, divitiæ, ornatus, societas, elegantia, scientiæ, benevolentia (i).

J. N. & G. l. II. c. 2. §. 2.

In

potheti, qua status naturalis hostilis esse contenditur, fluunt, quæ negata, consecraria quoque cessant, quin interim ex accidenti illa incommoda statum naturalem infestare possint & soleant, non negatur; sed nec eadem a statu civili penitus absunt. *Heic imperium rationis*, (hoc scilicet ambitionis, avaritiæ, voluptatis, injustitiæ ac inhumanitatis monstra, quæ in oculis dominari solent, ac inde in subditos quoque maximam partem deveniunt, ostendunt) *Pax, securitas*, (hoc ex horrendis persecutionibus, quas nonnunquam subditi patiuntur, & bellis crudeliter gestis intelligitur) *Divitia* (de quibus innumerus mendicorum numerus, subditique, ad sanguinem usque exhausti, testantur) *Ornatus, societas, elegantia, scientia, benevolentia*: Sed his nominibus sæpe vanitatem & stultitiam, pedantismum, pravos affectus ac subtiles fallendi artes regi, certum est, si quid autem boni iis inest, id a statu naturali etiam non penitus exulat.

2. Hactenus igitur comparatio status naturalis & civilis non satis recte vel instituta, vel explicata videtur. Rectius forsitan eam juxta triplicem questionem expedies, (1) *Qualis, tam naturalis quam civilis, status ex intentione Dei esse debeat?* Uterque socialis & felix, (2) *Qualis juxta malitiam humanam esse soleat?* Uterque infocialis & infelix, (3) *Qualis per media humana esse queat?* Heic fatendum est, quod civis magis socialis & felicius esse possit naturali, cum per imperium civile malitia humana efficacius reprimi, ac adeo so-

cialitas conservari & felicitas promoveri queat. Sed illa vera sunt, si legitimus imperii civilis sit usus, si vero ejus occurrat abusus, qui sane frequentissimus est, tum status civilis naturali longe infelicius censeretur debet, quod tot bella, calamitates & vitia, ex abusu illo provenientia, ac a statu naturali absutura, satis demonstrant. IDEM.

(i) *Benevolentia* Auctor hic nimium abripitur philosophia Hobbseus, cujus verba etiam apposuit ex cap. 10. de civo §. 1. Mala enim, quæ hic de statu naturali enarrantur, non ex ejus natura, sed ex adfectionibus, bellum, metus, paupertas, fœditas, solitudo, barbaries, ignorantia, feritas non sunt necessarij comites status naturalis, in quem & scientiæ & commoditates vitæ cadunt. Hic enim status ratione intentionis Dei status pacis est (1) a Deo pacis causa conditus (2) pacis fundamentis: Neminem lædas &c. superstructus: (3) medijs ad pacem conservandam, officiis scilicet ad illam normam præstandis, non destitutus: (4) nostræ felicitati & conservationi nulla ratione contrarius, quæ (5) eas ob causas in statu naturali possibili esse intelligitur. Quid? quod natura hunc statum maxime intendit, quæ homines liberos procreat, adeoque & liberos esse voluit. Ista tamen felicitas status naturalis impeditur ab ipso homine per malitiam & infinitæ corruptionis indolem, quæ tanto errore migravit agendi normas, ut extraordinariis adminiculis opus fuerit, homines intra cancellos externi saltem officii coercendi & detinendi, inter quæ civitas tamquam

In statu porro naturali (k), si vel quis alteri ultro non præstet, quæ ex pacto debet, aut si injuriam intulit, aut si alias controversiæ quid oriatur, nemo est, qui pro imperio alterum ad præstandum debitum, reparandamve injuriam adigere, litemque decidere possit, uti in civitatibus, ubi judicis communis auxilium implorare datur. Quia tamen non ob quamvis causam natura in bellum ruere permittit, etiam ubi quis de justitia suæ causæ ampliter sit persuasus: igitur prius tentandum, num

X.  
Contro-  
versia, in  
eo oritur,  
quomodo  
dirimen-  
da.

remedium aptissimum non tam inventa, quam intrusa in genus humanum, cujus respectu instar boni extraordinarii consideranda, quod homini corrupto aliquam medicinam parat; licet etiam multa addiciatur molestia, & suis defectibus morbisque laboret. Verissimum enim est, multa vitia fore incogita, immo in tanto gradu vix fuisse existura, si homines statum naturalem conservare potuissent. Vid. HOUTUYN *pol. contr. gen.* §. 3. p. 3. BARBEYRAC. *ad Pufend. op. maj. lib. II. c. 2. p. 153.* LOCK *du gouvernement civil. T. II. c. 1. §. 10.* Si auctor Anglus, qui edidit *the fable of the bees* ea intentione fabulam de apibus scripsisset, ut ostenderet, apes in statu naturali felicitatem obtinere potuisse; contra in statu civili ad summam paupertatem & miseriam potuisse redigi, qui multas imbecillitates secum habeat conjunctas; probari posset ingeniosissima fabula. Sed quum docere ea velit, virtutem generi humano perniciosam & ad politica inventa referendam esse; ingenii male luxuriantis maculam sibi inussit. Vid. *bibliothèque Angloise T. XIII. art. 2. TREUER.*

§. X. Illud etiam incommodum status naturalis addit Auctor, quod controversiæ, quas Principes *Præsonsus* vocant, non judice, sed Marte arbitro decidi debent; ut tamen non deficiant media amica res illas componendi: *Omnia ve-*

*ro prius exporiri, quam armis, sapientem docet, ait Terentius.* Huc pertinent (1) *Colloquia*, si hostis nondum instat, & spatium deliberandi super sit. (2) Si animi nimis sint exulcerati, *Arbitros* intervenire necesse est, qui non sub conditione, si justam tulerint sententiam, sed puro compromisso constituantur. (3) Grotius, II. c. 23. §. 9. addidit *Sortem*. Verum sicut is, qui manifesto læsus est, Colloquium expetere aut expectare non tenetur; quod ad vires colligendas, vel temporis lucrando gratia, sæpe rogatur; ita mollior Compromissi via potentioribus plerique spreta, quia non facile reperitur arbiter indifferens, & si reperiat, deficit executio: quapropter compromissum in privatis quoquo culpatur, in l. 56. §. 1. D. *de evid.* Denique Sors justum ab injusto non distinguit, neque Deus revelavit, se sorti illi assistere velle; Tres itaque hæc viæ aliquando sunt utiles, sed non sunt necessario ineundæ: quamobrem plerumque, viribus utrinque bello exhaustis, ad pacem & transactionem demum pervenitur. OTTO.

(k) *In statu porro naturali*] De modo litigandi, juxta præscriptum Juris Naturalis, tam intuitu status naturalis quam civilis, alio loco agendum erit, sed uti, hujus respectu, nihil omnino proposuit Auctor, ita ejus intuitu, nonnulla hic inferere voluit, quæ po-

num molliori via (l) res possit componi, disceptatione scilicet partium amica (m), & puro (non conditionato) compromisso (n), seu PROVOCATIONE AD ARBITROS (o). Qui arbitri æquos sese

tissimum spectant ad civitates, in statu naturali existentes. Id facile liquet, opus esse modo hoc litigandi, *orta controversia*, cum enim hanc communis iudex decidere nequeat, & tamen regulæ humanitatis in bellum statim ruere prohibeant, hinc de molliori processu prius laborandum, §. 10. b. add. J. V. c. 13. §. 1. 2. 3. TITIVS.

(l) *Num molliori via*] Vide *Grotium Lib. II. Cap. 23. §§. 7. 8. CARMICH.*

(m) *Disceptatione scilicet partium amica*] Possunt igitur lites tolli per communium amicorum interpositionem, quæ uti inter sanctissima officia merito ab Auctore, *in fine b.* refertur, add. d. c. 13. §. 3. ita inter gentes ambiciosas viribusque ac potentia subnixas raro effectum habet, frequentius vero, postquam armis fuit certatum, animorumque vigor belli malis est fractus, controversiæ, amicorum interventu, per tractatus & transactionem componi solent. TITIVS.

Cujus effectum promovere solet communium Amicorum, seu Mediatorum, interpositio; de qua Auctor *in fine b.* §. CARMICH.

(n) *Et puro, (non conditionato) compromisso*] Deinde etiam per arbitros controversiæ terminari possunt, qui compromisso non conditionato constituendi esse perhibentur, quod eo sensu verum est, quod conditio sententiam arbitri a voluntate & ratihabitione compromittentium suspendere non debeat, nam, alio sensu conditiones adici, nihil prohibet, add. d. c. 13. §. 3. TITIVS.

Hoc est, non tantum non suspensio ab ista conditione, *Si compromittentes, Arbitri sententiam ratam habuerint*, quemadmodum TY-

*sius* interpretatur; sed nec ab hac, *si Arbitror justam sententiam tulerit*, ut ipse Auctor se explicat, de J. N. & G. Lib. V. Cap. 13. §. 4. quippe, quæ conditio admissa, novo arbitrio locum relinqueret in infinitum: nec tamen absolute Compromissum impedit, quominus, si fraudulentæ collusionis, inter Arbitrum & alterum litigantium, manifesta extiterint indicia, sententia Arbitri ab altero rejici potuerit; fatente ipso Auctore d. §. *circum finem.* CARMICH.

(o) *Provocatione ad Arbitros*] Casus hic bene discernendi sunt. Si in statu naturali hostis instet, periculum in mora sit, necessitas urgeat, mens attonita & perturbata sit ab hostis violenta læsione; ad molliorem aliquis viam tentandam, tamquam ad impossibile, non obligatur: alia vero res est, si deliberandi spatium permittatur; & mora non cum internecione nostra sit conjuncta, & tutioribus remediis res possit componi. His enim positis circumstantiis, satius erit, securitatem nostram & pacem externam per amicas vias recuperare, quam bello eandem majoribus turbis & ancipiti bellorum aleæ exponere. Non tamen jure perfecto, sed per principia decori & prudentiæ ad molliorem viam ineundam obligor: æquum est sic agere: licet, si vellis, jure tuo perfecto in injustum in vasorem severe uti possis, belloque injuriam inlatam vindicare: quamquam hoc nec decore nec utiliter fieri, postis illis momentis circumstantibus, judicandum sit. Quod uberius patefceret, si cogitemus, ad arbitros recipiendos neminem cogi posse in statu naturali. *THEMA- RUS quidem ad Grot. L. II. cap. 23. §. 8. lit. a.* Inter principes secus esse

sefe (p) utrique parti gerere debent (q), & in ferenda sententia nihil odio aut gratiæ dare, sed unice merita causæ respicere (r). Quam ob rationem etiam non solet (s) quis capi arbiter in ea causa, in qua ipsi commodi, vel gloriæ peculiaris spes major adparet ex victoria unius partis, quam alterius; adeoque ubi ipsius interest, alterum quocunque modo causam obtinere. Hinc & nullum pactum (t) aut promissum intercedere debet inter arbitrum & partes, cujus vi pronunciare in gratiam alterius teneatur. Quod si arbiter (v) neque ex communi partium confessione, neque ex certis in-

esse existimat ob maxima incommoda; quæ ex reiecto arbitrio sequentibusque inde bellis oriuntur etiam in innocentes. Sed hæc juri belli nihil detrahunt: quod eam ob causam justum manet, licet vel læso; vel lædenti grave sit & molestum. Jura humanitatis omnino poscunt, ut sæpius principes abstineant etiam a justo bello: poscit id prudentia: exinde verò nihil decedit illorum juri, nec justitia belli labefactatur. TREUER.

(p) *Qui arbitri æquos sese*] De officio & potestate arbitratorum ex prævio compromisso judicandum, quod naturale est & latius diducitur, d. c. 13. §. 4. 5. 6. 7. Potest etiam de possessione arbitri pronunciare, si jus possessionis sit evidens, quod, contra Grotium, in *Observ. ad Lauterb.* jam adstruxi *Obs.* 1081. n. 2. add. d. c. 13. §. 6. TITIVS.

(q) *Utrique parti gerere debent*] De officio arbitratorum & mediatorum vid. WILLENBERGII *diff. Geda- ni* 1706. *hab. de arbitris & mediatoribus belligerantium*: COCCII *diff. de officio & jure mediatorum pacis. Francof.* 1702. TREUER.

(r) *Sed unico merita causa respicere*] Et quidem regulariter, secundum rigorem justitiæ expleticis; prout is, in statu naturali legibus naturæ solis, in civitate le-

gibus etiam civilibus, desinitur. Qui vero adhibentur ad laxius definiendum, quid alter alteri, ex obligatione licet imperfecta, præstare omnino debeat. dicuntur vulgo *Arbitratores*. CARMICH.

(s) *Quam ob rationem etiam non solet*] Hæc ad regulas prudentiæ pertinent, si quis secus fecerit, ac arbitro suspecto causam suam committat, is imprudenter quidem agit, eam solam tamen ob causam, si dolus ac sordes arbitri non appareant, sententiam latam improbare non potest. TITIVS.

(t) *Hinc & nullum pactum*] Tale pactum scopo compromissi contradicit, adeoque cum eo simul consistere nequit. Sed ita solent gentes agere: controversias majoris momenti arbitratorum sententiæ non facile committunt, ac, eo forte facto, sententiam tacitis artibus eludere conantur, aut, si hac via res non procedat, eam aperte spernunt. IDEM.

(v) *Quod si arbiter*] Inter partes officii, quod arbitro incumbit, quoque esse, ut de facti veritate, ac genuina probatione sit sollicitus, facile liquet. De cætero probatio vel confessione partium vel testibus peragitur. Poserit etiam partibus iurandum deferri, & quidem, si circumstantiæ & equitas id exigant, etiam sine alterius



instrumentis, aut indubiis rationibus & signis, quid in facto sit, cognoscere valeat, ex effatis TESTIUM (x) id erit cognoscendum. Quos licet ad verum dicendum (y) lex naturalis, & plerumque juramenti religio adstringat; tutissimum tamen fuerit tales non admittere, qui erga alterutram partem ita sunt affecti, ut conscientiae ipsorum cum gratia, odio, vindictae libidine, alioque violento animi motu, aut etiam arctiore quadam necessitudine sit velut luctandum: quibus superandis non omnibus sat constantiae est. Aliquando etiam per communium amicorum interpositionem lites tolluntur; quod merito inter sanctissima officia habetur. Cæterum in hoc statu (z) executionem, ubi ultro ab altero non præstatur, quod debetur, sibi quisque facit.

J. N. & G. l. v. c. 13. tot.

Quam-

consensu, quamvis alter sentiat Auctor, l. V. c. 13. §. 8. sed de hoc frustra forte disputatur, cum feroces gentes nec juramentum tale facile subeant, nec arbiter, invitis partibus, illud temere decernat. IDEM.

(x) *Ex Effatis testium*] Recte observat Auctor, de J. N. & G. d. Cap. §. 9. rationi naturali quam maxime congruere, ut ad fidem faciendam, in re, quæ sola testium fide nititur, duo ad minimum testes requirantur; non solum, quia unus facilius decipi aut corrumpi potest, quam plures; sed etiam, quia a cordato Judice mendacia testium deprehendi possunt, si diversi interrogentur: cujus rei lepida instantiam suppeditat, sive Historia, sive Fabula *Susanna* v. 51. & seqq. CARMICH.

(y) *Quos licet ad verum dicendum*] Quid Lex Naturalis testibus injungat, aut prudentia in iis

admittendis exigat, (de quo h. add. c. 13. §. 9.) id facile intelligitur. Numerum vero quod attinet, ratio naturalis etiam insinuat, ratio naturalis etiam insinuat, quod unius testimonium non sufficiat, duorum tamen, non suspectorum, & omni exceptione majorum (quales censeri nequeunt, nisi etiam de dicenda veritate juraverint) effato fides fieri possint, add. d. c. 13. §. 9. TITIVS.

(z) *Cæterum in hoc statu*] Executio rei judicæ non ab arbitrio, sed victore ipso sit; verum ubi ad vim devenit fuerit, raro intra terminos executionis consistit, quin potius condemnatus non segnius vim repellit, quam alter infert, ut facile liqueat, inter gentes bellicosas, raro molliori aliquo remedio controversiam componi, sed, Marte iudice, omnia fere peragi, add. d. c. 13. §. 10. IDEM.

§. XI.

Quamquam autem natura (a) ipsa inter homines aliquam cognationem esse voluerit, cujus vi nefas sit, alteri homini nocere, & potius fas sit, cuivis aliorum commodis sese dispensare: tamen inter eos, qui in naturali libertate invicem vivunt, hæc cognatio sat debiles fere exferit vires (b), ita ut quivis homo, qui non est noster civis, seu quicum in statu naturali vivimus, non quidem pro hoste, sed tamen pro AMICO PARUM FIRMO sit habendum.

XI.  
Hominum  
amicitia in  
statu natu-  
rali parum  
firma.

§. XI. Recte contra Hobbesium cognationem humani generis in statu naturali agnoscit, quæ hominem homini infideli vetat; quamvis plerumque hic, ob malitiam humanam, aut bellum sit, aut belli præparatio, aut pax infida, auctore Vellejo Patere. l. 12. Neque enim cognatio illa satis attenditur, propter facultatem & voluntatem nocendi, ex avaritia & ambitione prognatam, ad quam imperantes, in magna illa licentia, sua sponte invitantur. Maxime quia cognatio illa non tam valide jus adstruit, quam Oratoribus declamandi argumentum præbet, vid. Cl. Treuerus *ad hunc* §. quæque supra diximus *ad l. i. c. 8. §. 1.* (2) Prudens est monitum, de vulgari & ollari amicitia, a Biante, Sophocle & Aristotele desumptum, ita credendos esse amicos, ut iidem mox hostes fieri possint: fronti enim nulla fides. Si vero de vera & perfecta virorum bonorum sibi que constantium amicitia loquimur, recte negabat Scipio, ullam vocem inimiciorem amicitiae potuisse reperiri, quam ejus, qui dixisset, ita amare oportere, ut si aliquando esset osurus, apud Ciceronem *de Amicitia* c. 16. OTTO.

(a) *Quamquam autem natura* Rectius hic Auctor de statu naturali philosophatur, quam §. 9. b. Est scilicet status *socialis*, sed *parum tutus*, cujus causa generalis est *malitia humana*, quæ vincula legum

facile perrumpit, nisi præsentaneo aliquo malo reprimatur. TITIVS.

(b) *Exferit vires* Apud Stoicos quidem in magni ponderis argumentum adhibebatur naturalis hominum cognatio ad instigandos homines ad officia honesta, ut videre licet ex ANTONINO *de rebus suis lib. II. §. 1. lib. III. §. 9. lib. IX. §. 27.* & alibi passim: ARRIANO *lib. I. cap. 9. lib. III. c. 24.* sed ex falsis principis maximam partem deducebatur. Sic enim ANTONINUS l. c. in cujusque lædentis natura se nosse ait, quam congener sibi sit non tam, quod sanguinis seminisque ejusdem, quam quod mentis ac portionis divinæ secum pariceps. Palmarium ergo fundamentum quærebant in eo, quod omnes homines ratione animæ sint particule divini spiritus ex DEI essentia profectæ, & in eandem rursus transeuntes. Quem nefandum Stoicorum errorem alii dudum refutarunt, & quidem ethenicus ipse CICERO *l. I. de natura deorum* BUDDÆI *diff. 1. de erroribus Stoicorum in analyticis hist. phil. p. 92. sqq.* Aliter LACTANTIUS *instit. div. lib. VI. 10.* istam cognationem demonstrat: *Si ab uno homine, quem DEUS finxit, omnes orimur & certo consanguinei sumus.* Quidquid istius fundamenti sit; cognatio tamen jus perfectum non adstruit, & ad pias magis & oratorias meditationes & persuasiones pertinet, quam ut juris perfectæ materiam fulcire queat. TREUER.

bendus (c). Cujus rei ratio est, quod homines non solum sibi invicem maxime possint, sed & variis de causis sæpissime velint nocere (d). Alios quippe pravitas ingenii, aut dominandi & superflua habendi libido ad lædendos alios incitat; alii, modesto licet ingenio, studio se conservandi, & ne ab aliis præveniantur, in arma ruunt. Multos ejusdem rei desiderium: alios ingeniorum contentio committit. Inde in isto statu tantum non perpetuè vigent suspiciones, diffidentia, studium aliorum vires subruendi, libido alios præveniendi, aut ex aliorum ruina vires suas augendi. Ergo uti probi est hominis (e), rebus suis contenti, alios non laceßere, nec aliena adpetere; ita cauti est, suæque salutis amantis, ita omnes homines amicos credere, ut tamen iidem mox hostes fieri queant: ita pacem cum omnibus habere, quasi quæ mox bello mutari possit (f). Qua de causa & felix habetur respublica, quæ etiam in pace de bello cogitat.

J. N. & G. l. II. c. 2. §. 12.

(c) *Pro amico parum firmo sit habendus*] In statu naturali homo quivis non quidem pro hoste, qui nos actu læsit, vel invasionem præparat: vivitur enim in statu pacis: attamen pro amico parum firmo habendus: quia non tantum habet potentiam nocendi, sed propter malitiam & corruptionem hominum etiam inclinatio nocendi adesse, præsumitur: id est, pro non hoste, qui nos neque læsit, neque nobis auxilium præstitit: a quo tamen utrumque proficisci potest. IDEM.

(d) *Nocere*] Vide supra *Lib. l. Cap. 3. §. 4.* CARMICH.

(e) *Ergo uti probi est hominis*] Egregium hoc est socialitatis & prudentiæ monitum, de cætero, pro diverso status naturalis habitu, inpenditur aut remittitur, nam si homines, in statu naturali dispersos, aut per familias exiguas distribu-

tos, supponas, tum, quia tam valide nocere non possunt, tanta circumspeditione non sunt observandi; quodsi vero in valida corpora, seu civitates, digesti sint, tum in pace semper de bello, non inferendo, sed repellendo, cogitandum est, add. *l. II. c. 2. §. 12.* TITIVS.

(f) *Bello mutari possit*] Ex iis omnibus, quæ dicta sunt, colligendum est, statum naturalem respectu hominis indifferentem esse, cui contingere poterat esse felicem vel infelicem: erat enim status hominis sive creaturæ liberæ in utramque partem flexilis, adeoque status ejus aliter disponi non poterat. Quapropter neque per se malus est, nec miser, nec status belli: neque per se bonus est, nec felix, nec status pacis; sed & metum belli alere potest & spem pacis. TAKEVA.



CAPUT II.

*De Officiis Conjugalibus.*

SUMMARIA.

- I. *Status adventitius primus Matrimonium,*
- II. *Extra quod omnis libido vetita.*
- III. *Obligatio ad ineundum matrimonium.*
- IV. *Pacti conjugalibus capita.*
- V. *Præstantia monogamiæ.*
- VI. *Matrimonium insolubile est,*
- VII. *Permittitur quibuslibet,*
- VIII. *Nisi sanguine, aut affinitate nimis vicinis.*
- IX. *Solemnia juris civilis sunt.*
- X. *Officia conjugum.*

GROT. de J. B. & P. l. II. c. 5. §. 8—16.

**I**NTER STATUS ADVENTITIOS, seu in quibus ho-  
mo, facto aliquo humano antecedente, consti-  
tuitur, primo loco venit MATRIMONIUM (g). Quod  
ipsum

I.  
Status ad-  
ventitius  
primus  
Matrimo-  
nium.

§. I. Inter quatuor status adven-  
titios, qui nunc sequuntur, pri-  
mus & simplicissimus est conjuga-  
lis, omnium reliquarum societa-  
tum seminarium & amoris funda-  
mentum. Quemadmodum igitur  
alia composita ad simplices usque  
partes dividere oportet, ita Poli-  
ticus civitatem pernoscere nequit,  
nisi cognitis ejus partibus. Omnis  
autem civitas e domibus constat:  
in his rursus vir & uxor, pater &  
liberi, herus & servus; quæ tria  
Aristoteles etiam separatim, et si  
alio ordine, exposuit, I. Polit. 3.

seq. Cicero, I. de Offic. c. 17. Cum  
sit hoc natura commune animalium,  
ut habeant libidinem procreandi, pri-  
ma societas in ipso conjugio est: præ-  
xima in liberis: deinde una domus,  
communis omnia: id autem est prin-  
cipium urbis & quasi seminarium rei-  
publicæ. (2) Minus plena est Gro-  
tiana conjugii definitio, quod sit  
cohabitatio viri cum femina, quæ  
hanc, si se ostringentem, con-  
stituat sub oculis & custodia ma-  
ris. Alia est Modestini, in l. 1.  
D. de ritu nupt. alia Justiniani,  
in §. 1. Inst. de Patr. pot. quam  
Nn 4 Ale-

ipsum etiam est primum velut specimen vitæ socialis, simulque generis humani feminarium.

J. N. & G. l. VI. c. I. §. I, 2.

Circa

Alexander III. repetit in *c. 11. X. de Presumi.* nisi quod, pro *continentes*, scripsit *retinens*. Canonistæ matrimonium dicunt esse sacramentum, Laicis proprium, quo vir & mulier secundum præcepta Ecclesiæ conjunguntur, *c. 2. C. 32. qu. 2. c. 9. X. de heret.* Rectius definiiri potest, conjunctio maris & femine, ad procreandam & educandam sobolem inita. (3) Variæ circa illud quæstiones de divortio, incestu, polygamia, concubinato & cœlibatu occurrunt difficiliores, partim quia principia iusti, honesti & decori, tum juris naturalis & plenioris divini confunduntur; partim ob præjudicium, vel ejus saltem conclusiones recentes, quod matrimonium sit Sacramentum; cum tamen id fiat actibus externis, &, mediis externis, ad finem externum tendat, &, iudicio Synodi Dordracenæ, opus politicum videatur. vid. Brouverus *de Jur. connub. II c. ult. n. 6.* Moses Amyraldus, *de jur. nat. quod connubia dirigit*, cum notis viri Ampl. Gerh. von Mastricht, Strykii *de Reliquiis sacram. in matrim.* juncto Griebner *de illis, que perperam ad reliquias Sacram. referuntur*, & notis ad Böckelmanni *Diff. Jur. Civ. & Can. c. 25. Otto.*

(4) *Primo loco venit matrimonium*] Circa hoc, initio observandum, quod duplex Jus Naturæ separari debeat; *Commune*, quod inter conjuges læsionem prohibet, ac damnum resciri, aut fidem datam servari jubet; & *Proprium*, quod unice ad propagationem pertinet, ac explicatu satis difficile est, Summam retulimus, in *Obser.*

ad l. I. c. 3. §. 8. lit (s). Nempe *homines genus suum propagare debent, eo modo, qui & naturæ propagationis sociali convenit, & homines natos, ad religiositatem, philantiam temperatam & socialitatem, quam optime disponit, ex quo conclusiones speciales hic deducere conabimur.* TITIVS.

Hanc circa matrimonium doctrinam perdifficilis esse explicationis ex varils momentis patet: non enim tantum (1) jus divinum singulari cura & specialibus præceptis positivis societatem conjugalem munivit, quæ a jure naturali sollicite distinguenda sunt, sed quoque (2) mores & consuetudines gentium hic negotium facessunt, quæ sæpissime cum jure naturali confunduntur. (3) Nec instinctus naturalis, qui tamquam causa impulsiva matrimonii a nonnullis adferri solet, cum norma juris naturæ miscendus erit; multo minus obligatio hominis circa matrimonium ex eodem deducenda. (4) Impeditæ quoque tractationis causa est confusio principiorum iusti, honesti & decori, quæ circa hanc materiam eo accuratius distinguenda, quo magis id, quod iustum est circa conjugium distincte concipiendum, & tandem (5) fines ipsi societatis matrimonialis, qui plerumque in propagatione sobolis, extinctione libidinis, mutuo adjutorio poni solent, varia sententiarum ambiguitate mentem ita irretiunt, ut e labyrintho inextricabili quomodo se expediat, nescire videatur. His difficultatibus accedunt varia præjudicia, quæ animos hominum occupant. (1) Putant, conjugium esse rem mere sacram extra sphaeram humani juris & facti positam, cujus fundamenta magis credenda, quam

Circa hoc initio constat (b), ardentem illam se-  
 xuum II.  
Extra hoc  
vetitum

quam investiganda sint. Quorum errorem ipsa doctrina de conjugio, ex pacti mutuo consensu initi regulis & conditionibus dependente, luculenter enodabit. (2) Alii præjudicio pudoris sui ex institutione, vel educatione, vel temperamento exorti incitantur, ut id, quod circa matrimonium justum est, ex ejus imperu dijudicent. (3) Nonnulli statum conjugalem post lapsum ad normam conjugii in statu integritatis revocant & præjudicio confusione status integri & corrupti misere laborant; quum alia plane quæstio sit, quid justum dicendum circa actiones lapsi hominis; alia, quid convenerit homini perfectissimo. (4) Multi propagationem humani generis in toto rectæ rationis ambitu circumspicientes, & secundum omnes ejusdem regulas examinantes, doctrinæ exinde resultantis farraginem omnem plena manu in jus naturæ transferendam esse judicant, præjudicio communissimo occæcati, quod quidquid rectum videatur rationi, ad jus naturæ pertineat. Hæc & talia partim corrigenda, partim perditigenter & summa attentione distinguenda, ne forum ethicum cum juris naturæ cancellis quodam quasi acervo confundamus, & in dijudicandis officiis hominum nobis ipsi imponamus. Tæuer.

§. II. Stimuli, quos homo adultæ ætatis ad alterum sexum, cum brutis communes habet, internam quidem mentis quietem turbant, & ad indecoras actiones sæpe impellunt; quinimo Democritus & Hippocrates concubitus cum morbo comitali compararunt, apud Laërtium IX. & Gellium XIX. c. 2. Deus autem eos nobis indicat, ut incitamenta essent honestæ propagationis, quæ finis primarius est matrimonii. uti ex *Gen. I. v. 28. Matth. XIX. v. 5.* atque ex formula Romana, *Liberorum quærendorum gratia ævum ducti*, satis constat. (a) Ex hoc sine creatio-

ris simul liquet, omnem conjunctionem, quæ solius libidinis explendæ causa sit, esse illicitam, & prærogativæ hominis præ brutis, atque socialitati repugnare: quia hominis generatio in ea non intenditur, quique præter votum natus a patre non educatur. v. Beverland. *de Fornicis. cav. & Amyrald. Diss. II. pag. 87.* (3) Inprimis autem detestanda est libido, quæ sensus humanitatis adeo exuit, ut marem in feminam convertat, vel hominem ad sortem brutorum monstrore abjiciat, *Exod. XXII. v. 19. Levit. XVIII. v. 22. Rom. I. v. 27.* Prius vero istud mulieris patientiæ scelus, inter probra naturæ merito referendum, ab effeminatis Phrygibus, ut Servius, *ad IV. Æn. v. 215.* vel a Lajo, ut *Ælianus XIII. 6.* vel ab Italiotis, ut *Suidas*, in *Σάτυροις* scribit, inventum, & à Græcis ad Persas delatum est, *Herodot. I. 135.* Romæ etiam frequens, levique aut nulla pœna vindictatum fuit, *Lamprid. Heliog. c. 32.* *Aurel. Victor. Cæs. c. 28.* donec *Imp. Christiani* in crimen nefandum jusserunt insurgere leges, & flammis vindicibus illud expiari, *I. 6. C. Th. ad L. Jul. de adult.* postea jura gladio ultore armari voluerunt, *I. 31. C. ad Leg. Jul. de adult.* & denique *Justinianus* in sexum suum ardentes punivit, natura abscissa, auctore *Zonara*, *Malala & Procopio, Anecd. p. 53.* Jus Canonicum, stylo Patrum, *Sodomiam* vocat, & peccatum contra naturam, *con. 11. 13. 14. C. 32. qu. 7.* sicut *Tertullianus de Pudicit. c. 4. libidinum furias in corpora & in sexus, ultra jura naturæ*, appellavit. v. *Judic. poenitent. apud Mabillon, Ilin. Ital. p. II. pag. 392.* (3) *Grotius* Concubinatum cœlibis perpetuum jure naturæ haud illicitum esse putat: quia partes ita disposuerunt, proles non sit incerta, nec educatio cessat, *II. de J. E. c. 5. §. 15. Anbi vero, II. c. 20. §. 42. tem-*

omne libi-  
dinis ge-  
nus.

uum inter se proclivitatem (i) à sapientissimo Crea-  
tore institutam, non ad inanem voluptatem fa-  
tiamdam: (quippe quæ unice spectata summam fœ-  
ditatem & confusionem in genere humano excita-  
tura erat) sed, tum ut eo jucundior inter conju-  
ges esset conversatio, tum ut eo libentius homines  
propagationi sobolis operam darent ac molestias  
tolerarent, quæ istius susceptionem atque educa-  
tionem comitantur. Ex quo consequitur, naturali  
legi repugnare omnem usum membrorum genita-  
lium, qui ab hisce finibus abit. Quo nomine et-  
iam vetita libido (k) in diversam speciem, aut eun-  
dem

porarium, quive facillime possit  
dissolvi, jure divino voluntario,  
si non *κατὰ πῦρ*, saltem *κατὰ  
δύναμις* prohibitum censet, *Matth.*  
*XIX. vs. 5. 6. 1. Cor. VI. vs. 9.*  
quia omnis innuptus concubitus  
scortatio vocatur, *Hebr. XIII. vs.*  
*4.* Honestas quoque jubet, ab eo  
abstinere, quia status imperfectus  
est, sexum femineum vilipendit,  
familias extinguit, & temperantiæ  
adversatur. *Leo Nov. 91. ait:*  
*desperare, qui maluit lutum, cum li-*  
*ceat puras ex fonte aquas haurire,*  
vid. *Cl. Van der Muelen de Jure*  
*poli p. I. qu. 4.* & scripta eristica  
*Breithauptii, Jægeri, Stoltzii* alio-  
rumque adversus *Thomasi Disp.*  
*de Concubinato*, & quæ dixi ad  
*Böckelmanni Diff. Jur. Civ. &*  
*Can. c. 27. OTTO.*

(b) Circa hoc initio constas] Pri-  
mo igitur ex illo præcepto con-  
sequi videtur, libidinem, seu *Vene-*  
*rem*, inanem, jure *Naturali* probi-  
beri, ceu Auctor *b.* contendit,  
add. *l. VI. c. 1. §. 2. 4.* nam ex  
fine de moralitate medii videtur  
judicandum, hinc omnis usus mem-  
brorum genitalium, qui contra &  
præter finem propagationis est, Jure  
*Naturali* prohibitus censeri de-  
bet, licet illi dissentiant, vid. *Thom.*  
*mas. 7. 7. D. l. III. c. 2. §. 21.*  
*sqq.* Habet igitur voluptas, *Ve-*  
*neri* addita, rationem incitamenti

vel præmii, quo homines ad mo-  
lestam generis sui propagationem  
eo magis permoveantur, quam ad-  
eo seorsim, sine scopo principa-  
li, vel obtinendo vel obtento, ex-  
petere fas non est. *TITIVS.*

(i) Sexuum inter se proclivitatem]  
Illa proclivitas hominis & in ani-  
ma & in corpore residet: in cor-  
pore est emotio sanguinis & spiri-  
tuum animalium, ut in brutis ani-  
mantibus: in anima amor bestis  
plane incognitus, quo in benevo-  
lentiam cujusdam hominis alterius  
sexus rapitur. Originem ejus,  
quam natura trahit, *PLATO* ridicule  
*androgynorum* suorum historia de-  
lineare voluit in convivio *Aristophan-*  
*is*que laudatione p. m. 398. *T. II.*  
*opp. a FICINO edit. Lugd. 1550.* Finem  
istius proclivitatis sive propa-  
gationis rationem, ad quam ten-  
dit, non tantum epilepsiæ similem  
dixit *DEMOCRITUS*; vid. *MENAGIUM*  
*in Laërtium lib. IX. n. 43. p. 410.*  
sed illa nihil ineptius aut viro sa-  
pientie indignius esse, nihil mentis  
cellitudinem turpius deicere puta-  
rent *AUGUSTINUS Soliloqu. cap. 10.*  
*Th. Brow. relig. medici P. II. s. 8.*  
*IX. p. m. 397. SADEURS New-ent-*  
*decktes Südländ: LA BOURIGNON dans*  
*sa vie continuelle p. 315. Conf. Mr.*  
*BAYLE diction. T. I. tit. ADAM. lit. G.*  
*& T. 3. lit. SADEUR. lit. E. TREUER.*  
(k) Vestita libido] Omnis libido  
per

dem sexum ruens; quævis fœdæ pollutiones, & denique omnis commixtio, sive mutuo consensu suscepta, sive invitæ feminæ intentata, extra matrimonium (1).

J. N. & G. l. VI. c. I. §. 4.

OBLIGATIO AD CONTRAHENDUM MATRIMONIUM (m) <sup>III.</sup>  
CON- <sup>Obligatio</sup>  
ge- <sup>ge-aris</sup>

per principia honesti prohibetur, non per jus naturæ, & ejus spurcities ex iisdem cognoscenda: quemadmodum BEVERLAND ostendit, qui seculi, ut ipse fatetur, deliciis inescatus in lubrica illa semina cecidit non semel, & ut publicum, quod dederat scriptis suis libidinosis, scandalum tolleret, admonitionem edidit *de fornicatione cavenda*. Londini 1691. cui postmodum accessit Jo. BRANDII *descriptio nefandissimi sceleris Onanistici gravissima*. Vide & OSTERWALD *tr. contra Impurit.* Contra nequissimæ libidinis fœditatem argumenta partim a pudore naturali, partim ab eo, quod membra contra naturam applicentur, nullius roboris esse ostendit THOMASIVS *instit. J. D. I. III. c. 2. §. 152. seqq.* BAYLE *dict. hist. T. I. tit.* HIPPARCHIA not. D. Quibuscum conferantur, quæ opponit HOCHSTETTERUS *coll. Puf. p. 396. IDEM.*

(1) *Extra matrimonium*]. Patet inprimis, omnes eas, ab Auctore supra memoratas, pollutiones, quæ a procreatione humanæ sobolis toto genere abeunt, ut Naturæ instituto adversantes, Jure naturali damnari: sed ab homine insuper Lex Socialitatis exigit, ut & naturalem Sexuum conjunctionem ad humanæ Societatis commodum attemperet: quod cum non tam in eo vertatur, ut in immensum crescat hominum numerus, quam ut hominum identidem nascentium recte corpora & mentes efformentur, quæ instructiones personæ in mundi theatrum prodeant; patet,

non aliam esse honestam prolis generandæ rationem, quam quæ ad ejusdem generatæ idoneam formationem & educationem tendit: quem ad finem requiritur, inter eos qui proli generandæ dant operam, *Pactum matrimoniale*, constans articulis §. 4. & *seqq.* describendis. CARMICH.

§. III. Bona est Auctoris distinctio, sed in ejus explicatione tres confundit quæstiones, an, quomodo, & a quibus genus humanum propagari debeat? Prima ex Dei intentione, per stimulos coeundi, homini inditos, declarata, satis aperta est. Seneca *Hippol. vs. 466. Providit illo maximus mundi parens, cum tam rapaces cornu fatus manus, Ut damna semper sobole repararet nova, & vs. 478. Calibem vitam prebet sterili juvenis, hoc erit, quidquid vides, antus aut turba & in semet ruet. Preinde vita signora naturam ducem.* (2) Necessitas educationis quoque monstrat, non per vagos concubitus, sed pacto & societate conjugiali circumscriptos, propagationem esse faciendam. Unde communio uxorum Platonicæ & promiscuus uxorum usus, apud Nymades, Garamantas aliosque barbaros admissus, probari non potest. vid. Aristot. II. *Polite.* 2. Cæsar. V. B. G. c. 14. & Strabo I. XVI. (3) Singuli vero ad ineundum matrimonium non obligantur, uti Hebræi apud Seldenum *de J. IV. V. c. 3.* ex solenni illo, *Crescite & multiplicamini, Gen. I. vs. 38.* collegerunt: non magis enim illa benedictio omnes obligat,



humani & singulorum ad contrahendum matrimonium.

considerari potest, vel in RESPECTU AD TOTUM GENUS HUMANUM, vel in RESPECTU AD SINGULOS (n). ILLA in eo consistit (o), quod propagatio speciei humanæ haudquidquam sit instituenda per vagos & solutos concubitus; sed utique legibus connubialibus circumscribenda, adeoque

gat, quam maledictio omnibus necessitatem non imponit, in sudore faciei comedendi panem. Præterea jam supra l. l. c. 1. §. 22. vidimus, omnia præcepta affirmativa commodam requirere occasionem. Nec a paucis illis, qui uxores averfuntur, interitus generi humano mutuendus est: præsertim si qualitas corporis, aut circumstantiæ temporum illis causam præbeant, monente Paulo, 1 Cor. VII. c. 8. Denique Metellus uxorem *malum necessarium* appellavit, sicut servum Ulpianus *domesticum malum* appellavit, l. in. §. 5. D. furti ad. naut. Theophrastus quoque, in libro de Nuptiis, negavit, viro sapientiæ studioso uxorem esse ducendam, pluresque sapientium liberis caruisse utiles duxerunt, quia *Ἡρώων παῖδες λῶβαι*: herorum filii sunt noxæ. v. Spartian. Sev. c. 20. & Victor. Cæs. c. 3. (4) Aliquando vero obligatio ducendi vel nubendi, per honestatis, decori & prudentiæ regulas, in illis, v. gr. qui donum castitatis non habent, vel in unico herede regni stirpis, intenditur. Per leges etiam civiles aliquando, ut populosa sit respublica, sterilibus & cælibibus pœnæ imponuntur. Hinc *ἀγαμία δίκη*: apud Athenienses, & *ἐψευγμία δίκη*, apud Lacedæmonios, auctore Stobæo, *Serm.* 73. Romæ *uxorium & viduatum* pendebatur; eaque de re lex maritalis, Julia & Papia lata est, quam erudite Jacobus Gothofredus & curatius Ill. Heineccius explicarunt. Ambros. in *Luce* c. 3. *Eras deforme liberos non habere, quod etiam legum civilium fuit auctoritate multatum.* De Hagestolzijs, qui in cælibatu

consenserunt, in terris Brunsvicensibus & Palatinis, testamenti factionem non habentibus, Schottellus de *Ant. Germ. jur. c.* 1. nec non Ill. Ludewigii & Pauli Kressii *Dissertationes* inter se pugnantem videantur. OTTO.

(m) *Obligatio ad contrahendum matrimonium*. Porro ex præcepto præsupposito judicandum, an & quomodo homines genus suum propagare debeant. Circa primam quæstionem recte quidem Auctor monet, quod illa vel in respectu ad totum genus humanum, vel singulos considerari possit, sed dum eam, juxta primum respectum, decidere vult, quæstionem an & quomodo confundit, seu ab illa ad hanc delabitur. TITUS.

(n) *Ad singulos*. Aut si mavis, ita rem accipe. Speciem humanam esse propagandam, supponitur: ejus propagationem non esse instituendam per vagos & solutos concubitus, sed Legibus connubialibus circumscribendam, hic docetur; & ex singulorum articulorum, de quibus pacto matrimoniali caveri oportet, specialiore consideratione. luculentius infra ostenditur. Hinc oritur *Matrimonii* contrahendi obligatio, tum *conditionata*, singulis incumbens, ex hypothesi quod proli generandæ operam velint dare; tum *absoluta*, qua ii demum tenentur, in quibus concurrunt circumstantiæ in posteriore hujus §. parte memoratæ. CARMICH.

(o) *Illā in eo consistit*. Hæc a scopo abludere, jam dixi, hoc potius quærebatur: *An homines genus suum propagare debeant?* Quod dubio procul asserendum, nam alias genus

que per matrimonium duntaxat exercenda: citra hoc enim decora & bene disposita inter homines societas, vitæque civilis cultus intelligi nequit. SINGULI autem (p) ad matrimonium ineundum tenentur, quando commoda sese ejus occasio offert: quam tamen non sola ætas generandique facultas absolvit; sed ut copia quoque sit decentis conditionis, nec non facultas alendi uxorem & prolem nascituram: ac ut mas quoque sit idoneus ad gerendam personam patrisfamilias. Nisi tamen aliquis compositus sit ad exigendum castum cælibatum, sentiatque, plus se utilitatis posse procurare humano generi, aut civitati cælibem, quam uxoratum; præsertim ubi nulla prolis penuria sit metuenda (q).

J. N. & G. l. VI. c. I. §. 5—7.

Inter

genus humanum, contra finem, a Deo intentum, interirer, nec etiam hac in parte ulla subest difficultas aut scriptorum dissensus, add. d. l. VI. c. I. §. 3. De altera vero questione, *Quomodo propagatio facienda sit?* quam Auctor hic intempestive immiscuit, mox dicemus. TITIVS.

(p) *Singuli autem*]. In quantum singuli ad generis sui propagationem teneantur, satis hic exponitur, quæ etiam ex fine, a Deo intento, eique surrogato præcepto, antea relato, facile deduci possunt; aliquando obligatio propagandi, pro ratione status, in hoc vel illo intenditur, add. l. VI. c. I. §. 6. 7. 8. Thomaf. J. J. D. l. III. c. 3. §. 9. *sqq.* IDEM.

(q) *Nulla prolis penuria sit metuenda*]. Jure naturali nemo præceptivè obligatur ad matrimonium ineundum; sed jus tantum conceditur homini, ut possit legitimo modo sobolem procreare: hominis ergo arbitrio relinquitur, an velit jure suo uti, vel in cælibatu vi-

vere. Secundum honestatis tamen, decori & prudentiæ regulas varie obligari potest homo positis his vel illis circumstantiis, ut matrimonio se subjiciat. BEYERUS quidem *delin. J. N. c. 26. §. 9. 10. p. 161.* obligationem aliquam ex fundamento juris naturalis socialitate derivari putat. *Scilicet tot,* inquit, *homines procreati sunt, quorum auxiliis uter: ergo vicissim procreanda soboles, quæ aliis utilis esse possit. Ut vero omnia officia affirmativa requirunt occasionem agendi: ita positivum matrimonium. Nam ut soboles proximo meo commode generetur, requiritur prudentia educandi, & opes tolerandis matrimonii oneribus sufficientes: alias vel mendaces, vel maleficos reipublice darem, quales non profant, sed nocent: & ubi proximo majora commoda ex cælibatu meo proveniunt per matrimonium impedienda; ibi ille pro hac eligendus. Ipse tamen hæc ad humanitatis officia refert paullo post adjiciens; Omnium vero horum determinatio dependet a solo agente: unde*

IV. Inter eos, qui matrimonium (r) inituri sunt, Paſſi con- intervenire ſolet & debet FACTUM (s), quod ubi jugalis perfecti RE-  
capita  
præcipua.

*unde ſequitur, neminem ad matrimo-  
nium cogi poſſe; ſicut nec ad aliqua  
humanitatis officia.* Pleraque, quæ  
ab auctore in hoc §. adſeruntur,  
non ad jus naturæ, ſed ad deco-  
rum pertinent. TRÆVER.

§. IV. Jure naturæ nuptias conciliat affectus, perficit conſenſus, concubitus consummat; ſolennes ritus aliaque jus civile requirit. An vero ſponſus ſponſam, an hæc illum ambire debeat, neutro jure ad eſſentialia hujus paſſi capita pertinet, ſed prius ex regulis decori fluxit. Hinc honeſtum habebatur, ſillam, quaſi invitam, e ſinu matris rapi; & pater, frater vel tutor ſpondebat ſponſam, Gellius IV. 4. Heroides vero, earumve parentes, nuptias viro- rum ſæpe rogarunt. vid. Servium ad Virgil. VII. *Æneid.* vſ. 268. Generale igitur Conjugum officium (1) eſt *Mutua caſtitas*, qua ſine procreatio ſobolis recte & ordine peragi nequit: plus vero hac in re marito, quam uxori, indulſerunt Hebræi, Græci & Romani; quia uxor injuriam violati lecti non patiebatur, cujus domina non erat. Sed *alia ſunt leges Caſarum, alia Chriſti: aliud Papi-  
nianus, aliud Paulus noſter præcipit*, ait Hieron. *ad Ocean.* reſpiciens ad Papin. libros de Adulteriis, ex quibus eſt l. 6. D. *ad L. Jul. de adul.* (2) *Promiſſa cohabitatio* requiritur; ut uterque de alterius caſtitate ſit certior, & liberorum educationi una incumbat; præcipue vero quia ambo, ſigura & numero diſtincti, unam conſenſu, vita & moribus conſtituere debent perſonam, & *duo offi-  
cium in carne una*, *Matth.* XIX. vſ. 5. *Marci.* X. vſ. 7. Hinc Jſti alique ſapientes eos divini & humani juris, proſperæ & adverſæ fortunæ conſortes appellaverunt, l. 1. D. *de rit. nupt.* l. 4. C. *de crim. expil. her.* Liv. I. c. 9. & Tacit. III. *Ann.* 15.

(3) Jure naturæ ſocietas conjugum æqualis, vel, ut Ariſtoteles I. *Po-  
lit.* 8. ait, ariſtocratica eſſe vide-  
tur, neque ex imbecillitate aut imprudentia ſexu ſeminini juſu imperandi derivari poteſt. Iſeoque vir iis rebus præeſt, quæ dignæ ſunt viro, quæ autem ſeminam decent, illi tribuendæ videntur. Huc vetus referri poteſt formula: *Ubi tu Cajus, ibi ego Caſa*, quodque conjuges *comparos* dicuntur, apud Gruter. *Inſcript. p.* 741. n. 1. 793. n. 9. & 804. n. 1. Sed quia in omni ſocietate directione opus eſt, & in nonnullis negotiis dubium eſt, quænam viri aut uxoris ſint, quinimo mas natura magis aptus ad regendum, quam femina; ipſaque uxor maritum, vel ſola corporis forma & robore, ad ſui tutelam, curam bonorum, ad laborem & negotia foris obeunda perfectiorem agnoſcit; hinc ultro ſeſe ei, tanquam digniori & ſad communem familiam regendam prudentiori, in rebus conjugii & familiæ, cujus pars eſt, ſubjicit: ut adeo imperium mariti ex conſenſu & lege civili, maxime veteris eccleſiaſtica, apud Judæos & Chriſtianos, ex Gen. III. vſ. 16. XVIII. vſ. 12. i *Corinth.* XI. vſ. 7. & i *Petri* III. vſ. 6. derivari debeat. Sic Attici paſſim *κύριος* ponunt pro marito, & Papinianus eundem abſolute dominum vocat, l. 25. D. *de uſu & uſufr. leg.* An vero uxor dotata in paſſis dotatabus ſtipulari poſſit, ut auctoritas maritalis ceſſet, vid. Bodin. I. *de Rep.* 3. & Huber. *ad tit. D. de paſſis dot.* n. 4. Quid ſi maritus ſit datus Nabal, & malis actionibus deditus, uxor autem præſtante mente Abigail? i *Sam.* XXV. vſ. 3. & 25. OITO.

(r) *Inter eos, qui matrimonium*]. Poſtea etiam quaeritur: *Quomodo homines genus ſuum propagare debeant?* Non per vagos & ſolutos con-

con-

REGULARE & PERFECTUM fuerit, hisce capitibus absolvitur. PRIMO, quia vir (t), (abs quo ut contractus (v) incipiat, utriusque sexus indoli magis congruit,) propriam utique sibi (x) sobolem intendit quærere, non supposititiam, aut adulterinam, igitur FIDEM DARE VIRO DEBET FEMINA, quod

concubitus, ceu recte Auctor §. 3. b. dixit, sed pacto & societate conjugali circumscriptos, §. 4. b. add. l. VI. c. 1. §. 5. nam belluina illa propagandi ratio nec naturæ propagantium rationali & sociali convenit, nec sobolem natam, ad Legis Naturalis observantiam, reddit aptam; hinc merito Jure Naturali prohibita censetur. TITIVS.

(t) *Intervenire solet & debet pactum*. Vel potius inter eos, qui corpora rite miscere velint, requiritur *Matrimonium*: quo nomine intelligitur, vel pactum hic describendum, vel societas potius ex eo pacto resultans. Quibus equidem articulis *Pactum matrimoniale*, juxta merum naturæ jus, constare debeat, non reque convenit apud omnes: nec ulla in parte, Juris naturalis dictamina, longius infra Christianam morum disciplinam, videntur plerisque subsistere, quam in re connubiali. At forte non adeo latum videbitur hoc discrimen, si quis rite perpenderit, ex ipsa rerum natura constare, non aliter humanum genus esse propagandum, quam sub istis legibus, seu conditionibus, quæ naturæ propagantium rationali & sociali conveniunt, quibusque sobolem nascituram ad juris naturalis observantiam recte formatum iri est verisimile; de his itaque conditionibus pacto matrimoniali esse cavendum. Quæ vero eæ sint, b. & seq. §§. ostenditur. CARMICHL.

(t) *Primo quia vir*. Sic ergo, ex præscripto Juris Naturalis, futuram propagationem antecedere

debet pactum, quo sobolem propagaturi in arctiorem quandam societatem jungantur. Hoc pactum, uti cum aliis id habet commune, quod verus ad illud requiratur consensus, (de quo l. I. c. 9. b. generaliter actum, confer l. VI. c. 1. §. 26. Thomaf. §. 7. D. l. III. c. 2. §. 87. seqq.) ita quæ ejus capita essentialia sint, ad quæ scilicet constituenda, Jus Naturale, ex hypothesi pacti ineundi, antecederet obligat, hic inquirendum est. TITIVS.

(v) *Abs quo ut contractus*] Hoc ad essentialia capita non pertinet, sed consuetudinis & solennitatis est; add. l. VI. c. 1. §. 9. 10. Est igitur (x) Caput. essentialia, *Quo conjuges corporum conjunctionem sibi mutuo promittunt*, nam sine hoc finis intentus obtineri nequit, atque de hoc nullum etiam est dubium. IDEM.

(x) *Propriam utique sibi*] Porro (2) *Quo femina soli marito usuram corporis pollicetur*, id quod non tantum ex *affectu mariti*, quem Auctor hic urget, sed & *præscripto Juris Naturalis antecedente* fieri debet. An vero, vice versa, maritus idem feminæ promittere debeat, questionis magis dubiæ est, sed utrumque ad §. 5. b. distinctius paululum expediemus. IDEM.

Imo uterque, sive a viro sive a femina contractus incipiat, propriam sibi sobolem quærere est censendus; utrique saltem ejus conservandæ & educandæ cura incumbit; eaque amborum Parentum, ut infra notatur, conjunctas requirit operas. CARMICHL.

quod nemini, præterquam ipsi, corporis sui usuram velit concedere (y). Quod itidem a MARITO FEMINA VICISSIM solet stipulari. DEINDE, cum nihil magis (z) ab indole vitæ sociæ & civilis abhorreat, quam vita vaga ac desultoria, incerto la-  
re, nulla fortunarum sede; cumque communis so-  
bolis educatio commodissime instituatur conjun-  
ctis utriusque parentis operis: ac cohabitatio con-  
tinua plurimum contineat jucunditatis inter conju-  
ges bene compositos, per quam etiam marito cer-  
tius de castitate uxoris constare potest; igitur in  
id quoque fidem marito dat uxor, quod VIRO CONTI-  
NUO COHABITARE, adeoque in arctissimam vitæ so-  
cietatem, eandemque familiam cum ipso coalesce-

re

(y) *Vult concedere*]. Quo Pa-  
ter, vere paterno affectu, pater-  
no erga prolem fungatur officio,  
necesse est genuinam suam pro-  
lem noverit; atque hunc in finem,  
mulierem tantisper saltem sibi pro-  
priam & peculiarem habeat. Hanc  
porro ob causam, tum præcipue  
ob communis prolis educationem,  
debent, qui corpora mutuo conjun-  
gunt, in eandem familiam conce-  
dere, eosdemque habere lares, a  
primo usque congressu, saltem  
quamdiu communes liberi sunt e-  
ducandi: de ulteriore enim hujus  
vinculi duratione, infra dispicie-  
tur. Quemadmodum vero hujus  
societatis indoli manifeste adversa-  
tur, ut mulier, ea durante, aliis  
se adjungat viris; ita eidem non  
minus congruit continuatus inter  
conjuges corporum usus; præfer-  
tim, cum mulier plures partus  
successive possit edere, priusquam  
primus ad maturam ætatem sit per-  
ductus, ut sibi ipse queat consu-  
lere. Confer *Lock. Tract. Post. de*  
*Imperio*, §. 78. 79. 80. Hactenus  
igitur intelligimus, *Pactum matrimo-*  
*niali*, ipso naturæ jure, inesse de-  
bere *mutuum promissum de cohabi-*

*tatione in eadem familia, consue-*  
*quæ saltem continuanda, quoad futura*  
*proli debita cura exegerit; deque mu-*  
*tuo corporum usu per illud tempus*  
*præbendo; nec non promissum illu-*  
*laris, quod nemini præterquam illi*  
*viro corporis sui copiam sit factura.*  
Utrum vero ad justum naturali ju-  
re matrimonium pertineat, ut vic  
etiam nullius alterius fœminæ  
consuetudine usurum se promit-  
tat, dicetur ad §. seq. IDEM.

(z) *Deinde cum nihil magis*].  
Denique (3) *Quo fœmina viro co-*  
*habitationem continuam promittit,*  
quod præcedens consequitur, add.  
*d. c. i. §. 10.* Tria hæc capita,  
per præceptum, a nobis, supra  
§. i. lit. (g). præsuppositum, re-  
quiri omnino videntur; hinc si  
promissio accedat, duplici vincu-  
lo conjuges obstringuntur: interim  
alii ex suis hypothësis dissenti-  
unt, ac duo posteriora capita es-  
sentialia negant, vid. *Thom. J.*  
*J. D. I. III. c. 2. §. 100. seqq.* sed  
quamdiu principium, antea præ-  
missum, subsistit, tamdiu de con-  
clusionibus, hic allatis, non de-  
spero. TITUS.

(a)

re velit (a). Cui ipsi & mutua promissio de tali invicem conversatione, qualem indoles ejus societatis requirit, inesse intelligitur. Quia autem non solum (b) naturali utriusque sexus conditioni maxime congruit, ut in matrimonio viri conditio sit potior, sed & maritus familiæ, a se utique constitutæ, caput sit (c); consequitur, ut uxor in negotiis, matrimonium ac familiam concernentibus, directioni mariti sit obnoxia (d). Inde & mariti est, de

(a) *Coalescere velis*]. Ex quibus omnibus manifestum est, nihil hic deprehendi in pacto conjugali, quod sanctitatis ideam involvat; sed matrimonium esse actum mere humanum, & quæ ad res sacras idem refert, sententiam ex Pontificiorum doctrina emanasse: uti uberius hoc exponunt ODELMUS *diff. sub præsidio* §. S. STRYCKII *Hale hab. de reliquiis sacramenti in matrimonialibus*; BOEHMERUS *not. ad Schilter. p. 270.* THOMASII *diff. de usu practico tit. Instit. de nuptiis c. 2. §. 9. lit. m. & not. ad Lancelottum p. 783. 792.* PUFEND. *von der geistlichen Monarchie des Stuhls zu Rom* §. 13. TREUER.

(b) *Quia autem non solum*]. Imperium proprie dictum conjugalis societas non requirit, directio tamen ut sit penes conjugem prudentiorem, id naturale est, cumque ut plurimum sexus masculinus feminino animi & corporis robore præstet, hinc, hinc sensu, directio marito tribuitur. TITIVS.

(c) *Caput sit*]. Cum conjuges in unam familiam coalescant, atque adeo unum quasi morale corpus constituent; necesse est uni illud subesse directioni; quod aliter fieri non potest inter duos, quam si voluntas unus, in rebus ad communis familie administrationem spectantibus, alterius voluntati subjiciatur: hæc autem subiectio, sepositis Legibus positivis, non aliter quam ipsorum conjugum conventionione potest constitui: de cu-

jus conventionis tenore, nihil aliud jure naturali videtur definitum, quam ut (demptis Legibus & Moribus) conjugum prudentiori familie potestas deferatur. Cum interim viro hanc prærogativam omnium seculorum & gentium usus tribuerit; etiam illi, qui in libertate naturali matrimonium contraherent, si vel maxime Divinam Legem (ex qua uniformis ille usus videtur fluxisse) ignorarent, haud satis decore in aliam conditionem consentirent. CARMICH.

(d) *Directioni mariti sit obnoxia*]. Imperium mariti in uxorem non esse juris naturæ satis ostendit THOMASII *instit. §. D. 1. III. c. 2. §. 105. sqq. diff. de crimine bigamie* §. 33. Paciscentes enim sunt æquales, nec ulli eorum ex alterius imbecillitate, imprudentia, moribus inreutis &c. nascitur jus eidem imperandi & obsequium ab eo postulandi. PROELES quidem *Grundsätze des Natur-Rechts P. III. c. 30. p. 68. sqq.* imperium conjugale illi conjugi adjudicat, qui majoribus ingenii & judicii viribus polleret: nam omni rationi putat adversari, hominem absurdum & insipientem sapienti imperare debere. At vero hæc sapientia jus tantum imperfectum constituit, & nil aliud innuit, quam sapientem aptum esse ad imperium; non autem jure perfecto id sibi adsumere posse demonstrat. Infinitæ exinde lites essent exorituræ inter liberos sapientiores & parentes sim-

de domicilio constituere; nec uxor, isto invito, peregre abire aut secubare potest. Tale tamen imperium (e), quod jus vitæ & necis, gravemque coërcitionem, nec non plenam potestatem circa quævis bona uxoris disponendi, comprehendat, ad essentiam matrimonii necessarium non videtur: sed istud ex peculiaribus pactis inter conjuges, aut ex legibus civilibus alicubi constituitur.

J. N. & G. l. VI. c. 1. §. 10-13.

Porro

pliciores; nec ulla securitas publica exstitura, si sapientia, de qua quilibet facile persuasus esse solet, nec alterius arbitrio decisionem relinquit, jus perfectum ad imperium inferendum & poscendum suppeditaret. Quare non video, quomodo HOCHSTETTERUS imperium maritale ex consensu consociationis deducere velit: consensus enim in se consideratus mutuus est, & nihil inæqualitatis includit; quum uterque conjugum promittat de corpore sibi invicem præbendo. Id tantum exinde sequitur, juri naturæ non repugnare, ut alter conjugum, & quidem femina æque, ac mas, per consensum consociationis sibi imperium conjugale adquirere possit. Idcirco male BODINUS l. l. de republ. c. 3. contendit: si aliquis in contrahendis nuptiis mediante juramento feminae imperandi potestatem promissit; pactum illud servandum non esse: nil enim obstat, quo minus fides servanda sit in pacto, cui nullum vitium inesse deprehenditur. Nec ad sexuum prærogativam & præstantiam hic provocare integrum erit: quæ nihil evinceret, quam solam aptitudinem subeundi imperii: licet vel maxime adhuc dubium sit, an natura ejusmodi prærogativam stabiliverit? multi enim jam ostenderunt, feminarum imperfectiones ab educationis neglectu, consue-

tudine vitæ solitariae &c. pendere. Vid. HENRICI CORNELII AGRIPPÆ *doct. de nobilitate & præcellentia feminei sexus opp. T. II. p. 377.* ubi tamen multa præcellentiæ argumenta parum firma adducuntur. Felicius materiam petraçtat & accuratius de la BARRE *tr. de l'égalité de deux sexes: BELLEGARDE leçons curieuses de littérature & de morale litt. IV. CLEANTIS apologie de la science des dames à Lion 1662. 12.* Alium quidem FECHTIUS *ibid. moral. P. I. §. 4.* characterem adducit imperii matrimonialis, adferens, hodierna virorum, & vasta quidem ac terribilia capillamenta, & feminarum nostrarum non mitris, sed turribus, innumeris fasciarum simbriis bene comitis munitisque, onusta capita adscendentem earum supra viros potestatem citra dubium arguere: sed ingenio luisse tunc temporis videtur VIR summe reverendus. TREUER.

(e) *Tale tamen imperium*]. Hoc mero Jure Naturali merito negatur, vid. d. l. VI. c. 1. §. 9. 10. 11. 12. 13. de Jure tamen divino positivo universali aliquod imperium marito tribui solet, vid. THOMAS. *§. 3. D. l. III. c. 3. §. 35. seqq.* sed forte hoc nomine nihil aliud innuitur, quam directio, ex præstantia sexus resultans. Illud certum nobis videtur, quod imperium istud non involvat potestatem pro libitu uxorem insultandi,

Porro uti illud manifeste (f) legi naturali repugnat, UNAM MULIEREM PLURIBUS VIRIS SIMUL v. Matrimonium unius cohabitans cum

tandi, aut eam, ob delictum, per iudicii modum, coercendi, nam si uxor, ob convitia aliasque injurias, marito illatas, ab eodem male habetur, id jure belli fit, ac ex communi defensionis jure resultat, nec specialem permissionem præsupponit. TITIVS.

§. V. Tres Polygamiae species sunt distinguendæ: (1) *Polyandria* multorum maritorum juri naturali adversatur, nulloque modo est toleranda; quia impedit propagationem generis humani, patrem sobolis facit incertum, ipsaque virorum natura ab ea abhorret. Forſan etiam ad fabulas Milesias referendum est, quod matronæ Romanæ orasse dicuntur, una potius ut duobus nupta fieret, quam ut uni duæ, apud Gell. I. 23. (2) De *Polygamia* multarum uxorum a temporibus Philippi, Hassiæ Landgravi, acerrime disputatum est. Ejus patrocinium primo Bernardinus Ochinus in *Dial.* dein Joh. Lyſerus, concionator castrensis apud Danos, sub nomine Theophilii Alethæi, in *Polygamia triumphatrix*, susceperunt; de quorum factis Boyle, in *Osb.* & Lyſer, nec non Obſ. Halenſ. t. V. O. 1. videntur. Beza vero, Gerhardus, Musæus, Brunsmannus, Heideggerus, Brouwerus, de *Jure connub.* II. 5. Titius in *Diff. de Polygamia, incest. & divorc.* & Hochſtetter. *Colleg. Pufendorf. Exerc. IX.* §. 12. jure naturali Polygamiam permitti negarunt. Noster *Op. maj.* VI. c. 1. §. 16. utrorumque rationibus enumeratis, judicium Lectori relinquit, ut tamen monogamiam Polygamiae præferat. (β) At vero, deficiente pacto, quo maritus facultatem suam in uxorem transfudit, de quo supra I. c. 9. §. 19. Polygamia socialitatem non turbare aut destruere, sed eam, pariter ac procreationem sobolis, promovere videtur, quia mas po-

tentia coeundi cum pluribus est instructus. Hinc contraria Grotii II. c. 5. §. 9. Pufend. *Elem.* II. §. 7. Thomasi *Jurispr. div.* III. c. 2. §. 200. & Gribneri *Princip. Jurispr. nat.* I. c. 8. §. 5. sententia est, Polygamiam jure naturæ veritam non esse, quia Deus eam non modo in Patriarchis & viris sanctis toleravit, sed & leges dedit his, qui plures haberent, *Deut.* XXI. vſ. 15. XVII. vſ. 16. 17. 2 Sam. XII. vſ. 8. quæ & Judæis in usu, donec a Theodosio, Arcadio & Honorio vetarentur, l. c. 8. *de Judæis. Nec contra naturam hoc faciebant, cum non lascivendi causa, nec gignendi contra præceptum, pluribus feminis uterentur, quod nulla lege erat prohibitum*, ait Augustinus in libro de *Virgin.* Præterea, si consensio gentium jus naturæ est putanda, gentes Orientales, sub climate calidiore, eam fere omnes, ut & hodie Turcæ, Syri, Persæ & Thracæ, tanquam honestam, probarunt. De Ægyptiis Diodor. Sicul. I. 80. de Judæis Joseph. XVII. 1. de Græcis Gellius XV. 20. De Persis, Getulis, Africanis aliisque Rad. Fornerius VI. *rer. quot.* 22. Faber II. *Sem.* 1. Barth. ad *Statut. Theob.* IV. vſ. 279. Romæ M. Antonius primus duas habuit uxores, auctore Plut. *ej. vit. in fin.* Cæsar quoque, ad rempublicam, bellis civilibus exhaustam, reparandam, Romæ legem habuit paratam, ut quot quisque velleret, ducere liceret, Sueton. 52. & Valentinianus senior, captus amore Justinæ, ut bigamus esse posset, duas habere uxores lege permisisse fertur apud Socratem IV. *hist. ecclæs.* 31. sed quia nulla hujus legis alibi sit mentio, & Zosimus Justinam, mortua uxore Severa, demum adscitam, ait, ideo Baronius *Ann.* A. 370. Valeſ. *ad. d. c.* 31. Selden. *uz. heb.* I. 9. S. Basnage *Ann.* A. 375. & Binghamus *orig. eccl.* XVI. c. 11.



ma præ-  
tantiss-  
imum.

cohabitare: ita ut UNUS SIMUL DUAS (g) PLURES-  
VE UXORES habeat, apud plurimas gentes. & in  
ipso quondam Judaico populo receptum (h). Ni-  
hilo-

§. 5. hanc narrationem ad fabulas  
retulere. (γ) Ex Christi vero &  
Apostolorum doctrina, & praxi  
primorum Christianorum Polygynia  
improbatur, 1 Cor. VII. vs. 2. &  
4. Euseb. *Prepar. Evangel.* VI. 10.  
licet consentiat uxor; quicquid  
Hoppius cum Struvio in contra-  
rium disputant ad §. 6. *Inst. de  
Nups.* (δ) Magis certe honesta  
aque decora est monogamia, quia  
convenit archetypo matrimonio ar-  
etæque conjunctioni conjugali,  
servat sexui feminino honorem, vi-  
tat rixas uxorum, liberis majorem  
conciliat amorem, exstinguit ustio-  
nes, facilem reddit educationem,  
& imitatur naturam, quæ tot fere  
feminas, quot viros producit. At-  
que ideo Cecrops Athenis Poly-  
gamiam vetuit, teste Athen. XIII.  
pr. & Romani Polygamos infamia  
& pœna adulterii mulctarunt, l. 1.  
& 13. *D. de his qui nos.* l. 2. *C. de  
incest. nups.* & l. 18. *C. ad L. Jul.  
de adult.* (3) Ut Polygamia succe-  
ssa licita habeatur, & ratio, & sa-  
cri humanique juris auctoritas sua-  
det, 1 Cor. VII. vs. 39. 1 Tim. V.  
vs. 14. tit. *C. de sec. nups.* quia mor-  
te solvitur societas; si vero liberi  
adescent, univiræ magis laudatæ,  
& multorum matrimoniorum ex-  
perientia, quasi *legitima cujusdam  
intemperantia* signum, visa fuit Ro-  
manis, Val. Max. II. c. 1. n. 3.  
unde Pontifici Maximo apud eos  
nuptias non iterare, sicut nec a-  
pud Hebræos eidem viduam du-  
cere licuit, *Levit.* XXI. vs. 13. Ni-  
mis rigide vero Patres, in Jure  
Canonico, & Leo, Nov. 90. omnes  
promiscue secundas nuptias, ut  
fornicationem & adulterium, in-  
sestantur. vid. Cotelierius ad Her-  
mam & Auctorem *Constit.* pag. 87.  
& 275. quæque notavi ad Böckel-  
mann. *Diff. jur. civ. & can.* c. 25.  
§. 32. OTTO.  
(f) Porro ut illud manifestum.

De secundo pacti matrimonialis  
capite, quod supra §. 4. lit. (x).  
laudavimus, paulo distinctius hic  
agendum. Quærebatur scilicet, *an  
conjuges sibi solis usuram corporis pro-  
mittere debeant?* Quæ questio etiam  
sic proponi potest, *an polygamia sit  
prohibita?* Nam de Venere vaga &  
soluta, a conjugibus exercenda,  
non opus est quærere, cum ea in  
genere Jure Naturali sit prohibita;  
seu supra §. 2. lit. (b). & §. 4.  
lit. (r). adstruximus.

1. Auctor igitur censet, *polyan-  
driam* Jure Naturali esse prohibi-  
tam, add. *d. c. 1. §. 15.* Quod  
probamus, nam hujus conjunctio-  
nis nullus legitimus finis allegari  
potest, sed sit, vel ob solam libi-  
dinem, vel propagationem impe-  
dit, vel incertam sobolem dat,  
ac in universum a natura hominis  
rationali & Sociali abhorret, cor-  
ruptissimosque mores præsupponit.  
TITIVS.

(g) Ita ut unus simul duas]. De  
*polygynia* nota est controversia,  
dum eam nonnulli non tantum li-  
citam, sed & præceptam pronun-  
ciant. Quod illa multis gentibus  
in usu fuerit, imo adhuc sit, hic  
recte asseritur, ampliusque *d. c. 1.  
§. 16.* illustratur; sed inde solum  
patet, quid fiat, non, quid fieri  
debeat. IDEM.

(h) In ipso quondam Judaico po-  
pulo receptum]. De habitu polyan-  
driæ & polygamie, ad pacem ex-  
ternam si dispiciamus, non depre-  
hendimus, hæc species matrimo-  
nii per se pacis naturam turbare;  
nec in meditatione ejus, quod na-  
turaliter justum est, statim præ-  
cepti alicujus confici sumus, ma-  
rem unum uni feminæ tantum esse  
jungendum; inprimis quum cogno-  
scamus, securitatem externam a-  
licujus hominis subsistere posse, li-  
cet vel pluribus feminis, vel plu-  
ribus viris, vel uni tantum homi-  
ni

hilominus si vel maxime (i) a primæva matrimonii institutione in divinis literis tradita abstrahamus; ex ipsa tamen recta ratione constat (k), lon-

ni solus, vel conjunctim cum aliis sociatus esse intelligatur. Nec obstant istæ lites, discordiæ, molestiæ, quæ ex ejusmodi statibus resultare nobis videntur: ulterius enim rem investigantibus apparet, ea incommoda per accidens obvenire, & status illos sine talibus molestiis commodissime existere posse: quare colligimus, conjugia istiusmodi jure naturæ esse permixta, ideoque etiam ab aliis juri- bus humanis ac divinis restringi & circumscribi posse: quod etiam factum esse & quotidie fieri, ne quidem ignarissimum latebit. Quæ quum ita sint, non opus est, ut in emaculanda patriarcharum polygamia anxie defudemus, & ad inadæquatas ac iniquas, ne quid acerbius dicam, excusationes cum nonnullis Theologis dilabamur, quod nimis patriarcharum ad maturandam Messæ nationis zelus rem alias per se illicitam fecerit quodammodo excusatam: quæ sententia est JÆGERI observ. ad Grot. p. 106. DANHAVERI theol. conf. P. II. sect. 2. d. 5. p. 791. Sane si polygamia sit contra jus naturæ, uti illi adstruunt, impium erit, crimine aliquo voluisse maturare adventum Messæ: quæ intentio ad fornicationem facile applicabilis adgravat magis, posita illa hypothesi, delictum patriarcharum, quam ut excusandi subternat argumentum. Nec locum hic inveniet dispensatio, ad quam JÆGERUS l. c. & alii provocant: ipse enim passim adfirmat, dispensationem in lege naturæ locum non habere: quomodo ergo in polygamia, quæ contra jus naturæ ab eo esse dicitur, statuenda erit? Oprandum profecto esset, ut tandem quiescerent scripta tot eristica circa hanc materiam: cujus non tantum contraversiona, monente KULPISIO, parum utilitatis habet; quod de ejus,

quod tot juri- bus interdictum est, licentia frustra disputetur: sed etiam maxima ejus pars ad logomachias circa terminum juris naturæ referenda. Scriptorum hac de re numerosum catalogum exhibent scripta, quæ a WILLEMBERGIO & ejus adversariis edita sunt, præsertim STOLTZ de quæst. *anconcubinatus sit tolerabilior polygamia?* Lubben. 1715. 4. pag. 4. seq. BREUER.

(i) *Nilominus si vel maxime*]. Communior est sententia, quod, extra casum specialis pacti, polygynia Jure Naturali sit licita, vid. d. c. 1. §. 17. 18. Thomaf. 7. 9. D. 1. III. c. 2. §. 200. seqq. prohibeatur tamen jure divino positivo universali, quod ejusdem cum Jure Naturali sit auctoritatis & effectus, vid. Thomaf. d. tr. 1. III. c. 3. §. 76. seqq. Hanc sententiam ejusque fundamentum Auctor hic innuit egoque ipsam etiam approbavi in *Specim. Jur. Eccles. l. IV. c. 2. §. 7.*

2. De cætero, in asserenda illa prohibitionem, ob defectum dispositionis expressæ, non levis subest difficultas; mihi alias breviter sic visum est: Postquam Deus, *Genes. I.* præceptum naturale, de propagando genere suo, hominibus dederat, deinde monogamiam inter protoplastos *Gen. II.* instituit, quo ipso adeo libertatem ineundi polygamiam sustulisse censendus est, cum alius finis, æque commodus, institutioni monogamiæ assignari non posse videatur. Illa vero prohibitio universalis deinceps, quoad Judæos, limicata fuit, sed in Novo Testamento universaliter iterum vim suam exseruit, quo referas *1 Cor. 7. 2 Tim. III. 2.* TITIVS.

(k) *Ex ipsa tamen recta ratione constat*]. Non insubidum est, si ipso Jure Naturali polygyniam pro-

longe decentius juxta atque utilius esse, unum una esse contentum (1). Id quod & usus omnium, quas novimus. gentium Christianarum a tot seculis comprobavit.

J. N. & G. l. VI. c. I. §. 15—19.

VI.  
Matrimo-  
nii vincu-  
lum inso-  
lubile est.

Nec minus natura tam arctæ (m) conjunctionis osten-

prohibitam dicas, quo collimat doctrina Auctoris *b. add. d. c. i. §. 19.* Nam (1) nullus legitimus polygyniæ scopus allegari potest, cum monogamia conservando generi humano abunde sufficiat, (2) Repugnat indoli tam arctæ conjunctionis, qualis est conjugalis. (3) Suscipitur ob solam libidinem, (4) Habet originem a gentibus, voluptati deditis, aut quæ alias pravis moribus vixerunt, ac penes quas tyrannis libertatem & æqualitatem naturalem nimis oppressit, (5) Contraria est æqualitati sexus, ut non crediderim, ullam erectioris ingenii fœminam ea lege maritæ esse nupturam, si integra illa gaudeat libertate, quæ naturalis inclinatio Juri Naturali conveniens censeretur debet, cum ei nihil obstat, (6) Turbat socialitatem cæterosque fines, a Deo intentos, cum unus pater educationi tot liberorum non sufficiat, nec ens etiam, sine aliorum injuria, alere possit, sed civitatem vel mendicabulis repleat, vel aliorum bona, sub specie recti, ad se trahat, quo tam numerosa proles laute vivere queat. Juxta hæc igitur, tam concubitus fœminæ, quam mariti, juxta Jus Naturale, in crimen adulterii incidit, sicut etiam consensus mariti in uxoris concubium lenocinii notam incurrit, nam hæc res ejus arbitrio non subest, licet alii aliter sentiant, vid. Thomaf. *J. D. l. III. c. 2. §. 218.* TITIVS.

(1) *Unum una esse contentum* ] Quippe cum mulier, ut supra

ostensum, per conjugalis Societatis indolem ac finem, quamdiu ea durat, ad consortium unius viri sit restricta, naturalis æqualitas postulat, ut *Vir etiam unius Fœminæ ibero sit contentus*; præsertim cum, propter æqualem circiter virorum ac fœminarum numerum, *Polygamia fœmultanea*, præ *Monogamia*, ad hominum genus multiplicandum, teste experientia, nihil conferat; ac contineat contra iniquissimam oppressionem, non modo uxorum, quæ exigua quasi maritalis confortii parte jubentur esse contentæ; sed & aliorum virorum, quorum plurimi ista ratione uxoribus coguntur carere; & præcipue Naturæ, quibus tanto numero sollicitè educandis unius patris cura non sufficit; ut ex ista licentia, *asopyla* Patrum, ingratitude Liberos, rixæ denique & adulteria uxorum, vix possint non pullulare. CARM.

§. VI. Divortii quæstio tempore Caroli Ludovici, Electoris Palatini, fuit ventilata, & Joh. Miltonus, in propria causa, pro ejus licentia scripsit. v. Bayle in *Milton*. Separandi autem hic rursus sunt fontes diverfi. (1) Omnes in eo conveniunt, *bonestius* esse non temere divertere: nam si alia quævis amicitia ob levem causam non est dissolvenda, hæc multo minus, ne educatio liberorum impediatur, & separatim, odio cessante, ad pristinam consuetudinem redeant. (2) Jure *naturali* autem homini competit libertas, donec ea restricta probetur. & pacis interest, ut divertant, quorum mores

non

ostendit, MATRIMONIUM DEBERE ESSE PERPETUUM (n), & non nisi alterutrius conjugum morte finien-

non conveniunt, ipseque Deus Judæis divortium, ob duritiem cordium, permittit. Alii addunt, sicut societas utriusque, & ob graves causas, etiam unius voluntate solvi potest; ita nihil magis secundum naturam videri, quam ut mutuo diffensu tollatur, quod mutuo consensu erat colligatum. Sed hoc quidem in societate mercatoria & politica, non vero in hac, quæ physicam unitatem operatur, procedit. v. Nov. 140. (3) Jure Gentium, apud Hebræos, Græcos, Romanos, etiam inter Christianos, usque ad Caroli M. tempora, divortium fuit permissum: ut tamen uxor divertens Athenis tabulas ad Archontem deferre, & Romæ septem testes, ob rei gravitatem, adhiberi deberent. v. Selden. *de Jure nat. P. 7. & uxor Hebr. III. 18. seq.* (4) Christus autem, propter unicum *Adulterium*, separationem vinculi admisisse videtur, *Matth. V. v. 32. XIX. v. 9. Marc. X. v. 4.* quum enim conjugium marem & feminam conglutinet in unam carnem, per adulterium maxime fœderis vinculum rumpitur, dum plures, quam duæ personæ, fiunt; sic quoque, fide rupta & debito interverfo, amor conjugalis vertitur in odium; supponuntur falsi heredes; domus totæ implentur probris; & ipsa fundamenta civitatis, quæ conjugii constat, evertuntur. (5) An Paulus 1 Cor. VII. v. 15. addiderit *malitiosam desertionem*, Viri Cl. Toullieu & Rossallius in dubium vocarunt: at mores communem Bezæ sequuntur interpretationem; quia deserta privatur individua vitæ consuetudine, & deserens tanto peior est adultero, quod in perpetuum debito auxilio fraudat sociam, & educationem liberorum refugit. (6) Praxis primitivæ Ecclesiæ multo plures causas admisit, l. 8. C. *de repud. Nov.*

117. c. 8. 9. hac ratione, quod *παρεκτός λόγος πορνείας, Matth. V. v. 32.* turpitudinem interpretarentur, quæ par sit adulterio, & omnia delicta majora comprehendat. Sic ut Christus interpres fuerit *Deut. XXIV. v. 1.* de cujus sensu Sammæi & Hillelis scholæ disputabant, & veram tantum turpitudinem, causamque, quæ æque turpis sit, atque adulterium, probaverit: repudiata priscorum Magistrorum sententia, qui ex *Gen. XVI. v. 3.* colligebant, nefas esse viro, ultra decem annos morari cum uxore, si nulla eum prole beaverit. v. Maimonid. *de cannub. c. XV. f. 7.* & Selden. *ux. Hebr. III. 7.* (7) Nec desunt recentiores, omnium formularum, qui, ob insidias, vitæ structas, vel peritiam debiti denegationem, procuratum sæpius abortum, impietatem in Deum, morbum Venereum, mores intolerabiles, aut sterilitatem desperatam, adito magistratu, divortium concedant; sicut Carvillius Ruga primus apud Romanos uxorem dimisit, quod sterilitis esset. Gell. XVII. 21. Dagobertus, Rex Francorum alique, vid. Alciat. VI. *parerg. 20.* Connan. VIII. 12. Grot. *ad Matth. V. v. 32.* Selden. *ux. Hebr. III. 23. & 31.* Stryk. *de Insid. vitæ struct.* Titius *Specim. jur. eccl. IV. c. 4. §. 17. seqq.* & Laur. Reinhardi *comm. epistolica in Matth. V. v. 32. de justis divortiorum causis.* (8) Denique Ill. Leyferus *medit. ad D. spec. 315. O. 1.* hanc regulam commendat: Quicquid omnes, propter quos matrimonium institutum est, fines & effectus, mutuuum scilicet adjutorium, procreationem sobolis & extinctionem libidinis, penitus & in perpetuum tollit, hoc ad matrimonium dissolvendum, aut naturaliter irritum declarandum sufficit. In exemplis autem velim semper ante oculos versari funda-

niendum (*o*): nisi principalis pacti (*p*) matrimonialis capita fuerint violata per adulterium & malitio-

menta, quibus Christus prohibitionem suam superstruit (*a*) quod Moses ob duritiam cordium divorcia permiserit, (*β*) quod dixit, ab initio rem ita se non habuisse. Invito ergo Mose & Christo, immo Paulo gentile II. tit. 19. §. 7. Ulpianus l. 22. §. 7. D. sol. matr. & Leo Nov. 111. & 112. ob supervenientem furorem, tam diuturnum, ut spes sanitatis nulla superest, divortium concesserunt. Jure Canonico furor nuptias impedit contrahendas, non dirimit contractas, C. 24. X. de spons. can. 25. & 26. C. 32. qu. 7. quia calamitas est, non culpa, quæ magis commiserationem, quam desertionem meretur. Vide Brouwer. II. o. ult. p. 21. Mosen Amyraldum de jure nat. connub. diff. 3. Cl. Boehmeri, Disput. de jure Principis Evangelici circa divorc. & quæ dixi ad Böckelm. diff. jur. civ. & can. c. 26. OTTO.

(*m*) *Nec minus natura tam arctæ*]. Illud quoque disputatur, an pactum & societas conjugalis sit indissolubilis? Ut plurimum hoc mero Jure Naturali negatur, ac divortium, id est, conjugii, legitime contracti, ac per copulam quæque carnalem consummati, utroque conjugum supervivente, plena solutio, eodem asseritur. Prohibitio vero ejus ex jure divino positivo universali iterum repetitur, vid. Thomaf. d. l. III. c. 2. §. 124. c. 3. §. 49. segg. quam sententiam hactenus semper secutus sum, eamque, in Specim. jur. eccl. l. IV. c. 2. §. 46. c. 4. §. 16. proposui.

2. Verum sicut, juxta communem pactorum naturam, unius dissensu matrimoniale pactum, si suis illud constet requisitis, naturaliter solvi nequit, ita non improbabile est, si, ne quidem mutuo dissensu, ob ullas vel leves causas, illud dici mi posse, dicamus, modo concubitu illud consummatum fuerit, nam levitas illa

naturæ hominum sociali haud convenit, præterea adulteriis locum facit, quam facile enim fuerit, cum uxore dimissa & alii juncta antiquos repetere amores; Denique bonum aliquem finem isti divertendi licentiæ non temere assignaveris, add. l. VI. c. 1. §. 20. TITIVS.

(*n*) *Matrimonium debere esse perpetuum*]. Constat inprimis, Liberos educandorum necessitatem haudquaquam permittere, ut leves ob causas, quales quotidie facile possunt contingere, Societas conjugalis solvatur: quæ idcirco ea lege ineunda est, ut ejus duratio a nulla conditione potestativa, cujus defectus præcipuum ejus ineundæ finem non frustretur, dependeat; multo minus ab ulla conditione non potestativa, quæ potest deficere, quamdiu communis Liberi sunt educandi.

Quodji vero istud vinculum, ex communium Liberos educandorum obligatione natum, deficere aut cessare contingat; sive nulli fuerint Liberi, sive extincti sint, vel ad maturitatem educati, aliis non succedentibus, forte nec speratis; annon tum saltem, ubi lex positiva non aliter præcipit, matrimonium possit abrupti, multi dubitant. Vide Lock. Tract. Post. de Imperio §. 81. Varios, qui hic occurrere possunt, casus seorsum perpendere, & rationes quæ in singulis matrimonii stabilitatem suadent sigillatim urgere, nimis esset prolixum. In genere notamus, arctam illam animorum non minus quam corporum conjunctionem, quæ ad hujus societatis finem requiritur, non pati, ut vel ad tempus ea ineatur, vel a conditionibus, quas præstare est supra humanam sortem, ejus duratio suspendatur. Finem præcipuum, & qui regulariter intendi est præsequendus, hic supponimus genera-

tio.

litiosam desertionem. Ob mores autem male compositos (q), & qui cum malitiosa desertione eundem non producant effectum, separatio duntaxat quoad thorum & mensam inter Christianos recepta est, sine permissione ad secunda vota transeundi. Cujus inter alias etiam hæc ratio est, ne facultas di-

tionem & educationem communis sobolis: quod si nonnunquam hujus finis consecutio, propter profectionem alterius, vel utriusque conjugis, ætatem, non speretur; quousque talia conjugia, præsertim prioris generis, in civitate tolerari debeant, Legum Conditores possunt dispicere: quo faciebat olim unus articulus Legis *Julia & Papia*: at si omnino tolerentur, postulat humanæ naturæ dignitas, eadem ea sanctimonia velari, quam in conjunctionibus magis regularibus esse adhibendam, supra ostendimus. Denique, cum societas conjugalis ejus sit indolis, ut haud facile unius conjugum voluntate, altero invito & obmurmurante, conservari possit; ne ea perpetuis sollicitationibus in hac hominum pravitate sit obnoxia, atque lubrico nimis nitatur fundamento, ita sanciri debet, ut, præter communem pactorum inter homines initorum legem (vide *supra lib. I. cap. 16. §. 4. cum Obfero*.) ne quidem ipsorum conjugum mutuo consensu, vel si majori dissensu possit dirimi: quam sanctionem, si eam Lex Dei positiva non tribueret, conciliare deberent ipsi paciscentes, pactum matrimoniale, per modum voti, Deo nuncupando.

Ex omnibus itaque hætenus disputatis constat, *Matrimonium*, quod ipso jure naturali ad legitimam humani generis propagationem requiritur, esse *Viri ac Mulieris conjunctionem, individuum vite consuetudinem continentem*; quam definitionem ab Imperatore traditam *Inst. lib. I. tit. 9. §. 1.* me-

rito probat Cl. *Huberus*, præ illa, quam, juxta laxiores suas hac in parte hypotheses, tradidit *Grotius lib. II. cap. 5. §. 8.* CARMICH.

(o) *Mors finitum*]. Perpetuum debere esse matrimonium, ex jure naturæ non patet: tota enim natura conjugii absolvitur pacto ad propagandam sobolem: pactum autem ad tempus iniri potest, & finis hujus pacti intra certum temporis spatium obtineri. Sæpius quoque pacis externæ interest, ut illi a se invicem discedant, qui volunt esse conjuncti: nec dissolutio istius pacti justitiæ repugnat, per cujus regulas liberum est pactum mutuo consensu initum rursus mutuo dissensu dissolvere: nec ex ratione consistit de aliquo impedimento, quo minus hæc pacti conditio etiam quadrare debeat in pactum matrimoniale. Quod de educatione moneri solet, eam in perpetuo matrimonio felicius posse institui, quam si ejus duratio interrumpatur; hoc quidem nonnunquam verum est: sæpius tamen educatio feliciter procedit, licet a patre vel matre tantum sit suscepta: quando scilicet alter conjugum morte discessit. Educatio insuper non est de essentia matrimonii: pertinet potius ad officia humanitatis parentum in liberos. Levitas divortiorum exinde oriunda hic obijci nequit: divortia enim in statu naturali mutuos metus propinquorum, vel amissionis bonorum, vel aliorum malorum impediturus esset: quod inter principes e. c. in HENRICO IV. & SIGISMUNDO imperatoribus observare

divortii contumaciam morum alat; sed potius alterius conditionis desperatio ad commoditatem morum, mutuamque tolerantiam conjuges incitet. Cæterum ob violata (r) pacti matrimonialis capita pars læsa tantum vinculo exsolvitur (s); quod in altero continuatur, siquidem pars læsa velit, & cum altero in gratiam redire dignetur.

J. N. & G. l. VI. c. I. §. 20—24.

VII.  
Contrahe-  
re matri-

Contrahere licite matrimonium (t), ubi lex civilis

licet: in statu civili vero magistratus licentiam istorum circumscribit: quæ si vel nimis libera sit, vel nimis restricta; reipublicæ noxia esse videtur. HERTII argumentum, quod pro indissolubilitate matrimonii adfert ad Pufend. l. VI. c. I. §. 20. lit. a. p. 829. Si ceteræ amicitiae sine gravi culpa dissui non possint; tanto minus illa, quæ res pignorum vinculo continetur: unde pendet honesta tum propagatio, tum educatio nobilissimi animantis: pertinet ad principia decori, quæ multa circa divortii actum a jure naturæ permixta arctius limitant, & apertius decidunt. Conf. KAYSERII *diff. de jure principis evangelici circa divortia sub præsidio Boebmeri Halæ* 1715. bab. & scripta, quæ THOMASIUS, JÆGERUS, BREITHAUPT, STOLTZ &c. de concubinato ediderunt: ex quorum argumentis sibi invicem oppositis veritas eo clarius elucebit. TREUER.

(p) *Nisi principalis pacti*]. Si capita essentialia pacti matrimonialis fuerint violata, tum læsa facultas recedendi dubio procul competit, id autem non tantum contingit per adulterium & malitiosam defectionem, sed etiam aliis modis, quos reculi in *Specim. Jur. Eccles. l. IV. c. 4. §. 17. 18. 19. 20.* qui ad Jus Naturale omnino etiam referri possunt, uno mo-

res intolerabiles, si nulla emendationis spes, morali æstimatione, superstit, dirimendo matrimonio sufficere possunt, add. *d. l. VI. c. I. §. 21. 22. 23. 24.* TITIUS.

(q) *Ob mores autem male compositos*]. Si leviores causæ intercedant, separatio a thoro & mensa conceditur, quæ hætenus rationem habet, quatenus per eam majora mala impediuntur, ac conjuges ad concordiam revocantur, de qua plura dixi, in *Specim. Jur. Eccles. d. c. 4. §. 23. seqq.* IDEM.

(r) *Cæterum ob violata*]. Hoc ex generali pactorum natura fluit, nam absurdum foret, si quis suo delicto ab obligatione, legitima constituta, se liberare posset, hinc ea res ab arbitrio læsi dependet. IDEM.

(s) *Pars læsa tantum vinculo exsolvitur*]. Vide *Obs. in l. I. c. 16. §. 5.* CARMICH.

§. VII. In personis conjugendis requiritur facultas physica & moralis. Ad illam pertinet, (1) *Iusta ætas*, ut masculi sint puberes, & femina viripotentes, *l. 9. D. de sponsal. l. 32. §. 27. D. de donat. inst. vir.* senibus vero effæctis dissuadendum est *bonerarium*, ut A. lepide in *Op. maj.* vocat, matrimonium: maxime vero juveni cum anu, ne semen inutiliter effundatur, perpetuo peccato, Se-  
necca

vilis non obstat, potest **QUILIBET CUM QUALIBET**, <sup>monium</sup> si ætas (v) corporisque constitutio matrimonio ha- <sup>licet qui-</sup> bilis <sup>bisvis.</sup>

neca Hippol. *of.* 451. *Propria descriptis Deus officia & ævum per suos ducit gradus. Lætitia juvenem, frons decos tristis senem.* v. Cl. Leyser. *Medis. ad D. spect.* 297. n. 9 (2) Corporis constitutio, ad generandum apta: quia implementum matrimonii in concubitum definit. Excluduntur ergo nimis arctæ, quam ut mulieres fieri possint, & eunuchi, etiam legibus Romanis, l. 39. §. 1. *D. de jur. dot.* l. 60. *D. de donat. int. vir.* Licet enim apud veteres & recentiores non desint exempla ejusmodi conjugii, propter mutuum adiutorium permixti, Juvenal. *Sat. I. pr.* Martial. *V. Epigr.* 42. Claudian. II. in *Eutrop.* *of.* 28. & Delphin. *de Nuptiis aæponum*; hodie tamen in Italia, Gallia & Belgio castratis matrimonium negatur, teste Strykio, *de Dissens. sponsal. f&c.* V. §. 63. Bayle in *Quellenec. lit. F. & Huber. ad tit. D. de rit. nupt.* §. 12. (3) Usus rationis; quia cum furioso non est societas, & licet generare possit, tamen infantes produceret infelices, & Reipublicæ molestos, l. 16. §. 2. *D. de rit. nupt.* (4) Morali facultate destituitur, qui alteri jam junctus est; adeo ut ipsa etiam sponsalia, ab eo eave, qui conjugem habet, sub conditione mortis inita, non tantum ex lege civili, sed etiam naturaliter irrita sint, quia ducunt ad adulterium, & continent votum captrandæ mortis, uti contra Grotium, c. II. 11. §. 8. Huberus evicit *de Jure civit.* II. f. 6. c. 3. §. 13. OTTO.

(1) *Contrahere licite matrimonium*] In personis paciscentibus requiritur (1) *Aptitudo generandi*, hinc eunuchi matrimonium inire non licet, vid. d. c. 1. §. 25. Thomaf. *J. J. D. I. III. c. 2. §. 174.* quamvis alii dissentiant, vid. Bruckner. *Decis. matrimon.* c. 11. (2) *Usus rationis, &que liberum*

*seriumque exercitium*, vid. d. c. 1. §. 26. (3) *Facultas moralis*, quam leges, tam divinæ quam humanæ, definiunt. TITUS.

(v) *Si ætas*] Aetas ad conjugium ineundum habilis J. N. non determinatur, nec apud nationes diversas eadem esse solet. Mira sunt, quæ de Bengalis referuntur. ANDERSEN *itinerario* p. 28. testatur: *Dieser Tage hat ein Benianisch Weib, so nur 2. Jahr. alt, 2. lebendige Cinder zur Welt gebracht, welche ich selbst gesehen. Und sol allhier gar gemein seyn, dass Kinder von 7. und 8. Jahren Kinder zeugen, wie obgedachter Ober-Kaufmann Trilingen mich berichtete, und soll daher kommen: die Benianen verheyratheten ihre Tochter im 5. Jahre ihres Alters an Knaben und Jünglinge von 15. 16. Jahren: die spielen durch dergleichen Beysehlaf so lange, bis die Natur zu solchem Wercke thätig und bequemer wird. Conjugia sæpe approperat avaritia imperantium vel voluptas: illud de Hispanis adfert GAGE *itiner.* P. II. c. 16. p. 331. *Damit die Schatzung sich immer mehr; so müssen alle, die das 15. Jahr erreicht haben, sich verheyrathen: Ja man hat die Zeit zu beyraiben den Indianern auf 14. Jahr für die Knaben, und für die Mägdlein auf 13. berab gesetzt: denn die Spanier sprechen es sey kein Volk, das zeitlicher zum Kleder zeugen tüchtig werde, und das zeitlicher zum Verstande komme, und zur Arbeit geschickt sey, als die Indianer.* Hoc vero de Armeniis testatur Paulus LUCAS, qui A. 1702. Persiam & Armeniam permigravit, in *Reise nach der Levante* T. I. p. 46. sq. *Oestere geben die Verschnittene in die Häuser, und wo sie ein siboen Mägdgen finden, nehmen sie es und bringen es dem Koenig: gefaells sie ihm: so muss sie eine Mohometanerin werden, und so dann zu dem andern Kebi-Weibern in das Haram ... Anders können also die Armenier nicht,* als*



bilis adfit; NISI IMPEDIMENTUM ALIQUOD MORALE obstat. Moraliter impeditur (x), aliam conjugem adsciscere, qui, quæve alteri jam conjunctus, junctave est (y).

J. N. & G. l. VI. c. I. §. 25—27.

VIII.  
Sanguine  
aut affini-

Sed & pro morali (x) legitimarum nuptiarum im-

als dass sie ihre Töchter im 7. bis 8. Jahr verheiratheten, wie der Herr Marcar gethan, welcher seine Töchter, aus oben der Baysorge, bereits in ihrem 9. Jahre weggegeben. Plura vid. in WULFERTI not. ad SAARS Reifeb. p. 62. sqq. TREUER.

(x) *Moraliter impeditur*] Hoc impedimentum, in primis quoad maritum, vulgo ex jure divino positivo universali repetunt, sed ego id nunc ex Jure Naturali dependere existimo, per ea, quæ supra lit. (k) admonui, add. d. c. r. §. 27. TITIVS.

(y) *Junctave est*] Patet ex matrimonii natura supra explicata. CARMICH.

§. VIII. Deficit etiam moralis facultas inter proximos consanguineos & affines. Auctor bene separat lineam rectam ab obliqua, & in illa jure naturæ omnes nuptias nefarias pronunciat: nam licet multi, cum Rabbini, apud Selden. V. 8. Germonio, I. Anim. 16. & Grotio, II. c. 5. §. 12. de ratione decretoria desperent, & Freinshemius ad Curt. VIII. 2. certos ea in re fines constitutere non naturæ, sed gratiæ esse scripserit; ut supra jam tetigi, ad I. c. 3. §. 12. attamen Papinianus gentilis stuprum, in sororis filiam commissum, *sanguinis contumeliam* vocat in l. 38. §. 1. D. ad L. Jul. de adul. & Paulus, in l. 14. §. 2. D. de ritu nupt. agnoscit, *jus naturale & pudorem* hisce nuptiis impedimento esse. Ad eundem pudorem provocavit Lambertus Velthuisen in *Dissert. de*

*Pudore hominis naturali*, quem Noster secutus est; alii vero reselunt; quia pudor ille ubivis gentium non reperitur, & licet reperiri deberet, tamen Cicero I. de Off. c. 25. ait, non solos agnatos, sed omnes, qui sana mente sunt, gloriæ & decori amore, ab oculis remove, quæ natura occultavit. Alii igitur ad jus divinum positivum universale, *Levit.* XVIII. malunt confugere, quamvis rursus *caro carnis* ibidem v. 6. occurrens, intellectui eorum obscurior esse videatur, quia physica communio non possit edere effectum moralem, quum Eva Adamo conjuncta fuerit. vid. Thomaf. *Juripr. div.* III. c. 2. §. 222. *sqq.* & aliter in *Fundam.* III. c. 2. §. 37. Verum credamus licet auctori naturæ sapientissimo, quod (1) Dignitas hominis, castitas & naturalis verecundia prohibeat, ortus auctores secum ipsis, in sua prele, quasi misceri, & una persona cum illis propinquis fieri, quibuscum jam una caro sunt. (2) Horror ille adversus nuptias cum filia tantus est, ut minime per educationem, aut ob publicam utilitatem, injectus esse poterit, sed sapiat naturalem relationem ad carnem suam, uti Maimonides quoque, apud Selden. de J. N. V. 10. ratiocinatur. (3) Nimia confusio obligationum exoritur, sublata illa relatione inæquali, fonte officiorum, & reverentia, quam liberi parentibus, tanquam Diis conspicuis, qui Deum imitantur, vitam dando, in perpetuum

impedimento habetur ARCTA NIMIS SANGUINIS AUT <sup>tate non</sup>  
<sup>nimis vi-</sup>  
 AF-<sup>cinis.</sup>

tuum debent: ubicunque enim est eminentia, ibi officia honoris & observantiæ sunt necessaria; quo pacto autem stare illa possunt, si filius caput fiat matris, & nuditas suæ atque illius turpitudinem retegat; tanto nunc turpiorem, quo major est reverentia debetur? vid. Amyrald. *Disq.* 4. (4) Addamus, cum Socrate, apud Xenophont. IV. *Memorab.* p. 807. quod semina parentum feminibus liberorum vegetorum sunt dissimilia, adeoque mala procreatio à disparibus ætate procedat. (II.) Inter eas personas, quæ ex transverso gradu cognationis junguntur, est etiam unitas quædam carnis, sed non tanta. Ad fratres enim & sorores quod attinet, totum genus humanum per conjunctionem eorum propagatum est: quod autem in se turpe, id nulla ratione nec circumstantia temporis, vel necessitatis, quæ in Deum non cadit, honestum fieri potest. Solon quoque Atheniensibus ducere permisit sororem consanguineam; Lycurgus uterinam Spartanis; apud Ægyptios & Persas etiam cum germana connubium erat, teste Diodoro Siculo I. 27. & Orig. *contra Cels.* l. V. p. 248. Ptolemæus item Philadelphus Arsinoën sororem suam duxit, Pausan. *Asiæ.* l. 7. & Antiochus, Syriæ rex, liberos suos matrimonio junxit, Appian. *Syriac.* p. 144. alique similiter apud alias gentes, Freinsheim. *ad Curt.* VIII. c. 2. Ruterf. I. *Var. lect.* 9. & Noris. *Epoch. Syro-Maced.* diff. 2. Sed multiplicato genere humano, merito nuptiæ illæ, tanquam incestæ, apud plerasque gentes vetitæ sunt, illæque maledixit Deus, *Levit.* XVIII. vs. 9. XX. vs. 17. Plato *scelestas*, Cicero *nefarium stuprum*, Ovidius *nefas* appellarunt, quia honos, parentibus debitus, sic violatur. Diodorus quoque d. l. *præter communem aliorum hominum morem*, lege Ægyptiaca id statutum esse, mo-

nuit. Etenim (1) Vis sanguinis parentum recens, & necdum ab extraneo turbata, facit, ut frater & soror quasi una caro sint, *Gen.* XXXVII. vs. 27. (2) Parentum nuditatem aperit frater, qui pubem sororis detegere non erubescit. (3) Nulla hujus consuetudinis cupiditas castorum animos titillat, etsi pulcherrimæ sint sorores. (4) Opus erat interdicto, ne convictus quotidianus & inobservatus stupris ansam daret, apud gentes libidinosas. (5) Utilitas accedebat, ut inter diversas cognationes amicitia spargerentur, Plut. *Quæst. Rom.* c. 107. (III.) Patruus, avunculus, amita, & matertera, fratris aut sororis filii, filiiabus, nepotibus & nepibus sunt parentum loco; unde nuptiæ eorum *indecoræ* a Catullo *Ep.* 119. *Torus nefandus*, Seneca, *Oedav.* vs. 141. *Stuprum turpe* in l. ult. pr. D. *de condit. sine caus. & scelustum consuburnium* vocantur in l. ult. C. *de inc. nupt.* Grotius tamen II. c. 5. 14. & Taylor *Doct. dubit.* II. 2. §. 30. putant, fratris filiam jure divino duci posse, quæ & Nachori collocata, ante legem, *Genes.* XI. vs. 29. & Athenis olim, etiam Romæ, a Claudio usque ad Constantium, duci poterat, qui prohibuit, l. 1. C. *Tb. de inc. nupt.* (IV.) Inter affines nulla quidem est conjunctio sanguinis, sed nuptiæ cum noverca prohibentur, *Levit.* XVIII. vs. 8. & 1. *Cor.* V. vs. 1. quia *nuditas patris est*, qui una caro cum illa est facta, & reverentia eadem fere ei debetur, quæ naturali matri, cujus locum supplet, l. 14. §. f. D. *de ritu nupt.* (V.) Reliquæ personæ, conjungi vetitæ, ex *Levit.* XVIII. peti debent, quod Musæus late explicuit. (2) Major ejus pars continet legem forensem, sed quam Christiani, ob initium vs. 6. & clausulam finalem vs. 27. ultro receperunt. v. Selden. *de J.* IV. V. c. 17. & 18. (3) Neque gra-

# AFFINITATIS CONJUNCTIO (a). Quo nomine etiam na-

gradus, neque personæ tantum enumeratæ prohibentur, sed ubi est *caro nostra*, vel *caro carnis nostra*, vel cum *nostris una caro fuit* facta III. Coccej. *Jus contrav. part. II. p. 695. seqq.* (γ) Mirifice commendat leges Romanas, quod examussim Mosaico juri non modo respondent, sed adhuc aliquanto longius verecundiam in necessitatem flectunt. v. Calvin. *ad Levit. XVIII. & Dissert. mea de Nups. consobr. c. 2.* (δ) Gradus omnes, sive expresse, sive per analogiam prohibitos, accuratissime recensuit Matthæus, Archiepiscopus Cantuariensis, in tabula, apud Rob. Scharrok. *de Variis incont. spec. pag. 156.* OTTO.

(z) *Sed & pro morali* ] Arctior consanguinitas & affinitas est etiam morale matrimonii impedimentum. Illa est *communio sanguinis inter eas personas, quarum una alteram generavit, vel quæ ab eadem stirpe dependent.* Hæc vero est *consanguinitatis ad conjugem applicatio, ex concubitu orta*, dum enim mas cum femina per concubitum una velut caro sit, hinc unusquisque conjugum alterius cognationi quasi inferitur, adeoque omnes uxoris cognati maritum quoque nunc attinent, & vice versa, quæ consanguinitatis extensio affinitatis nomine venit, de quo latius disserui in *Specim. Jur. Eccles. l. IV. c. 3. §. 1. seqq.* TITIVS.

(a) *Affinitatis conjunctio* ] Arctam nimis sanguinis aut adfinitatis in conjugio conjunctionem esse contra jus naturæ, non liquet: licet sit contra jura divina positiva, cognatio enim & adfinitas, ex quarum gradibus incestus determinatur, deducuntur ex communione sanguinis, de qua J. N. non constat, quomodo communio physica effectum morale producere possit. Invertunt potius nationes nonnullæ argumentum ex propinquitate sanguinis petitum. Parens Ceylanensis teste HÆRPORTI *itin. p. 178.*

filiam locans in matrimonium, rem prius cum ipsa habet, eodem insulso argumento utens: *Dass es ihm gebühre von dem Baum, den er gepflanzt, die erste Frucht zu genießen.* Caraibes sibi jungunt virgines proximo sanguine adnatas, rationem allegantes, eas sibi a natura in uxores destinatas esse. *Wann sich diese Wilden verheyrathen: so pflügen sie ihre nächste Basen zu nehmen, die mit ihnen leiblich Geschwister-Kind sind: und dürfen nicht sagen, dass sie dieselbe zu Weibern nehmen: dann sie sind ihnen von Natur gegeben und können solche ohne alles Gepränge in ihre Häuser mit sich führen.... Wann es sich zuträgt, dass einer unter ihnen keine solche nahe Base hat, die mit ihm Geschwister-Kind wäre: oder wann er etwas zu lang gewartet dieselbe zu beyrathen, und ihre Eltern solche einem andern gegeben; so können sie alldenn Jungfrauen beyrathen, die ihnen nichts verwandt sind.* ROCHEFORT *Beschreib. der Antillen-Inseln T. II. p. 407. seqq.* Circa lineam collateralem res certa est: voluit enim creator propagari genus humanum, propagari vero, nisi ex connubio fratrum & sororum, non poterat; ex quo totum humanum genus prognatum: quod casu necessitatis, quum duos tantum creasset Deus homines, insulso nonnulli excusare volunt: quasi ille caderet in DEUM: sed secundum lineam rectam dissentiant plurimi. Vid. GROTI. *lib. II. c. 5. §. 12.* PUFEND. *l. VI. c. 1. §. 32.* BECMANN. *in consp. polit. c. 8. p. 40. in modis. polit. c. 7. §. 13.* VELTHUYSIUS *de naturali pudore cap. de incest. per tot. opp. T. I. p. 177. seqq.* Rationes eorum desumuntur (1) ab abhorrentia humanorum adfectuum: (2) latius spargendis amicitiiis: (3) ætatis disparitate: (4) confusione nominum necessitudinis: (5) communione sanguinis: (6) debito reverentiæ: (7) pudore naturali vel solum considerato, vel cum rever-

naturali lege (b) nefariæ judicantur nuptiæ inter adscendentes & descendentes in infinitum (c). Reliquas autem nuptias in limite transverso (d), puta, cum

rentia conjuncto. Verum eas docte resolvit THOMASIVS *inst. jur. div. L. 3. c. 2. n. 220. ad 247.* Conf. elegant. diff. GEORGI BEYERI *de dispensatione circa matrimonium intra gradus consanguinitatis & adfinitatis prohibitos Lips. 1698. hab. & PROELET præfat. ad comm. Musæi de consanguinitate & adfinitate in c. 18. Levit. de fundamentis dispensationum in causa matrimoniali.* TREUER.

(b) *Quo nomine etiam Naturali Legè*] An vero aliqua prohibitio, quoad consanguineos & affines, ex Jure Naturali deduci possit, valde controversum est. Auctor, quoad lineam consanguinitatis rectam, prohibitionem adstruit, cætera ad jus positivum divinum & humanum refert b. de quo latius disputat, d. I. VI. c. 1. §. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 2. Alii censent, ex Jure Naturali nullam prohibitionem posse repeti, vid. Thomaf. J. J. D. I. III. c. 2. §. 220. *segg.* sed ad jus divinum positivum universale, *Levit. XVIII.* in Philosophia generali, unice recurrendum esse, hoc vero prohibere (1) *Nuptias inter parentes & liberos in infinitum*, (2) *Inter fratres & sorores, tam bilaterales quam unilaterales.* (3) *Inter fratrem aut sororem, alteriusque fratris vel sororis descendentes in infinitum*, ac denique (4) *Inter affines, inter quos memorati tres respectus occurrant*; reliqua ad jus humanum pertinere, quamvis circa regulas allatas multiplex etiam scriptorum sit concertatio, vid. Thomaf. J. J. D. I. III. c. 3. §. 99. & *segg.*

3. Iam interim sententiam hætenus secutus sum, ac in specie eam proposui in *Specim. Jur. Ecclæs. I. IV. c. 3. §. 40. segg.* Sed non videtur improbabile, si quatuor illas regulas ad Jus Naturale referamus; nam (1) inter personas illas prohibitas est aliqua uni-

tas, jam vero naturæ repugnat, ut quis secum ipso velut coëat, ac hac ratione genus humanum propaget; (2) a natura sociali abhorret, ut cognatio, vix incepta, in sua statim redeat initia, cum indoli vitæ socialis magis conveniat, ut illa latius spargatur; (3) admissa concumbendi licentia adulteriis & stupris ansam præbet; denique (4) nullus legitimus finis nominari posse videtur, ob quem ejusmodi matrimonia appetenda sint. Non obstat, quod, admissa nostra sententia, quoad fratres & sorores, totum genus humanum ex incestu natum esse oporteat, nam, ad casum necessitatis prohibitiones non pertinere, tralatitium est. Trr.

(c) *In infinitum*] Non sine causa prohibitionem conjugii inter *ascendentes & descendentes* in infinitum, Auctor, *Grotium* secutus, ab ipso Jure Naturali repetit; eo quod affectus & consuetudo conjugalis, a reverentiali pudore, quem *Parentibus & Liberis* cujuscunque gradus intercedere, hujus necessitudinis, atque inde resultantium officiorum, ratio exigit, prorsus abludat, imo cum eo componi nequeat: ita enim Intellico doctrinam *Grotii*, *Cap. 5. §. 12.* quam Auctor noster explicat magis quam corrigit, *J. N. & G. Lib. VI. Cap. 1. §. 32.* CARMICH.

(d) *In limite transverso*] Prohibitiones nuptiarum, quæ consanguinitatem in linea transversa, ut & omnes quæ affinitatem respiciunt, contenti sunt Auctores modo laudati a jure positivo deducere: quod omnino videtur admittendum. At quando, & quibus, illud jus positivum, constitutum fuerit, dubio non caret: præsertim, cum *Lev. Cap. XVIII. vs. 24. & 25.* innui videatur, prohibitiones supra positas, omnibus gentibus fuisse ante promulgatas, utpote ob quas

cum amita & matertera, cum sorore; item in affinitate, cum noverca, socru, privigna, non solum lex divina, sed & cultarum leges gentium, & Christianorum consensus, detestantur. Quin & multorum populorum leges (e) civiles remotiores quos-

quas violatas etiam Gentiles pœnas essent luituri. Duas harum prohibitionum classes distinguit *Gratius*; eas etenim quæ respiciunt *Affinitatem in linea recta*, & *Consanguinitatem in gradu transversorum primo* (qui, ob ortum a communi stirpe, *secundus consanguinitatis gradus* dici solet) inter *Fratres* sc. & *Sorores*, vult esse universales & perpetuas, utpote ipsi *Adamo* a Deo datas; reliquis vero, quæ respiciunt *Affinitatem in linea transversa*, & *Consanguinitatem in tertio gradu*, sive *transversorum secundo* (ut inter *Nepotes ex Fratre & Amita*) Lege demum Mosaica primum esse constitutas & populo tantum Israelitico. Quæ tamen distinctio an solido satis fundamento nitatur, fas est dubitare. Certum quidem est, apud Ethnicos universalis obtinuisse sententiam de turpitudine Conjugiorum, quæ ad priorem, quam eorum quæ ad posteriorem classem, *Grotius* refert, sed & Patruorum vel Avunculorum, Amitarum vel Materterarum, cum suorum Fratrum vel Sororum Liberis cujuscunque gradus conjugia, apud veteres Romanos fuisse illicita, fatis notum est: vide *Tacit. Ann. Lib. XII. Cap. 5. Edit. Gron. Dig. Lib. XXIII. Tit. II. l. 17. §. ult. l. 39. l. 53.* Quin & naturalis ista verecundia, quam docuerunt Hebræi Veteres, (teste *Grotio d. Cap. §. 13. n. 3.*) non finire ortus Auctores cum sua sobole, aut in se ipsis, aut etiam per personas, sanguine aut nuptiali sanguinis commixtione, proxime coherentes, misceri, habet locum, non tantum inter Fratrem & Sororem: sed & inter Fratrem & Fratris vel Sororis filiam, Nepotem, &c. nec non inter Soro-

rem, & Fratris vel Sororis filium, nepotem, &c. Quippe, non modo Pater & Mater, sed Avus & Avia, Proavus & Proavia, & deinceps cæteri, sunt *Auderes ortus*; quorum idcirco immediatè Liberi, cum nullis eorundem descendentibus, per prædictam regulam, possunt misceri. Existimandum est igitur, Connubia in singulis gradibus consanguinitatis Lege Mosaica comprehensis, imo (cum conjuges Deus ab initio pronuntiaverit *unam Carnem*) in æqualibus gradibus affinitatis, iisque similibus, Lege positiva æque antiqua, & æque universali, fuisse a Deo prohibita; quantumvis ejus Legis primo promulgatæ historia non existeret. Ratio certe discriminis, inter Matrimonium cum Amita, & cum Nepte ex Fratre initum, quæ ab Hæbræis Doctoribus adfertur, licet *Grotio* & Auctori nostro probata, est admodum frivola. CARMICH.

(e) *Quin & multorum populorum leges*] De hoc non dubitandum, sed sunt illæ leges extra sphaeram Jurisprudentiæ Universalis, easdemque latius explicat Jurisprudentiæ Particularis ac privata cujusvis Reipublicæ, de quo aliqua proposui in *Specim. Jur. Eccles. l. IV. c. 3. §. 45. 50. sq.*

2. Ex dictis, hæc, juxta Jus Naturale, fuit matrimonii definitio. *Est pactum, quo mas & femina, usu rationis gaudentes, ad generandum habiles, ac nimia consanguinitate aut affinitate non conjuncti, in procreationem sobolis ac indissolubilem vitæ societatem, vere consentiunt.* Si autem matrimonium pro societate vel statu accipitur, tum off societas maris & feminae habilium, ad finem modo memoratos conjungiturum.

3. Fa-

quosdam prohibuerunt (f), ad objiciendam velut  
sepem prius dictis gradibus sanctioribus, ne ad hos  
temerandos ita facile rueretur.

J. N. & G. l. VI. c. I. §. 28—35.

Cæterum uti aliis contractibus (g) atque negotiis <sup>IX.</sup>solemnitate  
certa <sup>matrimo-</sup>

3. Facit igitur matrimonium *consensus*, ad ejus vero consummationem pertinet *concubitus*, quanquam hunc præcise necessarium judicaverim ad hoc, ut matrimonium sit indissolubile, supra §. 6. h. c. lit. (m) s. 2. Quemadmodum etiam sine eo nulla vera affinitas inter conjuges conjugumque cognatos contrahitur; add. *Op. Maj. l. VI. c. I. §. 14.*

4. Est porro in arbitrio paciscentium positum, gradus circa consensum matrimonialem distinguere, ac requisita ejus determinare. Hinc, mero jure naturali, modo obtinebit discrimen sponsaliorum & nuptiarum, aut matrimonii solennis & minus solennis, (vid. l. VI. c. I. §. 36.) modo non, prout scilicet paciscentibus visum fuerit, quamquam in civitatibus illa certius definiat lex positiva. Porro cum matrimonium tam arcta, imo indissolubilis sit societas, ideo quoque id naturale velut est, ut non quemvis consensum pro matrimoniali habeamus, sed illum demum, qui aperto & irrefragabili indicio sit declaratus, id quod itidem Lex Civilis amplius determinat. TITIVS.

(f) *Prohibuerunt*] Superstitiosa hæc sollicitudo præcipue tenuit Juris Pontificii Auctores, suæ sc. Curie commodum ex crebriorum dispensationum occasione, captantes. CARMICH.

§. IX. Omnes gentes morationes tam arctam vitæ consuetudinem ritibus & sacrificiis inchoarunt; tum ut de nuptiis consta-

ret; tum ut res tanti momenti Deo commendaretur; tum ut conjugibus officia per symbola ob oculos ponerentur. Hinc *justa avar*, *justa nuptia* dicebantur, quæ, adhibitis legum ceremoniis, cum effectu juris civilis, contractæ erant, & *lego nubunt*, vel *ducunt*, qui ducunt, ut *legis* jubent; v. Perrenon. I. *Var. l. 8. 9.* (2) Athenis Diana pariter, ac reliquæ *γαμήλια* *Θεοί*, ante nuptias invocabatur, Euripid. *Iphig. in Aulide* vs. 1110. Spartane matres, filias elocantes, Veneri Junoni sacrificia offerebant, Pausan. in *Lacon.* Romæ nihil religiosius erat, in sacris, confarreationis vinculo, Plin. XVIII. 3. Apud Hebræos piæ preces interveniebant, & paterfamilias novis nuptiis benedicebat: unde benedictionis initia mature ad primos Christianos manarunt. v. Grot. *ad Matth. XXV. vs. 1.* Selden. *Us. Hebr. II. 28. & 29.* & Carpzovius *de Chuppa Hebr.* (3) Necessitatem vero hodiernæ hierologiæ Leo in Oriente *Novell. 89.* citius Evaristus Pontifex & Carolus Magnus VI. *Capit. 120. 327.* VII. 179. in Occidente introduxerunt, & Concilium Tridentinum, *Sess. 24.* firmavit; (4) Trina proclamatio est loco peremptoriæ citationis omnium, quorum interest, matrimonium illud non consummari. Sedes ejus est in c. 27. X. *de Sponsal. c. 3. X. de Claudest. de spons. v. Bornius de Banno nupt.* (5) Reges & Principes solennibus his sunt soluti: tecte autem ineuno *matrimonium conscientia*; & minus

nū sunt  
juris civilis.

certa quædam requisita sueverunt addere leges civiles, quæ si observata non fuerint, in foro civili pro validis non habentur: ita & circa matrimonium coniungit, dum alicubi per leges civiles, honestatis & boni ordinis causa, SOLEMNIA quædam requiruntur (b). Quæ licet extra jus naturale (i) sint; citra illa tamen, qui legibus civilibus subjiciuntur, legitimum matrimonium non contrahent (k); aut saltem ejusmodi conjunctio effectus iusti matrimonii in civitate non habebit.

J. N. & G. l. VI. c. 1. §. 8, 36.

OF.

solemne cum impari *ad morganaticum*, de quo. alii assatim egere, v. Notas ad Böckelm. *Diff. c. XXV. §. 31. OTTO.*

(g) *Cæterum uti illis contractibus* Legem Civilem varia circa matrimonium disponere posse, dubitandum non est. De cætero dispositiones Civiles vel respiciunt *personas pactiscentes*, dum consanguinitatis & affinitatis prohibitio latius extenditur, vel *modum paciscenti*, dum proclamatio, hierologia, consensus parentum, velut pars actus, similiaque requiruntur. Exinde etiam discrimen sponsaliorum & nuptiarum, matrimonii solennis & minus solennis, in civitatibus repetendum est. De cætero Leges illas Civiles explicat Jurisprudentia Particularis, de quo egi in *Specim. Jur. Eccles. l. IV. c. 1. 2. 3. 4. TITIVS.*

(h) *Solemnia quædam requiruntur* Cum inter sit, inde humane Societatis in universum, ut singuli vago & illicito concubitu prohibeantur; hinc singulorum conjugum, ut uterque contra alterius perfidiam, si qua fuerit, aliorum subsidio muniat; postulat uterque finis, coram idoneis testibus Votum Matrimoniale suscipi. Sed & quas alias

licitas solennitates Leges usquam civiles hic requirunt, illas unusquisque civilis in hoc negotio tenetur adhibere; eas præsertim, circa quas non intur matrimonium, ad effectuales ejus effectus in foro civili validum: imo has qui negligit, *illiciti concubitus* notam incurrit: si quæ vero non simpliciter imperatæ solennitates, ad certos tantum effectus non effectuales pertineant, ut ad Conjugis vel Liberatorum dignitatem, patrimonium, & similia; hæc pro lubita adhiberi possunt vel omitti: unde *Matrimonium secundarium*, quod dicitur, utut nostris moribus parum sit cognitum, non est cum *Concubinato* confundendum. CARMICH.

(i) *Quæ licet extra jus naturale* Ut sine dubio subditi Legibus civilibus obsequi debent, ita, si eadem de facto negligantur, poenam nullitatis legislatori statuere licet, ita ut matrimonium, sine juris civilis præscripto initum, penitus nullum sit, nec effectus legis divinæ, actum consensualem præsupponentes, sequantur. Raro tamen tam rigide Imperans hic versatur, sed potius, salvo matrimonio, in transgressores aliter animadvertit. TITIVS.

(k) *Legitimum matrimonium non*

con-

OFFICIUM (1) MARITI est (\*), uxorem diligere, nutrire, regere atque defendere, UXORIS, maritum amare, honorare; adjutorio esse ei, non solum in generanda & educanda sobole, sed & in parte curarum domesticarum capeffenda. UTRINQUE autem indoles tam arctæ conjunctionis requirit, ut conjuges tam prosperæ, quam adverfæ fortunæ sint socii, & si qua alterutri calamitas

x.  
Officia  
mutua ma-  
riti & uxo-  
ris.

contrahunt] Nimirum quatenus sunt in civitate: eam ob causam improbantur in statu civili illa matrimonia, quæ Galli appellant *les mariages de conscience*, in quibus nihil deficit, quod ad justum conjugium requiritur, præter sollemnitas: dominus tamen legum civilium ob civitatis & reipublicæ commoda ea matrimonia sine igatione justitiæ inire posse videtur; est enim supra leges suas. Vid. GENZKEN *diff. de matrimonio clandestino* Kiloni 1709. bab. TREVER.

§. X. Officia conjugum. *signat* (1) Ex regulis *justi*, quatenus sibi solis corporis usum & cohabitationem pacti sunt, quam Justinianus *individuum vite consuetudinem*. Tertullianus *convictum & individuum usum*, Lactantius *individuum caritatem* appellavit. (2) Ex principis *bonestis & decori* mutuum sibi debent amorem, 1 Cor. VII. *vs.* 10. uxor vero honorem & obsequium marito, tanquam capiti & principi familiæ, præstat, Eph. V. *vs.* 22. Col. III. *vs.* 18. Contra maritus est, protegere ac defendere uxorem, necessaria ei præbere, & imperium cum humanitate, sine verberibus, exercere, Eph. V. *vs.* 28. 29. 1. 54. *D. de donat. int. vir.* vid. Socratis exemplum, apud Gell. I. 17. (3) In legibus civilibus definitum est, quod uxor fulegat dignitate mariti, ejus sequatur domicilium, sacra, forum, & exulem comitetur. *Quid tam humanum est, quam fortuitis casibus*

*mulieris maritum, vel uxorem viri participem esse?* quærit Ulpianus, in l. 22. §. 7. *D. sol. matr.* (4) Ex prisco Instituto Romæ maritus coram propinquis de capite conjugis ac fama cognoscebat, si in manum ejus convessisset, Dionys. H. 17. & Tacit. XIII. *Annal.* 32. (5) Regulariter conjux ex conjugis delicto non tenetur, l. 2. C. *no az. pro mar.* nisi culpa mariti, uxorem non cohibentis, concurrat, l. 4. §. 2. *D. de off. proc.* nam ubi in ea culpa, si femina modum armodat, ait Valerius Messallinus, *apud* Tacit. III. *Ann.* 34. Atque secundum hæc legibus Angliæ maritus pro offensu uxoris, lingue vel opera patris, obligatur, quod potestate sua non sit usus. v. Chamberlaine, p. I. *not. angl.* 16: & Matth. *de crim. proleg.* 1. n. 16: Otto.

(†) Officium]. De his officiis dispicit ethica. TREVER.

(\*) Officium mariti est]. Officia conjugum, aut generalius, quæ circa propagationem usumque Veneris occurrunt, ex tractatu præcedente intelligi debent. In genere id saltem hic admonendum, quod ex quatuor fontibus illa repeti queant: (1) *Ex Jure Naturæ*, huic negotio proprio, quæ vel Veneris usum in genere, vel societatem maritaliæ inveniendam, vel initam & contractam, respiciunt, ad ultimam classem pertinent, quæ Auctores §. 10. b. retulit, (2) *Ex communibus socialitatis decretis*, vid.



tas obtingat, ab altero sublevantur; nec minus ut prudenter mores ad concordiam invicem tolerandam attemperent; qua tamen in parte concedere, magis uxoris est.

c. 2. §. 1. h. l. lit. (g). (3) *Ex jure* sed illa Juri Naturali heic adscriptum, quod si admittas; tertius *divino positivo universali*, quo referunt prohibitionem polygamie, fons exarescit; (4) *Ex jure humano*, circa quod satagit Jurisprudentia Particularis. TITRUS.





## CAPUT III.

*De Officiis Parentum & Liberorum.*

## SUMMARI A.

- I. *Status adventitius* II. *Parentum & liberorum, in quos patria potestas.*
- II. *Ejus fundamentum.*
- III. *Competit primario patri, secundario matri.*
- IV. *Quid operetur?*
- V. *In liberos ætatis primæ,*
- VI. *Et adultæ,*
- VII. *In statu naturali,*
- VIII. *Ac civili.*
- IX. *Solvitur excessu proles e familia, manente reverentia.*
- X. *Potest administrari per alium.*
- XI. *An necessarium reddat consensum parentum in nuptiis liberorum?*
- XII. *Officia parentum*
- XIII. *Et liberorum.*

GROT. de J. B. & P. l. II. c. 5. §. 1-7.

**E**x matrimonio provenit proles, in quam constituta est POTESTAS PATRIA (*m*); antiquissimum juxta ac sanctissimum genus imperii, quo paren-

I. Potestas patria imperium verustissimum.

§. I. Generationis effectus est tam beatam dirigendi. (2) Liberis duplex: (1) Respectu parentum contra incumbit obsequium & reverentia, quam Pomponius ad *just. gentium* refert in l. 2. D. de *just. & jur.* & Ulpianus in l. 1. §. 1. D. de *obseq. parent.* Cicero II. ad *brut.*

parentum jussa venerari, eorundemque præ se eminentiam agnoscere liberi tenentur.

J. N. & G. l. VI. c. 2. §. I.

II.  
Quibus illa  
nitatur  
funda-  
mentis?

ORITUR imperium parentum (n) in liberos DU-

PLICI

rem. 13. Natura jus esse, ait, ut parentes a liberis colantur. Tacitus XV. Ann. 19. id fieri debere, scribit, *propter jus natura & labores educationis*. Valerius Maximus V. c. 4. n. 7. *Diligere parentes, prima natura lex est*. Plinius P. neg. 38. *vi legique naturæ adscribit, quod liberi in ditione parentum existunt, id est, in specie imperii, quæ magis sit auctoritas & disciplina, quam iſſura*. vid. Præfat. ad tom. II. Theſ. pag. 22. (3) Apud Romanos autem varia, ratione imperii, durationis & acquisitionis, occurrunt singularia; quapropter, in hac materia in primis, effectus patriæ potestatis, duriores veteris juris Quiritium, ab illis, quos simplicitas naturalis & jus gentium suggerit, sunt distinguendi: nec enim ulli alii fuerunt populi, qui talem, id est, tantam, indulserint civibus in liberos potestatem, §. 2. *Inst. de patr. pot. l. 3. D. de his qui sui*. Hinc potestas illa *ex jure Romano, & lege Quiritium* in l. 1. §. 2. *D. de rei vind. & alibi, Patria majestas* apud Val. Max. VII. 7. & Quinril. Decl. 376. vocatur. Lactant. IV. Div. inst. 3. *Dominum eundem esse, qui sit pater, etiam juris civilis ratio monstrat: quis enim poterit filios educare, nisi in eos habeat domini potestatem?* OTTO.

(m) *Potestas patria*. Non hæc tantum circa sobolem natam occurrit, sed generalius potius *reciprocum aliquod jus & obligatio*, nam parentes obligantur liberis, cui adeo obligationi in his jus responderet, & vice versa, parentibus competit aliquod jus, vel imperium, quod in liberis obligationem

neccessario requirit. Interim, loquendi compendio, totus ille nexus moralis nomine potestatis patriæ exprimitur. TRIUS.

§. II. Varias hic vias ingressi fuerunt Eruditi. Grotius II. c. 5. §. 1. fundamentum hujus potestatis in generatione quærit, & utriusque parentum educanti eam concedit. Hobbesius *de citæ c. 9. §. 3.* extra conjugium matri tribuit imperium ex occupatione; cui Cel. Leyserus *Spec. 18. ad D. n. 1.* adſtipulatur. Auctor necessitatem vitæ socialis & consensum liberorum præſumtum urget. Gravina II. Orig. §. 10. uxor a marito occupata videtur. Kerkradius ad imperium mariti in uxorem; Hornius & Coccejus ad voluntatem divinam confugerunt. (2) Simplicius vero ita procedit demonstratio: qui nuptias ineunt, de liberis suscipiendis cogitant, vel cogitare debent: suscepti educandi sunt, ut utilia societatis evadant membra: ad educationem vero imperio opus est, quo morum impedimenta refecentur. Quemadmodum ergo regulæ justæ, honesti & decori utrique parenti educationem injungunt, sic & media eo pertinentia illis largiuntur; ambos etiam stimulus amoris, alte a natura impressus, ad hoc officium rapit. *Utrique parenti communis est factus*, ait Plutarchus *de Fæd. amore*. (3) At sicut plures domini sæpe non idem jus habent, & dominium uxoris naturale fundi dotalis, inestimato dati, constante matrimonio, cedit dominio mariti civili, ita jure gentium primæ partes sunt patris, secundæ matris: sed jus positivum Romanum,

FLICI potissimum de CAUSA (o): primo quia ipsa lex naturalis (p), dum sociabilem esse hominem jussit, PARENTIBUS CURAM LIBERORUM injunxit (q); quæ ut eo minus negligeretur, tenerrimum simul affectum in prolem natura iisdem implantavit. Isti curæ exercendæ requiritur potestas libero- rum actiones dirigendi ad ipsorum salutem, quam  
ipsi,

ad collisionem vitandam, soli patri potestatem, una cum educatione, dedit; maxime quia uxor se suosque mariti imperio pacto sub- jicit; is etiam ad regendos libe- ros prudentior est, & auctoritate majore pollet. Quinimo paterfa- milias regimen totius familiæ ha- bet, & *princeps familiæ* dicitur: reliqui in familia sunt, sed fami- liam non habent, l. 196. D. de V. S. OTTO.

(n) *Oritur imperium parentum*]. Sicut erga sobolem, tam nascitu- ram quam natam, non tantum pa- rentes. sed & alii homines com- munia socialitatis præcepta obser- vare tenentur, ita proles nata ad observantiam Legis Naturalis apta reddenda, adeoque sollicite edu- canda est, hoc onus autem Lex Naturalis merito imponit parenti- bus, quia, sobolem generando, in illud consenserunt. Cum por- ro educatio rite peragi nequeat, nisi aliquod imperium parentibus tribuatur, hinc ex eodem fonte illud fluere manifestum est: re- cte igitur cum Grotio de J. B. & P. l. II. c. 5. §. 1. dixeris, impe- rium parentum oriri ex genera- tione. TITUS.

(o) *Duplici potissimum de causa*]. Frustra illam sententiam vellicat Auctor, b. & l. VI. c. 2. §. 1. 4. dum, *solum generationem ad titu- lum imperii in sobolem humanam constituendi, non sufficere*, censet, ac cum proles abeat in personam, nobis similem, & quæ, quantum ad jura, hominibus naturaliter compe- tentia, nobis est equalis, inde, ut nobis fiat inæqualis, seu ut nobis

imperio subiciatur, alio atque titulo opus esse, arbitrat, nam proles homo quidem est, sed judicio pro- prio destitutus, ac sollicite opéra aliorum educandus, quo respectu parentibus est inæqualis, ob eam- que conditionem illorum imperi- um subire tenetur. IDEM.

(p) *Primo quia ipsa Lex Natu- ralis*]. Nec etiam meliora afferre potest Auctor. Dicit, *imperium pa- rentibus competere ob necessitatem educandi*. Ita est, sed utrumque ipsis competit ob consensum ex generatione colligendum. IDEM.

(q) *Parentibus curam liberorum injunxit*]. Ut singuli, quo statu in mundum veniunt, aliorum homi- num cura ac tutela manifeste in- digent; ita hanc illi in primis, qui vitalis iis auræ hauriendæ fuerant Auctores, tenentur impendere; idque non solum, quæ ad vitæ animalis conservationem perti- nent, pro ratione suarum facultatu- rum, suppeditando; sed præcipue mentes eorum atque mores ad honestatem formando; ut nec per- eat, quam Liberis suis dederant, vita; nec aliis molesta, iis ipsis gravis & erubescenda, evadat. Ex hæc quidem obligatio ex ipsa ge- neratione necessario fluit, siue cum Titio supponamus generantem in eam consensisse, siue non. Por- ro, cum isti obligationi potestas parentalis indivulso nexu cohæ- reat; quin hanc quoque potesta- tem cum Grotio lib. II. cap. 5. §. 1. in generatione dicamus fundari, nihil obstat. Confer LOC. TRACT. POSS. de Imperio cap. 6. : CARMICH.

ipsi, propter iudicii defectum, nondum intelligunt. Deinde id imperium (r) TACITO quoque CONSENSU PROLIS nititur (s). Nam recte præsumitur, si infans eo, quo sublatus est, tempore usum rationis habuisset, ac perspexisset, vitam se citra parentum curam ac junctum ipsi imperium servare non posse, lubenter illum in id consensurum commodamque sibi educationem ab iisdem vicissim fuisse stipulaturum. Actu (t) autem parentibus (v) imperium in prolem constituitur, quando illam tollunt nutriuntque, & in commodum humanæ societatis membrum pro virili formandam suscipiunt (x).

J. N. & G. l. VI. c. 2. §. I-4.

Cum

(r) *Deinde id imperium*]. Alter titulus est *consensus tacitus, vel præsumtus, ipsius infantis*. Verum uti tacitum & præsumtum hic confunditur, ita ad asserendam obligationem frustra ejus præsumitur consensus, qui dissentire nec potest, nec debet, add. *Observo*. ad l. i. c. 9. §. 9. lit. (e). TITIVS.

(s) *Tacito quoque consensu prolis nititur*]. Merito hic observat TITIVS, tacitum consensum ab Auctore dici pro *præsumpto*; sed & ipsam præsumptionem esse superfluam. Vide *Suppl. IV.* §. 2. CARMICH.

(t) *Actu*]. Hoc est, tum demum imperium in prolem a parentibus recte exercetur, quando obligationem, cui id connectitur, actu explendam suscipiunt. IDEM.

(v) *Actu autem parentibus*]. Hoc ex præcedentibus fuit, si enim imperium ad explendam obligationem, parentibus conceditur, facile liquet, quod illud tum demum sequatur, si ii hanc actu subeant. TITIVS.

(x) *Suscipiunt*]. Imperium parentum in liberos HOBBIUS per præsumtum, quæ prima infantem ha-

bet in sua potestate, (*sed tamen tamquam æqualem sibi hominem,*) deduxit in patrem *tr. de civo c. 9. §. 2. 3.* ABRAHAM A KERRAARD *diff. de jure patrio, Ultrajecti 1708. 8. p. 7. fgg.* ex imperio mariti in uxorem, (*quod tamen §. IV. fundamentum nullum habet,*) originem demonstrare voluit liberosque melioris conditionis esse non posse dixit, quam ipsam matrem: quod idem propugnat HOUTUYN *polit. contr. gen. §. 16. n. 5.* GROTIUS *lib. II. 5.* ex generatione id deducit, adeoque parenti utrique jus in liberos vindicat: quod tamen PUFENDORF, HOBBS & HOUTUYN refutant: quum nemo duobus dominis servire, nec generatio æqualitatem tollere queat. KULPESIVS aliique cum auctore ad consensum tacitum infantum provocant: sed tantum præsumtus consensus hic datur, qui nihil roboris naturaliter habet ad jus imperii constituendum. Si dicendum, quod res est: jure perfecto & stricte sic dicto nulla ratio adferri potest, unde parentes habeant imperium in liberos, qui na-

Cum autem ad generationem (y) sobolis non III.  
 MATER MINUS, QUAM PATER CONCURREAT, adeoque <sup>Utra po-</sup>  
 phy- <sup>tior pote-</sup>  
<sup>stas, pa-</sup>  
<sup>tris ma-</sup>  
<sup>trisque ?</sup>

scuntur vere liberi & parentibus naturaliter æquales. Nihil hic fortius parentes movere potest, quam necessitas infantum, quæ efficit, ut, quom jus perfectum deliciat, jus imperfectum in eorum gratiam & conservationem succedat. Si enim statum infantum considerare; illi in casu summae necessitatis versari videntur, in quo ipsis sine aliorum interventu percundum est. Quilibet ergo teneris succurrere, inprimis autem parentes, qui non tantum primi illorum necessitates cognoscunt, sed etiam per generationem suam in culpa sunt, cur in istum statum necessitatis devenirent: quibus tamquam causa persuasoria accedit, eos e sanguine suo esse prognatos. Hinc parentibus, tamquam causis moralibus necessitatis infantum, primario incumbit infantes, tamquam homines sibi æquales, sublevare & omnia in eosdem conferre, quæ ad salutem eorum pertinent. Parentes itaque potestate in liberos uti non tantum possunt, sed etiam tenentur interna obligatione; ac vero potestate maxime temperata & ad salutem infantum accommodata: omnia ex decori principiiis paragenda: nulli imperio hic locus est. Quidquid extra hosce cancellos vagatur, res facti est, non juris, & vel ad mores gentium particulares, vel leges civiles pertinere censendum est. Conf. GERHARDI *de iur. J. N. l. III. c. 3.* TREUER.

§. III. Quamdiu parentes in educatione sunt æquales, etiam potestas eorum, in statu naturali, pariter ac in civili, tam in illegitimos, quam in legitimos est æqualis. (2) Si pater filios, mater vero filias, educat, ut apud Babylonios, utriusque parentum intra fines suos potestas est. (3) Si vero unus parentum, ex lege vel pacto, molestias educationis subit, ei soli quoque po-

testas in liberos competit. Sic apud Ægyptios ex pacto obtinuit, *ut plus potestatis & honoris esset penes reginam, quam regem*, auctore Diodoro l. 27. Romæ autem, ex lege & more civitatis, pater educabat, quem iustæ nuptiæ demonstrarent, l. 3. *C. de alend. lib.* (4) Patre mortuo, jus matris suspensum naturaliter reviviscere deberet; sed apud Romanos sola reverentia contenta esse debuit: *Pietas enim parentibus, est inæqualis est eorum potestas, æquis debetur*, ait Ulpianus in l. 4. *D. de curat. fur.* ad quam vid. Cl. Noodt, II. *Obs.* 15. (5) Reginæ, quæ maritum suum, non Regem, imperio civili subiectum tenet, *παίδεργον* competit. Sic Anna, magnæ Britanniæ quondam regina, ducem Glocestriæ ad præscriptum suum educari curasset, si is vitalis fuisset. v. Palthenii *Diff. de Regine marito*. (6) Si extra matrimonium de patre non constet, vel si is jure suo non vult uti, naturaliter penes solam matrem est potestas, si libera sit; partus vero ancillæ, matris suæ dominum & conditionem sequitur, l. 5. §. 1. *I. 24. D. de statu hom.* ubi Ulpianus; *Lex natura hæc est, ut qui nascitur sine legitimo matrimonio, matrem sequatur*. Grotius in *Flor. sp.* & II. *de J. B. & P. c. 5. §. 29. & c. 12. §. 26.* vocem *natura* ibi per abusionem sumi existimavit; sed Cicero III. *N. D.* 18. ait, *Jura natura, qui Dea matre est, Deus sit necesse est*: & quem alium infantes illi sequerentur, quorum populus pater est? vid. l. 1. *in fin. D. ad municip. l. 1. C. Tb. de Colleg. Ulpian. tit. P. §. 8.* OTTO.

(y) Cum autem ad generationem]. Cui imperium partium naturaliter competat, quæri etiam solet? Hobbesius *de Civ. c. 9.* ex infans suis hypothetibus, primævum jus matri tribuit, a qua illud in pa-

physice proles utrique sit communis, disquirendum, UTRIVS JUS IN PROLEM SIT POTIVS (2)? Super qua re distincte (a) pronunciandum. Si enim EXTRA MATRIMONIUM (b) proles sit generata, illa primo matris erit; quia pater heic, nisi indicio matris, cognosci nequit (c). Inter eos quoque, qui IN LIBERTATE NATURALI ET SUPRA LEGES CIVILES degunt, pacto conveniri potest (d), ut non patris, sed matris jus potius sit. Sed IN CIVITATIBUS, utique per mares constitutis, cum

re-

trem aliosque derivetur, ceu refert Auctor I. IP. c. 2. §. 2. 3. sed his immorari operæ vix est pretium. TITIVS.

(2) *Utrius jus in prolem sit potius?* Quæstio hæc ex regulis jurisprudentiæ naturalis decidi nequit: imperium enim proprie tale parentibus in liberos naturaliter non competere jam ostendimus: multo minus ergo inquiri poterit, quinam parentum majus habeat jus imperandi. Sed ratione officii mater magis teneri videtur, quam pater; quia inter omnes homines maxime habilis est ad infantem in necessitate sua sustentandum, & alendi adminicula a natura accepit, ad quæ infans jus perfectum ob summam necessitatem nanciscitur. Prima quoque est, cui summa infantis necessitas innotescit, eaque ipsa consensit in infantem ea in necessitate collocandum. TREUER.

(a) *Super qua re distincte*. Ex sententia Auctoris, si extra matrimonium versetur, matri jus potius in prolem competit, in sobolem vero, ex legitimo matrimonio natam, jus æquale est, nisi pacto vel lege positiva aliud cautum, add. J. c. 2. §. 5. Sed non apparet ratio, cur patri, si de eo constet, in sobolem illegitimam non sit tantum juris concedendum, quantum matri; hinc malim, in genere æqualitatem asserere, quamdiu pacto aut lege aliud constitutum non est, quæ ultima

in civitatibus frequentissima est, ac ita jus patrum formare solet, ut matri illud plane non competat. TITIVS.

(b) *Extra matrimonium*. Intellege, & circa ullum pactum: pacto enim hæc res determinari potest: etiam extra justum matrimonium; ut plerumque fit in concubinato, confer J. N. & G. b. i. §. 5. imo, si citra pactum quocunque modo de patre constet; nihil apparet, cur non tum jus, tum obligationem, inter utrumque Parentem dicamus communicari. *Hobbs* de iuramentis, de matris jure ex occupatione orto, negligimus: nam si vel maxime partus humanus esset idoneum Domini objectum (cujus contrarium infra patebit) considerari tamen deberet, in hoc casu, ut alterius rei accessio, eoque nomine occupationis titulum præcluderet. CARMICH.

(c) *Cognosci nequit*. Argumento huic J. N. infirmo alia ejusdem roboris addi solent: (2) patris concursus ad prolem generandam esse volupruiosum tantum: (3) matrem vero non tantum per tot menses infantem in utero alere, sed cum summo dolore edere in lucem: (4) matrem infantem primum habere in sua potestate. TREUER.

(d) *Pacto conveniri potest*. Si vel maxime a Legibus civilibus abstrahamus; lex tamen Dei positiva, dum in matrimonio potestatis præ-

regulariter contractus matrimonii a mare incipiat, & is caput familiæ sit (e), potius erit jus patris (f), sic ut, licet proles matri utique reverentiam, gratumque animum debeat, jussis tamen matris non obligetur, quæ quidem non iniquis patris præceptis repugnant. Defuncto tamen patre (g), jus ipsius in prolem, saltem nondum adultam, MATRI videtur ACCRESCERE (h), & hac ad secundas nuptias transeunte, VITRICO, siquidem ipse in fidem & curam naturalis parentis succedat. Et qui desertum, aut orbatum parentibus liberaliter educandum suscipit, jure suo ab eo filialem observantiam exigere potest.

J. N. & G. l. VI. c. 2. §. 5.

Ut

prærogativam tribuit viro, huic etiam in prolem legitimam præcipuum jus concedit. CARMICH.

(e) *Et is caput familie sit*. Quia Mares sunt capita suarum familiarum, ideo per eos Civitates solent constitui; potius quam vice versa: est itaque illa Marium prærogativa Civitatibus antiquior. IDEM.

(f) *Potius orit jus patris*. Hæc & sequentia ex regulis decori deducuntur; non vero ex jure naturæ possunt demonstrari: convenit ita civitati, quæ a mare condita: convenit familiæ, cujus caput pater est: & ita etiam more apud plurimas gentes receptum esse constat: alia vero quæstio est, an exin potius jus perfectum patri accrescat in liberos, quam matri; quum potestas civilis & patrisfamilias tamquam capitis familiæ penitus differat a potestate patria, nec altera alteram statim involvat. Sic de Ægyptiis refert DIONODORUS SICULUS l. l. 27. in honorem Isis apud eos usu receptum fuisse, ut regina plus habuerit potestatis & honoris, quam rex: quod & feminae privatæ in pactis

sunt stipulatæ, ut nimirum mariti sibi obtemperarent per omnia. vid. WALDKIRCH *ad Pufend. b. l. TREUER.*

(g) *Defuncto tamen patre*. Transmissio juris patrii, quæ hic asseritur, admitti potest, si juxta solum Jus Naturæ illud spectetur, aut si id consideres, quatenus Lege Civili variis effectibus actum est, transmissio non obtinet, nisi discrete lex hoc velit, quod exemplo Juris Romani intelligitur. TITIVS.

(h) *Matri videtur accrescere*. Intelligendum est hoc de illo *Jure parentali*, proprie sic dicto, quod Liberorum educationem spectat; non de jure, quod in statu naturali familiæ segregis capiti convenit ut tali, quodque cum dominio Soli ad hujus hæredem transit; nec de jure, quod quorundam populorum, in primis Romanorum, Legibus Civilibus, Patri specialiter est concessum, & quod cum ipso patre expirat. Quod autem de Vitrico hic additur, si forte Agnati dissentiant, non est adeo exploratum: imo variorum populorum legibus aliter est dispositum. v. *Cod. lib. P. tit. 49. l. l. CARMICH.*

§. IV.



IV.  
Potestas  
patris  
qualis sit.

Ut autem accurate (i) intelligatur, quanta PARENTUM sit IN LIBEROS POTESTAS, distinguendum (k) est tum inter PATRESFAMILIAS SEGREGES, & QUI IN CIVITATEM SUBIERUNT; tum inter POTESTATEM, QUAM HABET GENITOR, UT TALIS, & quam habet, UT EST CAPUT SUÆ FAMILIÆ. PATRI, UT TALI, cum sit a natura injectum; ut liberos bene educet, quo in commoda humanæ societatis membra evadant, quousque ipsi sibi propri-

§. IV. Thom. Hobbesius *de Cive* c. 9. n. 7. ait, liberos non minus, quam servos, patri esse subiectos, nec parentes, quamdiu in eorum sunt potestate, eis iniuriam facere posse. Sed liberi parentibus nascuntur æquales, nec Romæ plene in eorum patrimonio esse censebantur, l. 14. §. 1. *D. de serv. corr.* (a) Titius non opus esse putat distinctione, hic proposita, inter patrem, ut genitorem, vel ut caput familiæ consideratum; verum sufficere distinctionem inter statum naturalem & civilem. Sed contrarium infra ad §. 7. apparebit. (3) In neutro statu limites potestatis sunt majores, quam necessitas educationis requirit, quia media ex fine æstimantur. (4) Hinc abortum procurare, liberos natos exponere, vel susceptos immoderate castigare, aut necare, illicitum esse, vel sola lex, *Non occides*, evincit. (5) Romanis vii crimen non fuit ejicere conceptum; quia embryonem, non ut animal, nedum ut hominem, sed tanquam portionem viscerum maternorum considerabant, l. 1. §. 1. *D. de ventr. insp.* l. 9. §. 1. *D. ad L. Falc.* nisi alterius. v. g. mariti, interesset, l. 4. *D. de extr. crim.* l. 8. *D. ad L. Corn. de sic.* l. 39. *D. de pun. Cicer. pro Cluent.* c. 11. Merill. l. *Off.* 16. (6) *Expositio* quoque infantum iisdem pariter olim, ac plerisque gentibus aliis, fuit usitata, quas Aristoteles nec damnat,

nec probat VI. *Pol.* 16. De Ægyptiorum vero laudatis moribus esse, scribit Strabo XVII. p. 1179. quod *omnem prolem educant*. Thebanos hac culpa liberat Ælianus II. 7. Germanos Tacitus *de M. G.* c. 19. alii alios, apud Lipsum, *Cent.* 1. *ad Belgas*, *Epist.* 85. Ad l. 4. *D. de agnosc. vel aliend. lib.* Cl. Noodr in *Jul. Paulo*, & Ill. Bynkershoek *Opusc. de Jure occident. liberos*, & in *Amica resp.* disputarunt. Ego non habeo, quod addam, præter Lactant. VI. 20. *tam nefarium est, exponere, quam necare.* Orto.

(i) *Ut autem accurate*]. Ad indolem patriæ potestatis penitus intelligendam, recte distinguitur inter statum *Naturalem & Civilem*. In illo *patrium jus, pressè dictum*, & *imperium civile* amplius discernitur, in quo vero illud consistat, tum positive, tum negative, hic declaratur, add. d. c. 2. §. 6. *TITIVS*.

(k) *Distinguendum*]. Alteram harum distinctionum concipi debere, ut subdistinctionem unius membri alterius, Cl. Viri *Titius & Woherus* subolfecerunt: sed cum illi potestatem Patrum familiarum sequegum distinxerint in eam, quam habet *Genitor ut talis*, & quam habet ut *Caput sue familiæ*; ego contra existimaverim, rectius, & accommodatius ad infra dicendorum ordinem, duas hæc distinctiones posse transponi; ita ut quæ apud Auctorem est prior, fiat subdistinctione

spicere queant; inde tanta eidem in liberos potestas concessa intelligitur, quanta ad hunc finem sufficit. Quæ haudquaquam eousque se extendit, ut parentes prolem, intra materna viscera latentem, elidere, aut editam abjicere, necareque possint. Nam excitatur quidem ex substantia parentum soboles; ut tamen in æqualem conditionem humanam cum illis locetur, & injuriæ etiam ab ipsis parentibus capax sit (1). Neque etiam hæc pote-

ctio posterioris membri alterius. Quippe Potestas *Patris* ut *salis* est utrinque eadem; quæ vero Patri competit ut *Capiti sua familia*, est diversa, prout familia est *se-grex*, vel *civili imperio subiecta*, vide infra §. 7. CARMICH.

(1) *Capax sit*]. Imperio nullo parentibus in liberos competente facili negotio perspicere licet, quæ injuriæ ab iis in liberos proficisci possint & a J. N. prohibita sint. Injustum enim est (1) procreare abortum: gestant enim matres in utero hominem sibi æqualem, qui in summa necessitate versatur, & alio in loco, quam matris utero, servari nequit. Horrenda scelera incolarum insulæ Madagascar describit STRAUSEN *Reisab. p. II*. Quam male suadeat ARISTOTELES *l. VI. polit. 16*. superfluos fœtus abortione removendos esse, in vulgus notum est. Feminarum Romanarum injuriam hac in parte exponit NOODT in *Julio Paulo c. 11*. (2) Liberos bestiis exponere, vel intempestive abjicere, vel plane occidere, quod Sinesibus usitatum. SAARS *Reisab. p. 26*. Item Mengrellis vid. THEVENOT *P. IV. p. 13. 38*. Hotentottis vid. KOLBE *Cabo de bonne esperance P. II. p. 444*. De aliis vid. NOODT *l. c.* URSINI *analectis sacra l. I. 6*. Ipse ARISTOTELES hic a multis vapulat, quando *l. c.* partus omnes monstrosos, mancos & læsa tolli necarique vult. Conf. PICCARP ad eundem locum

*p. 1115*. (3) Eos vendere in servitutem, vel oppignorare ad lucrum captandum: si enim aliter servari nequeat, in extrema necessitate vendere eum licebit; quum satius sit, ut infans in servitute misere alatur & servetur, quam ut in libertate enecetur fame. Vid. DATT *de venditione liberorum*. (4) Alex eorum libertatem & vitam exponere. HESSEN *Ostindian. Reisab. p. 78*. (5) Cogere eos, ut se invicem interficiant. Vid. *Mercurio bist. T. 69. p. 238*. (6) Vel immoderate castigare, ut in morbos vitæque pericula incident: quidquid enim ex educationis fine per modum disciplinæ in infantes a parentibus statui potest, id eo usque non porrigitur. (7) Nec mulare infantes, qui pleno jure conservandæ integritatis corporis fruuntur: in quam legem impingunt Catii, liberis masculis testiculum alterum excindentes. KOLBE *l. c. p. 420. fgg.* Conf. *l. 1. c. de eunuchis*. (8) Bestiarum quoque ferociæ simulacra superat, liberos in cibum adhibere: quod de Charibeis liberos castrantibus, ut saginatos comederent, testatur VOSSIUS *de Nilii origine c. 18. 19*. De populo Peruviano, concubinas alente, ad suscipiendos liberos, quos pinguefactos inter epulas adponebant GARCILASSO *de la Vega*. Vid. LOCK *de intell. hum. l. I. c. 3. §. 9*. Tandem (9) injustum quoque est naturaliter, liberos cogere ad pacta in-

potestas ad jus vitæ & necis ex occasione delicti exercendum videtur porrigi, sed ad modicam duntaxat castigationem; quippe quæ versatur circa ætatem teneram, in quam tam atrocia delicta, quæ morte sint expianda, vix cadunt. Sed si tamen citra spem emendationis omnem disciplinam pertinaciter adspernetur puer, poterit domo patria ejici, atque abdicari.

J. N. & G. l. VI. c. 2. §. 6.

V. *Distinctius* isthæc potestas (m), pressè accepta, considerari potest JUXTA DIVERSITATEM ÆTATIS IN LIBERIS (n). Nam IN PRIMA ÆTATE, ubi immaturus adhuc rationis usus est, liberorum actiones directioni parentum subjacent. Quo tempore, si quid

ineunda vel vitæ genus eligendum, de quibus ipsi liberi liberam habent disponendi facultatem. TREUER.

§. V. Duplex est quæstio, quid pater possit in *res*, & deinde in *actiones* liberorum. Ad *res* quod attinet, liberi, etiam si fuerint infantes, ex donationibus vel hereditatibus maternis acquirunt; quia educatio non est modus acquirendi, & acceptio doni a patre, vel a lege, personam eorum sustinente, fieri potest. vid. Grot. II. c. 3. §. 6. (2) Quamdiu vero a patre victum, habitationem & vestiarium accipiunt, ex operis suis eidem patri acquirunt; qui etiam fructus bonorum maternorum ex æquitate suos facit, ad levandum onus alimentorum, quod in liberis adultis est imperfectum, & ex regulis decori manat. (3) Ex quibus apparet, quid de jure Romano sit habendum; quo filiusfamilias, respectu patris, separatam personam non habens, soli patri acquirbat: donec sensim diversitas peculii enata fuit. Vide Dionys. II. 27. & VIII. 91. OTTO.

(m) *Isthæc potestas* ] Intelligendæ patriæ potestati, pressè dictæ, cum Grotio l. II. c. 3. §. 2. censet Auctor, diversam liberorum ætatem distinguendam esse, add. l. VI. c. 2. §. 7. Sed uti illa distinctio, quoad liberorum *res*, non est necessaria, cum earum respectu potestas sit uniformis, ita, licet quod *actiones*, crescente liberorum judicio, directio parentum velut attenuetur & decreascat, attamen cum ea res in puncto non consistat, sed magnam habeat laxitatem, ideo in universum distinctio illa non valde est necessaria. TITUS.

(n) *Juxta diversitatem ætatis in liberis* ] Quemadmodum Grotius Lib. II. Cap. 5. §. 2. & seq. tria in Liberis distinguit tempora; primum Imperfecti judicii; secundum judicii perfecti, sed dum Filius pars manet familiæ Parentum; tertium, postquam ex ea familia excessit: primum Auctor considerat b. §. (& ad idem præcipue pertinent, quæ §. præced. sunt dicta) secundum §§. 6. & 7. tertium §. 8. CARMICH.

quid bonorum (o) ab aliis in impuberem transferatur, id parens loco filii acceptare, & administrare debet, ut tamen dominium ipsi filio adquiratur: etsi ut fructus patri cedant (p), ad plenam usque filii ætatem, æquissimum sit. Sic & quod ex filii labore lucri aut emolumenti provenit, id merito sibi pater vindicat; cui ex adverso filii nutritio & educatio incumbit.

J. N. & G. l. VI. c. 2. §. 7, 8.

(q) IN ADULTA ÆTATE (r), ubi licet liberi ple-

VI.  
In filios  
no ætatis ad-  
ultæ;

(o) *Quo tempore si quid bonorum* ] De liberorum rebus, sive propria industria sive aliorum liberalitate obvenientibus, planissime dici potest, quod earum dominium ad liberos pertineat; Pater tamen, pro ratione alimentorum præstitorum, sibi illas asserere possit, nam dominium aut usumfructum, alimenta excedentem, ipsi tribuere iure Jure Naturali non licet, sed illa res a Lege Civili dependet, add. d. c. 2. §. 8. TITIVS.

(p) *Etsi ut fructus patri cedant* ] Cum Liberi per omnem ætatem æque capaces sint domini rerum, etiam adversus parentes valituri; temere Auctor definitionem hujus rei fere Justinianeam (vide Inst. Lib. II. Tit. IX. §. 1.) tanquam naturalem propinat. Quid ex Liberos rebus, Parentibus debeatur ut Altoribus; diximus supra, Supplement. IV. §. 7. quod istum modum excedit, haud satis recte Parentes, sive ex rerum fructibus, sive ex operis, Liberos, ut jure naturali sibi debitum, asseruerint; sed ut hi cum illis, vel illi vicissim cum his, rigidum hic calculum intire velint; nec Parentum, nec Liberos affectui & officio satis convenit. CARMICH.

§. VI. Quod ad actiones liberorum atinet, Grotius tria tempora distinguit, II. c. 5. §. 2. (1) Tempus imperfecti iudicii & status; in

quo omnes liberorum actiones parentibus subsunt, adeo ut iis hanc vel illam artem addiscendam, suæque religionis formulam addiscendam, & vitæ genus præscribere, & immorigeros castigare possint.

(2) *Perfecti iudicii, sed imperfecti status*; & tunc actiones, quæ ad domum & familiam, cujus membra manent, respectum habent, parentes moderantur. In reliquis autem, quo magis crescit iudicium, eo magis potestas decrescit: ut tamen verbera linguæ audienda sint, aliquando etiam modica correctioni locus esse possit: quos enim ad vitæ decora domestica laudis exempla non provocant, falsam correctionis medicina compellit, ut ait Valent. in l. un. C. de emend. propinq. (3) Si & perfecti iudicii, & perfecti status sunt liberi, laresque paternos relinquunt, reverentiam tantum parentibus debent. Romæ vero in rebus privatis potestas erat perpetua, nisi pater liberos emancipasset; liberi quoque eorundem cum parentibus, quorum in potestate, sacrorum familiarium erant participes, indeque in sacris paternis constituti dicuntur l. ult. C. de inoff. l. ult. C. de cur. fur. In publicis vero muneribus potestas illa paullulum interquiescebat & connivebat, auctore Gellio II. c. 2. Adde aureum P. Ærodi libellum de Jure patrio, ad fugitivum

no iudicio præditi sint, cum tamen patria potestas (s) commodam (t) educationem & gubernationem liberorum pro scopo habeat, patet, adultos quoque liberos AUCTORITATEM parentum, tanquam prudent-

vum filium, contra Jesuitas scriptum, de quo Menagius in *vita Eradii*, & Itayle in *Ayraul*. OTTO.

(q) §. V. & VI. Apud GROTIUM lib. II. c. 5. §. 2. tria ponuntur liberorum tempora: (1) tempus imperfecti iudicii, cuius certus annus iure naturæ non est determinatus, & in cuius intervallo liberi directioni patriæ plane subsumunt: (2) tempus perfecti iudicii, sed non perfecti status; in quo tamen pars sunt familiæ paternæ, seque ipsos alere nequeunt: (3) tempus perfecti iudicii & perfecti status, quando egressi sunt familia patriæ. Conf. BECMANN. *conf. doctr. polit. c. 9. p. 45*. Officia exinde resultantia auctor explicat: quæ tamen ad finem imperfecti iuris, nempe educationem, sunt componenda, & intra ejus cancellos continentur. Si id, quod iustum est, saltem respiciamus; solus status necessitatis liberorum officii differentiam in parentibus constituit. Quousque liberi vitæ servandæ adminicula parare sibi non possunt, adeoque in extrema necessitate versantur, parentes perfecte obligati sunt ad alimentacionem eis exhibendam: cessante illa necessitate, quidquid liberis præstatur a parentibus, ex obligatione imperfecta decori promanat. TREUER.

(r) *In adulta ætate* ] Ut circa liberos adultos potestatem, quam pater habet, ut *genitor* & ut *caput familiæ*, demum distinguamus, ceu hic præcipi videtur, illud quidem opus non est, cum potius generaliter utraque illa potestas in statu naturali occurrat, quanquam posterior circa liberos teneros tam frequenter se exferre non videatur, quam adultos. TITIVS.

(s) *Cum tamen patria potestas* ]

Revera ad hanc secundam periodum; peculiari quodam modo, pertinet supra allata & hic repetita distinctio: potestas enim Patris ut *Capitis Familiæ*, sicut ad tertiam periodum non omnino pertinet, ita durante prima periodo in potestate propriæ parentali absorbetur.

Potestas Patri ut *Genitori* in secunda periodo competens, quæ hic describitur, nihil est aliud quam parentalis illa *Auctoritas* (juxta hujus vocabuli sensum vere latinum) quam ad extremum usque vitæ habitum agnoscere & vereri tenentur Liberi: vide infra §. 8. Et revera, Parentis *Potestas* (proprie sic dicta) quæ filios adultos respicit ut in familia adhuc manentes, quæque adeo ad secundam periodum pertinet præ tertia, est posterior ista, quæ parenti convenit ut *Capiti suæ familiæ*. CARMICH.

[ Hæc nota respicit textum Pufendorfii qualis conspicitur in editionibus prioribus, quemque, ne obscura Carmichaëlis observatio sit, hic referre oportet: ibi ita legitur. *In adulta ætate, ubi liberi pleno quodam iudicio præditi sunt, pater tamen adhuc familiæ paternæ existens, distincto considerari potest potestas, quam pater habet UT GENITOR & quam habet UT CAPUT FAMILIÆ*; illa cum commodam &c. Hanc vero lectionem ita emendatum ivit Weberus, uti in ipso textu hujus libri videt B. L. Ad eandem vero, quam hic exhibeo lectionem, respexit quoque Titius in not. (r) ].

(t) *Commodam* ] Patriam potestatem. ad res liberorum relatam, esse eandem, jam diximus, supra §. 5 lit. (m) nulla enim ratio alio ducit; si vero eadem ad *adulescentos* referatur, tum, quoad adultos, est quidem remissior, gradus

dentiorum, sequi debere. Et qui vult (v) ex paternis bonis sustentari, ac in ea deinceps succedere, necessum est, ut ad familiæ paternæ rationes sese attemperet; quam moderari utique penes patrem est.

J. N. & G. l. VI. c. 2. §. 10.

Cæterum PATRESFAMILIAS (x), qui nondum in civitates successerant, quatenus familiæ capita, in domo sua imperium aliquod, instar Principum, gerebant (y). Inde & liberi, in eorum familia adhuc hærentes, ipsorum imperium, tanquam summum, venerari debebant.

vii.  
Tant in  
statu natu-  
rali.

J. N. & G. l. VI. c. 2. §. 11.

Post.

tamen accurate determinare non licet, ut distinctionem ætatis non valde necessariam videri, supra d. §. 5. lit. (w) jam etiam admonitum sit. TITIVS.

(v) *Et qui vult*] Ab his verbis incipit Auctor describere potestatem Patris ut *Capitis sue familie*; quam distinctius expendit §. seq. tum prout illa in *statu naturali*, tum prout *sub imperio civili*, se habet. CARMICH.

§. VII. Fallitur omnino Horatius in *Poët. archid. I. c. 2. §. 4.* quod jus vitæ & necis parentibus in liberos natura competere putat: nam Grotius *ad Matib. XXII. vs. 30.* recte docuit, ex jure naturæ auctoritatem magis parentum, quam potestatem, sive *Ætatis* nasci, hanc vero ex civilibus populorum institutis & variis moribus repetendam esse. (2) Sed tamen quia liberi in statu naturali segregum familiarum enormis delicti rei, nulli imperanti, præterquam patri, suberant, jus vitæ & necis, huic, non quidem ut patri, aut judici, sed ut capiti familiæ, & per modum defensionis, si filius resisteret, tanquam adversus hostem, competit quinque.

(3) Idem multo magis in Regum liberos obtinet, si atrocitas delicti limites paternæ correctionis excedi postulaverit. Unde de Philippo II. sententia, qua filium Carolum; & Petri, Rufforum Imperatoris, qua Alexium filium capitis reos damnarunt, judicari potest. Priorem vero Petrus Faber III. *Sens. s. 16 pag. 226. contra fas natura; in sceleris nondum perpetrati reum; ac ne ipse quidem satis comperto; latam culpavit; sed piissimi principis nomen, aut nomen, offendi; vetat Joh. Solorzanus II. de Crim. par. c. 16, vid. Marville Molanço d'histoire vol. II. pag. 172. & Cl. Barbyrac. ad Pufend. VI. c. 2. §. 10. OTTO.*

(x) *Cæterum patresfamilias*] Hactenus de patria potestate, pressè dicta. Deinde in statu naturali etiam occurrit *imperium familiare*; quod rationem alicujus imperii civilis habet, add. d. s. 2. §. 11. TITIVS.

(y) *Gerebant*] Illa potestas familiaris non quidem ex natura patrisfamilias ejusque attributis J. N. profluxit; nec proprie est imperium: sed necessitates variæ, quæ in prima hominum ætate ge-

VIII.  
Quam in  
statu ci-  
vili.

*Postquam autem imperium istud familiare (z),  
(uti & alia jura) ad usum & decus civitatum fuit  
at-*

nus humanum circumstabant, illud introduxerunt, patresque idem usurparunt non ut patres, sed ut capita familiæ, quibus facultas moralis competit per blandiora admi-  
nícula membra familiæ dirigendi ad finem communem l. e. salutem hujus societatis. Non vero iis jura imperii vere talia tribuenda sunt: si quis enim immorigerum se præstat eorum voluntati; hunc familia ejicere, non pœnas proprias, multo minus capitales ei infligere possunt: familia enim non nititur pacto obsequium civile producente. TREVER.

§. VIII. In statu civitatis imperium civile a patria potestate est distinctum, & ab arbitrio Reipublicæ pendet, an jus vitæ & necis sibi retinere, ut apud Græcos, an autem cum patribus illud communicare velit, quemadmodum apud Persas, Gallos & Romanos. Aristot. VIII. *Nicom.* 10. Cæsar VI. *de B. G.* 19. (2) Idem vero Aristoteles *dis.* VIII. *Nicom.* 12. Persicum jus, ex quo parentes liberis suis pro servis utebantur, de via deflexisse judicat: patrium enim imperium esse potestatem regiam, quia patri curæ sint liberi; dominorum vero in servos tyrannicum imperium, in quo domini commoda agantur: in dispares vero dispar imperium esse debere. Similiter quoque Sextus Empiricus *Pyrrhon.* III. 24. legem Quiridium, tanquam tyrannicam, infectatur. (3) Sed utrique licebit opponere judicium gravissimum Dionysii Halicarn. II. 27. qui, comparatione instituta, jus Romanum prætulit Græco: nec alia Simplicii fuit sententia *ad Epist.* c. 37. & Dion apud multos populos, legum gloria florentes, eandem duritiem viguisse testatur, *Orat.* 15. (4) Utique Romulus, confusus naturali parentum amor, & respiciens labores, aleamque

educandi, ipsamque naturam, quæ arbitrio animalium moderandam permittit prolem, quorum pars sunt, congruentius fore putavit, controversias domesticas intra domum terminari. Liberis ergo parentes, quasi *domesticos magistratus*, præposuit, qui jus vitæ & necis, una cum cognatis, exercerent, nec temere illo abufuri essent, vid. Val. Max. V. c. 8. n. 1. 2. Seneca II *Contr.* 3. & III. *de Benef.* 11. Sueton. *Claud.* c. 16. (5) Apud Judæos vero tanta parentum non fuit potestas, uti Vir Cl. Joh. Clericus ad *Deut.* XXI. *vs.* 18. contra Bodinum & Grotium ostendit. Melius quoque est, ut magistratus delicta, licet in parentes & familiam commissa, vindicet; *sum* ob tres rationes, ab Auctore hic allatas; *sum* quia monstrum Reipublicæ in Republica alias exoritur: *sum* quia patria potestas in pietate magis, quam in atrocitate consistere debet, l. 5. *D. ad leg. pomp. de parr.* Eleganter Afranius: *Horreos parentum est vita billi liberis, qui malunt metui, quam vorari se a fili.* Sapiens denique Plinii monitum est ad patrem IX. *Ep.* 12. *Cogita, & illam parum esse, & se fuisse: atque ita hoc, quod ei pater, utro, ut meminertis, & se hominem esse, & hominis patrem.* Vide quoque Huber. II. *Digr.* c. 6. n. 4. & 5. contra Bodinum I. *de Rep.* 4. disputavit, & III. Bynkershoek, *Opusc. de Jure occid. lib.* OTTO.

(z) *Postquam autem imperium istud familiare*] In statu civili, (vid. supra §. 5. lit. (i)). imperium familiare ad usum & decus civitatum fuisse attemperatum, docetur l. *ad d. l. VI. c. 2. §. 12.* Distinctius ita dicendum, (1) in statu civili potestas, quam pater, ut genitor, & ut caput familiæ, habeat, non amplius distinguitur, sed potius, (2) quicquid patri, per Legem Civilem, vel relictum, vel

attemperatum; alicubi multum, alicubi parum (a) de eo patribus est relictum. Inde observamus, in quibusdam civitatibus, patres jus vitæ & necis, ex causa delicti exercendum, in liberos obtinuisse (b); in aliis id ipsum iis ademptum, ne forte parentes sua in liberos potestate in fraudem boni publici aut ad iniquam istorum oppressionem abuterentur; aut ne, ob molliem paterni affectus, dissimularentur vitia, in exitium publicum eruptura, aut ne patri tam tristis sententiæ pronunciandæ necessitas imponeretur.

J. N. & G. I. VI. c. 2. §. 12.

Sed

vel concessum est, id promiscue juris patrii nomine venit; solet etiam (3) Potestas patria ejusmodi effectibus per Legem Civilem donari, qui neque juri patrio, neque imperio familiari, in statu naturali, formaliter insunt. TITIVS.

(a) *Alicubi parum*] Quod affirmat *Justinianus Inst. Lib. I. Tit. IX. §. 2. Jus potestatis, quod in Liberos Romani haberent, proprium esse Civium Romanorum*; quo sensu ab Imperatore dictum fuerit, aut de facto veritatem obtinuerit, non est hujus loci disputare: sed ut, quo sensu de jure potuerit esse verum, percipiamus rectius; duo non ab re erit notasse: *Primo*, cum immatura ætas non nisi mediante parentibus, summo Imperio & Legibus civilibus subiciatur; nullis ejusmodi Legibus effici posse, ut amplior sit in Liberos immaturæ adhuc ætatis Patris potestas, quam eam ipsa natura constituit: ac *Secundo*, quemadmodum familiæ segregis Pater jure potuit exigere, ne aliter adulti Liberi, vel alii quivis, in sua familia, vel etiam in territorio suo, morarentur, quam si summum ejus imperium vellent agnoscere; ita in ampliore civitate potuisse summum Imperantem (pones quem est inferio-

res magistratus constituere) Patribus Familiarum, in adultos suos Liberos & domesticos, subordinatum quoddam civile imperium concedere; quod quidem imperium, apud veteres Romanos amplissimum, fuit postea gradatim imminutum, & tandem recentioribus moribus abolitum; ita ut hodie modica tantum coercitio, ad decorum familiæ ordinem tuendum pertinens, & cujus ultimus actus sit ejectio, si opus sit, e familia, Patribus familiarum passim sit relictæ. CARMICH.

(b) *In liberos obtinuisse*]. Id quidem ex institutis gentium, non iustitia naturali profluit. Exemplum habemus in Noribergensibus, qui privilegio gaudere leguntur, quod dicitur terribile, ab Imp. LUDOVICO BAVARO anno 1320. concessio, ut parentibus liberum sit immorigeros filios carceri mancipare & vivos in profluentem demergere: quo tamen numquam usi sunt. vid. LIMNÆUS *J. P. I. VII. c. 35. §. 14. sq.* LIMNÆUS *enucleat. I. IV. c. 39. §. 7.* WAGENSEIL *de republ. Norimb. c. 27. p. 254.* De aliis exemplis consulendus BODINUS *de republ. c. 4. l. I.* I. HERTIUS *not. ad Puf. op. maj. l. VI. c. 2. §. 12.* TREUER.

Q 9 a

§. IX.



IX. Sed ubi PROLES (c) FAMILIA PATERNA PLANE EX-CESSIT, & vel novam sibi familiam constituit, vel alteri adjungitur, potestas quidem patria solvitur (d), ut tamen semper pietatis & obsequantiae debitum maneat; quippe fundatum in meritis parentum, quibuscum paria facere liberi nunquam, aut rarissime creduntur. Et ista merita non in eo tantum consistunt, quod parentibus liberi vitam debeant

Patria potestas solvitur excessu proli & familia, manente obsequantia.

§. IX. Solvitur patria potestas, simulac educatio est obtenta, & filiae nubunt, filii ducunt, aut se paratam familiam instituunt; quia sine obtento, media cessant: Romae vero ex indole dominii Quiritarii, quod tempore non sumus, durior liberorum fuit conditio; ut cum aliis Interpretibus dixi ad tit. *Inst. quib. mod. jus patr. pot. solv.*

(2) Manet autem, finita potestate, reverentia perpetua: partim ob generationis, partim ob educationis beneficium, cui nunquam digna satis gratia referri potest, l. 6. D. de in jus voc. l. 1. D. de obsequ. l. 4. C. de repud. (3) Auctor duas hujus reverentiae causas dat, a generatione & educatione petitas; sicut Valerius Maximus *donum vitae & labores educationis* conjunxit VII. c. 7. n. 2. 5. Quenam vero sit primaria, aptum declamationis scholasticae est argumentum, & disputavit ea de re Seneca III. de Benef. 30 Juvenalis nullam rem patri minoris, ait constare, quam filium; quia proprios magis explere stimulos, quam generare voluit: non etiam amavit necdum generatum: vita deliniceps multorum malorum juxta, ac bonorum est occasio; unde populi quidam infantes editos cum ploratione, sed fato functos cum lætitia proferebantur, apud Herodotum V. 4. Sileni dictum memorat Cicero I. Tuscul. 48. *Non nasci, homini longo optimum esse, proximum autem, quam primum mori.*

(4) Potior ergo causa, cum Tacito

to XV. Ann. 19. ab educatione repetenda videtur: nam & Solon noluit, a filio aut patrem, qui eam artem non docuisset, & Juvenalis Sat. XIV. vs. 71. illum demum patrem laudandum esse, canit, qui civem populo generavit,

*Si fucis, ut patria sit idemque, utilis agris  
Utilis & bellorum, & pacis robur  
agendis.* OTTO.

(c) Sed ubi proles]. Juri patrio respondet in liberis obligatio, qua non tantum exercitum imperii paterni admittere, sed &, ob beneficia, sibi collata, gratitudinem quavis occasione ipsis exhibere tenentur, §. 8. b. add. l. VI. a. 2. §. 10. Utrum vero generatio, an educatio sit majus beneficium, de quo d. §. 10. quædam recensentur, ea disquisitio est argumentum declamationis scholasticae, in vita civili autem ejus nullus usus, ut, eam ad seria referre velle, impertum fuerit. TITUS.

(d) Potestas quidem patria solvitur]. Verius est, quod potestas patria, naturaliter spectata, quamdiu pater vivit, nec delicto atrociori se eadem indignum facit, plane non solvatur, sed saltem, pro diverso liberorum statu, alteretur, imminuatur, ac ejus exercitium quandoque suspendatur: Mustio igitur familiae, de qua hic sermo est, tollit in statu Naturali imperium familiare, in Civili patriam potestatem, a Lege Civili de-

debeant (e), occasionem omnium bonorum; sed & quod laboriosam ac sumtuosam (f) educationem eorum susceperint, qua eos in commoda humanæ societatis membra formarunt, ac sæpe de mediis, vitam commode & copiose exigendi, iisdem prospexerunt.

J. N. & G. I. VI. c. 2. §. 13.

Etsi autem parentibus (g) obligatio educandi X.  
alias IX.  
pro- Alteri

pendentem, quæ etiam modos solvendi magis determinat. IDEM.

(e) *Vitam debent*. Vix probabile est, in hoc summum parentum beneficium in liberos consistere, ut vulgo creditur: (1) magis ex amore suæ utilitatis, vel voluptatis, vel ob nominis generisque immortalitatem vitam dederunt liberis, quam ex amore liberorum, qui nondum exstiterunt, & beneficentiæ erga illos studio. (2) Vita est occasio bonorum, sed multo magis occasio malorum: saltem vita erit res indifferens, si nempe in se & absolute spectetur: nam & ad mala & bona recipienda æqualiter capax est. Si vero vita relative spectetur, quatenus est occasio bonorum pro diverso statu hominum, uti GROTIUS I. II. c. 24. §. 6. n. 2. eandem accipit; vita bonum erit dicendum: si referatur ad vanitates, nugæ, perturbaciones, vicissitudines, quibus homo perpetuo vexari solet; non injuste propagatio mera miserrimi temporis, continuatio miseriæ, perpetuus labor appellabitur.

— *Cursus vite labyrinthus: in illum*

*Ex utero ingredimur: per limina mortis abimus.*

Quem in finem recte AUGUSTINUS *serm. 17. de verb. Domini: Quid est diu vivere, nisi diu torqueri? quid est diu vivere, nisi malis diebus ma-*

*los dies addere?* (3) Ex miseriore statu in feliciorem liberos per generationem non collocant, quum il non exstiterint, adeoque non possint dici fuisse miseri. (4) Beneficii attributa generationi vix conveniunt: quod per inductionem deprehendes facile. Summum ergo & palmarium beneficium, quo a parentibus addiuntur liberi, consistit in eo, quod illos bona educatione docuerint vita, tanquam re indifferenti, recte uti, & bene vivere. Quo fundamento nititur lex SOLONIS: *Ne filius patrem, qui ipsum artem non docuisset, altera cogitaretur.* vid. STANLEY *hist. philos. in Solone c. 6. p. 40. la suite des caracteres de Theophraste par la BRUYERE pag 256.* TREUER.

(f) *Laboriosam ac sumtuosam*. Est itaque filialis obligatio eo sanctior, eoque latius patens, quo propensiore affectu & studio, ut proli omni ex parte bene esset, Parens pro viribus curaverit: ut male officio suo functus iste Parens videatur, cuius erga prolem meriti non minima pars sit generasse. CARMICH.

§ X. Sicut educatio per alium fieri potest, ita nihil obstat, quo minus pater filium alteri det adoptandum, ut conditio ejus melior fiat, vinculo naturali salvo manente: ut vero pater officio suo prorsus solvatur, & jura patris, nexu divino copulata, ludibrio

quousque  
prolis e-  
ducatio  
committi  
possit,

prolem a natura sit injuncta; id tamen non obstat, quo minus, utilitate prolis aut necessitate exigente, ejusdem ADMINISTRATIO ALTERI COMMENDATUR; ita tamen ut inspectionem sibi in istum delegatum parens reserve. Unde & pater (b) non solum præceptoribus idoneis filii informationem recte committit; sed & eundem alteri adoptandum dare potest, siquidem exinde in filium aliquod sit emolumentum redundaturum. Et si nulla ratio sit prolem alendi, potius quam inopia exstinguatur, pater eam oppignorare, aut vendere (i) in tolerabi-

defraudentur, ut olim Romæ, adoptionis commento fieri non debet, *l. pen. C. de adopt.* Atque ita Grot. II. c. 5. §. 26. vid. *Jurisp. Symbol. Ex. III. c. 3.* (2) Pater liberos neque vendere, neque oppignorare potest, ut alit se ipsum, aut æs alienum solvat, multo minus ut inde lucretur; quia liberi hæcenus parentibus sunt æquales, quod commercio hominum exempti. Nec jus tale habet pater, quod in alium transferre possit. (3) Si vero liberis fame pereundum sit, major vitæ, quam libertatis est cura; & mater æque, ac pater, in servitutem eos venundare potest; quia natura jus dat ad omne, sine quo non potest obtineri id, quod ipsa Imperat. (4) Leges autem civiles, etiam quod mirere, illorum populorum, qui fortunas & spiritum ipsum natorum parentibus non subiciebant, liberos, ut rem parentum, considerant, eosque propter debita, vel etiam ob solam utilitatem, vendi permiserunt, uti de Hebræis *Exodi XXI. vs. 7. Levit. XXV. vs. 39. Matth. XVIII. vs. 25.* de Atheniensibus Plutarch. in *Solone*, de Asiaticis idem in *Lucullo*; de aliis Justinian. in *Nov. 134.* testantur. (5) Omnium vero durissima fuisse videtur trina venditio liberorum, apud Romanos; & enormior, quam ipsum jus vitæ & necis, quod ad

imperium familiæ pertinebat. Sed recte Constantinus negat, patres in perfectam servitutem filios vendere potuisse, *l. ult. C. de patr. pot.* ipsaque illa venditio postea intra angustos limites restricta tandemque sublata fuit, *l. 2. C. de patr. qui fil. distr.* vid. Jac. Gothofred. tom. I. C. Tb pag. 449. Ampl. Bynkershoek de *Jure occid. lib. c. 6.* & Darte de *Vendit. lib. Otto.*

(g) *Esti autem parentibus*] Obligatio parentum est, ut liberos probe educant, quam aliquando etiam mediata possunt, imo debent explere, ex quo nonnulla consecutaria hic ducuntur, add. *d. l. VI. c. 2. §. 9.* quibus hoc adiciendum, quod, ob justam causam, mater sobolem aliis lactandam committere possit, nam si id fiat eo saltem fine, ne voluptatibus & vanitatibus quid decedat, tum id corruptos arguere mores, ac obligationi matris naturali repugnare, satis quidem certum videtur, TITIVS.

(b) *Unde & pater*]. Recte hæc & sequentia se habent secundum finem educationis & præcepta decori: si enim parens videat, saltem infantis hac ratione non tantum promoveri, sed sine iis administriculis conservari non posse; parens hæc omnia in utilitatem infantis adhibere poterit. TRÆVER.

(i) *Aut vendere*]. Non potest

rabilem servitutem potest (k), saltem sub lege retractus, ubi pater ad lautiorē fortunam pervenerit, aut quispiam ex cognatis istum redimere velit. Quod si autem parens per inhumanitatem (l) prolem exposuerit & abjecerit, is, qui eandem sustulerit atque educaverit, in paternum quoque jus succedet; ita ut iste alumnus filialem observantiam educatori suo debeat.

J. N. & G. l. VI. c. 2. §. 9.

Uti autem PATER (m) PROLEM FAMILIA SUA EJI-  
 XI.  
 alias X.  
 CERE An patris

parens aliud jus, ex rebus vel laboribus filii quæstum faciendi, transferre ad alterum, quam quod ipse habet: hoc vero quale sit, diximus supra *Suppl. IV. §. 7.* Debet igitur, si possit, ita rem gerere, ut emptori (cessionario potius dixerim) nullus sit prætextus jus sibi quæstum ulterius extendendi, quam temperamentum ibi explicatum patitur: quo intuitu, propter incertam filii vitam & valetudinem, minus a cessionario exigere debet Parens, quam quantum filius pro præteritis alimentis ipsi debet; aut forte nihil omnino, si filius longe distet ab ista ætate, qua alimenta quotidiana quotidianis merere possit laboribus. Sed hac de re fusius ad sequens caput. CARMICH.

(k) *Aut vendere in tolerabilem servitutem potest*]. Vid. de hac controversia OSIANDRUM & ZIEGLERUM *ad Gros. l. II. c. 5. §. 5.* GUIL. VAN DER MUELEN *ad eund. p. 177.* CLASENIUM *polis. l. I. c. 2.* BECMANN. *consp. deSr. polis. c. 9. p. 46.* JÆGER *observat. ad Gros. p. 249.* ABRAHAM A KERCKRAAD *de jure patrio.* DATT *de venditione liberorum c. 3. & 5.* Potestas vendendi vel oppignorandi infantem ita semper intelligenda: (1) si infaus aliter servari non possit, & parentes jure necessitatis urgeantur: (2) ne

salus infantis eo actu aperte periclitetur. Illustrat hoc jus Suevicum provinciale c. 407. *Wie ein Mann sein Kind verkauft durch Ehasi Nibt, das thut er wol mit Recht. Er soll es aber nicht verkaufen, das man es thut in das Hurban. Er mag es einem Herren wol zu eigen geben.* vid. POTGIESSER *de conditione servorum l. I. c. 3. §. 52. p. 125.* DATT *de venditione liberorum c. 5. p. 119.* TREUER.

(l) *Quodsi autem parens per inhumanitatem*]. Per expositionem nunquam liberorum cura in alios recte transfertur, licet illa satis tuta sit, ac ad ædes, in populosis urbibus nonnunquam eo fine constructas, fiat, nam semper suppetunt media tutiora, adeoque expositio prohibita censeri debet. Quo sensu autem is, qui expositum alendum suscipit, in parentum jus succedat, quod Auctioniterum b. admonet, id supra §. 3. lit. (g) ostensum. TITIVS.

§. XI. Quidam ex regulis *justi* hoc liberorum officium derivant, quasi ipso jure naturæ nullæ sint nuptiæ, sine consensu parentum contractæ: tum quia potestas non, nisi utriusque consensu, possit solvi, & patris sit, judicare, an liberi ad proprios lares constituendos sint idonei: tum quia conjux adsciscenda pars familiæ fiat,

consensu  
opus sit  
ad proles  
conjugium?

CERE NON DEBET, educatione & auxilio istius adhuc indigentem, citra gravissimas causas; ita & proles non, nisi (n) cum bona patris venia, ex ipsius familia excedet. Cæterum cum liberi (o) matrimonii fere contrahendi occasione paternam familiam relinquunt; & vero parentum utique interfit,

cujus pater est caput, eique suos heredes sit paritura. (2) Melius vero utriusque parentis consensus, cum Grotio II. c. 5. §. 10. ex regulis *bonæ fidei* & *decori*, deducitur, nec adeo necessarius, ut ejus neglectus conjugium irritum reddat. Libertas enim de se & rebus suis statuendi jure naturæ est infinita, donec restricta probetur. Deinde non nisi maturæ ætatis liberi nubunt ducuntque, quando, educatione obtenta, potestas illa aut cessat, aut saltem est imminuta. Filii præterea extra ædes paternas abit, & nusquam libertas tam est necessaria, quam in matrimonio: quis enim animo alieno amare potest? quærit Quintilian. *Decl.* 257. Denique Justinianus, cum in *pr. Inst. de Nupt.* ait: *& civilis & naturalis ratio suadet*, potiore causam ponit in potestate juris Quiridum, quæ tamen a naturali æquitate & grato animo, parentibus debito, non abhorreat. (3) Nam quia turpes nuptiæ toti familiæ & genti dishonestamentum adferunt, & parentes optimum pro liberis consilium capere præsumuntur, hinc jus *Romanum* nuptias, quantum ad patriam potestatem aliosque effectus civiles, consistere noluit, nisi consenserit pater, in cuius potestate sunt liberi. (4) Jus hodiernum vero plerarumque gentium, majorem reverentiæ, quam potestatis rationem habet, ac impedit matrimonium minorum, sue patris, vel eo mortuo matris consensu contrahendum, sed contractum non dissolvit, & ita Paulus II. *tit.* 19. §. 2. & Sande II. *tit.* 1. *def.* 4. (5) In Gallia parentibus licet filias

intra XXV. & filios intra XXX. ætatis annum exheredare, ex edito Henrici, Galliarum Regis, apud Thuanum, *lib.* XIX. quod Contius & Pulvæus commentariis illustrarunt, Add. Fabrotus, *Exerc.* X. Ant. Guilb. Costan. *Quæst. memorab.* c. 12. & Brouwer. *de Jur. connub.* l. c. 5. *seqq.* OTTO.

(m) *Uti autem pater*]. Obligatio parentum eique surrogatum imperium non tantum adest, sed & actu se exserit, quamdiu liberi auxilio parentum indigent, si vero illi in eum perveniant statum, ut se ipsos alere actionesque proprias dirigere queant, tum, si in familia maneant, sive eam deserant, obligatio illa quiescit, imperiumque suspenditur ac imminuitur, utrumque tamen, ferente sic occasione, se iterum exserit. Quod si liberi enormiter delinquant, jure suo penitus privari possunt, in statu quidem *Naturæ*, arbitrio parentum, in *Civili*, Imperantis, add. *d. c.* 2. §. 12. *in fin.* TITIVS.

(n) *Ita & proles non, nisi*]. Solutionem juris patrii non pertinere ad potestatem patriam, naturaliter spectatam, sed ad imperium familiare, aut potestatem, ex Jure Civili dependentem, jam supra §. 9. lit. (d) diximus. De cætero solutionem illam non nisi consensu utriusque partis fieri posse, ex communi jurium societatumque indole fluit, ac in civitatibus per Legem Civilem magis determinatur, add. *d. c.* 2. §. 13. IDEM.

(o) *Cæterum cum liberi*]. Recte ait Auctor, liberos, matrimonia contracturos, consensum parentum, ex lege gratitudinis, requirere

terfit, cui proles sua jungatur, & ex quibus nepotes sibi proveniant: inde officium filiale plane requirit, ut PATRIS CONSENSUM HEIC SEQUANTUR LIBERI (p), nec eo invito conjugii socientur. Quod si tamen de facto, invitis parentibus, matrimonium contraxerint, & consummaverint liberi, jure quidem naturali id irritum non videtur; præsertim ubi familiam paternam non amplius isti onerare velint, & alias conditio non sit indecora. Inde si alicubi ejusmodi matrimonia habentur irrita, aut illegitima, id ex legibus civilibus est.

J. N. & G. l. VI. c. 2. §. 14.

OFFICIUM PARENTUM (q) in hoc præcipue consistit, XII.  
alias XI.  
Officia pa-

rere teneri, poenam tamen obligationis violatæ & neglecti consensus, non esse ex Lege Naturali, sed Civili, §. 10. b. add. d. c. 2. §. 14. nam in genere illa nullam poenam definit. IDEM.

(p) *Sequantur liberi*. Regulæ decori id quidem requirunt in lumine naturæ; sed non regulæ iusti, omniaque argumenta, quæ adferuntur, id tantummodo probant, decere liberos ad consensum parentum respicere. Ex iisdem principiis quoque requiri videtur: (1) ut liberi non invitis parentibus familia excedant: (2) nihil committant in matrimonio ineundo, quod in parentum opprobrium vel detrimentum familiæ vergere possit. Quorsum etiam spectant sequentes §. auctoris, qui de officiis decori parentum & liberorum præcipiunt. TRÆVER.

§. XII. Hæc parentum officia facilia sunt, quia ipsa natura facit, ut liberi a parentibus amentur, Cic. III. *Fin.* 18. eademque vicissim liberos parentibus conciliat. Idem *Har. resp. c.* 27. *Ipsi naturalis stimulus parentes ad liberorum suorum educationem hortatur,*

auctore Justin. l. un. §. 3. *C. de rei un. ad.* Itaque (1) educatio prudenter est instituenda, quo liberi, artibus ac scientiis imbuti, utilia, honesta & religiosa fiant societatis membra: quam educandi artem, adeo difficilem, jam olim Plutarchus libro singulari, *de Educatione liberorum*, docuit. Diogenes aiebat, se malle arietem esse civis Megarensis, quam filium; quod pecorum, non liberorum curam gerent, *Ælian. XII. Var. hist.* 56. Lycurgus quoque Pædonum, magistratum, tantæ rei inspectorem, in sua Republica, constituit, teste Plutarcho, *in ejus vita*. Paulus liberos enutrirı jubet, *iv παιδεία καὶ ὑπόταξι καὶ ἐν τῇ ἀσκήσει καὶ ἀγωγῇ τοῦ κυρίου, ἐν τῇ παιδείᾳ καὶ ἀγωγῇ τοῦ κυρίου*, *Epp.* VI. *cf.* 4. (2) Alimenta liberis, pro conditione status & opum, sunt præbenda; quia necare videtur, qui alimonia negat, ait Paulus in l. 4. *D. de agnosc. & aliend.* Atque hunc in finem ipsa natura matres inexhausto mammarum fonte instruxit, a quibus infantes olim ante triennium non depulsi, 2 *Maccab.* VII. & l. *pen. C. de patr. potest.* Quod si ve-

rentum  
erga libe-  
ros.

sistit, ut liberos commode alant, corpusque & animum per dextram & cordatam educationem ita forment, quo idonea & utilia membra societatis humanæ (r) & civilis fiant, probi, cordati, bene morati. Item ut eosdem ad idoneum & honestum vitæ genus adplicent, & quantum ratio & occasio fert, fortunam ipsorum fundent & promoveant (s).

XIII.  
alias XII.  
Officia li-

LIBERORUM CONTRA (t) DEBITUM est (v), paren-

re mater infirma liberos lactare nequeat, nutricibus eos lactandos potest committere; at si pulchritudinis servandæ, aut commoditatis, vel voluptatis gratia, id faciat, recte Favorinus apud Gellium XII. c. 1. talem contra naturam imperfectum & dimidiatum genus matris appellavit. Titulo tamen res digna sepulchri visa est, quod *Cræcia Alexandria filios suos propriis uberibus educavit*, apud Gruter. p. 617. n. 8. Cetera, ad rectam educationem pertinentia. Lockius alii-que libris singularibus exposuerunt. OTTO.

(q) *Officium parentum*]. Hoc ex præcedentibus intelligitur; in summa ita dicendum: Officium est vel commune, quod ex generali socialitatis fonte fluit, ac alios quoque homines afficit, vel proprium, vi cujus parentes ita liberos educare tenentur, quo Deo, sibi ipsis & proximo recte inservire queant, ex quo præstationes speciales fluunt, §. 11. b. Neque tamen cura liberorum, in præjudicium socialitatis, seu aliorum injuriam & læsionem, est extendenda, cui abusus, in vita civili frequentissimo, memorata obligatio sæpe prætextitur. TITIVS.

(r) *Utilia membra societatis humanæ*]. Quin etiam, cum lex naturalis, non tantum socialia versus alios Homines Officia, sed & Religionem erga Deum, & innoxiam suam curam, cuique injungat; ita Liberorum mentes atque mores Paren-

tes formare debent, quantum in ipsis est, ut ad omnia ista tria officiorum genera præstanda evadant dispositi, atque adeo apti, qui Dei gloriæ, suæque & aliorum hominum præsentis ac futuræ felicitati, promovendæ inserviant. CAR-MICH.

(s) *Promoveant*]. Ab omni jure & rationis dictamine alienum est, quod Cingalenibus attribuit HERPORT *Reisob.* p. 179. *Wenn einer von dem andern etwas kaufen will: so frägt der Verkäufer sein jüngstes Kind: so es denn solches zulaßt und das Ja gibt; so macht der Vater den Kauf: wann er aber dazu nicht bewilligen will; so darf der Vater daselbige auch nicht um doppelt Geld verkaufen.* Talia officia parentum erga liberos rationi incongnita sunt, & a civili gentium instituto vel consuetudinibus pendunt. TREUER.

§. XIII. Liberi dependent a parentibus propter arctissimum inter homines procreacionis vinculum, ut Val. Maximus ait VII. c. 7. n. 2. nam post Deum illis debent, quod existunt, & licet magna rependant, omnia tamen infra æstimationem paterni muneris erunt. Officium igitur eorum, ex ipsis regulis socialitatis, est paterni imperii exercitium admittere, quia parenti necessitas est, l. 10. §. 2. *D. de his quib. ut indign.* in pluribus, honestis nempe & indifferentibus, non vero in illicitis & turpibus; nec semper in mediis, ut

in

rentes honorare, id est, reverentiam illis exhibere, non externis tantum signis, sed multo magis interna æstimatione, tanquam auctoribus vitæ, ac tantorum aliorum beneficiorum, iisdem obedire; pro viribus inservire, in primis senio aut egestate confectis; sine consilio & auctoritate eorum nihil magni momenti suscipere; & denique eorum morositatem, aut vitia, si qua inveniuntur, patienter ferre.

berorum  
erga pa-  
rentes.

in militiam ire, nubere, vel hanc uxorem ducere &c. Gellius II. 7. (2) Porro plorum liberorum est, utrumque parentem honorare, alere, eorum morositatem ferre, nec contemnere senescentes. *Exod.* XX. *vs.* 12. *Prov.* XXIII. *vs.* 22. *Ephes.* VI. *vs.* 2. 3. Cicero IX. *Att. ep.* 9. & *pro Cluent.* c. 6. Demosth. *Orat.* I. in *Arist.* *Legum esse naturæ, parentes alere, quæ hostiis & hominibus posita est.* Justinianus eadem parentibus, erga liberos impiis, deberi sancit: *licet enim legum contemptor & impius sit, tamen pater est.* Nov. 12. c. 2. (3) Specimina hujus rei luculenta, in abjectissimis etiam officiis persolvendis, & defunctis parentandis, apud Aristoph. *Vesp.* p. 485. Euripid. *Medea vs.* 1032. Virgil. IX. *Æneid.* *vs.* 283. & Valer. Maximum V. c. 4. occurrunt. (4) At officii hujus neglectus dira impietas censebatur, quam Solon ignominia, alii aliis pœnis coercuere. Laërt. in *Solan.* Xenophon. *Mem.* I. 2. Quintilianus *Decl.* VI. c. 11. legem memorat: *Qui parentes in calamitate deseruerit, infamulus abjicitur.* (5) Ad ingratos ejusmodi resellendos

pertinet ciconiæ pietas, quæ parentes, senecta fessos, alit, & impotentes suis humeris gestat, solius naturæ bonitate impellente, Ælian. III. *Hist. anim.* c. 23. unde avis illa, *pietatis cultrix*, passim celebratur. Vid. Zenobium, Apostolium & Erasmus *Adag.* in *ἀντιπαλαργαῖν*, Cujac. XXI. *Obs.* 7. & Bochart. *Hieroz.* II. c. 29. Otto.

(1) *Liberorum contra*]. Officium liberorum est, ut *exercitium imperii paterni admittant*, quod ex religioſitate, phlautia & socialitate repeti potest, ac *gratitudinem erga parentes exerceant*, quod ex socialitate fluit: utrumque plures conclusiones condnet, §. 13. b. TITIVS.

(v) *Debitum est*]. Apposite satis Cl. Titius, omnia Liberorum erga Parentes officia, reducit ad hæc duo: *Primo*, ut exercitium Imperii parentalis admittant: *Secundo*, ut gratitudinem erga Parentes exerceant: satis recte etiam, illud ex omnibus tribus sæpius memoratis officiorum fontibus, hoc specialius ex Socialitate, vult fluere. CARMICH.







## CAPUT IV.

*De Officiis Dominorum & Servorum.*

## SUMMARIA.

- I. *Status adventitius* III. *Herorum & Servorum.*  
*Occasio servitutis.*
- II. *Potestas heri in mercenarium temporarium,*
- III *In servum perpetuum, se sponte addicentem,*
- IV. *In captivum, in servitutem redactum.*
- V. *Jus alienandi servum.*
- VI. *Potestas in partum ancillæ.*

GROT. *de J. B. & P. l. III. c. 14. §. 2—9.*

I. **P**OSTQUAM genus humanum ( $x$ ) multiplicari  
 Status ad-  
 ventitius  
 III. hero-  
 rum & ser-  
 cœpisset, atque deprehensum fuisset, quam  
 commodè res domesticæ aliorum ministerio curari  
 pos-

§. I. Tertius status adventitius, ex facto humano, est *Servorum*: nam omnes homines nascuntur æquales, & *natura communis* in omnes ex æquo vim suam diffundit, nec liberum a servo distinguit, auctore Sturnio in *l. 12. §. ult. D. de Accus.* Similiter & ceteri Jcti rectè dixerunt, libertatem naturali jure contineri, servitutem vero *contra naturam*, id est, statum naturalem, gentium jure introductam esse *l. 4. D. de stat. hom. l. 64. D. de condit. indeb. l. 32. D. de R. J.* (2) Aristoteles vero *I. Polit. 2.* servitutis causam in natura positam esse censet, quæ homines stolidos & hebetes eorum, qui plus sapiunt,

imperio subjecerit; bello captos vero, si liberali sint ingenia, conditione quidem & fortuna esse servos, sed natura liberos. Rectè Muretus *XV. Var. lect. 12.* hanc Philosophi disputationem eruditam & copiosam vocavit; si nationes & homines, indo'e sua magis aptos natos ad serviendum, quam vere servos, nec corpore, sed animo tales, intelligamus. Alii vero, Scagiritam popularium suorum vanitati blanditum, opinantur, quasi illis facultas esset, barbaris imperandi; sed Daniel Heinſius, in proluxa ad Richterum epistola, apud Rutgers *IV. Var. lect. 3. & Riccium s. II. Thes. jur. civ. pag. 605.* ut & Pufend. *Op. maj. III. 2. §. 8.*

possent; mature introductum fuit (y), ut ad op-  
 ras domesticas obeundas IN FAMILIAM ADSCISCEREN-  
 TUR

§. 8. & Pl. 3. §. 2. ab hac censu-  
 ra eum satis liberarunt. (3) Opti-  
 mum est, ut servitutem ac liber-  
 tatem naturalem & philosophicam,  
 a civili, qua publica qua privata,  
 separemus. Alii enim suapte in-  
 dole ducuntur ad imperandum,  
 alii ad obsequendum, nempe quos  
 hebes natura & ignoratio sui in  
 classem pecudum redegit. Sic Li-  
 vius quædam hominum genera  
*servituti nata* dixit; nec alia ra-  
 tione Ediles in venditione man-  
 cipiorum nationem cujusque pro-  
 nunciari jusserunt, l. 31. §. 21. D.  
*de edil. ed.* Denique Caligula ap-  
 ud Tacitum VI. Ann. 20. opti-  
 mus servus, & pessimus dominus  
 appellatur. (4) Sicut vero cæcus  
 ducem quærit, ac imbecillior natu-  
 ra potentiori parer, ita stupor  
 ille naturalis, & quæ eum comi-  
 tatur, indigentia, servituti *occasio-*  
*nem* dedisse videtur; nam hebetes  
 pactæ expressio ditioribus sese ul-  
 tro bonis conditionibus subjece-  
 runt, quia sibi expedire videbant  
 sub alio esse. v. Possidonius apud  
 Athen. VI. 18. & Philo in libro:  
*Omnem virum bonum esse liberum.*  
 (5) Veræ autem & legalis servitu-  
 tis cause sunt; quod, hac commu-  
 ditate reperta, pleræque deinde  
 gentes captos in bello, & ex il-  
 lis natos, item atrocium delicto-  
 rum reos, vel debitores, qui sol-  
 vendo non essent, in servitutem  
 redegerunt. Quamvis enim ini-  
 quum videatur, virum ingenuum  
 & generosum, bello captum, in  
 servitutem redigi, eumque pari  
 conditione, qua res hostiles, cen-  
 seri; inter gentes tamen olim quasi  
 convenisse videtur, ut capti hostes  
 servi essent, quo magis ab eorum  
 cæde abstineretur. *Nomen servitu-*  
*tis culpa meruit, non natura*, ait  
 Augustin. XIX. *de civ. Dei* c. 15. (6)  
 Ambrosius ebrietatem addit c. *Sexto*  
*dia* 8. *Diff.* 35. respiciens ad *Gen.*  
 IX. *vs.* 25. ubi servitus poena est

peccati gravioris, cui Noachi  
 ebrietas ansam dedit: *Maledictus*  
*erit Canaan; servus servorum erit*  
*fratribus suis*, id est, viliissimum  
 mancipium; eaque maledictio po-  
 steros ejus, Africanos, adhuc pre-  
 mit. *vid.* notas ad Böckelm. *Diff.*  
*cap.* XXII. §. 4. (7) Fuse in ori-  
 ginem servitutis inquisivit Athe-  
 næus *di.* c. 18 ubi Chios, e Græ-  
 cis omnium primos, emtis servis  
 usos, & Deos eapropter illis suc-  
 censuisse ex Theopompo, refert.  
 Plinius, Lacedæmonios servitum  
 invenisse, tradit VII. *Hist. nat.* 56.  
 Nos ex Sacris Litteris novimus, A-  
 brahamum jam trecentos octode-  
 cim vernas in familia sua habuisse,  
*Gen.* XIV. *vs.* 14. & Egyptios Pha-  
 raonis servos factos esse, *Gen.*  
 XLVII. *vs.* 25. (8) Varias causas  
 Basilus eleganter distinxit in li-  
 bro *de Spiritu sancto* cap. 20. *Inter*  
*homines*, inquit, *servos natura est*  
*nemo: nam aut vi superati sub jugum*  
*servitutis sunt redacti; ut sit in ca-*  
*pivitatibus: aut propter egestatem ser-*  
*vi sunt facti, ut Egyptii Pharaoni;*  
*aut sapiente quodam & arcano consi-*  
*lio, qui erant deteriores & liberis, &*  
*dicto patris, prudentioribus & mello-*  
*ribus servire damnati sunt; quod be-*  
*nefici loco, non condemnationis, æquus*  
*rerum estimator duxerit. Si quis*  
*enim, mentis inopia, facultatem im-*  
*perandi a natura inditam non habet,*  
*ut illius ei est, in alterius possessionem*  
*venire; ut dominantis ratione rector,*  
*currit similis sit, qui aurigam reco-*  
*pit, & navigio, ad cujus clavum so-*  
*det gubernator.* OTTO.

(x) *Postquam genus humanum*].  
 Societatem herilem non esse im-  
 mediate a natura, ex inæqualitate  
 domini & servi liquet, *vid.* l. VI.  
 c. 3. §. 1. 2. Hinc ejus origo  
 omnino a *fado humano* repeti de-  
 bet, quo ipso tamen *Lex Natura-*  
*lis* non excluditur, cum hæc po-  
 tius, ut *occasio & causa*, conjungi  
 debeant. De cætero a captivitate  
 origo

TUR SERVI. QUOS AB INITIO (2) ultro sese obtulisse, probabile est, inopia adactos, aut propriæ he-

origo præcisæ non est deducenda, quemadmodum etiam absurdum est, imperium herile civili æquale existimare, cum ejus quantitas juxta mensuram facti præcedentis sit constituenda, v. l. c. 3. §. 3. TRIUS.

(9) *Introducitur fuit*. Servitutem quamdam a natura intendi statuerunt Peripatetici: (1) naturam ajunt id docere servitutis materiæ, corporis humani, bestiarum & tandem seminarum: (2) eam multis servile ingenium concedere: aliis uberrimum rationis usum largiri: (3) natura diversa dari corpora, & servilia, & ingenua. Sed ea omnia non tollunt æqualitatem naturalem, nec jus perfectum concedunt alteri subjiçendi alterum: licet aptitudinem serviendi probent. Quod etiam respondendum esse puto ad PROXELI *adnotat. ad b. l. p. 267.* qua affirmat, esse divinum adsertum, quod Deus per naturam tamquam legem inculcet, ut sapiens imperet insipienti, & inspiens se directioni sapientis subiciat: inde servitutem ab insipientia & ignorantia ortam esse defendit. Sed illud adsertum inter regulas decori, ut & prudentiæ consultatoriæ præcepta forte deprehendes: jus tamen perfectum nequaquam exinde profuit. Vid. supra l. II. c. 1. §. 8. & c. 2. §. 4. Sapiens dignus est, qui imperet, & inspiens dignus, cui imperetur a prudentiore; sed ea propter non sequitur, sapienti esse jus per remedia coactiva impellendi hominem rudem ac barbarum, ut imperium recipiat & suæ directioni se submittat. Sapiens sane, si haberet tale jus, numquam illud exerceret: qui, nisi jam imperet; non imperio, non coactione homines imprudentes ad felicitatem impellit, nec directionem prudentem aliis obtrudit; sed persuasionibus omnia peragit, & amore veræ felicitatis eosdem com-

movere studet. Quapropter occasiones servitutis ab illius causis probe sunt discernendæ: quarum quæ primam originem servitutis dederit, res est difficilioris & incertæ discussionis. Occasiones forte fuerunt: (1) hominum ruditas & animi stupor, quo facile passim sunt frena sibi injici a callidioribus: (2) accessit paulatim humana indigentia, quæ tanta existere omnino potuit, ut maluerint homines renuntiare libertati, quam ejus molestiæ succumbere: (3) quæ indigentia quoque, observante GERHARD. *del. §. N. l. III. c. 4. p. 263.* causa esse potuit, cur parentes, qui infantibus suis subvenire non potuerunt, aliis alienos præbuerint: qui sine dubio alter egerunt cum sobole aliena, quam propria: hinc vero non est dissimile, adoptionem sobolis alienæ servituti quoque occasionem dedisse. Inter causas servitutis numeranda (1) violentia, qua nationes hominesque bellicosi alios hostiliter sibi subjecerunt posita illa consuetudine, ut bello capiti servitio addicantur: (2) iis accensenda est voluntaria libertatis prodigentia, qua nonnulli abjectioris animi homines vel ob stupiditatem, vel perulantiam, qua olim Germani libertatem alæ commiserunt, vel servilem avariciam aliorum iussa sequi maluerunt, quam sibi ipsi consulere. Accedit porro delictum, quod servitutem, tamquam pœnam, post se traxit. Quibus variæ gentium consuetudines alias addiderunt. Vid. præter auctores a KULPRINO *colleg. Gros. exere. IV. §. 9. p. 60.* citatos ZENTGRAV. *de orig. jur. gent. ars. 6. p. 247.* BOECLER. *instit. polit. l. I. c. 4.* BESOLDUS *op. pol. l. I. c. 10. §. 51. seqq.* TREUER.

(2) *Quos ab initio*. Quando, aut in qua gente, primum cæperit servitus, illud forte ostendi non po-

hebetudinis sensu; stipulatosque sibi perpetuam alimentorum & aliarum necessitatum præbitionem, in perpetuum hero sua ministeria addixisse (a). Dein cum bella passim increbescerent, apud plurimos populos receptum, ut quibus BELLO CAPTIS vita donata esset, servitio addicerentur, una cum prole (b), quæ deinceps ex ipsis esset proventura. Etsi apud multos populos nulla ejusmodi servitus in usu (c), sed omnia munia domestica per

potest. In universum tamen, ex indole generis humani casibusque, in eodem obvenientibus, probabile est, quod ad eam impulerit *indigentia & captivitas*, proxime vero eam produxerit *pacum & lex positiva*, ut adeo summatim servitus sit vel *positiva*, vel *legalis*. An vero illa hac sit antiquior, ac ab initio servi perpetuas operas addixerint dominis, quod utrumque Auctor hic asserit, de eo in neutram partem certo pronunciari potest, nec etiam hujus rei definitio necessaria aut aliquis usus est, add. l. VI. c. 3. §. 4. 5. TITIVS.

(a) *Addixisse*]. Primam quidem servitutem ex ultroneis contractibus fuisse natam, satis est verisimile: utrum vero ab initio, in perpetuum, an vero ad tempus, servi se addixerint, neque definiri potest, neque illud inter est scire. CARMICH.

(b) *Una cum prole*]. Vide infra notanda ad §. 4. 5. & 6. IDEM.

(c) *Servitus in usu*]. Apud pletoresque sc. Europæos hodie est explosa: imo Christianis in universum placuit, bello inter ipsos orto. captos servos non fieri, ita ut vendi possent, ad operas urgeri, & alia pati, quæ servorum sunt: ut monet *Gravius l. III. c. 7. §. ult.* IDEM.

Non firmæ satis rationes subsunt, cur apud gentes moratiores servitus ejusmodi non adeo frequens sit. BUSNEQUIUS id bene ad-

gnovit: ita enim ille *epist. III. n. 185. edit. Lips. 1689.* (quocum conferri potest HUBERUS *de jure civit. l. II. sect. 1. c. 6. p. 396.*) *Nescio, inquit, an optime rebus nostris consulat, qui servitutem primam sustulit. Scio, servitii varia esse incommoda: sed ea commodorum pondere sublevantur. Si iusta, & clementia, & qualem Romana leges præscribunt, servitus, præsertim publica, munus sit; non tot fortasse crucibus, neque tot patibulis opus esset ad coercendos, quibus præter vitam & libertatem nihil est, quos egestas ad quodvis audendum scelus impellit: libertas sine eo non semper suadet bonitatem. Non omnium ingentia inopem ferunt libertatem: nec omnes ita nati sunt, ut se regere & suo arbitrio recte uti sciant: melioris ducit aique imperio, tamquam adminiculo, opus habent, nullum aliqui peccandi finem facient: ut sunt quedam bestia, quarum ferocitas semper metuenda sit, nisi vinculis aut robore coercantur. His, qui putant, Christianismi principis servitutem adversari, respondet BEYER. *de iur. §. IV. c. 28. p. 174.* & HERTIUS *ad Puf. de §. IV. c. G. l. VI. c. 3. §. 10.* Conf. TESMAR. *ad Gros. l. II. c. 5. §. 27.* & de eo, an apud Christianos servitus omnis sublata, diff. THOMASII *de dominibus propriis*. Utilitatem servitutis denuo introducendæ ostendit *Baro de SCHRÖDERN Fürstl. Schatz- und Rent-Kammer p. 205.* HUBERUS *de jure civit. l. II. sect. 1. c. 6. p. 396.* TREUER,*

per mercenarios, ad tempus conductos, expediuntur.

J. N. & G. l. VI. c. 3. §. 1—5.

II.  
Potestas  
heri in  
servum  
mercena-  
rium.

Prout autem sunt DIVERSI (d) velut GRADUS SERVITUTIS; ita & potestas Herorum, & Servorum conditio variat. MERCENARIO TEMPORARIO dominus conventam mercedem; iste huic vicissim conventam operam debet. Et quia in eo contractu domini melior est conditio (e), ideo etiam ejusmodi minister domino, pro ratione dignitatis reverentiam exhibere tenetur; &, ubi malitiose aut negligenter opus fecerit (f), ejusdem coercitioni

§. II. Servii alii sunt *paucissimi*, qui operas domino ex pacto præstare tenentur: alii *legales*, qui, quoad substantiam, sunt in bonis possidentis: atque ita Clitarchus inter δέλον & οἰκίον distinguit, apud Athen. VI. 19. Paucissimi rursus vel *ad tempus*, pro mercede, vel *in perpetuum*, pro alimentis, operas suas promittunt. Unde triplex servorum genus nascitur. Quousque ergo domini potestas, etque respondens obligatio servi, se extendat, tum ex fine hujus societatis, tum ex contractu locationis, tum ex lege civitatis est definendum. (1) Famulus, qui *ad tempus* servitutem voluntariam subit, operas conventas præstare, & dominum cum timore honorare debet, in cuius auctoritatem & jus consensit, *Eph.* VI. *vs.* 5. Hic vero vicissim, ex natura locationis, ei humanitatem, alimenta & mercedem pactam debet. Nisi enim operæ illud præstetur levamentum, mutua hominum commercia stare non possunt. Æquitatem mercedis & sacra Scriptura, & profani auctores passim inculcant, *Genes.* XXXI. *vs.* 7. *Deut.* XXIV. *vs.* 14. *Matth.* X. *vs.* 10. *Jacob.*

V. *vs.* 4. vid. Jac. Gothofr. *de Salaris.* OTTO.

(d) *Prout autem sunt diversi*]. Indoles igitur servitutis pactitæ ex pacto præcedente ejusque fine intelligi debet, nam uti illud nihil aliud est, quam species locationis, ita, juxta ejus modum, Legem Naturalem jura & obligationes introducere, manifestum est, §. 2. b. add. d. c. 3. §. 4. TITIVS.

(e) *Melior est conditio*]. Adde (2) quia dominus eo contractu auctoritatem illam sibi adquisivit: (3) servus in potestate domini ex ratione consensit, ut ejus mandatis obsequi & ad conventam operam præstandam quavis ratione adigi velit, quæ ad obtinendum illum finem est idonea. Nequaquam autem gravis corporis afflictio, multo minus servi jugulatio hic permittitur: finem enim hisce rationibus penitus tolli videmus, quem mercenaria servitus habet præfixum: neque ex pacto mercenariæ servitutis talis potestas domini resultat. TREVER.

(f) *Aut negligenter opus fecerit*]. Quidni etiam, ubi decus & tranquillitatem familiæ turbaverit? vide §. seq. Coercitio autem quæ

domi,

tioni est obnoxius (g); quæ tamen ad gravem corporis afflictionem, multo minus ad mortem, propria auctoritate fumendam, procedere nequit.

J. N. & G. l. VI. c. 3. §. 4.

Ejusmodi autem SERVO (b), QUI SESE ULTRO<sup>III.</sup> <sup>Potestas</sup> <sup>ALI-</sup> heri infer-

domino in servum permittitur, si-  
ve in familia segrege, siue civili  
imperio subiecta, æstimari potest  
ex his quæ notavimus supra, ad  
*prac. Cap. §. 7.* de potestate *Capi-  
tis Familias*. Corporali vero casti-  
gatione in mercenarios adultos,  
ad tempus conductos, præsertim  
diversi sexus, eo parcius utuntur  
cordati Patres aut Matresfamilia-  
rum, quod, si eorum mores dis-  
pliceant, mollius remedium intra  
exiguum tempus expectetur, di-  
missio sc. e familia post elapsum  
conventum terminum. CARMICH.

(g) *Ejusdem coactioni est obno-  
xius*. In statu Civili ac servis  
mere mercenariis, hoc vix obli-  
get, neque etiam finis societatis  
herilis hoc exigit, cum servus de-  
linquens reparationi damni saltem  
sit naturaliter obnoxius, pœna  
autem, si quam meruit, magistratus  
arbitrio relinqui debeat, quod-  
si vero servus injuriis domini iram  
provocet, ab eoque plagas acci-  
piat, id jus coercendi non infert,  
sed ea mala per modum belli im-  
ponuntur, etiam licite, si modus  
servatus sit. TITUS.

§. III. Alterum genus servorum  
sunt, qui sese in perpetuam servi-  
tutem addixerunt, ut ex contra-  
ctus formula pro alimentis perpe-  
tuis serviant. Pactio talis, si in-  
tra fines naturalis æquitatis con-  
sistit, nihil habet iniqui; neque  
enim natura, quæ omnes sui ju-  
ris producit & liberos, vetat,  
quominus libertati renunciatur;  
nulla quoque ei sit injuria, qui  
in inæqualitate consentit; &  
perpetua obligatio serviendi per-

petua alimentorum cœritudine  
compensatur. (2) Tam frequen-  
tia horum servulorum, apud Mo-  
sen *Exod. XXI. vs. 6.* Athen. VI.  
*Deipn. 18.* Cæsarem VI. *de Bello  
Gall. 13.* Pausan. VII. 5. Dionem  
Prusæens. *Orat. XV.* & du Fré-  
nium *Gloss. V. obnoxio*, occur-  
runt exempla; ut perfectæ servi-  
tutis occasio ab his non inepte re-  
petatur. (3) Hinc etiam Chrysi-  
pus lucem accipit, qui servum  
perpetuum, mercenarium defini-  
vit, apud Senecam III. *de Ben.*  
22. at si de legali & perfectæ ser-  
vitude quæras, præferrem Juris-  
consultorum definitionem in §. 21  
*Iustit. de jure pers.* (4) Hi vero  
perpetui mercenarii à præcedenti-  
bus tantum differunt duratione,  
& quod illi mercedem stipulentur,  
hi non item: neque enim domino  
eos vendere licebit, cujus huma-  
nitatem elegerunt; neque jumentis  
labor iis imponi potest, quia ho-  
mines manent; *Deut. V. vs. 20.*  
(5) Si delinquant, jus vitæ & ne-  
cis ex pacto non oritur, sed do-  
mino modica castigatio permissa  
est, ut non lingue tantum, sed  
manus etiam verbera pati tenean-  
tur; si mores gentis id non ve-  
tant. (6) Distinctio Auctoris, an  
in familiam; an extra eam deli-  
querint, a Titio rejicitur: & in-  
terest magis, num dominus vivas  
in statu naturali, an in civili: in  
illo ipse dominus, in hoc vero  
Magistratus delicta atrocis puni-  
OTTO.

(b) *Ejusmodi autem servo*. Si  
societas herilis sit perpetua, tum  
eadem jura & obligationes obli-  
gant.

vum perpetuum, qui se ultro addixit.

ALICUI IN PERPETUUM SERVITIUM ADDIXIT (i), dominus perpetua alimenta, & quæ alia vitæ necessaria sunt; ille huic vicissim perpetuas operas, quascunque dominus præscripserit (k), præstare debet, & quicquid ex illis provenit, domino fideliter consignare. In quibus tamen virium & dexteritatis servi humaniter rationem habebit dominus, ne vires ipsius excedentem laborem cum asperitate exigat (l). Castigationi quoque domini (m) iste subest, non solum ad expellendam negligentiam

neut, quæ casu altero, quo ad tempus inita est, occurrunt, nisi quod hoc, temporaria, illo vero, perpetua sunt. Sed de hoc disquirere forte vix operæ est pretium, cum non facile perpetuas operas quis alteri addicat, sed saltem mancipia, & qui ex his descendunt, ea conditione vivere solent. TITIVS.

(i) *In perpetuum servitium addixit*]. Recte monet Titius, Societatem herilem, quæ ex conventionne nascitur, eadem jura easdemque obligationes includere, sive in perpetuum, sive ad tempus, sit inita; nisi quod hic ea temporaria sunt, illic perpetua. CARMICH.

(k) *Præscripserit*]. Servus, si ve ad tempus, sive in perpetuum conductus, vel ad certi generis operas, vel quascunque Dominus præscripserit, at iustas & licitas, se potest obstringere. IDEM.

(l) *Cum asperitate exigat*]. Nam & in absoluta servitute servo injuriam fieri posse tanquam homini naturaliter nobis æquali, ostendit auctor noster contra HOBBS-UM Op. maj. l. VI. c. 3. §. 8. Præsumitur enim aliquis sese ultro alicui in perpetuum servitium addixisse, non ut pro libitu de vita sua disponat; sed ut sibi de vitæ necessariis prospiciat iisque adminiculis utatur, quæ ad perpetuum servitium obtinendum sunt idoneæ. Quod si plane detrectare velit servus absolutus; domino H-

cebit eum adhibitis frustra varils coercitionibus familia sua ejicere allicque vendere. Hinc Græcorum mos naturali justitiæ apprimè conveniens est, ut, si servus crudeliter nimis tractetur a domino, ei jus competat postulandi ab eo, ut illi cuidam vendatur: vid. PRUTARCHUM de Superstit. l. 7. §. 13. Lædi autem multis modis potest servus etiam in absoluta servitute a domino suo, vel si immoderate castigetur ad corporis usque destructionem: vel si alimenta convenientia denegentur: si ægrotanti medicamina quævis recusentur: si vita frivole tollatur: si periculis vitæ præter ullam necessitatem ad ludibrium domini exponatur: si promissa libertas non concedatur: dominus enim semper cogitare debet, servum esse hominem ob vitam servandam domino suo subiectum. Conf. NOON de jure summi imperii. Aperte ergo Hobbesiana sententia juri naturæ repugnat, quam femina Græca religionem Mahomedis amplexa novo argumento egregie scilicet tuebatur: *Die Sklaven, welche in der Sklaverei wären geboren und erzogen werden, verdienen nichts anders: es wäre billig, daß man sie in Zeiten zu der Qual angewöhnte, welche sie ewig würden auszustehen haben.* DRIESCH Beschreibung der Gesandtschaft von Venedig: p. 162. TREUER.

(m) *Castigationi quoque domini*]. Sed hoc jus ex indele servitute per-

tiam in opere exsequendo; sed & ut ipsius mores ad decus & tranquillitatem familiæ componantur. Non tamen invitus (*n*) alteri vendi talis potest; quia ultro hunc, & non alium dominum adscivit; & ipsius interest, utri serviat. Si atrox delictum (*o*) in alium extra familiam (*p*) admiserit, in civitatibus pœnæ potestatis civilis subjacet; ubi familia segrex fuerit, expelli inde poterit. Sed ubi delictum in ipsam familiam segregam sit admissum, à domino etiam per extrema coërceri poterit (*q*).

J. N. & G. l. VI. c. 3. §. 4.

In istos autem SERVOS (*r*), QUI BELLO CAPTI (*s*) IV.  
Potestas  
fue-  
heri in

perpetuæ non sunt, sed vel ad imperium familiare, in statu naturali, pertinet, vel, in civitatibus, ex speciali legis Civilis permissione repetendum est. TITIVS.

Vide *Observ.* in §. *præced.* & in *præced. Cap.* §. 7. CARMICH.

(*n*) *Non tamen invitus*]. Hoc ex conventionem inita resultat, ceu Auctor ipse admonet, sed si ius castigandi domino competit, quod in verbis præcedentibus asseritur, ius invicem servum vendendi ei negari non posse videtur, sunt enim illa jura fere æqualia, imo in pœnam posset talis venditio fieri. TITIVS.

(*o*) *Si atrox delictum*]. Distinctio, utrum servus *atrox*, an *in familiam* deliquerit, hic omnino odiosa est, cum hoc solum attendendum sit, utrum dominus in *statu naturali*, an *civili*, vivat, nam illo casu atrociter delinquentem servum vi imperii familiaris punire ob quodvis delictum poterit, hoc vero pœna a magistratu erit imponenda, add. *d. c. 3. §. 4. IDEM.*

(*p*) *Extra familiam*]. Distinctio, utrum servus *extra*, an *in famili-*

am deliquerit, ut recte etiam monet *Titius*, nihil ad rem facit; cum in utroque casu delinquens servus pro ratione delicti sit puniendus, vel a suo Domino, vel a Magistratu civili, prout familia est segrex, vel civili imperio subiecta. CARMICH.

(*q*) *Coërceri poterit*]. Coërcendus erit servus tali modo, sed non ut servus; verum ut hostis, in quem in statu libertatis omnia liceant extrema. Jus itaque vitæ & necis domino non conceditur in servum, quatenus est servus; quam illa coërcitio tollat finem societatis nerilis, qui finis promentura est in moralibus, domini-que vitam reddat minus securam. TREVER.

§. IV. Tertia servitutis species, *legalis & extra vim*, ut Aristoteles appellat, est bello captorum. His durior conditio imposita fuit, non modo quod mortem victori intentaverant, sed etiam, quia hostilem ac fugitivum animum semper spirare videbantur, secundum vetus illud: *Quos ferat, tot hostes*, apud Senec. *Ep.* 47. Quod si iustitiam internam respiciamus, nimis



servum, fuerant (t), a plerisque durius agi cœptum, quod  
 bello cap-  
 tum. hostilis adhuc iræ quid in eos superesset, & quia  
 ipsi

rigida illorum populorum fuisse videtur legislatio, quibus domino servum occidisse impunitas summa fuit, licet is capital non secerit. Grotius idcirco *augur* illam *æquitas* temperat III. 14. Car-michaeli vero cum Titio eam *amoribus socialitatis certissimum argumentum* vocavit. Verum tria sunt distinguenda. (1) In statu naturali jus viæ & necis hero, tanquam principi familiæ suæ, compete-bat. In statu autem civili jus coercendi ad necem usque, est reipublicæ; sed quæ domino, tanquam magistratui domestico, illud concedere potest, si servus in familiam deliquerit; illius enim interest, servum & emendari, & servari, ne patrimonium deminuat. (2) Si servus domino resistit, potest occidi, ut hostis; quia victis hac lege & conditione vita donatur, nisi iterum induerint statum hostilem. (3) Extra has causas dominus servum verberando, durius habendo, vel occidendo, sine causa, ei omnino injuriam facit, cum incolumitas, tacito saltem pacto, ipsi morigero, promissa sit; quod frustra Hobbesius negavit *de Civis* c. 8. §. 7. Apud Romanos vero crudelitas illa diu impunis fuit; donec Augustus, emollitis per Philosophiam morem & humanitatis studia moribus, & abusu potestatis invalescente, Præfecto urbi mandavit, ut querelas servorum audiret, l. 1. §. 1. *D. de off. præc.* l. 10. *D. de off. præf.* Seneca III. *de benef.* 22. deinde pro derelicto habiti ex edicto Claudii liberi fiebant, l. 2. *D. qui sine manu.* Sueton. in *Claudio* cap. 25. & quæ id genus alia infamis injuriæ genera humanitas Imperatorum correxit: de quibus Interpretes ad §. 2. *Inf. de his qui sunt sui*, Carolus M. II. *Capit. cap. 41. Clerici, sive laici, clementer erga servos agens & misericorditer eos tra-*

*gent, in exigendis ab eis operibus, sciantque, eos fratres suos esse, & unum socum patrem habere Deum, cui clamant, Pater noster, qui es in cælis.* OTTO.

(r) *In istos autem servos*. Servitus, occasione captivitatis introducta, altera durior est, si mores gentium spectes, quod ex sequentibus magis apparebit, add. l. VI. c. 3. §. 5. De cætero tamen mores illi saltem ostendunt, quid fiat, non quid fieri debeat, ac in plerisque improbari debent, de quo postea. TITIVS.

(s) *Bello capti*. Nulla in re, a Socialitatis lege pleræque Gen-tes longius aberrarunt, quam in *Belli* circa *Servitutem* introducendam jure æstimando; ut mirari subeat, potuisse Hominum Genus eousque suæ dignitatis oblivisci, & in innumeras, easque extremas, contumelias, ærumnas, miseria, sibi arcessendas, quasi ultro conspirare. Hoc quidem ex principiis supra stabilitis facile constat; *Eum, qui aliori, sive ex contractu, sive ex delicto, aliave quacunque ratione, quidquam debet, quod præstare, aut pro quo aliter satisfacere, non potest, jure naturali teneri, ad operam suam, quæ ei utilis esse possit, Creditori suo præstandam.* Sed & qui atrocius deliquit, ut qui vitæ & fortunæ altarius, bello sine causa saltem probabili suscepto, extrema intentavit, recte potest, graviore mali, per modum pœnæ inferendi, metu, ad operas servilis adigi. At 1. Captura bellica nullum revera jus dat capienti, ubi antecedens jus non fuerat: qui itaque injustum bellum gerit, nullo jure, aut capit, aut captos ducit in servitutem. 2. Pœnæ corporali nemo est obnoxius, nisi qui ipse deliquit: unde nec is, qui justum gerit bellum, servilem conditionem, pœnæ nomine, ita recte potest imponere, qui ad in-

ipsi extrema nobis nostrisque fortunis intentaverant. Quamprimum tamen (v) inter ejusmodi victorem victumque mutua fides (x) circa con-  
sociationem in familiam intercessit, omnis ante-  
gressa

justum bellum ab altera parte gestum, nec ope nec consilio quidquam contulerant. 3. Is etiam qui justum gerit bellum, certos pendendi fines debet agnoscere; nec quidquam ut sibi debitum vindicare ultra limites, quos notavimus ad lib. I. cap. 5. §. 17. Sed 4. Quicquid a Principe, vel Populo, cujus civis est bello captus, capiendi debeat; non videtur captus civis, qui suo facto obligationem istam non contraxit, & ad quem ex ejus causa nihil pervenit, eo nomine ad personalem servitutem teneri; propter rationem infra adferendam ad cap. 10. §. 2. 5. Sive pœnæ nomine, sive alterius juris explendi causa, servire quis recte cogatur; non ideo tamen ipse homo ita alterius dominio subijcitur, ut ex classe personarum, in classem rerum delapsus intelligi debeat. Pœnæ certe exigendæ jus est commune: vid. *Obf. in lib. I. c. 5. §. 17.* Quod si certo alicui homini, vel cœtui aliquis quid debeat, hoc est, aliquid ei dare vel facere teneatur; non ideo ipse debitor in creditoris bonis est habendus: neque enim homo est e numero earum rerum, quæ humani generis facultati, tanquam acquirendi domini obiecta, a Deo sunt oblatæ: imo absurdum videtur, ut ipsius *Justiniani* verbis (*Inst. lib. II. tit. 1. §. 37. in fine*) leviter mutatis hic utar, *Hominem in rebus esse; quum omnes res natura gratia Hominis comparaveris.* CARMICH.

(t) *Fuerant*]. PROBLEUS adnotat, ad b. l. servitutem ex bello oriundam esse contra naturam: nam manifeste rectæ rationi adversari monet; ideo quemvis posse jus imperii in hominem sapientissimum acquirere, quod bello fuerit su-

perior: hac enim ratione putat hominem stupidissimum viribus corporis robustum sagacissimo regi imperandi jus habere posse; quod tamen a nemine concedendum esse credit. Enimvero licet servitus ex captivitate & victoria permanens sit contra naturam; non tamen eo ipso contra jus naturæ erit, ratio enim adducta, uti supra jam monuimus, ex principii decori profuit, & juris perfecti rigorem per se non infringit: nam si aliquis jure perfecto rem aliquam sibi quæsierit; iustissime eandem possidet: dignus an indignus sit, alia quæstio est juri ejus strictè sic dicto nihil detrahens. TREVER.

(v) *Quamprimum tamen*]. De cætero servitus illa constitui potest, vel per actum §. 4. b. quod tamen non statim simplici vitæ condonatione initum censetur, vid. d. c. 3. §. 6. vel, quod frequentius puto, per *Legem Civilem*, quæ, cum pluribus gentibus observari solet, *Jus Gentium* vulgo dici solet, revera autem nihil aliud est, quam *Jus Civile nonnullarum gentium*, exinde autem sequitur, quod hæc servitus rectè *legalis* dicatur. TITIVS.

(x) *Mutua fides*]. Si vel maxime victor a victo serviles operas suo jure possit exigere, quod tamen rarius contingere, ex modo dictis constat; tamen, cum nemo facile causam, quam ipse tuebatur, injustam esse censeat; multo minus ad pœnam subeundam, ubi eam potest evadere, se putet obligatum; capientis est, si capti servitio securus velit uti, vitam ei & incolumitatem, quæque ad utrumque tuendum pertinent, pacisci, dum hujus contra obsequium & fidei ministerium stipulatur;

gressa hostilitas remissa censetur (y). Et tunc utique (z) injuriam etiam taliter adquisito servo facit dominus, si vel necessaria ad victum non suppeditet, vel citra rationem in eum sæviat, multoque magis si citra condignum delictum eundem occidat.

## J. N. &amp; G. l. VI. c. 3. §. 5.

V.  
Jus ven-  
dendi ser-  
vum.

Circa illos quoque servos (a), qui bellica vi in

quo facto, cessat hostilitas. Istud vero pactum expressis signis iniri debet: nec tamen inficior, si victor caprum, cujus vitæ pepercit, nec vincum nec inclusum teneat; eo ipso tacitum videri pactum initum; quo ille prohibetur, hunc sine nova causa occidere; hic, illi per istam opportunitatem hostilia intentare. CARNICII.

(y) *Remissa censetur*]. Jus itaque vitæ & necis, quod habebat dominus in hostem, hic penitus cessat, nec dominus illi juri eo ipso renuntians in posterum mortem pro lubitu inferre poterit. Renascitur autem illud jus, si servus redeat in statum hostilem, violenter conditionem, sub qua dominus juri vitæ & necis renuntiavit; quod vel feroci resistentia & excussione mandatorum, vel fraudulenta fuga fieri potest. TREUER.

(z) *Et tunc utique*]. Sive autem pacto, sive lege servitus illa introducta sit, certum utique est, quod dominus, si limites postpositos transierit, servo injuriam faciat, b. quod frustra negat Hobbes. vid. d. l. VI. c. 3. §. 8. Eo facilius autem quis illud concesserit, si expendat, quod tota illa servitus, prout a plerisque gentibus observata fuit, aut adhuc observatur, sit mera injuria & immanitas. TI-  
TIUS.

§. V. Varia Servorum alibi atque alibi fuit conditio; velut Ho-

lotarum apud Spartanos, *Penestorum* in Thessalia, & *Catanacophorum* Sicyone; sed nobis pro instituti ratione indicasse sufficiat, in Republica Romana militari latumque imperium quærente, servorum longe duriorum fortunam fuisse, quam apud Hebræos, Athenienses & Germanos, qui memores erant, servos, iisdem seminibus ortos, eodem frui cælo, nec servitutem in animum descendere, qui natura liber manet, uti Plautus de *Æsopo* dixit. Apud Judæos Sabbathum in gratiam servorum, & maxime eorum, qui Hebræi essent, fuit institutum, *Exodi XXI. vs. 20. & Deut. V. vs. 20.* Athenis *auxias dian*, actio injuriarum adversus dominos compete-  
bat, Athen. VI. *Deipn.* 19. ad Thesei quoque templum, tanquam ad asylum, eis confugere licebat, & *homines servulos potare, amaro aliquo ad canam condicere, Hæc* *hoc Athenis nobis*, ait ille apud Plaut. *Sticho III. st. 1.* De servis Atheniensium Potterus I. *Archæol.* 9. de Lacedæmoniiis Cragius I. c. 11. de Germanicis Tacitus adeatur, *de M. G. c. 25.* (2) Romani autem, hostes suos, captos, ut, antequam caperentur, metu durioris servitutis, arma lubentius deponerent, non omni tantum estimatione, dominio rerum, nomine, tribu & suffragio privarunt; sed eos etiam in classem rerum, ex classe personarum, con-

in eam conditionem fuerant abstracti, nec non qui pretio (b) emuntur, receptum, ut, non secus ac aliæ res nostræ, in quemcunque placeret, transferri, & ad instar mercium venire possent (c).

Sic

jecerunt, l. 2. §. 2. D. ad L. aquil. l. 38. §. 2. D. de adil. ed. l. 32. §. 2. D. de leg. 11. Ulpian. sit. 19. §. 1. ita ut, tanquam ad conditionem pecorum redacti, a domino vendi, permutari, oppignorari, noxæ dari, & impune male haberi possent, eique pro excusatione sufficeret, dixisse: res mea est: qua de re Plutarchus in vita Catonis, & historia Vedli Pollionis, apud Senecam III. de Ira 40. conferri merentur. A sacris etiam quibusdam eos arcuerunt, si Herculi v. gr. res divina fieret, teste Philone, in libro, Omnes, qui virtutem colunt, esse liberos, & Servio, ad VIII. Æneid. vs. 177. Florus eos, in omnia obnoxios, quasi secundum hominum genus vocat III. 20. immo vix homines uxori iratæ videbantur, apud Juvenal. VI. vs. 223.

O domens, ita servus homo est!  
OTTO.

(a) Circa illos quoque servos]. Servitus hæc legalis ab ea, quæ ultrorone pacto initur, longe differt: nam (1) ipsa serviendi conditio longe est durior: (2) Servos libertate civili ac existimatione humana privat, eosque ad conditionem brutorum redigit: (3) Illos eorumque res dominorum proprietati subijcit, add. d. c. 3. §. 7. TITIVS.

(b) Nec non qui pretio]. Pretium nullum neque a natura, neque a lege naturali homini, multo minus servo statutum est: mores gentium varie illud determinant, prout servorum opera vel villor, vel præstantior est, vel aliæ corporis animique dotes servos exornant. Apud Romanos commune servorum pretium, erat viginti aureo-

rum, l. 31. ff. de minoribus. Plura vide in POTGISSER de conditione servorum l. 2. c. 8. p. 223. Von der DAIESCH in descriptione legationis casarea Comitiss de VIRMOND p. 311. varia observat circa pretium mancipiorum apud Turcos; Der Sclav an sich selbst war stark und wolgestalt, daß also der Armentianer an fast der 11. Ducaten, so ihm der Prelas davor gegeben, von den Türcken gar leicht 60. und mehr Ducaten hätte bekommen können, wenn er ihnen den Sclaven zum Rudern hätte verkaufen wollen, & p. 312. Diejenigen Mägdelein, so man vor Jungfern halt, werden weit theurer verkauft, als andre. Unter den Sclavinnen sind die, so aus Circassien oder der Moscovitischen Tartarey gebracht worden, die schönsten, von welchen eins zum üstern um 100. ja etliche 1000. Ducaten verkauft wird. Rex Galliz A. 1662. legato suo Londinum rescribebat: Comme je suis informé, que les Anglois & les Hollandois font un commerce d'esclaves noirs sur les côtes de Guinée & du Cap Vert, le desir, que vous vous informiez soigneusement, si aucune compagnie Angloise ou quelques Marchands particuliers de cette nation, vaudroit traiter avec moi de la fourniture d'un nombre considerable d'esclaves tirés de ce pays-là, propres à la rame, moyennant un prix, dont on conviendrait avec eux, qui pourroit être de 200. ou de 250. livres chacun au plus: à la charge que pour autant d'esclaves, qu'ils fourniraient à Toulon, on leur payeroit cette somme. Memoirs. du Comte d'ESTRADES. T. I. p. 226. TREUER.

(c) Ad instar mercium ventis, possent]. Corpora servorum non esse pro mercibus habenda, supra ostendimus. Nec tamen hoc impedit, quo minus jus exigendi serviles operas, ex causis supra de-

Sic ut ipsum CORPUS SERVI DOMINI ESSE intelligeretur. Ubi tamen humanitas jubet, ut nunquam obliviscamur, servum utique hominem esse; adeoque nequaquam eum ita tractemus, velut alias res nostras, quibus pro lubitu uti abutique, easque destruere possumus. Et ubi talem servum alie-

scriptis oriundum, arbitrio creditoris transferri possit: jus enim istud subsidarium, quod alterius juris expletionem respicit, est natura sua alienabile; unde & pactum, quo confirmatur, non patitur in dubio angustiore interpretationem. Sed & qui, capitalis poenae vitandae causa, se suaeque, quantum in se est, victori subiecit, pacisci intelligitur quicquid potest pacisci, atque adeo jus alienabile ad victorem transferre.

Qui vero non jure aliquem in servitutem rapuit, vel in ea detinet, non potest ullum jus, quod adversus captum aut detentum valeat, quocunque titulo ad alterum transferre. Quinimo nec bona fides hic obtendi potest: nam praeterquam quod possessionem violentam nullus favor comiteretur, neque per eam juris sui probandi onus transferatur, a violento possessore, ad petentem, cui res vi erepta fuerat; Petitori, etiam adversus quemvis possessorem, sufficit, probasse rem petitam aliquando fuisse suam, ut possessori imponat necessitatem ostendendi, eam rem a petitore fuisse postea alienatam, derelictam, aut aliquo certo modo jure amissam: cum igitur utriusque naturaliter sit Dominus suae libertatis, sive juris de actionibus suis disponendi; hoc jus nullus alius bona fide sibi potest asserere, nisi ostendat id a naturali suo subiecto recessisse; imo amplius, nisi id evincat ad se fuisse translatum; Libertas enim occupationi non patet: imo jus, quod adversus ullius Hominis libertatem alii Homini potest com-

petere, non est Domini proprie sic dicti, ut supra satis evictum, sed Creditoris. Vide *Obs. in prac. §.* Novi equidem haec, quantumvis generalibus Juris Civilis, non minus quam Naturalis, principii consona, non obstitisse, quo minus Romani (demptis paucis quae Libertati indulgebant privilegiis) pariter ac barbarae quaeque Gentes, a vero hac in parte aberrarent; utpote praedictum foventes, plerisque populis & olim & hodie innotum, per occupationem bellicam acquiri Dominium indiscriminatum, tum in personas, tum in res bellium. eorumque qui bellium dicunt sunt subiecti: quod quam sit a ratione alienum, & juri naturali adversum, intelligi potest ex observatis in *praeced. §.* & loco ibi allegato; praecipue vero ex Cl. *Lockii Tract. Post. de Imperio cap. 16.* Non inficior, jus illud externum, quod *Grotius* dicitur, ex Gentium consensu natum (& de quo infra ad *cap. 16. §. 12. & seqq.* nonnulla notabimus) circa res bello captas, & ad alterum non hostem translatas, aliquid valere: sed neque hoc ad libertatem personalem innocentibus civibus adimendam sufficit; cum jus Civitatis in suos cives eoque non pertingat: neque in ullis rebus postliminium admittentibus (quod personis liberis bello captis omnium Gentium jure conceditur) conscientiae satisfacere potest hoc externum jus; utpote quod eas res vindicandi facultatem pristinis Dominis non auferat, sed tantum certo loco, vel potius extra certum locum, eas vindicari prohibet. CARMICH.

hienare placet, ne iis data opera aut præter meritum addicatur, apud quos inhumana ipsum tractatio est mansura (d).

J. N. & G. l. VI. c. 3. §. 7.

Denique & id passim receptum (e), ut, quæ ex VI.  
ser- Vernæ  
quo jure

(d) *Mansura*]. Juri naturæ non repugnat, servum vel bello vel pretio nostro adquisitionem, quando placet, alienare, & dominium nostrum, quocumque velimus titulo, in alios transferre, nullo habito respectu, an humanior an crudelior tractatio eos sit mansura. Servi enim nullum habent jus perfectum, quo a nobis illam cautionem postulare possint; idcirco iis hac in re nulla inferitur injuria. Aliud tamen suadent regulæ honestatis & decori, ex quibus obligamur, ut humanitatem erga eos tamquam homines observemus, & iniquitatem omnem removeamus. TREUER.

§. VI Alius effectus servitutis Romanæ erat, quod qui ex utero servili nati essent, matris conditionem sequerentur. Ex simplicitate *naturali* autem, verna liber nascitur; quia nec pacto, neque delicto servitutem est promeritus; absurdum quoque videtur, hominem esse in fructu, cujus gratia natura omnia procreavit, l. 68. D. de usufr. Cic l. Off. 6. Nec valet consequentia, victor non impedivit civitatem occidendo, ergo natus ejus est servus. (2) Non desunt tamen, quibus juris *civili* regula, *Partus sequitur ventrem*, defendatur. Verna enim, nondum natus, sed conceptus, (a) ex natura domini, jam pars fuerat accessoria viscerum maternorum; & *uterus capte Arminii uxoris servitio subiectus* dicitur apud Tacit. l. Ann. 59. (b) In lucem editus, si non per occupationem, saltem propter alligamenta, domino matris suæ erat

obnoxius, nec habebat, unde debitum solveret. (c) Idem hac conditione susceptus, & inter plagas colaphosque, extinctis omnibus libertatis scintillis, educatus esse censebatur, ut serviret. (d) Parentes, in liberis maxime periclitantes, citius arma deposituri esse sperabantur, ne illi durissimam servitutem subirent. (e) Denique quædam Germaniæ gentes eodem principio, in natis hominum propriorum, hodie adhuc utuntur. vid. Grotius II. c. 5. §. 29. III. c. 14. §. 8. (2) Variæ de servis addi possent quæstiones, v. c. an & quatenus illis liceat dominis resistere? an jure suo fugere? vel servitutem morte exueri possint? sed quia Senecæ *Epist.* 77. 107. Plutarch. in *Apophth. Lacon.* & Grotius III. c. 7. §. 6. & 7. ea jam attigerunt, opera illa superfedere nobis licebit. (3) Illud tantum addo, quod, licet Busbequius, *Epist. Turc.* III. existimavit, servitutis usum inter Christianos, inutili pletatis prætextu, quod servi fratres & membra sint unius corporis, sublatum esse; laudandos tamen videri Pontifices Romanos, Pium V. Alexandrum III. & Innocentium III. quod reverentiam præceptorum Christi, caritatis magistri, in tantum provexerunt, ut Bartolus & Abbas Panormitanus scripserint, servitutem Romanam, seculo XIII. ubi vis inter Christianos sublatam fuisse; Germanica vero hominum propriorum durante. vid. Bodinus l. de Rep. 4. Grot. d. c. 7. §. 9. & notæ ad Böckelm. Diff. 22. §. 4.

fiant do-  
mini ma-  
tris?

servis parentibus nascitur PROLES, servilis & ipsa sit conditionis, pertineatque, tanquam mancipium, ad dominum matris (f). Id quod isthoc argumento defenditur, quod cujus est corpus, ejusque

10. (4) Alii forsitan urgebunt, servitutem jure divino esse approbatam *Exod. XXI. vs. 2. 1 Cor. VII. vs. 21. Col. III. vs. 22.* adversus quos non utar Pauli sententia, *Gal. IV. vs. 7.* scribentis, inter eos, qui adoptati sunt per Christum, neque servum esse, neque liberum; quia de servitute spirituali, non de corporali loquitur. Merito autem religionis Christianæ clementia inhumanam illam servitutem inter Christianos, eodem pretio redemptos & ad eandem hereditatem vocatos, sustulit: vere enim illa erat contra naturalem hominum æqualitatem, & sine naturalis pudoris, rationis ac honestatis, omnesque officii mentes nimis excedebat; qua de re Balduinus in *Præfat. ad tit. Inst. de Jure pers.* videatur. OTTO.

(e) Denique & id passim receptum] Tandem servitus illa (4) Ad liberos quoque transmittitur, quæ transmissio, auctoritate legis Civilis facta, quibus rationibus aut prætextibus defendi soleat, Auctor hic commemorat, add. *d. c. 3. §. 9.*

2. Præter hæc, alia nonnulla hic annotari debent, (1) Miseriam hujus servitutis in libertatis & estimationis defectu præcipue consistere, vid. *d. c. 3. §. 10.* (2) Servitutem illam, cum sit a lege Civilis, non posse tolli, nisi permisso Imperantis, qui adeo in civitatibus varios manumittendi modos introducere, vel introductos limitare, eorumque effectum amplius determinare solet, add. *d. c. 3. §. 11.* (3) Servitutem, pacto inter victorem & victum constitutam, non statim tolli, si dominus, servo diffusus, vincula physica ei injiciat, licet cum Hobbeso ita persuasum videatur Aucto-

ri *d. c. 3. §. 6. in fin. §. 11. n. 5.* conf. Cumberland. *de Leg. Natur. c. 9. §. 14.*

3. In genere, quæritur potest, an servitus illa, ita dicam, cum regulis Christianis sit, sed communis socialitatis conciliari nequeat? Circa quod distincte pronuncian- dum, si enim quis bello injusto in servitutem rapiat homines innocentes, tum servitus illa injuriæ continuatio est, adeoque dubio procul Juri Naturali repugnat. Idem dicendum, si bellum quidem justum sit, sed mancipia, brutorum instar, a dominis occidi queant. Si vero servitus, justo bello introducta, intra illos limites constringatur, ad quos, quoad privatos, in civitate Romana, eam revocavit Imperator Antoninus, tum illa communiter licita existimatur, sed si rem penitus consideres, nec hoc respectu illa defendi potest, nam hoc utique humanitati repugnat, ut homo brutis, ad effectum commercii, comparetur, ac ad operas duriores præstandas rigide adstringatur, ut non dubitem, servitutem illam esse emortuæ socialitatis certissimum indicium

4. Quæ cum ita sint, merito servitus illa inter Christianos est sublata, cessat etiam quæstio, an illam reduci utile sit? imo etiam si eam admittas, nulla tamen utilitas ejus reductionem suadet, nam qui sciscunt, sublatam, apud plerisque Christianorum, servitutem inter causas esse, quare tanta colluvies furum, vagabundorum & validorum mendicorum passim occurrat, vid. *c. 3. §. 10.* illi mali hujus causam & remedium non intelligunt. TITUS.

(f) Ad dominum matris]. Moribus gentium ita quidem receptum est: jure vero naturæ generatio sola

que par sit fructum esse (g), qui ex corpore provenit. Et quia ista proles nascitura plane non erat, si dominus jure belli in parentem usus fuisset (h). Et quia parens nihil habet proprii, nulla ratio prolem ejusmodi alendi superest, nisi ex bonis herilibus (i). Cum igitur dominus alimen-

sola ex servis tantum gentium servitutis constituere legitur. Notum enim est ex cap. 3. parentibus liberos non accedere tamquam bona quædam ad illorum proprietatem spectantia, neque parentibus naturaliter perfectum imperium competere in liberos sibi æquales: multo minus servis jus competet profundere libertatem suorum liberorum pro lubitu. Quum tamen servi natos ex se ipsi alere non possint, eosque domino alendos necessitate adacti concedant; dominus hac ratione propter educationis beneficium jus sibi nullum adquirit in talismodi infantes: sed magis patriam, quam despoticam potestatem nanciscitur, & liberi illi adultiores facti præter gratum animum & officia liberis debita domino suo nihil præstare tenentur. Quicumque mores gentium hosce limites transiliunt, ad facta gentium spectant, non ad jus naturæ: nec miror, servorum liberis a tot gentibus servitutis jugum fuisse impositum; quum præterque gentes vix suis liberis perpercerint, & durissima quævis data occasione in eosdem statuerint. TREUER.

(g) *Par sit fructum esse*. At rectè nos docuit *Justinianus Inst. lib. II. tit. 1. §. 37. Absurdum videri Hominem in fructu esse, cum omnes fructus rerum natura gratia Homini comparaverit*: quod si hanc ob causam, ut vult Imperator, partus ancillæ non sit *Usufructuarii*; patet, neque ad *Dominum proprietatis* cum pertinere posse, tanquam *fructum rei suæ*; præsertim cum supra ostensum sit, *Obs. 1. in*

§. 4. & eadem qua hic *Justinianus* utitur ratione confirmatum, Hominem in alterius hominis *Dominio* proprie sic dicto esse non posse. Addo, cum Anima, pars Hominis nobilior, a parentibus non derivetur, æquum esse, ut ea partem ignobiliorem ad se trahat. *CARMICH.*

(h) *Jure belli in parentem usus fuisset*. Consequentia est nulla: sed neque verum est, quod hic supponitur, omnes qui bello, etiam iusto, capiuntur, præsertim fœminas, (de quibus hic agitur, *Partus enim Ventrem sequi dicitur*) jure posse occidi. *IDEM.*

(i) *Nisi ex bonis herilibus*. Patet ex modo dictis, hunc solum servituti hereditariæ prætextum restare: & ob causam quidem hic assignatam, quin verna fiat debitor Altori suo, ad valorem sumptuum ei alendo & educando necessario impensorum, non est dubium: imo & Filium eodem nomine Parentibus suis, a quibus alitur, debitorem fieri, diximus supra *Suppl. IV. §. 7.* Hoc quidem interest, quod, cum a communi Parentum affectu & officio abhorreat, a Liberis suis, saltem nullum peculium adventitium habentibus, illius debiti solutionem exigere, nisi summa illorum indigentia, vel horum ingratitude, sit in causa; Dominis contra, quo minus eam a vernis suis exigant, nihil obstat: qua cum vernæ haud aliter, quam præstitiis operis suis, defungi posse supponantur; hæc operas Altori suo ad istum valorem tenentur præstare; juxta doctrinam traditam supra *Obs. 1. in §. 4.*



menta præbeat ejusmodi proli diu ante, quam ipsius opera utilis esse queat, & sequentes operæ sui temporis alimenta non multum fere excedant; effugere eidem servitutem, invito domino, non licebit. Manifestum tamen est, cum ejusmodi vernæ, nulla sua culpa, in servitutem perveniant, nul-

§. 4. Inde tamen haudquaquam te-  
quitur, Vernas Altoribus suis per-  
petuum debere servitium; cum  
Homo, vel mediocribus Animi &  
Corporis dotibus instructus, pos-  
sit multo breviora quam totius  
vitæ spatio istud debitum exsol-  
vere. Iisdem principiis consonum  
est, si quis alius velit ab initio  
vernæ alere, vel postea, quod  
is Domino debet, persolvere, ita  
ut meliorem reddat Vernæ con-  
ditionem, vel ut ipse Verna, si  
sit adultus, istam translationem  
petat; non habere dominum ma-  
tris, quod ulterius jure possit exi-  
gere: ut &, si quid aliunde Vernæ  
advenit, id ipsi Vernæ, non do-  
mino matris acquiri, atque adeo  
illi prodesse posse ad liberatio-  
nem: uno verbo, non esse dete-  
rminatum, jure naturali, conditio-  
nem vernæ; quam quæ est, jure  
civili, Civis Romani ab hostibus  
redempti, & pignoris loco deten-  
ti donec pretium solvatur: vide  
*Cod. lib. VIII. tit. 51.* Sed nec  
vernæ debitum augeri censendum  
est ex eo capite, quod nesciverit  
Altor, utrum verna omnino esset  
victurus, quoad valorem sum-  
ptuum sibi impensorum posset re-  
stituere; quasi hæc incerta alea,  
quæstus per vernam faciendi ma-  
gnitudine, esset pensanda: quip-  
pe unicuique homini in mundum  
venienti *Necessitas* jus facit ad ea,  
quæ sunt ei conservando, & in  
commodum Humanæ Societatis  
membrum formando, necessaria:  
imo Dominus, qui Parentis labo-  
res, quibus alioquin & sibi & pro-  
li suæ deberet prospicere, sibi  
vendicat, huic proli, non minus

quam pater, debet alimoniam;  
sub onere quædam restitutionis, si  
restituere unquam verna potuerit;  
sin minus, sine eo: neque aliud  
hic est statuendum, quam in reli-  
quis casibus, quibus summa inopia  
laborantibus res ad vitæ sustenta-  
tionem necessariæ conceduntur;  
pro quibus quidem deberi stricto  
jure restitutionem, cum quis eam  
potuerit facere, omnes conce-  
dunt; sed deberi in hoc casu lu-  
crum aliquod, ad instar *funeris  
nautici*, ob incertam aleam, ne-  
mo sanus dixerit. Denique, nec  
ullæ Leges Humanæ, ad obliga-  
tionem, de qua hic agitur, intenden-  
dam, recte allegantur: cum enim  
Homines ante suum factum, non  
nisi mediantibus Parentibus aut  
Altoribus, Legibus Civilibus sub-  
jiciantur; non potest per has, il-  
lorum in non consentientes pote-  
stas amplior fieri, quam eam ipsa  
natura fecerat.

Materiam trium posteriorum &  
*cap. 66.* eo prolixius tractavi, quod  
persuasum habeam, usurpatum il-  
lud jus *Dominii* in Servos, tanquam  
in pecora, quale apud Antiquos  
obtinuit, & quale etiamnum hodie  
(licet *Christianis inter se* & in ple-  
risque *Europæi Regionibus simpli-  
ter*, explosum) in aliis Mundi  
plagis, & majore forsan quam a-  
pud veteres Ethnicos tyrannide,  
a quibusdam CHRISTI nomen pro-  
ficientibus, ingenti sacrosancti il-  
lius Nominis probro, exercetur  
esse, ut Cl. *Tissot* hic verbis utar,  
*Emortue Socialitatis certissimum in-  
dicium.*

Si quis objiciat, varia Legum  
Mosaicarum præcepta, istius juris  
usum

nullum esse prætextum, quare isti durius debeant tractari, quam conditio perpetuorum mercenariorum admittit.

J. N. & G. l. VI. c. 3. §. 9.

usum supponere; viderit is, an non de illis, æque ac de præceptis Polygamie, supponantur, idem sit dicendum; sed de lege divorcium in foro externo permittente; ad sc. *Hebræis ob cordis eorum duritiam fuisse indulgentia*; præsertim, cum unum præceptorum eo pertinentium, divortii quoque externam permissionem contineat: *Exod. XXI. 3. 4.* Addo, cum aliud jus Hebræis in servos He-

bræos, aliud (per modum pœnæ, ut verisimile est) in externos Idololatrias, in foro saltem externo, sit concessum; istam propinquitatem, quæ per Legis Mosaicæ iteram inter ipsos Hebræos constituitur, esse hodie, secundum Juris Naturalis dictamen, & Evangelii præscriptum, ad omnes extendendam. Confer *Lev. XIX. 18.* & *Lucæ X. 36, 37.* *Idem.*





## CAPUT V.

*De Causa impulsiva constituendæ Civitatis.*

## S U M M A R I A.

- I. Status adventitius IV. Civilis, in quo officia deducenda ex ortu civitatis.
- II. Ad eam homo non est pronus,
- III. Quod patet, si tria considerentur:
- IV. 1. Conditio molesta civis,
- V. 2. Requisita animalis politici.
- VI. 3. Natura humana, vitæ civili repugnans.
- VII. Sed constituta est ad vitæ securitatem,
- VIII. Quam in libertate naturali nec naturæ lex præstat,
- IX. Nec Numinis metus, aut conscientia.

I.  
Status ad-  
ventitius  
IV. Civilis, in quo  
Officia de-

**Q**UAMQUAM vix sit jucunditatis (k) quid atque commoditatis, quod per hæcenus enumerata officia, statusque obtineri non posse videatur: quare tamen mortales, non contenti par-

§. I. Sequitur nunc quartus Status adventitius, qui ex tribus præcedentibus componitur, & nobilissimam juris gentium partem constituit: quæ *jus publicum universale* vocari solet. Cicero V. de Finib. bon. 23. Nihil est tam illustre, nec quod latius pateat, quam conjunctio inter homines hominum, & quasi quædam societas & communicatio utilitatum, & ipsa caritas generis humani, quæ nata a primo satû, quo a procreatoribus nati diliguntur, & tota domus conjugio & stirpe conjungitur, serpsit insim ferat, cognationibus pri-

mam, tam affinitatibus, deinde amicitis, post vicinitatibus, tam civibus, & iis, qui publice fecit atque amici sunt. &c. Ideoque Auctor hunc in sequentibus ordinem servat, ut primo naturam civitatis & imperii, postea officia imperantium, deinde bellum, pacem, fœdera, & civium officia exponat. (2) Vox civitatis hic non accipitur late pro magna mundi Republica, neque stricte pro unius urbis incolis, sed pro cœtu hominum, bene vivendi causa, jure sociato, qui neminem agnoscit supe-

parvis illis, primisque societatibus, magnas societates, quæ CIVITATUM nomine veniunt, constituerint, jam investigandum restat. Ex hisce enim fundamentis deducenda est ratio Officiorum, quæ statum hominum civilem comitantur.

deducenda  
ex ortu ci-  
vitatũ.

J. N. & G. l. VII. c. I. §. I.

Heic igitur NON SUFFICIT (1), DIXISSE; HOMINEM PER NATURAM IPSAM RAPI AD SOCIETATEM CIVILEM, ut citra eam nec possit, nec velit vivere.

II.  
Ad eam  
homo non  
est sua, na-  
tura pro-  
nus.

Sane

periores; siue is una in urbe, siue pluribus in oppidis, provinciis & regnis degat. Alias *Respublica* vocatur, vel *Imperium*, si regni magnitudinem excedat. (3) Dixi *jura sociatis*: nam servorum & fugitivorum congregata multitudo unita quidem est, sed in legum obsequium non consentit. Eundem in modum Plato de *Rep.* Aristoteles III. *Polit.* 1. 2. civitatem definire: Cicero *Somm. Scipion.* 3. *Concilia catervos hominum, jura sociatis, quæ Civitates appellantur.* OTTO.

(4) *Quoniam vix sit jucunditas*. Tres societates, hactenus expositæ, si cohæreant, *Familie* nomen assumunt, de qua tamen peculiariter agendum non videtur, quia, si patremfamilias ad uxorem, liberos & servos referas, officia illorum ex præcedentibus patent, si vero illum, ut Principem, consideres, eadem ejus, quæ summorum Imperantium, sunt jura, de quibus deinde agendum erit. Porro non opus est, ut de *Pagis, Vicis, Oppidis vel Municipiis* seorsim agatur, nam ut incertum est, an per illos gradus præcisè ad civitates perventum fuerit, ita, eo posito, manifestum est, corpora illa, in statu Naturali, civitatum instar fuisse, hinc non opus est, ut tractationem, mox instituendam, hic occupemus. Quod si autem illa corpo-

ra considerentur, prout hodie in statu Civili occurrunt, tum liquidum est, eorum expositionem pertinere ad tractatum de subditis: hi enim, præter vinculum subjectionis generale, variis nexibus conjuncti ac per peculiararia ejusmodi corpora distributi esse solent. Quæ cum ita sint, Auctor ad civitates statim pergit, §. 1. b. in qua quidem tractatione summum tria spectari debent. (1) causa impellens, (2) aptitudo coequantium & (3) ipsa civitatum structura. TRIUS.

§. II. Cur homines, relicta libertate naturali, in civitates sese contulerint, ex scriptoribus ethicis, qui sibi non constant, vix dici potest. Epicurus *concursum atomorum*; Plato *indigentiam variorum rerum*; Lucretius *volentiam*; Cicero rerum suarum *custodiam allegarunt*. Sic ille: *Hanc enim ob causam maxime, ut sua tenerent, respublica civitatesque constitutæ sunt. Nam etsi, duci natura, congregantur homines, tamen, spe custodiæ rerum suarum, urbium præsidia quaerunt* II. *Off.* 21. Aristoteles vero I. *Polit.* 2. hominem, ut *natura civile animal, quævis* ζῷον πολιτικόν, sua sponte parat impelli ad civitatem, ut piscis ad natandum & avis ad volandum. (2) At licet homines natura ferantur ad suam felicitatem, idemque ita nati sint, ut inter omnes esset societas quæ-

dam;

Sane enim, cum apertum sit, hominem esse tale animal, quod se ipsum & suam utilitatem quam maxime amat; necessum est, ut dum ultro societatem civilem affectat, aliquam utilitatem, inde sibi proventuram, respexerit (*m*). Et quanquam extra societatem, cum sui similibus, homo erat futurus animal longe miserrimum: tamen cum naturalibus desideriis & necessitatibus hominis per primas societates, & per officia, humanitate, aut pactis præstita, abunde potuerit satisfieri, non statim ex socialitate hominis inferri potest, ejus indolem præcise ad societatem civilem ferri (\*).

J. N. & G. l. VII. c. 1. §. 2. 3.

III.  
Tria in  
hanc rem

Id quod planius fiet (*n*), si consideremus, quænam

dam; infantes etiam ad vivendum, adulti ad bene vivendum, aliorum ope indigeant; ex eo tamen appetitu necdum sequitur appetitus civitatis; primo enim commoda magis societatis qualis qualis, quam ipsæ societates maximæ appetuntur; & deinde, extra vitam civilem, felix quoque esse poterat conditio segregum patrumfamilias, Noachi, Abrahami & Jacobi; qui domo sua, tanquam civitate, utebantur; fœdera cum aliis pangebant, & omnia Principis jura in familiam suam exercebant. *Hoc æquidem, reor, vixisse ritu, prima quos mixtos Deis profudit ætas, cecinit Seneca Hipp. v. 525.* Denique Hobbesius *de civo* c. 1. §. 2. ac Conringius, *Prædant. civil.* c. 6. ab Aristotele discefferunt, & Auditor tribus argumentis, in totidem sis. sequentibus, eum refellit. OTTO.

(1) *Hic igitur non sufficit*. Primum quod attinet, hominem ad civitatem non rapuit natura, id est, homo, per naturam, sepositis objectis moventibus, societatem civilem necessario non appe-

tuit, §. 2. b. Quemadmodum ejusmodi appetitus, quoad diversum sexum, occurrit, qui non tantum objectis præsentibus moveri, sed & absentia ultro velut querere solet, quod quidem vel Aristoteles, vel ejus sectatores existimasse censentur, vid. l. VII. c. 1. §. 1. 2. 3. de quo tamen mox amplius videbimus. TITUS.

(m) *Respexerit*. Non enim propter societatem homines conjunguntur; sed propter commodum tendunt ad societatem. TREVER.

(\*) *Ad societatem civilem ferri*. Præjudicium Aristotelicum, quod hic refutatur, hominem esse ζῷον πολιτικόν, ab aliis quoque incunctissime convulsus est, ab HOBESIO *de civo* c. 1. §. 2. HOUTUYN *polit. contr. gen.* §. 15. CONRINGIO *de civili prudentia* c. 6. BOEHMERO *jur. publ. univ. part. spec. lib. I. c. 1. §. 4.* Multo minus homo natura fertur in societatem civilem, quæ natura nota non est; sed demum per factum humanum fuit instituta. IDEM.

(n) *Id quod planius fiet*. De cetero ratio illi sententiæ contraria

nam CONDITIO EX CONSTITUTIS CIVITATIBUS apud homines proveniat; quid requiratur, ut quis VERE dici queat ANIMAL POLITICUM, id est, BONUS CIVIS; quid denique deprehendatur IN NATURA HOMINIS, INDOLI VITÆ CIVILIS REPUGNANS.

J. N. & G. l. VII. c. I. §. 4.

Qui CIVIS ~~est~~ <sup>IV.</sup> ~~necis~~ naturalis jacturam facit, ac imperio (o) se subjicit, quod jus vitæ & i. Conditio ex hac necis complectitur; & cujus jussu plurima facienda, abs quibus quis alias abhorrebat, & omit- <sup>societatis</sup> <sup>prove-</sup> <sup>niens.</sup> tenda, quæ vehementer adpetebat. Pleræque etiam actiones ad bonum societatis referendæ, quod sæpe a bono singulorum videtur discrepare. Atqui ad hoc per inclinationes, jam congenitas, fertur homo, ut nemini subjectus esse, ut omnia suo agere arbitrio, ut proprio commodo in omnibus velificari velit (\*).

J. N. & G. l. VII. c. I. §. 4.

AN-

stat; sive naturam hominis integram, quam ex S. literis credunt Christiani, sive corruptam supponas, nam illa civitatibus haud indiguisset, sed homines, integra natura præditi, Legem Naturalem sine illis exactissime servare potuissent, in hac vero observantia vera felicitas hujus vitæ est posita, ut nulla appareat ratio, quare ejusmodi appetitus naturæ integræ fuerit velut implantandus, hanc vero si respicias, homines corruptos & civitates, aut potius subjectionem, averfari, nec ad subeundam conditionem civilem satis aptos esse, pluribus hic ostendere voluit Auctor §. 3. 4. 5. 6. add. d. I. VII. c. I. §. 4. hoc autem posito, perinde absurdum est dicere, hominem per naturam ad civitates rapi, ac si contendas, ~~quidam~~, innata quadam & im-

mutabili proclivitate, ad cursum ferri. TITIVS.

§. IV. Recte Cæsar scripsit: *Omnes homines natura libertati studere, & conditionem servitutis odissæ* III. de Bello Gall. c. 10. Quisquis autem imperio se subjicit, non tantum renunciat libertati naturali, sed & periculo imperantis mali se exponit: multa quoque ab eo pati debet, a quibus natura hominis liberi abhorret. Hinc regnum & libertas sibi opponuntur apud Livium l. 17. II. 18. & regis subjecti dicuntur servi I Sam. XXII. c. 17. vid. Grotium l. I. c. 3. §. 12. OTTO.

(o) *Ac imperio* J. l. c. Potestati justæ ejus actiones etiam per vim cogendi in societatis finem. TREUER.

(\*) *Velificari velis* J. Nec illud injutum est; quum hæc omnia ad

V. ANIMAL VERE POLITICUM, id est, BONUM CIVEM, illum dicimus, qui iussis imperantium prom-  
 2. Requ-  
 sita ani-  
 malis po-  
 litici.  
 te paret, qui ad bonum publicum omnibus viri-  
 bus connititur, ac post illud privatum bonum lu-  
 benter habet; imo qui nihil sibi bonum credit,  
 nisi idem bonum quoque sit civitati; qui denique  
 adversus alios cives commodum sese gerit (p).  
 Atqui paucorum ingenia ultro ad hunc finem ut-  
 temperata inveniuntur, maxima ~~et~~ metu pos-  
 utcunque continetur; multi per totam vitam mali  
 cives, & animalia non politica manent.

J. N. & G. l. VII. c. I. §. 4.

VI. Denique NULLUM HOMINE ANIMAL FEROCIUS,  
 3. Natura  
 Humana  
 vite civi-  
 li repu-  
 gnans.  
 aut indomitum magis, & quod in plura vitia, pa-  
 cem societatis perturbare apta, sit proclive. Præ-  
 ter desideria enim cibi Venerisque, quibus bruta  
 quo-

statum libertatis pertineant, quem natura intendit, & ad adminicula, quibus commoda felicitatemque suam secundum normam præceptorum naturalium ex suo arbitrio promovere satagit: quibus tamen mentis adfectionibus status civilis varios ponit limites. IDEM.

§. V. Supra lib. I. c. 7. vidimus, omnes homines natura esse æquales, & se magis, quam alios omnes, amare: in civitate vero boni civis hæc est professio, ut pareat prompte, & nihil privatim utile ducat: ad hoc vero homines magis per longam disciplinam sunt ducendi, quam ut eo natura ferantur; immo vix dabitur societas, quæ non utilitatis propriæ causa magis, quam sociorum, in-  
 ceat. OTTO.

(p) *Adversus alios cives commo-  
 dum sese gerit*. Breviter: qui ad-  
 miniculis quibuscvis ad finem socie-  
 tatis ducentibus promte subscribit.  
 Non opus est, & ad regulas iusti

rem examinemus, ut animo recte & bene composito ea adminicula præstentur: sufficit in externa civis actione nihil desiderari posse. TREVER.

§. VI. Hominum paucissimi natura boni sunt cives: quemadmo-  
 dum enim difficile est, piscem re-  
 perire, qui non habeat spinas, sic  
 & hominem, qui non dolosus sit  
 aut malignus, secundum Archyus  
 apophthegma apud Elian. X. 12.  
 Plerique in vitium nituntur, &  
 avaritiæ, ambitioni, aut vindictæ  
 student; id vero contrarium est  
 naturæ civitatis, in qua soli magi-  
 stratus competit facultas majores  
 puniendi. Sallustius *Catilin. c. 10.*  
*Primo pecunia, dein imperii cupiditas  
 crevit: ea quasi nutrices omnium mor-  
 lorum fuit. Namque avaritia fidem,  
 probitatem, ceteraque artes bonas  
 subvertit; pro his superbiam, crudeli-  
 tatem, Deos negligere, omnia vanitas  
 habere edocuit: ambitio multos moribus  
 falsos fieri subegit; alios clausum in pe-*  
*dit.*

quoque solent committi, multis homo agitur vitiis, quæ bruta ignorant (q); uti est superfluum rerum insatiabilis cupido, & sævissimum malorum ambitio. Vivax item nimis injuriarum memoria, & vindictæ ardor, longo post tempore adhuc gliscens. Nec non infinita dissimilitudo inclinationum & appetituum, & cuique pro studio suo extollendo pervivacia. Accedit, quod eo furore in proprium genus lævire gaudeat homo, ut maxima pars malorum, quibus humana conditio vivit obnoxia, ab ipso homine proficiatur (r).

J. N. & G. l. VII. c. 1. §. 4.

Genuina igitur & principalis causa (s), quare vii.  
pa- causa  
vitatis

*horæ, aliud lingua proutem habere, amicitias inimicitiasque non ex re, sed ex commode æstimare, magisque vultum, quam ingenium bonum habere.* OTTO.

(q) *Quæ bruta ignorant*. Vid. quæ supra ad l. l. c. 3. §. 4. diximus. TREUER.

(r) *Ab ipso homine proficiatur*. Suorum malorum causa homo est, non exinde, quod in statu naturali vivat, vel putandum sit ista vitia ex ejus status natura provenire; sed quod aberret homo facillime a norma agendi in recta ratione fundata, nec in naturali libertate sufficientia subesse adminicula videantur hominibus extra cancellos suos vagantibus resistenti & intra officii sui limites compellendi. IDEM.

§. VII. Cum Hobbesio, Bodino, Forstnero & Houtuyno, primariam causam impulsivam civitatis ponit in metu hominum ab hominibus, & in consideratione malorum, quæ segreges familias in statu naturali comitabantur. Eam vero sententiam ut clariorem reddat, (1) in hoc §. supponit, tantam hominum fuisse malitiam, ut alio remedio ei occurrere non po-

tuerit; quodque e contrario civitas, opibus firma & coplis locuples, indigentia Platonis medeat. (2) Ostendit, non sufficere ad procurandam securitatem, legem naturalem, nec fœdera, quia ubi Judex deest, pœnæ quoque cessant §. 8. (3) Nec motum divini Numinis sufficere, quia Deus non punit in ætæritate: nec morsus conscientia; qui, facta perpetrato, demum à malis sentiuntur, ut supra ad l. l. c. 1. §. 5. *ita* vidi-mus. (4) Verum enimvero quamvis hæc satis probabilia videantur, & communis metus vel inimicissimos conciliet, Cl. etiam Carmichael causam Auctoris contra Titium & Barbeyracum egerit; malum tamen varias Rerum publicarum causas statuere: alias enim ambitio & scelus, alias commune malum, alias rursus amor viri iusti & prudentis conciliavit. v. Cicero II. *Offic.* 6. & Justin. I. *Hist.* 1. Nisi enim ita procedamus, (a) invita historia sacra & profana, dicendum erit, primas respublicas a piis conditas esse; cum tamen Cainus, jam ante diluvium, & post illud Nimrodus,



constitu-  
endæ vitæ  
securitas.

patresfamilias, deserta naturali libertate, ad civitates constituendas descenderint, fuit, UT PRÆSIDIÀ SIBI CIRCUMPONERENT CONTRA MALA, QUÆ HOMINI AB HOMINE IMMINENT (t). Nam uti post

ceterique magni latrones primi civitatum conditores memorentur, *Gen. IX. v. 17. & X. v. 8. 9.* (b) E contrario autem Abrahamus ejusque posteri segreges patresfamilias fuerunt, v. Augustinus XV. *de civ. Dei c. 40.* (c) Idem quoque Hermogenianus confirmat, quum in l. 5. *D. de just. & jur. ex suppositione malitiæ humanæ, jure gentium primum introducta bella, dein discretas gentes, & ab his regna condita esse, scribit. Nil vero causæ est, cur, cum Hubero de jur. civ. l. 1. §. 2. c. 1. §. 37. mysteria quædam in d. l. 5. latere, ortumque civitatum historice & philosophice describi putemus; quia Jctus iste principiis Hobbesianis non fuit imbutus, & a dominorum distinctione initium facere debuisset. (d) Dominandi Rhido & avaritia peperit latrones; hi vero duce indigebant, in quem imperium conferretur; legibus etiam opus, secundum quas æquabilis prædæ partitio institueretur; tales fuere Bardylis Illyrius & Viriatus Lusitanus apud Ciceron. II. *Off. 11.* (e) Postea vero pii quoque in civitates ordinatas, tanquam remedia malitiæ, se contulerunt, iisque rudibus hæcætenus formas addiderunt, electo quodam viro bono, qui non secus sui curam gereret, quam pastor gregis, aut pater familiæ, uti præter Platonem, Aristotelem & Xenophonem Cicero tradidit II. *Off. 12. Mibi quidem non apud Medos solum, ut ait Herodotus, sed etiam apud majores nostros, justitiæ fruenda causa, videntur olim bene morati reges constituti. Nam cum promeretur inops multitudo ab illis, qui majores opes habebant, ad unum aliquem congregatebant, virtute præstantem, qui eam prohiberet injuria igniteri, a-**

*guitate constituenda, summos cum inimicis pari jure retinebat. (f) Constitnabo hinc notam. Abis Tacit. III. Annales. V. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.*

(s) *Consulna & principalis causa*. Ulterius igitur progrediendum ac ostendendum est, quid civitatem homini fecerit *opportibilem*; quæque adeo causa humanam naturam investigaverit? Alii censent, civitatem esse opus naturæ, quod naturali ordine & consecutione sit productum, quod a scopo aberrare, Auctor ostendit d. l. VII. c. 1. §. 5. Alii, per indigentiam homines ad constituendas civitates fuisse permotos, arbitrantur, quod idem rejicit d. c. 1. §. 6. ac ipse existimat, ob metum malorum, extra civitatem futurorum, ac *spem securitatis in civitate obtinenda*, homines in societates civiles concessisse §. 7. b. add. d. l. VII. c. 2. §. 7. TITIVS.

(t) *Quæ homini ab homine imminens*. Hanc, quæ ab Auctore assignatur, *Civilis Societatis* inveniendæ præcipuam causam, cur sibi convellendam censuerint Cl. Viri Titius & Barboyracius, haud satis scio: ipsi certe ejus loco aliam æ-

post Deum O. M. homo homini plurimum prodesse, sic & idem non minus obesse potest. Et recte

que probabilem non assignant. Quin callidi & ambitiosi homines, dum sibi in nova Civitate primas forte partes pollicerentur, artibus suis illud institutum promoverint, nullus dubitavit, ut quæ ~~omnes~~ artes, quoque successus exhibuissent, nisi rationes consiliis, qui apud vulgus speciosas potuissent adducere? Talis autem nulla probabilius adduci potuit, quam quæ ab Auctore memoratur. *Vim* qui causantur, ipsi viderit, annon id factum supponant, cujus faciendi causam quaerunt. *Civitatem* sc. *sanguine ad vicinos subjugandos satis validam*: quod precipue illi cavere debent, qui Auctori nostro eundem impingunt errorem; contendentes, non fuisse ejusmodi Injurias metuendas, quæ Homines in civilem Societatem possent impellere, nisi a Civitatibus modo constitutis: quasi non esset conceptu multo facilius, quod homines, nondum formati Civitatibus, a molestis vicinis identidem turbari, pulsari, aut rebus suis spoliari, possent, atque adeo ad civilem Societatem, tagquam certissimum adversus ista mala perflugium, adigi; quam quod plurimis Hominibus invitis in isto rerum statu permanens aliquod jugum posset imponi. Quæ vero, nec immerito, exagitant Cl. Annotatores, tanquam fabulosa & Historiarum fidei adversa, quod magna Hominum multitudo initio convenerint, quod de malis suis, eorumque efficacissimis remediis, mature deliberaverint, ac tandem, *constituendam esse Civitatem*, cujus indolem sc. & regularem formam probe perspectam haberent, unanimiter decreverint; hæc, inquam, ad doctrinam Auctoris nihil attinent: utpote qui, vel Civium numero, vel Formæ regularitate, & Legum aptitudine, completa & omnibus numeris absoluta fuisse prima illa civilis Societas

specimina, somniavit runquam. Confer *Lockii Tract. Post. de Imperio cap. 9.* CARMICHAEL.

Qui veram originem civitatis investigare volunt, iis non tantum verosimilitudo rationis viam monstrare debet; sed adhibenda quoque est historia. Alii itaque in eo aberrarunt, quod omnem seposuerint historiam sola mentis suæ meditatione abstracta adlaborantes, ut invenirent ortum civitatis: qui tamen ad res facti humani pertinet, adeoque in historia etiam quaerendus. Mirum ergo non est, exinde enatas esse opiniones, quod amore ignis & caloris, vel admiratione artis musicæ, eloquentiæ & blandarum persuasionum vehementia adducti homines jugum civitatis subierint: multi enim cæco suæ hypotheses studii, quæ peculiaris affectu abrepti ne quidem probabilitatis speciem servarunt, sed longis passibus leges verosimilitudinis migrarunt; ut EPICURUS, qui concursui fortuito atomorum eandem adscripsit: vel ATHENEUS, qui artis coquinariæ illecebris lib. IV. *servior*. illam attribuit. Alii historiam quidem adhibuerunt: sed suæ gentis originem insequuti eam omnis civitatis primam dixerunt, quam populo suo peculiariter contigisse viderunt. Hinc quæ a PAUSANIA de PHORONEO, & de SATURNO, ORPHEO, AMPHIONE, MERCURIO, OSIRIDE &c. narrantur a poetis veterum, aliquid veri includere non ambigimus: ortus enim jam civitatibus & perspecta illarum natura nonnulli sagaciores viri tutioribus & commodioribus viis incedere poterant ad civitates condendas, quam quas primæ civitates observare poterant. Probabilissima per rationationem mentis opinio est, quam HOBBS, HOUTUYNUS, PUFENDORFUS multique alii non proletariis argumentis defenderunt, quod mu-

recte malitiam hominum ejusque remedium æstimant, qui in proverbii vicem receperunt: nisi judi-

tus metus homines impulerit ad imperium civile constituendum, ut securitas externa eo felicius possit obtineri, quæ per discordiam & bella familiarum vacillare videbatur. Hujus sententiæ verosimilitudo etiam historia confirmatur. Si enim sacras literas evolvamus *Genes. IV. 17.* aperteprehendere licet, Cænum primum civitatis fuisse conditorem; non quidem ante trucidationem Abels, sed post necem ei illatam; quando timebat Cain, ne interficeretur a quovis sibi obvio. Cain itaque cum suis secessit in civitatem ex metu aliorum, timore conscientie suæ perculsus, qua homicidii justæque aliorum vindictæ se reum esse percipiebat. Nec hic ullum argumentum prostat, Cænum suis adfectis violentam manum injectisse, ut eos ad civile imperium suscipiendum compelleret. Probabilius sane est, Cænum a tantis conscientie moribus animique timore agitatum non de violentia inferenda ad hostes ulterius excitandos; sed de fuga ad loca securam, de tutissimo in urbem receptum cum suæ inprimis familiæ hominibus cogitasse: hi enim ceteræ Adami familiæ invisi & eodem metu compulsi caputque suæ familiæ sequuti facile imperio Cæni se subjecerunt, primamque civitatem condiderunt. Celeberrimus quidem BOHMERUS *jur. publ. an. part. spec. I. I. c. 1.* cum III. THOMASIO *diff. de contentione morum cum jure scripto & fundam. J. N. & G. lib. IV. c. 6. & cautelis circa jurispr. eccles. c. 4. §. 18.* violentiam primam civitati dedisse originem adstruens putat, Cænum fratricidio adhuc recentem nullam aliam causam ad condendam civitatem impulsisse, quam odium erga pios & dominandi libidinem. Sed liceat mihi viro eruditissimo regerere, Cæni passionem dominan-

tem, ut ex omnibus historiæ factis adparet, magis avaritiam, quam ambitionem fuisse: hoc enim con-jicere licet ex fraudulenta & protracta occisione, cujus circumstan-tiæ nascuntur ex v. 8. ex causa homicidii, non ex invidia, quod major benedictio, major utilitas contigerit Abeli, ex solius iræ & vindictæ divinæ representatione exclusæ ejus misericordia v. 13. ex metu servili ab animositate omni alienissimo v. 14. immo ex vitæ genere, ex quo ipse vir celeberr. avaritiam ostendi posse indicat *l. c. not. p.* Metus ergo vel maxime perpetuus comes avaritiæ Cænum impulit, ut se tutela aliorum circumdaret, & ex ejus exemplo saltem patescit, civitatis causam primam mutuum metum fuisse, licet eodem modo, quem vult HOBES & PUFENDORF, ex illo principio non fuerint pronatæ nec constitutæ. Ea enim hic bene fecerenda esse arbitror: causam impulsivam, sive necessitatem primorum hominum, qua incitati fuerunt ad civitatem condendam, & constitutionis modum, sive ipsam actum ineundæ civitatis: ista sunt metus omnium, qui in civilem societatem coalescebant; hic vero pro istorum temporum ratione rudior fuit, quam ut certis regalibus fuisset superstructus; potius cæco metus sui impetu plures sequuntur illorum voluntatem, apud quos per varias circumstantias aliqua erat auctoritas; uti in iis videre licet, qui capita fuerant familiæ: quod primæ Cænitaram scilicet civitatis exemplo confirmatur. HOUTUYNUS apposte hanc in rem *polit. contr. gen. §. 16. p. 39. Ex vi sola nec immediata, nec proxima nec originario imperium offi potest, nec ipsa vis imperii causat, sed vel expectandi, vel extorquendi consensus modus ab causa res plane distincta.* Ideoque conciliari posse

judicia essent, unus alterum devoraret (v). Postquam autem per civitates (x) in talem sunt digesti ordinem homines, ut a mutuis læsionibus tuti esse possent, ultro deinde consecutum fuit, ut eo uberius fruerentur commodis, quæ ex hominibus in homines provenire apta sunt; puta, ut moribus a puero imbuerentur commodioribus (y), &

sententias jam aditus quisque videt: caussa impulsiva fuit metus mutuus; in modo vero constituendi hic & inde violentiæ locum fuisse propter morum barbariem ingeniorumque ferociam probabile est, qua potentiores absque prævia multa deliberatione consensum aliqualem multitudinis ex metu coacti requisiverunt; vel tacite eum præsumentes primo pluribus, mox omnibus barbare satis imperarunt, primasque civitates sine dubio informes & male coherentes statuminarunt. Conf. de origine civitatum *les elements de la politique* par Mr. FORTIN. c. 5. 6. Aaron Alex. OLIZAROVIVS *de politica hominum societate* Dantisci 1651. 4. GUNDLING *de statu natur. Hobbesii in corp. jur. civ. defenso & defendendo* §. 13. sqq. MENZ *de prima impaviti inter homines origine* Lips. 1703. HOECLER *instit. polit. lib. I. c. 1. p. 9. sqq.* HERTII *elem. prud. civ. p. I. sect. 3.* LOCK *tr. du gouvernement civil. c. 7.* NOODT *orat. de jure summi imperii opp. adjuncta* p. 772. TREUER.

(v) Unus alterum devoraret]. Nam posita nulla vi externa, vel ea saltem laxiore nimis, quam par est, vix aliquid homines feroces & perversos a sceleribus quibusvis retrahet. Talem statum depinxit BARLEUS in India occidentali, quum MAURITIUS Nassovius illi emendandæ mitteretur: *Alida er sich erbeischender haben Nobidurft nach vernünftlich auf Verbesserung der gemeinen Regiments- und Justitz-Sachen, und auf Abschaffung, Aufstellung und Befestigung gar vieler Un-*

*sugenden, Schande und Laster begaben, die vor seiner Zeit und da noch kein Recht Oberhaups im Lande gewesen, bey den Unterthanen, so wol Niederländern, als Eingebornen, haufenweise eingerissen waren, und noch in vollem Schwunge giengen, dergestalt, das man sich keiner Gottlosigkeit, Diebstahls, Beraubung gemeiner Gelder und Einkünfte, Todschlages, Unzucht und dergleichen schämte: sondern auch mit den allergrößten Unbestücken nur seinem Scherz und Spott triebe; indem die ärgsten Böfewichter dieses Sprichworts öffentlich führten: Jenseit der Linie könne man nicht sündigen: oben als wenn nur die Völker, die auf dieser der Linie wohnen, fromme und ehrbare Leute seyn, auf jenseit aber Ehrs und Redlichkeit ein Ende haben müßte.* Brasiliæ, Geschichte p. 147. sq. IDEM.

(x) Postquam autem per civitates]. Occurrit hic tacite iis, qui indigentiam pro causa impellente habent, asseriturque, quod vita cultior ejusque spes non fuerit causa civitatum constituendarum, sed constitutarum consecrarium, cui sententiæ quisvis pro suo arbitrio pretium statuat, neque enim vel hanc, vel Auctoris opinionem sequor. TITIVS.

(y) Ut moribus a puero imbuerentur commodioribus]. Non tamen putandum, civitatis institutum vitis omnibus mederi: habet suas infirmitates, ut sunt humana, suos defectus: coërcet vitia, non tollit & civitates æque possunt esse corruptissimæ, ac homines in statu naturali: quod non inepte indicat

& varias invenirent, atque excolerent artes, quibus vita humana copiosa & commoda fuit reddita.

J. N. & G. l. VII. c. I. §. 7.

VIII.  
Securita-  
tem per  
sefe homi-  
ni non  
præstat  
lex natu-  
ræ in li-  
bertate  
naturali.

Illustrior adhuc fiet causa (z) constituendæ civitatis, si consideremus, ALIA MEDIA NON FUISSE SUFFECTURA reprimendæ hominum malitiæ. Quam enim LEX NATURALIS præcipit; ut ab omnibus injuriis inferendis homines sese abstineant: tamen ejus legis reverentia id præstare non potest hominibus, ut in libertate naturali satis tuto dege-  
(a). Et si enim forte dentur homines animo ita modesto, ut, ne impunitate quidem data, alios violare velint; alii quoque metu proven-  
turi

auctor Anglus fabulæ de apibus. Multa scelera potius incognita mansissent, nisi civilis societas exhibuisset objecta, in quibus peccare liceret: civilisque vitæ commercium expolivit ingenia, ut acutius, ut excusatius peccarent; scelerumque catalogus mirifice exinde amplificatus est. TREVER.

(z) *Illustrior adhuc fiet causa*. Veritatem suæ sententiæ magis persuasurus Auctor contendit, nihil præter civitates procurandæ securitati suffecisse, non (1) *Legem Naturalem*, quod facile quis concesserit, nam licet homines legem illam observare debeant, at tamen per malitiam non observant, ut, in ea persuasione securitatem suam collocare velle, nimis simplex fuerit, add. d. c. 1. §. 8. 9. 10. TITIVS

(a) *Degeere queant*. Solam legem naturæ per se quidem hominibus regendis sufficere, ex intentione sapientissimi legislatoris manifestum est. At vero lex illa, quæ hominum naturæ ita implantata, ut per ejus infractionem potentia proxima possit cognosci, in statu naturali (1) obscurius pluri-

mis hominibus innotesceret, non quod status naturalis legis cognitionem impediret; sed quod homines sibi relictî nullumque respectum ad se invicem involventes per suam malitiam parum cūræ habituri essent culturæ animi, notitiæ sui ipsius & attentionis ad principia juris naturæ. Licet enim multa vitia ignoraturi essent, quæ homines in civitate ingenio suo male utentes in fraudem legis excogitarunt, & ad promovendam, augendam, servandam luxuriam ceterasque cupiditates sustentandas invenerunt: multis tamen adminiculis quoque destituerentur, quibus officii sui admoneri & ad veritates salutares ex natura depromendas manuduci possent. (2) In statu naturali suis sulcibus quidem nititur auctoritas legis divinitus nobis præscriptæ: in hominibus tamen præfractæ mentis & ferocioris ingenii vix speranda tanta legis reverentia, ut sibi temperaturi essent ab ejusmodi læsionibus, ubi nulla pericula ab imbecilliore essent pertimescenda, nulla bella metuenda; & ubi injuriæ impune inferri possent. Cui lædendi li-

cca-

turi inde mali cupiditates suas utcunque compe-  
 fiant: magna tamen ex adverso eorum turba da-  
 tur, quibus omne jus vile est, quotiens spes lu-  
 cri arriserit, & fiducia propriarum virium, aut  
 solertiæ, qua repellere aut eludere læsos sese  
 posse sperent. Quos uti nemo non cavere niti-  
 tur, qui salutem suam amat: ita cautio illa com-  
 modius, quam ope civitatum, obtineri nequit.  
 Nam utut aliqui ~~mutuo~~ fidem dederint (b) de  
 auxiliis invicem ferendis; ni tamen adsit aliquid,  
 quo & judicia eorum uniantur, & voluntates fir-  
 miter adstringantur ad explendam fidem, frustra  
 ab iisdem certum auxilium sibi quis promittit.

J. N. & G. l. VII. c. I. §. 8.

Denique licet lex naturalis (c) hominibus satis

IX.  
 infir- Neque  
 Numinis

centiæ & pruritu civili imperium  
 alios ponere solet obices, acrius-  
 que effrenatam animarum fero-  
 ciam reprimat ac constringit. GER.  
 Noodr id diserte & significanter  
 edocet *diff. de civili prudentia opp.*  
*adjecta p. 754. Audo tailera jus ci-*  
*vile, ut sit civili furore. Dic, ubi*  
*libertas, inestimabile illud natura*  
*bonum? Si posset, ostende rerum do-*  
*minia; quam putas tuam esse heredita-*  
*tem, nisi patris aut matris voto ac*  
*pietate delatam? quid vult contractus*  
*vel bona fide initus? qua vis obliga-*  
*tionis? Alqui hæc novit jus gentium:*  
*utinam res esset! ut experimentis con-*  
*stat esse nomen, nisi in natura statu*  
*adversus vim, ferociam, improbita-*  
*tem bello atque armis adjuvetur, aut*  
*post inventas leges majestas summi im-*  
*perii veritatem natura officio jurisdi-*  
*ctionis exsequatur. TREUER.*

(b) Num utut aliqui mutuo fidem  
 dederint]. Amplius cenfer, nec  
 (2) Fœdera sufficisse. cum deficiente  
 Imperio Civili ad fidem explendam

*paciscentes adigi satis nequeant: Ve-*  
*rum hoc gratis dici & utique fœ-*  
*dera, pro isto rerum statu, secu-*  
*ritatem præstare potuisse, deinde*  
*ostendam. TITRUS.*

§. IX. Quorundam conscientiam  
 quasi cauterio inustam esse, indi-  
 cavit Paulus 1 Tim. IV. c. 2. licet  
 enim morsus adsint, illi tamen  
 diuturna peccandi consuetudine  
 non sentiuntur: in gravissimis etiam  
 criminibus est conscientia stupe-  
 facta eorum, qui dedoluerunt,  
 Eph. IV. c. 19. (2) Multi auda-  
 cius peccant, quod pœna in' au-  
 rophoræ scelera rarius comitatur,  
 aut Tequitur; sed lento gradu ad  
 vindictam sui divina procedit ira, tar-  
 ditatemque supplicii gravitate compen-  
 sat, ait Val. Max. I. 1. c. 3.  
 (3) Bonis male, & malis bene  
 esse, pœne conturbavit Jobum  
 XXI. c. 6. & Davidem Ps. LXXIII.  
 c. 2. Claudiano etiam l. in Resu.  
 c. 1. & 13. dubiam sepe mentem  
 traxit sententia, curarent superi

metus, & insinuet, non impune laturos (d), qui alios injuria affecerint: tamen neque METUS DIVINI NUMINIS, neque CONSCIENTIÆ MORSUS sat validam deprehenduntur vim habere quorumvis hominum malitiæ coërcendæ (e). Nam apud multos (f), educationis & consuetudinis vitio, vis rationis vel-

ut

terras, cum res humanas tanta vol- ~~ciendam~~ & sustinendam: nullus vi caligine hic defectus ex parte religionis.

*Adspiceret, latusque diu florere no-*  
*centes,*

*Venerique pius &c. OTTO.*

(c) *Denique licet Lex Naturalis*]. Tandem (3) *Nec metum Divini Numinis, nec conscientie morsus repre-*  
*hende hominum malitie sufficisse,* add. d. c. i. §. II. quod non novum argumentum, sed primi potius pars est, ac adeo cum eo conjungi debet. Nam uti Lex Naturalis non tantum ostendit, quid sit agendum vel omittendum, sed & poenam divinam simul minatur, ita, si mens humana illorum cognitione imbuatur, inde conscientia exoritur. TITIVS.

(d) *Non impune laturos*]. Hæc conjungi debuerant cum, iis quæ in *prac. §.* Auctor de Lege naturali philosophatur: quippe, ut illic *præcepto*, ita hic *sanctione* Legis Naturalis, haud satis efficaciter reprimi ostendit Hominum malitiam. Quæ in fine *prac. §.* interjiciuntur de Fœderibus, ultimo loco erant ponenda. CARMICH.

(e) *Malitie coërcendæ*]. Verum est, principiis honesti, quæ internam operantur obligationem, multum quidem roboris inesse ad persuadendum: parum roboris ad coërcendos animos feroces, impios, iniustos. Non enim remediis coactivis nituntur; sed inclinant animos ad præstanda officia internam tranquillitatem promoventia. Posset sufficere metus divini numinis, & deberet sufficere ad pacem omnium hominum ful-

Enimvero hominum corruptio tanta est, ut vel numinis notitiam retundant, suppressant, contemnunt; vel minus recte de Deo cogitent, ejus ideam suæ passioni accommodent, & inane numen cerebrinum sibi efforment, quod vel crimina mortalium non attendat, vel saltem otiose eadem spectet, & nec punire velit, nec possit. Conscientia aut debilis maxime, aut erronea apud plurimos existit: quæ quum notitiam legum divinarum primum ponat & requirat, non possunt non ejus in mente hominum obscura nonnumquam esse vestigia: vix enim homines sibi relicti attendunt ad suam naturam, ex qua lex naturaliter cognoscenda: vix utuntur potentia proxima ad investigationem Dei suorumque officiorum: sed immergi humanæ vitæ negotiis, voluptatibus, illecebris omnem vitam curis impendunt & Deum & conscientiam negligentes. Alii, qui incidunt in superstitionem, conscientia quidem sæpe ducuntur; sed illa conscientia cum pessimis vitis stare potest, & a supersticioso quovis turpissima scelera committi posse videmus. Quam exigua conscientiæ vis sit in statu civili exinde patet, quod ejus dictamina promiscue negligantur, ut honor externus utilitasque conservetur: faræ plerumque major auctoritas, quam conscientie. vid. *BELII diæ. crit. t. III. tit. PATIN. p. 2315.* Si hæc in civitate deprehendimus, ubi conscientie monitiis plerumque civilis subvenit aucto-

ut obfuscescit. Unde fit, ut illi præsentibus tantum immineant, futurorum parum curiosi; ac non nisi iis moveantur, quæ in sensus incurrunt. Cum autem vindicta divina lento fere pede soleat in-

auctoritas; quanto imbecillius in statu naturali erit robur conscientiae, ubi quisque sui dominus esse intelligitur nullum agnoscere superiorem. TREUER.

(f) Nam apud multos]. De cætero facile quis etiam illam probationis partem admiserit, nam poena divina non statim urget, præterea in multis conscientia vel plane deficit, vel affectuum intemperie vincitur, quæ Auctor hic inculcat, ut illorum quidem consideratio homines securos præstare non possit.

2. Hæc est Pufendorfii sententia, quæ, licet scriptoribus recentioribus plerumque probari soleat, mihi tamen rationi & veritati parum convenire videtur; nam primo eadem sententiæ, ab initio rejectæ, si hæc recte intelligatur, non est contraria; qui enim hominem natura ad societatem civilem ferri docent, illi objecta externa, naturam moventia, non excludunt, sed potius præsupponunt, vid. Jacob. Thomaf. *Phil. Pract. tab. 39. n. 4. 5.* dum igitur ista Pufendorfius enucleatius tradere vult, tantum abest, ut sententiæ Peripateticorum contradicat, ut potius eam magis explicet. Illi bonum, quod naturam hominis ad civitatem impulerit, in genere allegant, Auctor illud in specie nominat, inter quæ nullam esse contradictionem facile liquet.

3. Sed secundo, tota illa Philosophia, quæ universalem aliquam ac uniformem causam impellentem adstruit, ac eo nomine metum, indigentiam vel simile quid allegat, a veritate abire videtur, nam præsupponit, quasi ingens hominum multitudo conveniret, ac

de construendis civitatibus deliberraverit, tandemque post maturam deliberationem decreverit, civitates esse erigendas, eam ob causam, quod alias vita parum secuta vel culta sit futura. Atqui talis hypothesis ab omni verisimilitudine est aliena, cum omnia instituta humana a tenuibus oriri soleant initis, & solennis ejusmodi conventus probari nequeat, imo nec primi homines, etiam illos congregatos fuisse, concedas, exactam civitatis & bonorum vel malorum, eam comitantium, cognitionem habuerint, utpote quæ longa experientia hominibus, post constitutas civitates, demum advenire solent, negata vero illa notitia, decretum quoque, eam præsupponens, corrui.

4. Tertio, quod metum in specie attinet, nolim quidem eum negare, contra quod disputat Auctor d. I. VII. c. 1. §. 7. hoc tamen contendo, eum non fuisse tantum, ut ideo necessario in civitates fuerit coëundum, nam ab hominibus, vel fortuito concurrentibus, vel pacto aliquo sociatis, mala, quæ metuebantur, inferri d. buerunt, hinc non apparet ratio, quare eadem ab hominibus, simili nexu genere conjunctis, non potuerint repelli, & quare adeo fœdera securitatem hominibus in statu naturali aut civitates præstare non potuerint, de quo supra §. 8. lit. (b). jam dictum; licet enim Imperium Civile pacificantes ad servanda fœdera non adegerit, attamen utilitas valide satis eis impellere potuit, cum illa fœdera sanctissime servari soleant, quæ mutua utilitate sanciantur, ceu ipse Auctor d. I. VII. c. 1. §. 9. recte docet.



incedere ; inde pravis mortalium præbetur occasio (g), ad alias causas impiorum mala referendi, præsertim cum sæpe videant, improbis affatim adesse, quæis vulgus felicitatem metitur. Accedit, quod stimuli conscientiæ, quæ facinus antecedunt, non ita validi videantur, quam qui idem subsequuntur, quando id, quod factum est, infectum amplius fieri nequit. Enimvero pravis cupi-

cet. Facile igitur liquet, illos, qui metum pro causa impellente venditant, ejusmodi mala, quæ a civitatibus bene compositis inferri possunt & solent, in oculis habere, eademque ad illum generis humani statum, in quo civitates nondum erant, transferre, quo ipso Philosophiæ hujus inconcinnitas appareat.

5. Magis serio igitur si de causa impulsiva constitutarum civitatum philosophandum sit, dicere, homines natura ad societatem civilem ferri, ob *appetitum boni*, quæ est sententia Peripateticorum, bonum vero, neque certum, neque uniforme, quoad omnes homines, nominari posse, sed hunc hujus, illum alterius consideratione fuisse permotum, ut in civitatem concederet, quare is etiam, qui per vim imperio subiectus fuit, appetitu boni permotus dici potest, nam pro isto rerum statu, maluit esse civis, quam mori, aut graviora mala pati, seu ex duobus malis minus elegit.

6. Quodsi tamen magis definite pronuntiandum sit, non improbabile est, si prima civitatum initia ab *ambitione* repetas, dum callidi & ambitiosi, coadunatis utrunque hominibus, simpliciores & imbelles oppræssere, in eosque dominatum sumserunt, hoc enim ex indole hominum, quid scilicet illi appetere vel aversari soleant, imo ex certaminibus, quæ circa imperia constituta oc-

currunt, non male forsitan colligas.

7. Jactis ita fundamentis, alii variis de causis accessere, aut etiam nova corpora civilia condere, vel evitandæ dominatui Respublicas polyarchicas instituere cæperunt. Postquam vero unum & alterum ejusmodi corpus validum inter homines existit, tum non abnuerem, alios *motus malorum* præcipue fuisse impulsos, ut in similia corpora coirent, ne ab aliis, arctiori vinculo conjunctis, opprimerentur, sed quod metus prima fuerit causa, quæ magnum hominum numerum, ad solennem deliberationem ac civitatis constituendæ decretum ejusque executionem compulerit, id utique fabulosum videtur.

8. Illud interim manifestum est, quamcunque demum causam constitutarum civitatum adstruere velis, quod civitatum existentia hominum *naturam ex parte malam* præsupponat, nam vel a malitia, vel in remedium malitiæ, illæ sunt introductæ, quod si autem hominum natura penitus *recta & integra* foret, tum nihil esset, quod civitatem homini facere potuerit appetibilem. Tertius.

(g) *Præbetur occasio*]. Non quod divina providentia in culpa sit, quæ arcana ratione procedit: sed quod homo vix attendens ad ea, quæ in sensus incurrunt, judiciorum divinatorum arcana consilia non deprehendat, nec providentiæ meth-

cupidinibus reprimendis præsentaneum, & ad indolem hominum probe attemperatum remedium in civitatibus reperitur.

J. N. & G. l. VII. c. I. §. 12.

modum introspiciat. Ea propter plurima argumenta, quæ providentiam Dei in lumine naturæ demonstrant, obscuriora supra diximus, quoniam ex iis observationibus desumpta sunt, de quibus impios ex ratione convincere non possumus; quod non aliis causis præter solam operationem divinam sint adscribenda. Theologia tamen naturalis habet nonnulla argumenta, quibus luculente conservationis & cooperationis Dei necessitas & efficacia declaratur. TAKURA.





## CAPUT VI.

*De Interna Civitatum structura.*

## SUMMARI A.

- I. *Securitati optime consulitur per homines alios,*
- II. *Bene multos,*
- III. *Ad eundem finem conspirantes,*
- IV. *Et voluntates sub una potestate unientes,*
- V. *Cui singuli suam voluntatem subjiciunt,*
- VI. *Itemque suas vires.*
- VII. *Civitas ergo tribus coalescit, 1. Pacto singulorum cum singulis,*
- VIII. *2. Decreto de forma regiminis,*
- IX. *3. Pacto inter cives & imperantem.*
- X. *Inde civitas unam personam moralem constituit,*
- XI. *Cujus voluntas se exferit, vel per unum hominem,*
- XII. *Vel per concilium paucorum, aut omnium.*
- XIII. *Constat imperante & civibus, originariis & adscititiis.*
- XIV. *Est tamen sano sensu a Deo.*

I. **P**ROXIMUM est (i), ut investigemus, qua ratione Civitates sint constructæ, earundemque INTERNA COMPAGES cohæreat. Ubi illud primo ma-

Avertendis malis  
utilis conjunctio  
hominum.

§. I. Materia civitatum remota est hominum multitudo, proxima autem sunt Imperantes & subditi. Licet enim capite præcedente negatum fuerit, homines perinde natura ad civitatem, atque aves ad volandum, impelli & trahi; haud tamen disitemur, eos, tum ob

usum rationis, tum propter manus ad omnis generis arma fabricanda & tractanda habiles, solos esse aptos ad vim repellendam: id quod Auctor, remotione trium aliorum non sufficientium, ostendit. (a) Enim loca munita sunt carceris instar, & arces, tanquam

liber

manifestum (*k*) est, adversus mala, ab hominum pravitare imminencia, singulis hominibus neque locum aliquem, neque arma, neque animantia bruta (*l*) commodius & efficacius præsidium potuisse suppeditare, quam ALII HOMINES. Eorum autem vis (*m*) cum in longa distantia non feratur,

Hæborum hominum compedes, a multis olim sprete sunt, & nunc spernuntur. (b) Ab armis pauci sibi opem non possunt polliceri, adversus plures. (c) Brutorum denique tutelidum idoneum non esse, exemplo elephantorum, Robertus Knox de Insul. Ceylon. II. c. 1. ostendit. (2) Recte igitur Solon apud Lucianum de Gymnasis ait, civitatem non esse muros muros, aut conjunctionem tectorum, delubris distinctam, sed omnem vim atque auctoritatem ejus in civibus & junctis eorum viribus sitam esse. *Ἀρδρεσ πόντις, καὶ ἐ τῶν τοι*, Nicias apud Thucyd. dixit VII. 14. cui simile est illud Themistoclis apud Justinum II. 12. *Patriam munis esse, non mœnia; civitatemque non in ædificiis, sed in civibus positam.* (3) Juvenalis denique XV. vs. 154. arma & turres cum multitudine virorum conjunxit: *Talos vicino limite formos ut collata daret fiducia: protegere armis Lapsum, aut ingenti nutantem vulnere civem, Communi dare signa tubæ, defendier iidem Turribus, atque uno portarum clave teneri.* OTTO.

(1) Proximum est]. Pergit Auctor ad civitatum structuram, sed debebat præcedere disquisitio de aptitudine cōiuntium, vid. c. 5. §. 1. h. l. lit. (*k*) de qua paucis ita dicendum. Homines ad civitates sunt apti, ob usum rationis, quo structuram civitatis intelligunt & efficere possunt, vid. l. VII. c. 1. §. 3. Deinde ob residuum naturæ bonitatem, cui si accedat debita cultura, homines utique animalia politica aut boni cives esse vel esse posse. TITUS,

(*k*) Ubi illud primo manifestum]. Circa civitatum structuram spectari poterit materia & forma, illam constituere homines facile liquet, nec opus est, ut ex metu malorum cum Auctore hoc repetamus §. 1. b. add. l. VII. c. 2. §. 1. IDEM.

(1) Neque animantia bruta]. Ea bona, quæ homo per remotionem illorum malorum expectat, singulis provenire nequeunt; sed a sola societate proficiuntur. Trias autem sunt: solamen contra solitudinem, adjumentum in negotiis & protectio contra injurias. Vid. VERULAMIUS de augm. scient. l. VIII. c. 1. pag. 206. sive ut alii exponunt: vivere, iustitia frui & beate vivere. Quæ tamen omnia in statu naturali per conjunctionem familiarum sine antea civili obtineri poterunt. PICCART ad Arist. polit. l. III. c. 6. p. 381. & HERT. alon. præd. civ. p. l. sect. 4. p. 51. TREUER.

(*m*) Eorum autem vis]. Forma consistit in legitima hominum conjunctione, cujus necessitatem Auctor hic iterum ex sua de metu hypothesi repetit, sed non opus est, ut ad causam impellentem præcise respiciamus, cum finis, vel ultro, vel variis de causis assumptus, illa omnia determinet. Id potius observandum, quod uno voluntatum moralis, quæ consensu fit, dupliciter fieri possit: vel enim plures ita uniuntur, ut maneant æquales, ac singulis competat potestas de his quæ ad utilitatem totius cœtus necessaria existimantur, statuendi, vel ita, ut sublata æqualitate, uni saltem, vel quibusdam, illa facultas, cum im-

tur, necessum erat CONJUNGI, per quos finis ista obtinendus erat.

J. N. & G. l. VII. c. 2. §. 1.

II. Nec minus constat (n), ejusmodi securitatem adversus alios homines præstare non posse duorum vel trium consensionem. Quia facile est, ut  
ad

perio in reliquos, competat; prior nexus doctrinæ gratia dici poterit *simplicis obligationis*, posterior *imperii*: Homines *pactis & imperio* connecti docet Auctor l. VII. c. 4. §. 9. sed inter hæc non est iusta oppositio. Conf. *Specim. Jur. Publ. Romano-German. l. VI. c. 7. §. 13. 14. 15. TITRUS.*

§. II Si civitas ex suis initis antiquis æstimerur, vel quindecim homines liberi civitatem & populum efficere possent; aut sane tres familiæ, si eas tam locupletes, quam Ælia familia Romæ fuit; ponamus. Val. Max. IV. c. 4. n. 8. Apulejus in *Apologia*: *Quindecim liberi homines populus sunt: totidem servi familia: totidem vineti orgastulum.* Omnium enim regnorum historia nos docet, parvas olim, sed multas, Respublicas fuisse, quæ ex una ampla gente, vel ex paucis familiis compositis adoleverant. Europa certe pro hodiernis regnis infinitas olim respublicas in Græcia, Gallia, Britannia & Germania ante Romanorum dominationem numeravit. Atque hæc est *vetus Germania liberæ* democratica apud Tacitum XI. Ann. 16. & *Germanum bonum*, uti Lucanus vocavit VII. vs. 435. (2) Quod si vero civitatem nunc condendam intelligas, postquam regna majora ex variis rebuspublicis coaluerunt, majore multitudine adversus vim hostium opus est: Plinius quidem XXXV. 2. *familia populum*, & Justinus X. 1. *quinquaginta fratres magnum populum*, sed per metaphoram ap-

pellarunt: Ulpianus vero in l. 4. §. 3. *D. de vi bon. rapt.* decem aut quindecim homines, rectius *turbam*, quam *populum* vocavit. (3) Numerus ille civium præcise non potest definiri; quia natura nullam nobis dedit cognitionem horum finium, sed res omnis metienda est comparatione potentie vicinorum, ut eorum injuriæ repelli possint. Hoc ipsum Plato V. *de Leg.* jam observavit, sed quorundam judicio nimiam multitudinem 5040. civium communiter requisivit; certe non satis pie adjecit, præcreationem liberorum; si nimis affluat in civitate, prohiberi posse. vid. Observat. Halens. tom. LX. Obs. 1. ubi Bodini doctrina l. *de Rep.* 2. quinque scilicet personas ad familiam, & tres familias ad civitatem constituendam sufficere, rejicitur. (4) Hippodamus Milesius altero tanto majorem numerum, quam Plato, & decem milia civium postulavit, auctore Aristotele II. *Pol.* 8. & III. 2. nec tamen ille nimis est respectu imperiorum magnorum: nam Romæ, regnante Tiberio, censa legimus quinquies ac decies milles centena milia, præter tot pene toto orbe dispersos cives, provinciales, socios, servos & ancillas. vid. l. 2. §. 9 *D. de orig. jur.* Lips. III. *de Magnit. c. 3.* & Isaac Voss. I. *Obs.* 6. OTTO.

(n) *Nec minus constas*. Requisit porro Auctor ad civitatem *hominum multos* §. 2. b. add. l. VII. c. 2. §. 2. sed ex sua iterum hypothese, quæ ob metum malo-

ad paucos hosce opprimendos tot conspirent, quot <sup>sed bene</sup> certissimam sibi de illis victoriam spondere possint; <sup>multorum.</sup> quibus spes successus & impunitatis fiduciam ad aggrediendum est datura. Igitur ad istum finem necessarium est, INSIGNEM HOMINUM MULTITUDINEM (o) sese conjungere; ut paucorum hominum ad hostes accessio non sit ipsis conspicui momenti ad victoriam.

J. N. & G. I. VII. c. 2. §. 2.

Inter multos istos (p), hoc fine coeuntes, o- <sup>m.</sup> <sup>Per cadent</sup> por- <sup>media in</sup>

ram, homines primo coisse arbitrarur, quam si nezes, etiam hic aliter erit pronuntiandum, mihi sic videtur: si civitatem ex sola autonomia aestimes, tum familia, in statu naturali existens, civitas est, illiusque adeo numerus ad hanc sufficit, si vero civitatem velut majus quid a familia distinguas, tum numerus, hac major, ad illam requiritur, qui deinceps ex comparatione cum Rebuspublicis vicinis amplius determinandus est. TITUS.

(o) *Insignem hominum multitudinem*]. Auctor non primam civitatum originem ante oculos habuit; sed animo voluit ideam exorturæ civitatis, quæ nunc demum inter homines relicta naturali libertate condenda foret: quare non exponit auctor, quomodo extructæ fuerint civitates, sed quomodo sint constituendæ, & quibus rationibus commodissimis cives novi id negotium absolvere possint & probabiliter sint perfecturi. Requirit ergo insignem hominum multitudinem, qua profecto non opus fuit in primis civitatibus condendis, quas parvas fuisse tot monumenta historica & ipsa Biblia loquuntur: non enim tanti exercitus hostium perdiscescendi erant,

quales postea reipublicæ ad summa fastigia elatæ sibi invicem opposuerunt: & quando hostes tunc temporis augebantur, minores illæ civitates potentiam suam amplificabant & muniebant per federa: id quod auctor de l'histoire de la république des provinces-unies t. I. p. 21. concinne satis exponit: *Ces sociétés n'ont pas été fort nombreuses d'abord. Il suffisoit de les contracter entre quelques familles. Le genre humain n'étoit pas encore fort multiplié. Ainsi la nécessité de s'unir en grande troupe n'étoit pas fort pressante. Peu de gens pouvoient résister à la violence extérieure. Mais dans la suite le nombre des méchants s'est augmenté. Ils se sont même unis pour avoir le moyen de pousser leur invasions plus facilement. En quoi l'on peut dire qu'ils se sont réglés sur ce, que les personnes faibles avoient fait pour leur mutuelle conservation. C'est ce, qui a donné lieu à ceux, qui se sont unis pour se défendre en commun, de fortifier leurs sociétés par un plus grand nombre de confédérés. TREUER.*

§. III. Forma civitatis consistit in morali ac perpetua unione voluntatum & virium; qua sine corpus multorum hominum, oneri magis, quam præsidio sibi futurum, finem reipublicæ haud poterit

et eundem si-  
nem con-  
spiran-  
tium.

portet, ut sit **CONSENSUS** (q) CIRCA ADHIBENDA MEDIA, AD EUNDEM FINEM IDONEA. Nam etiam multi, ni consentiant inter se, sed distracti sententiis in diversa tendant, nihil efficient. Aut licet ad tempus consentiant, impellente aliquo affectu, mox tamen, prout mutabilia sunt hominum ingenia & inclinationes, in diversa abibunt (r). Et quamvis pacto inter se promittant, quod ad defensionem communem vires suas sint adplicaturi; tamen ne hoc quidem modo ad diuturnitatem isti multitudini sat cautum erit. Sed oportet, ut quid amplius accedat, ut qui semel ad pacem & mutuum auxilium, causa communis boni, consenserint, prohibeantur, ne postea, cum bonum suum pri-

terit obtinere. Cumque totidem studiorum, quot hominum vivunt, sint millia, nihil efficient voluntates diversæ, aut vires singulorum disjunctæ, ad vim unitam hostis propulsandam; sed opus est, ut *jura & officia cohereant*, Seneca *Epist.* 102. Atque hoc est tertium illud genus corporum, quod ex distinctibus constat; ut corpora plura non soluta, sed uni nomini subiecta, veluti populus, legio, grex, ait Pomponius in l. 30. *D. de usurpat.* OTTO.

(p) *Inser multos istos*]. Ut penitus constet, quo nexus genere civitates construantur, præsupponendum est, quod civitas sit vel simplex, seu una, vel composita, quæ ex nonnullis constat, ac systema civitatum etiam dici solet. Hoc præsupposito Auctor recte, quoad civitatem simplicem, requirit *unionem*, recte etiam *verum simplicis obligationis*, velut insufficientem removet §. 3. b. add. l. VII. c. 2. §. 3. 4. TITIUS.

(q) *Ut sit consensus*]. Hunc consensum in primis civitatibus metus extorsit, necessitas sine prævia deliberatione elicit, patientia taciturna confirmavit. Nec obstat

consensum ex metu esse coactum & minus validum: nam ex superioribus constat, metum a terro aliquo incussum præter culpam alterius paciscentis, consensus valori non derogare. Sic qui in imperium civile dicta ratione consenserunt, a metu inimicorum compulsi voluntati alicujus, qui causa metus non existit, se submittere maluerunt, quam eorum insultui vel vindictæ esse expositi. Quod si etiam aliqua civitas postea per violentiam potentiorum sit producta; principium ejus omnino violentum fuit & non liberum; sed quod per consensum subsequenter & adprobantem confirmatum est: coacta enim voluntas etiam voluntas est. Quæ tamen auctor de hoc consensu profert generatim, nondum evincunt civitatis necessitatem: suppetebant enim in statu naturali adminicula ad finem securitatis idonea, quæ in federibus & adfociationibus familiarum inventiri potuissent. TREVER.

(r) *In diversa abibunt*]. Ni sc. per idoneum aliquod remedium, quale infra describitur, huic incommodo obviam eatur. CARMICHAEL.

privatum a publico discrepare visum fuerit, iterum dissentiant.

J. N. & G. l. VII. c. 2 § 3.

Cæterum in humano ingenio (s) duo potissimum occurrunt VITIA, quæ impediunt, quo minus multi, sui juris, & abs se invicem non dependentes, diu in communem aliquem finem possint conspirare. Unum est DIVERSITAS INCLINATIONUM ET JUDICII circa discernendum, quod ad finem est utilissimum: cui in multis est conjuncta HEBETUDO ad dispiciendum, quæ sententia ex pluribus sit magis proficua; & PERVICACIA mordicus defendendi, quod semel utcumque arriserit. Alterum est TORPOR ET AVERSATIO ultro faciendi, quod utile est, ubi desit aliqua necessitas, quæ tergiversantes, velint nolint, ad officium faciendum subigat (t). Priori vitio occurritur, unitis

iv.  
Hoc spectat voluntatum sub una potestate unio.

§. IV. Vix uniri possunt multitudinis voluntates & vires, propter duo vitia humani generis, hic allata, quibus accedit naturale illud, *Negligi, quod communiter possidetur*, l. 2. C. quando & quib. quarta. Opus ergo est, ut cunctæ voluntates & vires suas unus hominis, vel collegii voluntati submittant, eique facultatem conferant ponendi contumaces, refractarios, contemptores magistratum, & quotquot salutem Reipublicæ impediunt. (2) Ex quibus simul differentia patet, inter civitates hominum & quasi republicas, vel familias formicarum & apum; quas Salomo, Columella, & Apulejus figurate *populum*; Homerus & Virgilius *gentem* appellaverunt. Licet enim apes habeant reges, prætoria, urbes & populos, ut Servius ait ad IV. Georg. vs. 8. magis tamen ex instinctu, quam consilio agunt, utque uniant

voluntates suas, non habent necesse; quia neque certamen honoris, neque diversitas temperamentorum, multo minus fastidium status præsentis, aut lenocinium verborum eas turbat; omnes denique non tam de defensione mutua, quam de pabulo, erga hyemem sunt sollicitæ. OTRO.

(s) *Cæterum in humano ingenio*]. Recte etiam Auctor, commemoratis vitiis, quæ cætus humanos facile solvere soleant, arctiorem nexum, quem *Imperii* diximus, requirit §. 4. b. ejusque indolem in *submissione voluntatum & virtutum, una vel paucis facta*, consistere docet §. 5. 6. add. d. l. VII. c. 2. §. 5. 6. TITUS.

(t) *Subigat*]. Quæ vitia oriuntur (1) ex antipathia animorum, sive contrarietate temperamentorum & adfectuum: (2) ex invidia, ne aliis bene sit: (3) ex nimia habendi cupidine, quæ sibi

T: 8

seil



in perpetuum voluntatibus omnium. Posteriori autem, si constituatur aliqua potestas, quæ præfens & in sensus incurrens malum infligere possit communi utilitati reluctantibus.

J. N. & G. l. VII. c. 2. §. 5.

V. UNIRI MULTORUM HOMINUM VOLUNTATES nulla alia ratione possunt (v), quam si unusquisque suam

Unio-  
volutatum  
qui obli-  
meatur?

foli omnia vindicat: (4) ex metu, dum aliorum utilitati prospicimus, nostram perdamus. TREVER.

§. V. Multitudo, ex pluribus corporibus physicis, natura diductis, & singulis composita, ita non potest unire voluntates suas, ut (a) naturalis libertas volendi in singulis extinguatur, & solus Princeps, vel sola concilii membra velint. Neque (b) ita, ut in magna illa ad dissendiendum facilitate omnes idem vel'e incipiant.

*Putas tu, posse sententiam unam esse omnium? non est unius una*, ait Seneca *Ep. 102*. Non etiam (c) per naturam fieri potest, ut voluntates civium in animum imperantis transfundantur. (d) Moralis igitur unio, & quasi traditio per usum & patientiam hic intelligitur, cuius vis est, ut pacificantes in his, quæ ad finem obtinendum faciunt, unum fiant corpus, & diversa licet sentientes id voluisse videantur, quod vel uni Regi, vel paucis Optimatibus, vel majori parti Populi placuerit. Hinc Augustinus: *Da unum, & populus est. Tolle unum, & turba est*. Hoc respectu civitas crebro à Platone, Aristotele, & Plutarcho cum animali comparatur, quod variis mutationibus secundum ætates suam non exiit naturam, nec temporis lapsu aliud sit ex alio, sed easdem semper affectiones, naturæ suæ consentaneas, servat, quamdiu communitas animæ & corporis unitatem suam conservaverit.

(2) Ex eadem hac unitate Civitatis multa consecutaria fluunt, v. c. quod subditi ex delicto rectoris tenentur; & contra, Principes participant ex delicto subditorum. Hinc sædera durant, etiam capite mutato: nec desinit populus pecuniam debere, qui Regem accipit; & rex eundem locum in conventibus occupat, quo ante missi ex populo sedebant. Non alio ex fonte manat iustitia repressaliarum, & jus belli in quoscunque hostilis civitatis. Deinceps qui nascuntur, aut civitatem intrant, idem, quod priores, velle intelliguntur. *vid. Grot. l. II. c. 9. §. 8. c. 16. §. 16. c. 21. & l. III. c. 2. §. 4.* (3) Recte idcirco Alphennus Varus philosophatur in *l. 76. D. de judic. Populum eundem vocat, qui abhinc centum annis fuisse, cum ex illis nemo nunc viveret*: nam in sacris & profanis libris eidem populo sæpe tribuuntur, quæ multis ante seculis acciderunt, *Deus. l. vs. 9. Ad. VII. vs. 38.* & Cicero rempublicam pulchre cum olea & lauro comparavit, quarum perennis opacitas est, aliis foliis labentibus, aliis orientibus apud Augustin. *XXII de Civ. Dei 6. vid. Her. Diss. de plur. hom. unam pers. sustin. sed. II. §. 4. & segg. & vita Alfini Vari cap. 7. OTTO.*

(v) *Nulla alia ratione possunt*. Uniri multorum hominum voluntates non posse circa constitutionem imperii, falsum omnino est: poterant enim per alias societates &

suam voluntatem voluntati unius hominis, aut unius concilii subjiat, ita ut deinceps pro voluntate omnium & singulorum sit habendum, quicquid de rebus ad securitatem communem necessarius ille voluerit.

J. N. & G. l. VII. c. 2. §. 5.

POTESTAS autem talis, quæ omnibus sit ME-  
TUENDA, itidem inter multos homines nulla ratio-  
ne constitui potest, quam si omnes & singuli se-  
se obligaverint, quod eo modo vires suas sint ad-  
plicaturi, sicut ille voluerit, in quem omnes vi-  
rium suarum directionem resignarunt. Ubi autem  
& voluntatum & virium unio facta fuerit, tunc  
demum multitudo hominum in validissimum cor-  
pus, Civitatem nimirum, animatur.

VI.  
Unio virt-  
um sub a-  
liqua po-  
testate qui  
fiat?

J. N. & G. l. VII. c. 2. §. 5.

(x) Porro ut Civitas (y) REGULARI MODO coa-  
lescat, VII.  
Civitas co-  
alescat

federa uniri, quod Germanis olim  
sollemne fuit. Rectius colligere  
licet, unionem voluntatum ad  
communem securitatem commo-  
dius finem suum adsequi non pos-  
se, i. e. communem defensionem,  
nisi capite quodam vel concilio  
constituto, a quo communis utili-  
tas possit dispici, promteque ac  
opportune in actum deduci. Ubi  
enim summa securitatis & defen-  
sionis contra gentium latrocinia  
fuit cura; ibi non potuit non al-  
iquid reipublicæ oriri: neque enim  
bella administrari nisi uno impe-  
rante possunt; vel saltem nonnul-  
lis ducibus opus erit, ubi plures  
reperiuntur pares prudentia. La-  
te id de Germanis prosequitur  
CONRINGIUS *diff. de urbibus Germa-  
nicis* §. 44. *seqq.* ostendens, silenti-

bus licet, immo amissis Romano-  
rum monumentis verosimile tamen  
esse, Germanorum societatibus al-  
quid regii, Laconici tamen aut  
Æsymnetici non potuisse non com-  
misceri. TREUER.

§. VII. Viri Cl. Titius & Bar-  
beyracus vellicant hanc doctri-  
nam: rectius vero Hertius in *Dis-  
sert. de modo constit. civit. scd. I.*  
eam sequitur, & *scd. II.* Hobbe-  
sium, Houtnyum & Huberum,  
in alia omnia abeuntes, refellit.  
Ut res plenius intelligatur, scien-  
dum est (1) de perfectæ reipubli-  
cæ structura nos loqui, expressè  
populi voluntate stabilita; non ve-  
ro de rudi quadam & indigesta mo-  
le, qualis initio rerumpublicarum,  
nondum cognitis diversis formis,  
fuisse videtur: neque de illa,  
quam

1. Pacto  
singulo-  
rum cum  
singulis:

lescat, requiruntur DUO PACTA, & UNUM DECRE-  
TUM (2). PRIMO enim omnium illi multi, qui  
in libertate naturali constituti intelliguntur, ubi  
ad

quam tacita voluntas lapsu tempo-  
ris introduxit (2) Non queri,  
an duo pacta cum decreto inter-  
medio possint in uno pacto simul  
conjugi; sed an non re ipsa dif-  
ferant, quod recte Auctor asser-  
mat. (a) Quia singuli primum in-  
ter se de cohabitatione & mutua  
coniunctione pacisci, deinde uni-  
versi cum imperante conjugii de-  
bent. (b) Primum efficit consoci-  
ationem juris & imperii; alter-  
um relationem inter eos, qui re-  
gunt & reguntur. (c) Illo subla-  
to definit civitas, non contra.  
(d) Istud plane liberum est; quia  
nemo invitus libertati naturali re-  
nuntiat; at in secundo plurima  
suffragia etiam dissentientes ob-  
stringunt; nisi armis oppositi sint  
valentiores. (3) In Democratia  
primum tantum pactum reperiri  
videtur, sed tamen posterius ei  
inest, ut maioris partis scitum fiat  
totius populi voluntas, omnesque  
obligentur decreto plurimorum,  
etsi pejus sentientium, in comitiis  
facto. (4) Alius est modus imper-  
rii constituendi voluntarius, alius  
involuntarius, vel mixtus; quod  
si enim imperans victor sibi facit  
subditos, secundum quidem dedi-  
tionis pactum magis apparet, uti  
in formula apud Liv. I. 38. sed  
huic primum inesse incipit, simul  
ac homagium victori praestatur.  
(5) Si populus recens imperantem  
querit, omnino duo adsunt pacta,  
neque primum, instar contigna-  
tionum & pulpitorum, est tempo-  
rarium, uti Titius putat: nam fa-  
milla imperante extincta prius  
pactum vim suam quam maxime  
ostendit. vid. Cl. Carmichael ad  
b. 6. OTTO.

(\*) §. VII. VIII. IX. Nimis hic  
auctor defixit mentem suam in  
saecula praesentia, omnemque pri-  
morum temporum simplicitatem ac  
rudritatem neglexit. Nam (1) ini-

rium civitatum apud primos homi-  
nes sollemni conventu & delibe-  
ratione coepisse ab omni verosimi-  
litudine alienum est, qui finem  
non habebant accurate cognitum,  
ob quem colisse finguntur; nimi-  
rum civile imperium. (2) Omni-  
um institutorum humanorum tenuia  
& rudissima fuerunt initia, moenente  
TITIO ad c. 5. h. l. §. 9. lit. (f). Quid?  
quod (3) de forma regiminis non  
potuerunt decernere nec pacisci,  
quae lis incognita fuit: ignoti autem  
nulla cupido. (4) Quis tantum si-  
bi concipiat ordinem observatum  
ab hominibus nulla ingenii cultura  
gaudentibus? quis vota collegit?  
an per majora, an per unius elo-  
quentiam res peracta? putasse  
omnia sine contradictione statuta?  
quis rationibus decidendi pondus  
adiexit? ponas centum tantum ho-  
mines inculto & agresti morum  
habitu imbutos, quorum quilibet  
sulmet absolutus est dominus, an-  
ne persuadere tibi potes, hosce  
barbaros circumspexisse omnia ista  
consilia, expendisse rationem sta-  
tus formandi, elegisse formam re-  
giminis sibi optime convenientem,  
pactisque duobus & decreto eam-  
rem eo ordine absolvisse, qui cul-  
tissimis temporibus dignus est, &  
nonnisi ab aliquo PUFENDORPIO  
potuit excogitari, qui civitatem  
bene constitutam jam fuit gua-  
rus. TREVER.

(y) Porro ut solutus]. Non no-  
vus nexus innuitur, prout quidem  
videri poterat, sed quomodo ne-  
xus Imperii antea delineatus  
producatur, exponitur. Nimis  
ex sententia Auctaris, ut subditi  
Imperanti nexu imperii arctiori  
ohstringantur, primo quidem in-  
ter ipsos pactum, quo simplex  
obligatio producatur, intercedere  
debet §. 7. b. TITIVS.

(z) Et unum decretum]. Hic  
specialius explicare Auctor aggre-  
ditur,

ad civitatem faciendam congregantur, inter se SINGULI CUM SINGULIS PACTUM ineunt, quod in unum & perpetuum cœtum coire velint, suæque salutis ac securitatis rationes communi consilio ac ductu administrare; uno verbo, quod velint concives mutuo fieri. In quod pactum omnes & singuli ut consentiant, necessum est; qui non consenserit, is extra futuram civitatem manet.

J. N. & G. l. VII. c. 2. §. 6, 7.

Post isthoc pactum (a) oportet, ut DECRE-

VIII.  
2. Decreto  
TUM de forma  
regiminis:

ditur, quomodo dicta modo *voluntatum*, atque adeo *virium unius* producat. CARMICH.

§. VIII. Inter primum & secundum pactum plerumque intercedit decretum, quo multitudo illa conjuncta statuit, quam Reipublicæ formam, regularem, puram, an mixtam sequi velit. Hoc autem decretum aliquando primo pacto inclusum est, sæpe sub secundo comprehenditur, ut in lege Regia Romanorum, qua potestas populi & in populum Principi data est, *si & in eum*, ait Ulpian. l. 1. D. de *const. princ.* In jure regio autem Hebræorum decreti habemus exemplum, quod ab utroque pacto separatum est, *Deut. XVII. vs. 14. 1 Sam. VIII. vs. 9.* (2) Diversi generis est decretum vel pactum, quo Achæi, in varias sui juris civitates olim divisi, *unum corpus & imperium* constituerunt, ut singulorum pericula mutuis viribus propulsarentur, Justin. XXXIV. 1. Similiter Unio Trajectina septem Civitates, in rebus ad communem defensionem pertinentibus, *velut si una natio essent*, conjunxit A. 1579. d. 29. Jan. apud Leon. ab Aitzema, Wicquefortium & du Mont, *Corp. Diplom. t. V. p. l. p. 322. Otto.*

(a) *Post isthoc pactum*]. Postquam multitudo simpliciter illo pa-

cto in aliquem cœtum utcumque digesta est, facile deprehendit, unionem illam ad procurandam salutem publicam non sufficere, nec diu durare posse, hinc de arctiore conjunctione deliberat & decernit §. 8. b. post quod decretum sequitur secundum pactum, quo subditi voluntates & vires designato imperanti submitunt, atque ita nexum Imperii producant §. 9. b. add. d. l. VII. c. 2. §. 7. 8. 9. 10. 11. 12.

2. Cæterum ista Pufendorfii Philosophia, recentioribus licet nonnullis (vid. Kulpis, *Monzamb. p. II. c. 6. §. 7. pag. 226. n. 2.*) probata, partim ex falsis hypothesebus (quasi ingens hominum multitudo civitatis condendæ causa convenerit, aut omnes, vel primæ saltem civitates libero consensu constructæ sint, quarum neutra tamen veritati est consentanea) resultat, partim iis licet admittis in se falsa est.

3. Nimirum primum pactum, illudque infecutum decretum, quod Auctor loquebatur, vel ad fabulas pertinet, vel ita simpliciter non est admittendum, nam si quis imperium per vim in alios sibi summat, (quæ civitatum origo valde probabilis est) tum manifestum est, quod primum illud pactum & decretum cessent, & licet illi cœ-

tur, necessum erat CONJUNGI, per quos finis iste obtinendus erat.

J. N. & G. l. VII. c. 2. §. 1.

II. Nec minus constat (n), ejusmodi securitatem adversus alios homines præstare non posse duorum vel trium consensionem. Quia facile est, ut ad

perio in reliquos, competat; prior nexu doctrinæ gratia dici poterit *simplicis obligationis*, posterior *imperii*: Homines *pactis & imperio* connecti docet Auctor l. VII. c. 4. §. 9. sed inter hæc non est iusta oppositio. Conf. *Specim. Jur. Publ. Romano-German.* l. VI. c. 7. §. 13. 14. 15. TIITUS.

§. II Si civitas ex suis incitis antiquis æstimeretur, vel quindecim homines liberi civitatem & populum efficere possent; aut sane tres familiæ, si eas tam locupletes, quam Ælia familia Romæ fuit; ponamus. Val. Max. IV. c. 4. n. 3. Apulejus in *Apologia*: *Quindecim liberi homines populus sunt: totidem servos familia: totidem vinchi ergastulum.* Omnium enim regnorum historia nos docet, parvas olim, sed multas, Respublicas fuisse, quæ ex una ampla gente, vel ex paucis familiis compositis adoleverant. Europa certe pro hodiernis regnis infinitas olim respublicas in Græcia, Gallia, Britannia & Germania ante Romanorum dominationem numeravit. Atque hæc est *vetus Germania liberis* democratica apud Tacitum XI. *Ann.* 16. & *Germanum bonum*, uti Lucanus vocavit VII. vs. 435. (2) Quod si vero civitatem nunc condendam intelligas, postquam regna majora ex variis rebuspublicis coaluerunt, majore multitudine adversus vim hostium opus est: Plinius quidem XXXV. 2. *familia populum*, & Justinus X. 1. quinquaginta fratres magnum *populum*, sed per metaphoram ap-

pellarunt: Ulpianus vero in l. 4. §. 3. *D. de vi bon. rapt.* decem aut quiddecim homines, rectius *turbam*, quam *populum* vocavit. (3) Numerus ille civium præcise non potest definiri; quia natura nullam nobis dedit cognitionem horum finium, sed res omnis metiendi est comparatione potentie vicinorum, ut eorum injuriæ repelli possint. Hoc ipsum Plato V. *de Leg.* jam observavit, sed quorundam judicio nimiam multitudinem 5040. civium communiter requisivit; certe non satis pte adjecit, præcreationem liberorum; si nimis affluat in civitate, prohiberi posse. vid. Observat. Halens. tom. IX. *Obs.* 1. ubi Bodini doctrina l. *de Rep.* 2. quinque scilicet personas ad familiam, & tres familias ad civitatem constituendam sufficere, rejicitur. (4) Hippodamus Milesius altero tanto majorem numerum, quam Plato, & decem millia civium postulavit, auctore Aristotele II. *Pol.* 8. & III. 2. nec tamen ille nimius est respectu imperiorum magnorum: nam Romæ, regnante Tiberio, censa legimus quinquies ac decies millies centena millia, præter tot pæne toto orbe dispersos cives, provinciales, socios, servos & ancillas. vid. l. 2. §. 9 *D. de orig. jur.* Lips. III. *de Magnit.* c. 3. & Isaac Voss. l. *Obs.* 6 OTTO.

(n) *Nec minus constat*. Requisitum porro Auctor ad civitatem *homines multos* §. 2. b. add. l. VII. c. 2. §. 2. sed ex sua iterum hypothese, quæ ob metum malorum

ad paucos hosce opprimendos tot conspirent, quot <sup>sed bene</sup> certissimam sibi de illis victoriam spondere possint; <sup>multo-</sup> quibus spes successus & impunitatis fiduciam ad <sup>rum.</sup> aggrediendum est datura. Igitur ad istum finem necessarium est, INSIGNEM HOMINUM MULTITUDINEM (o) sese conjungere; ut paucorum hominum ad hostes accessio non sit ipsis conspicui momenti ad victoriam.

J. N. & G. I. VII. c. 2. §. 2.

Inter multos istos (p), hoc fine coeuntes, o- <sup>ni.</sup> <sup>Per cadent</sup> por- <sup>media in</sup>

rum, homines primo coisse arbitrarur, quam si nezes, etiam hic aliter erit pronuntiandum, mihi sic videtur: si civitatem ex sola autonomia aestimes, tum familia, in statu naturali existens, civitas est, illiusque adeo numerus ad hanc sufficit, si vero civitatem velut majus quid a familia distinguas, tum numerus, hac major, ad illam requiritur, qui deinceps ex comparatione cum Rebuspublicis vicinis amplius determinandus est. TITUS.

(o) *Insignem hominum multitudinem*]. Auctor non primam civitatum originem ante oculos habuit; sed animo voluit ideam exorturæ civitatis, quæ nunc demum inter homines relicta naturali libertate condenda foret: quare non exponit auctor, quomodo extructæ fuerint civitates, sed quomodo sint constituendæ, & quibus rationibus commodissimis cives novi id negotium absolvere possint & probabiliter sint perfecturi. Requirit ergo insignem hominum multitudinem, qua profecto non opus fuit in primis civitatibus condendis, quas parvas fuisse tot monumenta historica & ipsa Biblia loquuntur: non enim tanti exercitus hostium perdescendi erant,

quales postea reipublicæ ad summa fastigia claræ sibi invicem opposuerunt: & quando hostes tunc temporis augebantur, minores illæ civitates potentiam suam amplificabant & muniebant per federa: id quod auctor de l'histoire de la république des provinces-unies t. I. p. 21. concinne satis exponit: *Ces sociétés n'ont pas été fort nombreuses d'abord. Il suffisoit de les contracter entre quelques familles. Le genre humain n'étoit pas encore fort multiplié. Ainsi la nécessité de s'unir en grande troupe n'étoit pas fort pressante. Peu de gens pouvoient résister à la violence extérieure. Mais dans la suite le nombre des méchants s'est augmenté. Ils se sont même unis pour avoir le moyen de pousser leur invasions plus facilement. En quoi l'on peut dire qu'ils se sont réglés sur ce, que les personnes faibles avoient fait pour leur mutuelle conservation. C'est ce, qui a donné lieu à ceux, qui se sont unis pour se défendre en commun, de fortifier leurs sociétés par un plus grand nombre de confédérés. TREUER.*

§. III. Forma civitatis consistit in morali ac perpetua unione voluntatum & virium; qua sine corpus multorum hominum, oneri magis, quam præsidio sibi futurum, finem reipublicæ haud poterit

X.  
Civitas  
natura &  
definitio  
extraditis.

Civitas ita constituta (c) ad modum UNIUS PERSONÆ concipitur, unoque NOMINE ab omnibus diffin-

publicarum curarum suam quisque partem sustinere: quo in casu, per unum, aut certe per uniusmodi pactum perfecta *Democratia* constituitur. *Monarchiam* porro per unicum pactum, id scilicet quod Monarchæ & singulis futuris Civibus intercedit, citra ullam antegressam inter ipsos Cives conventionem, constitui posse Auctor fatetur *l. 1.*: qua tamen ratione ut constituatur perfecta, & ad diuturnitatem valitura Civitas, considerari debet Princeps, ut stipulans quasi in gratiam nascentis Civitatis, ab unoquoque Cive, non modo officium quod sibi Imperanti, sed & quod singulis Concivibus, & integræ Civitati, ad civilis societatis finem obtinendum, præstari debuerit: quo casu illud unicum pactum, Imperanti cum Subditis initum, & primi & secundi pactorum ab Auctore descriptorum vim continet: quemadmodum omnes fatentur, in qualibet iam constituta Civitate, per unum eiusmodi pactum, seu tacite seu expresse cum Summo Imperante initum, omnes postmodum adscitos Cives, non ipsi modo Imperanti, sed & integræ Civitati, & singulis Concivibus, obligari.

Potest itaque perfecta Civitas utrovvis modo ab initio formari; vel sc. per duo pacta cum intermedio decreto (quod tamen decretum potest etiam in primo pacto includi) vel per unicum pactum: illuc Cives colligantur, primo singuli inter se, dein universi cum Imperante; hic singuli statim cum Imperante, simulque per eum inter se. Prior utunque modus, saltem ubi unius vel paucorum imperium est constituendum, videtur maxime naturalis: quippe, sicut a singulis seorsum imperium paucis deferri vix potest, nisi isti pauci prævio pacto sint inter se conjuncti; ita neque facile potest

intelligi Imperium a singulis seorsum delatum uni, nisi idoneum subditorum numerum vel iam habenti, vel statim habituro: si iam habere dicatur, Civitas modo constituta supponitur; nos vero hic de prima ejus constitutione quaerimus: quod si subditos tantum mox habiturus supponatur; quibus in rebus, ante constitutas Civitates, ista expectatio fundari potuerit; & quid ex cuiquam ad civilis Imperii acquisitionem contulisse sine censendæ; rectius percipietur post sequentia notata.

*Primo*, Cum regularis & pacatus, vel simplicis *Familia*, status non ferat, ut qui in eadem degunt, lite inter ipsos orta, vi decernant; vel jura sua adversus extraneos seorsum defendant, aut profsequantur; hinc, qui societatem domesticam ineunt, sub paucis familiis in libertate adhuc naturali versante (quantumvis non tam jurium tuendorum, quam indigentiae mutuo supplendæ causa; ista Societas ineatur) aliquid interim *Inter Civilis Imperii*, patrifamilias, in se & pro se exercendum, videntur permittere: quinimo, cum una familia sibi adversus externam vim defendendæ haud sufficiat; nec Pater familias, dum alios in familiam recipit, jus suum cum his communicare velle videatur; censentur quoque hi se subjiectos pacisci, quamdiu in familia manserint, illi Imperio civili, cui Patrifamilias se suaque voluerit subijcere: multo magis, qui familiam civili Imperio jam subiectam ingrediuntur, vel adulti in ea manent, suapte consensu eidem Imperio se subijcere intelliguntur: sicut in omnibus etiam hisce casibus, Imperii, cui se subijciunt, protectionem vicissim stipulantur.

*Secundo*, Cum dominium rerum, quale naturaliter ex originis acquisitionis modis resultat, includat

stringitur, atque dignoscitur, habetque peculiaria JURA, ac RES proprias, quæ neque singuli, neque

facilitatem de iis pro lubitu disponendi, ita ut interserviant usibus ad quos Hominiibus a Deo sunt concessæ; is qui plenum & illibatum alicujus *Soli Dominium* obtinet, recte potest exigere, ne quis in isto Solo degat, nisi ita ut summum suum Civile Imperium velit agnoscere: quin & hoc jus, quod *Soli Imperium* dicitur, potest Dominus, retento cæteroquin dominio, ad alterum transferre; quo facto, nec Dominus, nec alius quispiam, in isto solo recte versabitur, illudve possidebit, nisi ejus alterius Imperio subiectum se tulerit: potest & is qui ex pleno jure Dominus, imperio sibi retento, *Dominium vulgare*, quod appellant, transferre ad alios.

Atque hinc intelligimus, quomodo Civitatum firmitati, & Imperiorum civilium durationi, non obstante singulorum hominum naturali libertate, sit consultum. Usus sc. Soli, col alii aliis vinculis adglutinantur, cum civilis subjectionis obligatione connexus hæret; quam idcirco tacito consensu, quoad in illo solo manserint, in se suscipere intelliguntur, tum qui ibi nati, postquam adulti sint, ibidem manent; tum qui aliunde citra hostilitatis professionem eodem accedunt.

Ex his demum intelligi facile potest, tum *Familiarium numero*, tum possessorum *Fundorum amplitudine*, etiam ante majores Societates communis defensionis gratia combinatas, potuisse unum Patremfamilias, præ vicinis pluribus, quasi digito monstrari, tanquam aptotem, cujus ductu & imperio reliqui se subicerent, suamque salutem, rerumque suarum incoluitatem, tuendam commendarent; si modo æqui cura eidem non deficeret; & præsertim, si egregie quaque animi corporisque dotes accederent. Sed quia est, ut omnes

istæ qualitates, quouaque in se grege illo statu supponi queunt, ullum unum Patremfamilias permoveere potuerint, ad semet permansuro civilis subjectionis vinculo ulli alteri submitendum, priusquam pacto cautum esset, alios etiam, quorum beneficio civilis Societatis incundæ finis obtineri posset, hoc idem esse facturos. A veri itaque similitudine haudquaquam abhorret, in primis *Civitatum fundamentis faciendis, idem Patrumfamilias numerum, inter se prius colligatorum, illi, quos Imperantem adificiores voluerant, junctum dedisse Imperium*; hoc est, prima Civitatum Monarchicarum specimina per duo potius quam per unum pactum, fuisse producta. Decretum vero, quo non tantum *Formam Regiminis*, sed & *Hominem robustum*, oportebat designari, facile potuit in primo pacto includi.

Id interim unum satis mirari nequeo, Cl. Viros, *Titium & Barbeyracium*, cum haud ægre largiantur, post prima Civitatum initia potuisse, vel etiam debuisse novas Civitates formari, eo fere ordine, qui ab Auctore describitur; inter fabulas tamen referre, quod primæ Civitates eo modo formatæ fuerint: nullum certe ego inter primas & sequentes Civitates hac in parte discrimen excogitare queo; ni forte, quod in cujusvis Civitatis majore veri similitudine, quam in primæ formatione explicanda, *Vix* cum Cl. Viris causari liceat. Ad historiarum fidem hic frustra provocatur; cum prima, quæ legimus, ejusmodi vis intentatæ exempla, satis magnas Hominum multitudines, sub civili Imperio jam conjunctas, supponant.

Utcunque sit, cum liquido constet, *neque Civium inter se, neque Imperantis & Subditorum, Obligatio-*



que multi, neque adeo omnes simus, citra eum, qui summum habet imperium, seu cui regimen civitatis commissum, sibi asserere possunt. Unde civitas DEFINITUR (d), quod sit persona moralis composita, cujus voluntas, ex plurium pactis implicita & unita, pro voluntate omnium habetur, ut

non unam, nisi in Consensu, expressa vel tacita, immediato vel mediato, simul vel successive, adhibito, posse fundari; illi certe operam ludunt, & merito ridendos se propinant, qui e rerum gestarum monumentis, legitimum civile Imperium absque Civium consensu posse constitui, probatum eunt: quippe in singulis, quæ adferri possunt exemplis, necesse est, vel supponi patiantur consensum hunc, licet forte ab Historicis non notatum, revera fuisse qualicunque modo adhibiturum, vel agnoscant Imperium injuste fuisse usurpatum; nisi aliquem alium justum, in quo fundetur, titulum assignaverint; quod nunquam poterunt: quippe nec *Patriam Potestatem*, nec *Occupationem Bellicam* esse talem titulum, ex supra dictis liquet; & de hac, ex dicendis ad cap. 10. plenius patebit. Caute interim distingui oportet, *Imperium Civile* proprie sic dictum, quod Homines respicit, ab *Imperio Soli*, quod supra diximus ejusdem dominio naturaliter inesse, & Domini consensu posse transferri. Confer de toto hoc Argumento *Locitii Tract. Poss. de Imp. cap. 8.* & *Grot. lib. I. cap. 3.* CARMICH.

§. X. Civitas, in ordine ad alios, tanquam persona moralis, dicitur nasci, vivere, mori, contrahere, litigare, possidere, delinquere, & puniri l. 56. D. de usufr. l. 21. D. quib. mod. ususfr. amitt. l. 22. D. de fidej. l. 7. D. quod cuiusque antv. (2) Caput illius personæ est imperans, qui totam molem agitat, & per artus insulsus eodem quasi officio fungitur, quo gubernatur in navi, & mens

in corpore. (3) Non inepte etiam Hobbesius civitatem cum magno animali comparavit, cujus anima est imperans, artus sunt magistratus, nervi præmia & poenæ: nam veteres etiam animæ & spiritus vocabulis hac in re crebro utuntur. (4) Auctor ab eodem Hobbesio de Cive c. V. §. 9. petit definitionem civitatis, quam Tides more suo, carpit aliamque substituit in *Spec. jur. publ. VI. c. 7. §. 16.* alias Aristoteles I. *Polis. 2.* Grotius I. c. 1. §. 14. Huberus I. *Digr. 13.* & Hertius *Præd. civil. p. I. sect. 2. §. 4.* dedere. Sed breviter describo, quod sit confociatio multorum patrumfamilias, inæqualis & rectoria, per unionem voluntatum & virium, sub eodem summo imperio, juris fruendi, & communis salutis causa, contracta. vid. Ciceron. II. *Offic. 13.* OTTO.

(c) Civitas ita constituta]. Poterit civitas considerari, vel in ordine ad Imperantem & subditos, vel alios; illo respectu per modum status concipiuntur, in quo Imperantes & subditi existunt, hoc vero ad modum personæ moralis compositæ §. 10. b. add. l. VII. c. 2, §. 13. TITIVS.

(d) Unde civitas definitur]. Desumpta est hæc definitio ex Hobbesio de Cive c. 5. §. 9. nec valde laudari debet, cum civitatem & Imperantem confundat, ac licet de illa auspiceretur, in huius tamen definitionem revera desinat; facienda quidem in definitione civitatis mentio Imperantis est, sed non ideo hic in ejus locum substituendus, quod tamen aperte heic fit. Aliam & forte meliorem definitionem de-

ut singulorum viribus & facultatibus ad pacem & securitatem communem uti possit (e).

J. N. & G. I. VII. c. 2. §. 13.

Exserit autem sese VOLUNTAS (f) CIVITATIS, <sup>XL. Regimen</sup> tanquam principium actionum publicarum; vel <sup>civitatis</sup> PER UNUM HOMINEM, vel <sup>vel unum</sup> PER UNUM CONCILIUM, <sup>hominem</sup> prout in illum, aut hoc summa rerum fuit collata, <sup>traditum.</sup> Ubi penes unum hominem (g) est regimen civitatis,

ad in *Specim. Jur. Publ. Romano-Germ. I. VI. c. 7. §. 16.* ubi etiam in sequentibus ostendi, in quo civitatis perfectio & unitas consistat, quæ huc transcribere non attinet. IDEM.

De accurata definitione civitatis, quam hic auctorem cum HONBESIO de *civ. c. 5. §. 9.* minus recte attulisse rationi consentaneum est, quia imperantem civitati confundit, vid. TITIVS in *Specim. Jur. publ. Rom. Germ. I. VII. c. 7. §. 19.* HERTII *elem. prud. civ. p. I. sect. 2. §. 4.* BOEHMERUS *Jur. publ. univ. part. spec. I. I. c. 3. §. 1. p. 187.* ubi eam definit, *quod sit cætus plurimum hominum sub imperio pacis vel expressis vel tacitis unitus iustioris & tranquillioris vite gratia.* TREUER.

(e) Uti possit. Gratis hanc definitionem sollicitat Cl. TITIVS, tanquam Civitatem cum Summo Imperante confundentem: certum enim est, voluntatem Summi Imperantis, de iis quæ ad genuinum Civitatis finem videri possunt conducere, quæque sunt intra limites Potestatis illi concessæ, pro voluntate Civitatis esse habendam; imo voluntatem Civitatis, tanquam principium actionum publicarum, per ipsum Summum Imperantem se exercere, vide §. seq. ut non sit mirum, voluntati Civitatis hic tribui, quod de voluntate Summi Imperantis Cl. Observator non negat esse verum. Civitas interim

brevius, nec minus apte, definiri potest, quod sit. *Idem Hominum multitudo, per voluntatem & virum sub uno Summo Imperio unum, ad incolumitatem mutuo tuendam conjuncta.* CARMICH.

§. XI. Civitas præterea considerari potest in ordine ad imperantes & subditos; & tunc per physicam Regis, Optimatum, vel majoris partis voluntatem totius Civitatis voluntas sese exserit: unum enim Reipublicæ corpus unius hominis, vel concilii animo regendum esse, AFINIUS GALLUS apud TACITUM dixit I. *Annal. 12.* (2) Nec tamen, quod Hobbesius & HOUTUYNUS voluerunt, quicquid Monarchæ placuit, continuo lex est: nam placuisse ipsi debet cum ratione, & secundum leges regni, si quæ sunt, fundamentales: quicquid vero ultra eas, vel ut privatus, in negotiis, ad salutem subjectorum non pertinentibus, jubet, pro lege minime haberi potest. vid. supra I. c. 2. §. 8. OTTO.

(f) Exserit autem sese voluntas. Constituta civitate, existunt Imperantes & subditi. Illi sunt, per quorum voluntatem physicam voluntas totius civitatis se exserit, seu qui ea omnia, quæ utilitas civitatis requirit, ac quæ arbitrio humano effici possunt, facere, subditorumque actiones & vires, independenti imperio, eo dirigere possunt & debent. TITIVS.

(g) Ubi penes unum hominem. Si

pe:

tatis, civitas velle intelligitur, quodcunque isti homini (cui sanam rationem constare præsupponitur) placuerit (*b*), & quidem circa negotia (*i*), quæ ad finem civitatum spectant.

J. N. & G. l. VII. c. 2. §. 14.

XII.  
Vel Con-  
cilio, ex

Verum ubi regimen (*k*) civitatis collatum est in  
Con-

penes unum hominem Imperium sit, tum civitas quidem per ejus voluntatem celerrime operari potest, sed non quævis hujus voluntas pro illius voluntate haberi debet, sed tum demum, si homini illi (1) Sana ratio constet, (2) sciens & prudens ille agat, (3) circa negotia, ad finem civitatis spectantia, & quidem (4) juxta præscriptum legum fundamentarium, aliquid velit, add. l. VII. c. 2. §. 14. Sed ubi illa in tanta libertate observantur? ut facile liqueat, quanto periculo vita & fortunæ subditorum, imo & vicinorum imbellium hoc rerum statu sint expositæ. IDEM.

(*b*) *Placuerit*]. Non quidem absolute id intelligendum, ita ut civitas imperantis voluntati omni, quæcumque etiam placuerit, se submisisse dicenda sit, uti Hobbseus & Houtvrius volunt, qui ab imperante nullam plane civibus injuriam fieri posse adserunt. Sic enim tyrannis, non civitas constituitur: sed imperans, qui jus accepit dirigendi actiones hominum subditorum, continetur (1) intra cancellos obligationis ad legem naturæ, cui æque ac ceteri homines adstrictus est: (2) intra terminos finis reipublicæ, ob quem cives suas voluntates ejus arbitrio detulerunt, nimirum, ut viverent secure atque beate. Multa cives non potuerunt imperantis voluntati concedere, multa noluerunt, e. c. ad sensum & dissensum suum internum respectu variarum doctrinarum, vitæ generis electio-

nem, regimen conscientiæ, domesticarum rerum curas & providentiam, potestatem sibi nocendi &c. In ea itaque imperanti nulla erit potestas, nec alii principes eo extendunt suas voluntates, quam qui Machiavellismi principis imbuti non tantum tondere pecus volunt, verum etiam deglubere. TREUER.

(1) *Circa negotia*]. Vid. *Obs. in præced. §.* CARMICH.

§. XII. In Aristocratia & Politia valet jus majoris partis: de quo Pragmatici Doctores late, sed minus accurate disserunt. Ita vero habendum esse videtur. (1) *Extra collegia* naturaliter æquum non est, ut pars major vincat minorem: quia argumentum pessimi turba est, neque tam bene cum rebus humanis actum, ut melliora pluribus placeant. Hinc in re communis, quod omnes tangit, ab omnibus, liberum partis suæ arbitrium habentibus, debet expediri, & major ratio habenda est unius prohibentis. (2) *In collegio* autem & Senatu, v. gr. Ordinum Aristocratico, vel in Comitibus Populi Democraticis, ea non tantum pacto expressa, ut Hobbesio placet, sed etiam præsumta creditur voluntas fuisse cōsuetum, ut ratio aliquæ esset, expediendi negotia; hæc autem non alia est, quam ut major numerus suffragiorum vincat minorem: licet namque impar sit prudentis, par tamen jus est; & disputatio abiret in infinitum, utrius partis vota sint saniora, cum unaquæque suam optimam esse putet.

Concilium, ex pluribus hominibus constans, quo pluribus  
 rum quisque suam retinet voluntatem naturalem; collecto,  
 regulariter illud habetur pro voluntate civitatis, commis-  
 sum,  
 in quod consenserit MAJOR PARS hominum (1), ex  
 qui-

potet. (3) Si *paros* sunt sententiae, res manet in statu quo, & in causis *civilibus* nihil agitur; quamvis illa pars quibusdam in collegiis vincat, a qua stat Praeses. In *criminalibus* vero pondus utrobique aequale, tanquam in aequilibrio, poenam suspendit; quia in dubio praestat, nocentem absolvere, quam innocentem damnare. Paulus IV. *tit.* 12. §. 5. & l. 38. *D. de re jud. Inter paros numero iudices, si dissimulata sententia preferantur, in liberalibus quidem causis, pro libertate statum obtinet; in aliis causis pro eo, quod & in iudiciis publicis obtinere oportet.* Idem docet Seneca pater I. *Contr.* 3. III. *Contr.* 1. & filius *Epist.* 81. *Reus sententiae paribus absolvitur, & semper quicquid dubium est, humanitas inclinat in melius.* Idem in fabula de Oreste apud Aeschylum & Euripidem per famosum calculum Minervae indicatur, de quo Boetii, nec non Cocceji *Dissert.* exstant. (4) Inter plures sententias *discrepantes* illa praevalet, quae singulis dissentientibus major est; licet omnibus dissentientibus, simul sumtis, sit minor: unde du- riores condemnantes conjunguntur contra mitiores absolventes, & inter condemnantes illa praevalet, in quam pars major consensit: v. c. si in *numeris* est dissensus, & duo iudices absolvent, tres condemnant, unus in XV. aliter in X. tertius in V. reus in decem est condemnandus; quia primus in eandem summam conspirat. Jus Romanum vero minimam summam praefert, l. 27. §. 3. *D. de recept. qui arb.* l. 38. §. 1. *D. de re jud.* atque ita Aristoteles II. *Polit.* 6. At si discordia in *qualitate* est, difficilior videtur inspectio: exemplum habet Pilius VIII. *Ep.*

14. unus damnat ad mortem, aliter relegat, tertius absolvit. Pilius nihil hic actum esse censebat, etiam Cujacius XII. *Obs.* 16. & Grot. II. c. 5. §. 19. Sed cum Alciato IX. *Parerg.* 12. aequus esse putem, duos posteriores coniungi; quia hi hominem conservare nituntur. Alia exempla vide apud Gell. IX. 15. Arodius *Pand. var. jud. V. t.* 22. c. 6. 7. & Huber. ad *D. tit. de re judic.* n. 18. ut & de *Jure civ. IH. sect.* 2. c. 6. n. 4. *segg.* OTTO.

(k) *Varum ubi regimen*. Si Imperium pluribus sit collatum, tum, quia multiplex est voluntas, per quam actiones publicae suscipi debent, adenque dissensus oriri potest, hinc utile est, ut plures illi *nexu Imperii* ita uniantur per leges fundamentales, quo majora valeant, ac plures conspirantes pro imperio discernere, ac pauciores dissentientes ad servandum placitum adigere queant, per quas leges ipsa etiam majoritas ejusque effectus amplius determinatur, quod Auctor §. 12. b. indicat, ac amplius l. VII. c. 2. §. 15. 16. 17. 18. 19. illustrat. An vero in hac aut illa Republica polyarchica majora valeant, tum quae majoritatis ratio esse debeat, illud ex pactis fundamentalibus cujusvis civitatis repetendum est; interim si aliud expresse non sit constitutum, in Rebuspublicis simplicibus (secus in compositis) pro auctoritate majorum votorum praesumendum est, de quo pluribus egi in *Vindic. Viriar. castigat. annot.* 299. *segg.* TITIVS.

(1) *Major pars hominum*. Sive membrorum, sive collegiorum, sive civitatum ad rempublicam pertinentium. Major illa pars est, quae unica etiam sententia tantum alic-

quibus Concilium componitur; nisi expresse statutum sit, quota pars concilii consentiens requiratur ad repræsentandam voluntatem universitatis. Ubi autem duæ sententiæ discrepantes pares sint, nihil agetur (m), sed res in priori statu manebit. Inter plures sententias discrepantes illa prævalebit, quæ

alteram vicit, nisi expresse lex civilis, vel *fundamentalia* pacta aliud determinaverint, uti ostendit BOECLERUS *diff. de calculo Minervæ* t. I. *diff. p. 229 seq.* HERTIUS *ad Puff. op. maj. l. Vil. c. 2. §. 15.* Licet autem majoritas votorum in multis secundum rationem rectam non debeat attendi, quum plerumque imprudentum major pars esse soleat & suffragia non tam numeranda, quam ponderanda sint, SENECAEQUE *de vita beata c. 2.* monitum sua luce radiet: *Quum de beata vita agitur, non est, quod mihi illud disquisitionum more respondeas: hæc pars maior esse videtur: idem enim peior est. Non tam bene cum rebus humanis agitur, ut meliora pluribus placeant: argumentum pessimi turba est.* Attamen varix subsunt rationes, cur justum esse videatur, ut majora suffragia prævaleant: (1) quia nullum aliud remedium adparet, quo plurium dissensus ad concordiam possit redigi: (2) quia negotia vel secundum unum, vel paucos, vel plures sunt decidenda, quod ultimum tantum juris naturæ: (3) quia collegium confidatur ut persona, cujus tota voluntas inclinat in id, ubi fortior ratio est: (4) quia ubi major pars, ibi regulariter quoque major perspicacia: (5) quilibet lubens pro se majora suffragia amplectitur, ergo & contra se admittere debet. Multis scriptorum testimoniis gentiumque variarum exemplis id confirmat FRANC. MEYER. *peroranda diff. sub præfatio* III. COCCETTI 1705. *Francos. hab. Conf.* etiam quæ contra VITRIARIUM disputat TITIVS in *vindict. Vitriar. castig.* §. 299. p. 236. Sunt tamen nonnulli

casus, ubi suffragia numero majora non concludunt: (1) quando manifestum est, artibus fraudulentis & fallacis caprata esse majora, antequam in publicum proferantur: (2) quando a personis feruntur, quæ deliberationi interesse non deberent: (3) si ille non vocatus sit, qui debuissent: (4) quando non tam per decisionem, quam in tumultu feruntur: (5) si res ad universitatem, non qua universitatem; sed ad singulos spectet, Vid. GRONOVIVM *ad Gros. l. II. c. 5. §. 17.* GOTHOF. *de Jena de rat. status diff. 15. cancl. I.* MEYERI *diff. cit.* TREUER.

(m) *Nihil agitur*. Hinc, paribus utrinque suffragiis, ubi quæstio versatur simpliciter de aliquâ re agenda vel non agenda, sententia negans re ipsa quidem vincit pro tempore; non tamen habet vim Decreti, quod eandem quæstionem in eodem Concilio denuo tractari impediat. In judiciis duntaxat benigne receptum est, ut paribus iudicium sententis Reus intelligatur absolvi; ita ut eidem actioni, vel accusationi; opponere deinceps potuerit exceptionem *Rei judicata*. Ex his porro intelligitur, cur, si utrumque membrum quæstionis habeat aliquid positivi, quod autem positivum est in uno, sub altero includatur; paribus suffragiis, vincat quod minus est. Vide *Dig. lib. XLII. tit. 1. l. 38.* In Nostradibus vero plerisque Curii & Conciliis suffragiorum æqualitas vitatur, recepto more, quo Præses suum suffragium tam demum permittitur interponere, ubi cætera in partes æquales scinduntur. CARAMEL (m)

quæ singulis dissentientibus major est (*n*); modo in eam tot conspirent, quot alias voluntatem universitatis per Sanctiones publicas repræsentare possunt.

J. N. & G. L. VII. c. 2. §. 15—19.

Civitate ita constituta (*o*), ille, in quem imperium est collatum, prout est vel unum concilium paucorum, aut univerforum, MONARCHA, XIII.  
Membra  
civitaris,  
Imperans,  
Monar-  
cha, Sena-

SENA-

(*n*) *Dissentientibus major est*. Utcunque omnibus dissentientibus simul sumptis sit minor. At recte monet *Grotius lib. II. cap. 5. §. 19.* diversas sententias, quarum altera partem alterius continet, conjungendas esse in eo, quo conveniunt. Quinetiam, ubi nulla sententiarum continet alteram, ne id pro Concilii decreto habeatur, quod majori parti minus placet, caveri potest, si plerisque ita videatur, quæstionem pluribus membris constantem resolvendo in plures quæstiones bimembres. CARMICH.

§. XIII. Quemadmodum in arbitrio populi est, quam formam Reipublicæ velit eligere, ita idem symbola quoque imperii, titulum & epitheta imperantis sui definit; exteri vero ad honores, qui inde sequuntur, legaris præstandos, non nisi consensu expresso, vel tacto obligantur. Sic rectam capite tiam gerere, solis olim Regibus datum esse, Seneca VI. *de Benef.* 31. & Plutarchus in *Artaxerxo*, referunt. Apud recentiores hoc discrimen observatur, quod Imperatorum diadema instar hemisphærii est clausum, Regis vero apertum, teste Anna Comnena III. *Alexiad.* (2) De verbis, dignitatem exprimentibus, exemplum novissimum est in titulo Imperatoris Rufforum, de quo vide, si lubet *Dissert. meam* III. Ita Respublica Veneta *Serenissima Signoria*, & Ordines Belgii *Fœderati Generales*

*Colissimi & Potentissimi*: Hollandiæ vero & Zelandiæ Status *Illustissimi & Potentes*, ex eorum decreto, compellari debent. (3) Subditi aliquando vocantur *Cives*; civerunt autem, quod ipse Rex civis est, ut aquila avis, non autem subditus. Servi porro & incolæ sunt subditi, non cives; qui denique ad tempus commorantur, subditi velut *temporarii* sunt, ut *Grotius* appellat II. c. 11. §. 5. & legibus loci subjiuntur, licet in album civium non fuerint relati. (4) Discrimen inter cives originarios & adscriptos, ut Cicero, vel *ἀποκτοίντες*, ut Athenienses appellabant apud Hebræos & Græcos, habuit suum usum, etiam hodie, in honoribus & successibus illis in locis, ubi jus indigenatus vel albinagii viget: in plerisque vero collecti ejusdem cum originariis sunt conditionis, eadem onera ferunt, hisdemque juribus utuntur. vid. Brunn. *ad l. un. C. de priv. corp.* OTTO.

(*o*) *Civitate ita constituta*. Circa nomina Imperantium, quæ hic referuntur, illud observandum, quod Respublica sui juris uti formam, ita etiam titulum mutare, ac v. gr. Ducem liberum Regem dicere possit, eo effectu, ut a subditis pro tali haberi debeat. exteris tamen liberum quoque erit, an etiam titulum eidem tribuere velint, nec no. licet dissentire videatur Auctor I. VII. c. 3. §. 9.

tus, aut  
Populus  
liber; &  
cives ori-  
ginarii vel  
adscripti.

SENATUS, aut POPULUS LIBER (p) dicitur; reliqui Subditi (q) audiunt (r), aut CIVES, vocabulo hoc latius accepto (s). Etsi pressius illi quibusdam duntaxat cives soleant dici, quorum coitione & consensu primo civitas coaluit, aut qui in horum locum successerunt; nempe patresfamilias. Sunt porro CIVES (t), vel ORIGINARII, vel ADSCRIPTI (v). Illi sunt, qui vel initio (x) civitati nascenti

nam cum ab ejusmodi titulo major existimatio atque prerogativa dependere soleant, non poterit sane quis Regi nominis usurpatione ad eas sibi tribuendas invitae gentes adigere, aut denegationem earum injuriam interpretari. TITIVS.

(p) *Populus liber*. Sunt etiam variae appellationes honorariae, & epitheta, quibus quisque horum solet insigniri; & quae, quatenus summum duntaxat ac independens notant Imperium, quilibet Summus Imperans, salvo suae Civitatis jure, sibi potest assumere; neque de iis ita intellectis alius quispiam jure potest litem movere: quatenus vero ea certum inter vicinos Principes ac Populos ordinem, certamve dignationem his agnoscendam, innuunt, ab horum consensu, expresso vel tacito, pendere sunt censenda: absurde vero ulli uni, seu Papae, seu Imperatori istos titulos, effectum adversus alios a se non pendentes valituro, dandi vel denegandi potestas asseritur. CARMICH.

(q) *Reliqui Subditi*. In Monarchia sc. omnes praeter Monarcham: at in aliis Civitatibus singuli, seorsum sumpti, sunt Subditi; etiam illi qui in supremo Concilio suffragii jus habent; imo & is, qui in eodem praesidet, atque adeo praecipuum in tali Republica Magistratum gerit. IDEM.

(r) *Audiunt*. Hos alteram personarum classem constituere, jam supra §. 11. lit. (f) admonui. Est autem subditus, qui Civitati & Im-

peranti, quoad vitam & fortunam, subest in iis, quae ad utilitatem Reipublicae pertinent, ac imperio humano obtineri possunt. TITIVS.

(s) *At cives, vocabulo hoc latius accepto*. Civium nomen ambiguum est, poterit enim civis accipi, (1) pro subdito, (2) pro eo, cujus consensu civitas coaluit, (3) pro eo, qui de Imperio Civili participat, (4) qui iustum alicujus Reipublicae, (5) alicujus municipii capax & particeps est, add. l. VII. c. 2. §. 20. Primus & ultimus significatus usitissimi sunt, secundi exiguus videtur usus, tertius ad democratas pertinet, quartus olim in Republica Romana obtinuit. IDEM.

(t) *Sunt porro cives*. Cives, sive subditi, (1) sunt vel perpetui, vel temporarii, illi vel originarii, vel adscripti §. 13. b. (2) A vario statu & existimatione varie quoque distingui possunt, vid. d. c. 2. §. 21. 22. 23. 24. quae discrimina ex habitu cujusvis Reipublicae specialius cognoscenda sunt. IDEM.

(v) *Vel adscripti*. Hanc distinctionem recte observat Titius esse exigui momenti, aequae ac in longeva Civitate applicatu admodum difficilem. At magis e re fuerit notasse, non ubique omnes Patresfamilias, qui in Civitate formarum sedem figunt, pro Civibus proprie sic dictis haberi, tanquam in Civium originariorum Jura adscitos: imo ad hoc plerumque alicui requiruntur conditiones, quibus qui destituuntur, quantumvis fixam in Civitate habitationem habeant,

nascenti interfuerunt, vel qui ex hisce sunt geniti; quos etiam INDIGENAS adpellari mos est. Hi autem sunt, qui civitati jam constitutæ extrinsecus accedunt, eo fine, ut fortunarum ibi sedem figant. Nam qui tantum ad tempus, commorandi causa, in civitate versantur, etsi tantisper ipsius imperio subjiciantur, cives tamen non habentur, sed peregrini, aut inquilini vocantur.

J. N. & G. l. VII. c. 2. §. 20.

Ista tamen, quæ super origine (γ) civitatum

XIV.  
Imperium  
tra. civile quod  
sensu a  
Deo sit

beant, vel etiam ibi nati fuerint, habentur adhuc *Inquilini*. CARNICH.

(x) Illi sunt, qui vel initio J. Sed quis hoc ostendit, post aliquot seculorum, per quæ Respublica stetit, decursum? Non opus est, ut in definiendis civibus originariis & adscitis tam alte adscendamus, ac primas sollicitemus origines. Videtur cum hoc discrimine comparatum esse, sicut cum antiquitate & novitate, quicquid ante centum annos v. gr. novum fuit, id hodie jure optimo rebus antiquis annumerabitur, ita qui per tempus satis longum indigenatum in aliqua civitate obtinuit, ille civibus originariis adscribi poterit: sed qui nuper eum consecutus est, is ad classem adscitiorum remittendus erit. Porro etiam totius illius discriminis non magnus est usus. TITUS.

§. XIV. Quæstio hæc theoretica maximis animi motibus agitata est, sed Ingomachtis magis involvitur, quam periculosis illis consequentiis laborat, quibus utraque sententia oneratur. Vid. Thomaf. *Inff. Jurispr. div.* III. c. 6. §. 66. *segg.*

(1) Auctor Op. maj. VII. c. 3. merito inconditam Ziegleri, Hornii, Grauchii, Bossii & Graswinkelli sententiam refellit, qui majesta-

tatem, velut ens physicum, Regibus, a populo electis, adeo immediate infundi, tanquam fidei articulum tuerentur: eadem quoque Grotio despicuit I. c. 4. §. 7 n. 3. & Hertio, in *Diff. de modo const. civ. scilicet* II. §. 2. & 3. ubi ad contraria respondit. Apud Germanos vero dogma illud, anno 1338. constitutione publica adversus Papam fuit firmatum, & juxta videtur auctoritatibus sacris atque profanis. Ex d. *Div. Barilius. Alii Jovis sunt Reges*, Homeri dictum est; eoque nomine Callimachus ceteris Diis Jovem præfert, quod, cum ex Apolline Poëtæ, ex Marte milites sint, Reges non nisi a Jove, id est, a summo Deo. Titus *Principatum fato dari* ait apud Sueton. c. 3. & in nummis PROVIDENTIA DEORUM legitur. Imperatores Orientis ΘΕΟΣΤΕΦΕΙΣ. Occidentis A DEO CORONATOS sese appellarunt, & hodierni se tales *Dei gratia* esse idem profitentur, quia plebs incondita, quod non habet, non videatur dare posse. Accedit Pauli dictum *Rom. XIII. vs. 1. Non est potestas, nisi a Deo, & quæ sunt potestates, sunt a Deo ordinate*; itaque quisquis obstitit potestati, Dei ordinationi obstitit. Denique Reges Dei vicarii

V v s

sunt



tradita sunt, non obstant, quo minus IMPERIUM CIVILE A DEO esse recte dicatur (2). Cum enim  
idem

sunt; vicarius autem non ab inferiore, sed a superiore constituitur; unde & *Dii* dicuntur *Pf. LXXXII. v. 6.* (2) Verum sicut tota civitatum structura clamat, eas, imbris more, de cælo non esse delapsas, neque homines, Dei præcepta, sed ambitione potentiorum compulso, vel sponte adductos, experimento infirmitatis, Respublicas, earumque formas invenisse, ita cives quoque pacificentes sunt causa proxima & specialis summæ potestatis, tam in successivis, quam in electivis regnis; ut vel ex Saulis historia apud Samuelem constat *I. c. 8.* & Divus Petrus firmat *Epist. I. c. 2. v. 13.* ubi imperium civile ἀνθρωπίνῃ κτίσει, humanam ordinationem appellavit. Eodem tendit Ovidii fictio, ex honoris & reverentiæ conjugio, sacam esse majestatem, qua mundus temperatur, *V. Fast. v. 25.* (3) Deus vero causa prima potest, & universalis, quatenus is homines docuit in civitates coire, ejusque voluntati pacis innituntur: idem quoque tanquam Deus ordinis, salubre civilis potestatis institutum ejusque collationem probat, & fidem, munus datam, sancte colendam esse, imperat. *Nihil est illi principi Deo, qui omnem hunc mundum regit, quod quidem in terris fiat, acceptius, quam concilia cæcisque hominum, jura sociati, quæ civitates appellantur: harum rectores & conservatores, hinc profecti, huc revertuntur,* ait Ciceroni *Sonn. Scipion. 3.* Immo quoad peculiare effectus, summa potestas à Deo est, quatenus is providentia sua, ad Regum constitutionem concurrat, dum voluntates civium in certi hominis vel familiæ favorem inclinat, & has illosve, ad iram vel amorem suam exercendum, per varios casus & rerum discrimina ad regis digni-

tatis fastigium evehit. Præsertim in Theocratia Judaica, in qua omnia suis auspiciis peragi voluit; unde Saulum & Davidem, divino mandato unctos, spiritus Domini invasisse dicitur, ut in alios viros mutarentur. Atque ita non modo apparet, diverso respectu summam potestatem, & divinam, & humanam ordinationem esse, sed cetera quoque, quæ *Exodi III. v. 10. 1 Sam. IX. v. 15. 2 Sam. XII. v. 7. 8. Esa. X. v. 5. XIV. v. 11. Dan. IV. v. 32. Jobi XXIV. v. 39. Prov. VIII. v. 15.* & alibi leguntur, commode explicari posse. (4) Causas vero, unde opinio veterum & recentiorum, de immediata illa origine majestatis divina fluxerit, & magis magisque aucta fuerit, Cl. Treuer *ad b. h.* ab astutia conquestorum, ab artibus sacerdotum, a plebis inadoquato venerationis studio, & maxime ex prava S. Scripturæ explicatione derivandas esse, pulchre monstravit. (5) Denique frustra Petrus de Marca *II. de concord. reg. & sacerdot. c. 2.* ad pietatis prætextum confugit, quod nostra *sententia libertatem Regum aliquo pacto immunit, dignitatem violat, factionibus viros subministrat, immo in ipsas sacras scripturas peccare videtur, quæ Deo imperium uniuscujusque Principis adscribit.* Ex contrario autem, in alteram partem favior, Pufend. *d. VII. c. 3. §. 3.* omnes convelli clamat conventiones, & leges fundamentales, quæ inter Regem & subditos circa administrationem imperii ineuntur, everiti existimat. Otto.

(y) *Ista tamen, quæ super origine.* Inter Imperantem & subditos est nexus moralis reciprocos, illi inhæret jus & obligatio publicam promovendi utilitatem, quibus in his obligatio ac jus respondet, Jus Imperantis notissimo

idem legem (a) naturalem ab omnibus hominibus exerceri velit ; & vero post multiplicatum genus

termino *Majestas* dicitur, de cuius origine varie disputatur. TITUS.

(2) *Imperium civile a Deo esse recte dicatur*]. Triplice ratione *Imperium Civile*, præeunte ipsa natura rerum, ad DEUM *Auctorem* refertur. 1. Quatenus DEUS naturalia ista Jura, quorum exigua parte ad Imperantem translatâ Imperium constituitur, Homini- bus concessit. 2. Quatenus idem, per naturam rerum, interveniente rectæ rationis dictamine, eosdem docuit, ad decus, pacem, ac incolumitatem, Humani Generis in multitudinem aucti, necessario pertinere, ut, libertate naturali aliqua ex parte circumscripta, in Civitates coirent, & Imperio Civill se subicerent; atque adeo hoc, tanquam medium iis finibus subservient, ipsa Naturæ Lege iunxit. 3. Denique, quatenus idem DEUS eâdem Lege definivit obligationes ex Civili Imperio stabilito inter homines resultantes; atque fidem sancte colendam imperat, in primis circa mutua Imperantium & Subditorum officia; utpote a quibus Humanæ Societatis salus ac incolumitas præcipue pendent. His, inquam, tribus respectibus, Imperium Civile Auctori Deo recte tribuitur, etiam dum ab Homini- bus immediate constituitur; estque simul, ut uni atque alteri Apostolo nuncupatur, *τὸ ὅσι διαδύον*, *Epist. ad Rom. XIII. 2.* & *Αυτοκρατορ κτίσας*, *1 Pet. II. 13.* Sin quis cum Tisto malit dicere, DEUM esse Summi Imperii immediatam causam *efficientem*, Pactum vero esse causam *sine qua non*, vel *occasionalem*; res eodem redit: illa enim efficientia, quæ in Legis jussu, tertio loco a nobis jam notato, consistit, non alio sensu, fatente Cl. Viro, DEO tribuitur circa *Imperium*, quam circa

aliud quodvis *Ens morale*; quatenus omne *jus*, omnemque *obligationem*, sive ex pacto, sive ex lege humana, sive ex alio quocunque capite, suboritur, in *Legis Divinæ* jussu ultimo oportet resolvi; ut jam supra notavimus, *Suppl. I. §. 19.*

Imperite obiciunt nonnulli, non posse Summum Imperium, eodem modo quo alia jura ab Hominum pactis resultare; quia, *quod quis non habet, id non potest in alterum conferre*; at, neque singuli Homines, inquit, neque multitudo dissoluta habuit *Majestatem*, sive summam Potestatem civilem. Utrò quidem concedimus, neque ullum unum Hominem, neque universos, antequam aliquo pacto unirentur, summam hanc Potestatem habuisse *junctim*, seu per modum *unius persone moralis*, prout in Summo Imperante existit: tunc nihilominus affirmari potest, in singulorum *naturali Libertate*, velut dispersa latuisse semina istius potestatis, quæ per pactum, unum vel plura, ad Summum Imperantem delata, atque in eo unita, *Summi Civilis Imperii* venit nomine: quod manifestius fiet, ex specialiore consideratione variarum Summi Imperii partium, quas *seq. Cap.* recenset Auctor. CARMICH.

Opinio illa de immediata a DEO origine maiestatis sive summi imperii vetustissima est & ex arcanis dominationis subnata: ii enim, qui imperium constituiebant vel addebant inter ethnicos, omnem movebant lapidem, ut Deorum auctoritate id sibi concessum esse ostenderent, seque in omnibus Deorum jussa immediate exsequi persuaderent, quo aptius jugum divinitus quasi acceptum hominibus injicere possent. Quod pluribus illustravit NAUDEUS *consil. polit. sur les coups d'estat cap. 4.* Ea

nus humanum tam horrida vita inter homines proventura fuerit, ut legi naturali vix ullus relinqueret-

propter Anglus quidam morti proximus aspero sileo, sed significantiori dixit: *Les Rois ne doivent pas s'imaginer, qu'ils tiennent leur autorité immédiatement de Dieu même; ni que cet être bon & sage ait tiré du néant les hommes tout fillés & tout brider, pour être galoppez à son pouvoir plus par deux ou trois.* BURNET, *hist. des dernières révolutions d'Angleterre* l. 4. p. 674. His fraudibus accellerunt artes sacerdotum, qui non tantum principum & conquestorum præmiis excitati hanc sententiam populo egregie inculcabant, sui-que oraculis, testimoniis, unctionibus, consecrationibus firmabant; sed etiam ad auctoritatis & jurisdictionis amplificationem referebant. Cui rei non parum roboris addidit, quod plebs eam opinionem imbibisset, sacerdotes immediate a Diis constitui, nec non arctissima cum hisdem habere commercia: quamobrem sacerdotia cum summo imperio apud multas gentes conjuncta fuisse non miramur. Inde enim colligebat populus, majestatem per sacerdotes a diis in principes conferri, immo principes per consecrationes divinitatis participes reddi. Unde plurimi eorum in Deos abierunt, quos cæcum vulgus idolatrico cultu prosequabatur. Eadem ratione clerus Romanus manibus pedibusque in eandem descendit sententiam, ut vicario scilicet Dei pontifici Romano jus conferendi majestatem adfereret eique potestatem in imperantes omnes vindicare: quod multa historicorum turba observavit, & scriptores etiam religioni Romanæ addicti multifariam testati sunt. Alii porro in hanc sententiam delapsi sunt ex inæquato venerationis studio in imperantes, quod putarent, hoc dogmate illorum impetia & au-

thoritatem firmari: quæ tamen dogmatibus obscurissimis nec ulla ratione explicabilibus parum apud saniores roborantur, potius infringuntur. Alii mala dictorum biblicorum interpretatione adducti tanto fervore causam immediatæ originis propugnavunt, ut articulum fidei tueri ipsique soli majestatis acerrimi vindices esse viderentur: quum tamen ista dicta nil aliud notent, quam DEUM approbasse majestatem & confirmasse, ut & providentia sua peculiariter circa summum imperium versari. Ad rem ipsam quod attinet, eam HERTIUS *de modo constit. civit. scd. II. §. 3.* VITRIAR. *instit. jur. publ. l. III. tit. 13. §. 9.* THOMASII scriptis contra MASIIUM. & *instit. §. D. I. III. c. 6. §. 66. sqq.* BOEHMERUS *jur. publ. univ. l. I. c. 2. §. 24. sqq. p. 181.* NOODT *orat. de jure summi imperii & lege regia* discussurunt. Tantum vero abest, ut ii, qui majestatis immediatam a Deo originem defendunt, principum auctoritatem auctum eant, ut potius ejus fundamenta vera diruant & fictitia subsistant. Multi enim perspicacioris ingenii homines pervidere facile possunt, modum originis immediatæ nullum, nullum argumentum vel indicium adferri posse, præter conjecturas credulorum & superstitionum; vel placita callidorum hominum ad decipiendam plebem adaptata: cogitabunt ergo facile, totam rem ad fraudes spectare & fundamenta destitui. Quod si etiam cerui esse nequeant cives, DEUM immediate majestatem alicui concessisse, præsertim si quis per scelera viam ad summam potestatem sibi paraverit, eandemque nefarie administrare: populos exinde imperanti obsequia sua justo quasi titulo subtrahendi & ad minimum justissimam dubitandi rationem deprome-

retur locus; cujus tamen exercitium per institutas civitates egregie promovetur; ergo (cum qui jubet finem, jubere etiam censeatur media, ad finem necessaria) Deus quoque mediante dictamine rationis antecederet præcepisse humano generi multiplicato intelligitur, ut civitates, quæ summo imperio velut animantur, constituerentur. Quarum ordinem quoque (b) in divinis li-

teris

re poterit, ei majestatem a Deo concessam esse. Præterea tot re-  
rum publicarum historia docet, summos magistratus non e cælo demissos esse, sed communi civium consensu impositos. Concludimus ergo cum NOODT l. c. p. 770. b. *Imperia quum DEO deberi dicuntur; non si alio imputantur sensu, quam leges, quam cetera, quæ ab hominibus ratione facta aut sublata, DEI voluntate fieri aut tolli intelliguntur. An unquam fando audivimus, reges aut principes, aut quocumque tandem titulo summi bonos magistratus omnes, primo de cælo demissos esse, non hominum placito aut consensu electos? an non res loquitur, unam esse naturalem rationem, illam veram ac divinam, quæ prima hominum homini conjunxit, atque eam societatem, quia sine legibus & imperiis haberi nequit, legibus atque imperiis firmari jussit? quidni igitur a DEO constitui aut mutari dicantur imperia, quæ ab hominibus ad tuendam societatem ratione, i. e. divina voluntate aut constituuntur, aut abrogantur.* Plura dixi in notis ad L. B. de SCHROEDERN diff. von absoluten Fürsten Recht. TREUER.

(a) Cum enim idem legem]. Auctor censer, eo sensu Imperium Civile esse a Deo, quod ejus constitutionem antecederet Deus præcepisset, sed uti hoc non adeo liquidum, certe non generale est, nec ad omnes civitatum formas, multo minus ad Imperii Civilis abusum, pravis Imperantibus usitatum, pertinet, ita, licet suo

modo admittatur, ad rem tamen nihil facere videtur, cum Deus ita saltem sit causa moralis Imperii Civilis, non autem efficiens, de qua tamen unice quaestio est. TITUS.

(b) Quarum ordinem quoque]. Deinde, quod constitutum approbet, add. l. VII. c. 3. §. 2. Sed ita non est originis, sed approbationis saltem divinæ. Alii censent, Majestatem eo sensu esse immediate a Deo, quod idem eam velut ens aliquod physicum creet, ac Regi, voluntate populi designato, iniundat, quas nœnias solide & eleganter resellit Auctor l. VII. c. 3. §. 3. 4. segg. add. THOMAS. J. J. D. I. III. c. 6. §. 66. segg. VITTIAR. J. J. P. I. III. tit. 13. §. 9. in fin.

2. Non difficile erit, veram Majestatis originem ostendere, modo pueriles conceptus ac parasitorum principia seponas. Nimirum sicut alia jura, occasione pacti, per Legem Naturalem constituuntur, ita quoque Majestas, juxta mensuram pacti, inter Imperantem & subditos initii, de quo supra not. ad §. 8. lit. (a). n. 6. voluntate divina illi tribuitur, ac simul subditis obligatio, Imperio respondens, imponitur. Est igitur Majestas ad modum aliorum jurium, seu entium moralium, immediate a Deo, ut non intercurrat intermedia causa efficiens, pactum vero præcedens est causa sine qua non, vel occasionalis, quæ remota, Deus illud jus non largiatur.

teris expresse adprobat, ejusque sanctimoniam  
peculiaribus legibus sancit, sibi illud peculia-  
riter curæ esse testatur.

J. N. & G. l. VII. c. 3.

gitur, in quem sensum Philoso- nis, aliter paulo se habentibus,  
phia Auctoris d. l. VII c. 3. §. I. eam proponat. IDEM.  
etiam accipi potest, utut termi-





CAPUT VII.

De Partibus Summi Imperii.

SUMMARIA.

- I. *Partes summi Imperii.*
- II. 1. *Potestas legislativa,*
- III. 2. *Pœnas sumendi,*
- IV. 3. *Judiciaria,*
- V. 4. *Belli, pacis ac fœderum,*
- VI. 5. *Creandi Magistratus,*
- VII. 6. *Indicendi tributa,*
- VIII. 7. *Constituendi Doctores.*
- IX. *Partes hæ indivisibiles.*

QUÆ PARTES (c) sint summi imperii (d), & quibus modis ejusdem sese vis in civitati-  
I. Partes summi Imperii variae.

6. I. Summum imperium vulgo *Majestas* dicitur, quæ vox tamen magis dignitatem notat, ex magnitudine summi, quam comitatur, imperii oriundam. Trebellius Pollio in *Gallienis* cap. 14. *Constat de dignitate imperii, vel, ut ceperunt alii loqui, de Majestate.* Rectius *summa potestas, summa rerum, & regimen in omnia civitatis* vocatur. Describi potest, quod sit facultas eminens, ordinandi civitatem ad suum finem, sic ut actus ejus, humane voluntatis arbitrio, per modum imperii, non possint infirmari. Dividitur (1) in *Ordinarium & Extraordinarium*, quod ob necessitatem, in materia infelici expressum. Aliis *Ratio flatus, & Imperium vel Dominium supereminens* dicitur. (2) In *perpetuum & tempo-*

*varium*, quale erat vasfræ Semiramidis, quod ex diurno diuturnum factum. (3) In *usufructuarium & patrimoniale*, quod inter vivos & mortis causa alienari potest. vid. infra c. 9. §. 7. Vitiosa autem divisio Majestatis est (4) in *delegatam & delegatam*; quia hujus acta priori subsunt, & ab illa possunt infirmari; id quod naturæ summi repugnat. (5) Nec melior est monarchomachorum, in *realem & personalem*, vel *regni & regis*; sicut enim in una linea duæ non dantur summitates, ita duplex summum imperium, alterum Principis, alterum civitatis, concipi nequit; quia hæc potestate sua se abdicavit, nec duo summa per rerum naturam esse possunt. *Quod summum est, adjecitque non recipit: quid*

bus exserat, ex natura & fine earundem liquido potest colligi (e).

J. N. & G. l. VII. c. 4. §. 2.

In

*quid enim supra summum eris?* ait Seneca Ep. 85. (6) Nec tamen regamus, in omni civitate, subiectum commune summæ potestatis esse Rempublicam, sive populum; proprium vero personam unam pluresve, pro cuiusvis gentis moribus: imperium namque, quod Principi, ut capiti datum, manet in populo, ut in toto, cuius pars est caput; ideoque unus Rex caput esse potest plurimum regnorum; & extincta domo regnatrice, populi est summa potestas; eaque durante, flumina, portus ceteræque res publicæ recte populi dicuntur, licet Princeps in eas imperium exerceat. vid. Grot. I. c. 3. §. 7. II. c. 9. §. 8. c. 16. §. 16. & Huber. *de Jur. civ. I. sed.* 3. c. 1. §. 11. *segg.* OTTO.

(e) *Que Partes*]. Partes nimirum potestativæ, quæ iura maiestatis, iura summi imperii, regni & regalia dici solent. Scriptorum de iisdem optimus censeretur de candelatissimus tr. CASP. ZIGLERI *de juribus maiestatis Witteb. domus* 1710. ed. 4. Cui jungi potest HUBERUS *de iure civitatis* cum notis THOMASII. LOCK. *sur le gouvernement civil.* c. 7. TREUER.

(d) *Sint Summi Imperii*]. Maiestas est summa & independens potestas, ab omni futuro Imperantis & subditorum consensu, Legi Naturæ Imperanti tributa, qua ad obtinendam beatitudinem civilem quisque adus cum exterioris suscipere, subditorumque actiones & vires dirigere potest, quam definitionem pluribus exposui in *Specim. jur. publ.* l. VI. c. 8. §. 14. *segg.*

2. Mensura igitur Maiestatis est utilitas civitatis, ex hoc adeo sine singulas etiam partes posse & debere judicari, Auctor recte dicit §. 1. h. De cætero planissime Ma-

iestas pro complexu variorum iurium habetur, quorum singula partes ejus constituunt. Alii censent, Maiestatem esse rem indivisibilem, quæ circa quodvis objectum tota occurrat, & pro ratione peculiaris objecti peculiare saltem sortiat nomen, vid. Vitriar. §. 2. P. I. l. sit. 7. §. 5. Sed manifestum est, quod illa doctrina ex ignorantia rerum moralium oriatur, seu sit falsæ hypotheseos, qua Maiestas ens aliquod physicum esse existimatur, confectarium, ut mirer, ab illa Philosophia sibi non temperasse Auctorem l. VII. c. 4. §. 1.

3. Dicuntur etiam partes Maiestatis *Regalia*, quæ in *majora* & *minora*, ut & in ea, quæ *pacis* aut *belli* tempore obtineant, aut *origines* sint communia, a nonnullis discernuntur, vid. Thomaf. §. 2. D. I. III. c. 6. §. 144. Sed incertæ & parum constantes sunt illarum divisiones, hinc optime Maiestas distinguitur in *immanentem*, quæ Rempublicam ipsam, & *transientem*, quæ externos respicit, vid. Jacob. Thomaf. *Philos. pract. tab.* 49. *ibique* annot.

4. Immanens Maiestas summam libertatem & imperio constat, ac vel circa *sacra* vel *profana* occupatur, ab objectis vero magis specialibus specialius distinguitur, quod in hypothesi ostendi in *Specim. Jur. publ.* l. III. c. 1. §. 2. Transiens vero libertas saltem est, ac in *pacificam* & *bellicam* discernitur: illa, si mediate exerceatur, *jus legationum* dicitur, quod circa *negotia concilianda*, *sedes pugnanda* ac *civilitatem explicandam* summam occupari videtur, qua de re iterum in hypothesi nonnulli explicatus egi d. tr. l. III. c. 4.

5. Circa singulas autem Imperii

CIVIS

In civitate omnes (f) suam voluntatem submi-  
serunt voluntati imperantium circa negotia ad <sup>17.</sup> ~~1.~~ Potestas  
salu ~~ferendi lo-~~ ges.

Civills partes obligatio occurrit, qua Imperans earum exercitium ad utilitatem civitatis revertere tenetur, hoc igitur quo recte exequatur. probitate & prudentia politica opus est, quæ ex accurata, tum propriæ, tum vicinarum civitatum, cognitione advenit. TITUS.

(e) *Potest colligi*]. Cl. Lockius, *Tract. Post. de Imperio* cap. 12. omnes Summi Imperii partes haud inconcinne reducit ad tres, *Legislativam* (ut vulgo, licet improprie, dicitur; vide supra *Observ. in lib. I. cap. 2. §. 16.*) *Executivam* & *Fœderativam*. Ad potestatem *Legislativam* pertinet, non modo præcipere, quid sit faciendum, quid omittendum, &c. sed & quæ pena, illud omittenti, vel hoc facienti, sit infligenda; ut huc pertineant §. 2. & 3. Potestas *Executiva*, quæque ejus exercitio subser-vit, judicaria, explicantur §. 4. *Fœderativa* denique §. 5. Sed & potestas Magistratus & Ministros constituendi, de qua Auctor §. 6. sponte se refert, vel ad *Executivam*, vel ad *Fœderativam*, prout huius, vel illius, subordinati actus Magistratibus aut Ministris iis demandantur. Porro, quod ad sumptus attinet §. 7. eorum indictionem ad potestatem *Legislativam*, actuale vero exactionem ad *Executivam*, facile retuleris. Circa doctrinas denique §. 8. utramque istam potestatem posse occupari, satis est manifestum.

Sed & hæc omnes Summi Imperii partes a consentiente Subditorum voluntate hauriri, facile ostenditur. Potestas enim Civilis, quatenus præcipiendo aut prohibendo, multam pecuniariam indicendo, sententiam judicalem ferendo, vel denique cum exteris paciscendo Cives obligat ad ista facienda, omittenda, vel patienda, quæ in statu naturali, omittere, acere, vel prohibere, integrum iis suis-

set, manifeste fundatur in consensu eorum, *adversus quos exercetur*: idem enim jus de actionibus suis, atque adeo de rebus, quatenus ab actionibus pendent, disponendi, quod, dum in naturali suo subiecto manet, vocatur *Libertas*; idem, inquam, Jus cujusque consensu, quoad Civills Societatis finis postulat, ad Summum Imperantem transitum evadit *Imperium*. Potestas Civilis contra, quatenus Civium Jura exsequitur adversus sem Concives, seu Exteros, oritur a consensu eorum, in quorum gratiam exercetur: est enim re ipsa illud Jus, quod singulis in statu naturali, ad ea, quæ sua sunt vel sibi debita asserenda, compete-bat, eidem Imperanti, civilis pacis causa, delatum. Atque ad posterius hoc genus pertinet facultas *corporaliter puniendi* nocentes; nisi quod hæc, cum naturaliter conveniat omnibus (vid. *Observ. in lib. I. cap. 5. §. 17.*) non tam Summo Imperanti delata dici debeat, quam eidem restricta, dum reliqui Cives ejus usu sibi interdiciunt. CARMICH.

§. II. Objectum summæ potestatis est complexus universorum rei publicæ jurium, quæ vulgo *jura majestatis*, sive imperii; ab Anglis *prærogativa regis*; ab Italis & Germanis ambigua voce *Regalia*, vel barbare *Regalia* appellantur II. F. 56. (2) Horum alia sunt *majora*, quæ in ipsa potestate regendi territorium; vel *minora*, quæ in mediis; vel *minima*, quæ in emolumentis consistunt. Duo priora, tanquam essentialia majestatis, hoc proprium habent, quod a summo imperante non possunt avelli. Varie autem dissepiscuntur: nam alie atque alie partitiones sunt Aristotelis IV. *Pol.* 14. Dionysii IV. 20. Grotii I. I. de J. B. & P. c. 3. §. 6. Pufendorffii I. VII. c. 4. §. 1. Lockii de Imperio c. 12. & Herlii *Prud. civ. p. I. sed.* 6. §. 18. (3) Opu-



salutem civitatis facientia, quod velint facere, quidquid illi voluerint (*g*). Hoc ut fieri possit, necessum est, ut IMPERANTES CIVIBUS SIGNIFICENT, QUÆ IPSORUM CIRCA TALIA SIT VOLUNTAS. Istud igitur faciunt, non solum PER MANDATA, AD SINGULOS directa circa negotia particularia; sed etiam PER GENERALES REGULAS, unde omnibus in perpetuum de agendis omittendisve constet. Per quas etiam definiri solet (*h*), quid cuique suum, quid alienum censi debet; quid in civitate pro licito, quid pro illicito (*i*), quid pro honesto aut inhonesto habendum (*k*); quid cuique ex li-

ber-

Optima vero divisio est in jura majestatis *immanencia*, & *transiuntia*: illa in ipsos subjectos, intra fines civitatis per ecclesiasticam, legislativam & judicariam potestatem; hæc cum exteris Principibus & Rebus publicis, in negotiis belli, pacis, fœderum & legationum exercentur. (4) Magnus utriusque classis est numerus, quæ Bocerus, Sixtinus, Arnæus, Gentilis, Einsidel, de Jena, Cramerus & Jargow, sed plenissime Caspar Zieglerus de *juribus majestatis*, explicuerunt. Auctor septem tantum, hoc capite, exempli causa, proponit. eaque infra latius cap. 11. 12. & *seqq.* illustrat. (5) Primo *jus legum condendarum* ad eum solum pertinet, in quem summa potestas est collata; quia tota Reipublicæ conformatio legibus inest, quæ faciunt, ut multitudo in populi unius corpus convalescat, quarumque imperia potentiora sunt, quam hominum, ut Livius tradit l. c. 8. 11. & 12. Cicero eandem legum, quæ Reum constituendorum, causam fuisse, ait II. Off. 12. quo cives, dignitate dispare, æquales fiant, & cum omnibus una voce loquantur. (6) Est autem potestas illa, intra cancellos legis naturalis & divinæ, utilitatis civium & pactorum fundamentalium coercenda; nam o-

mnne honestum & turpe ab arbitrio Principis suspendere, crassiores Hobbesii Philosophiam sapit de *Civ. c. 6. §. 9.* OTTO.

(*f*) *In civitate omnes*]. Auctor promiscue nonnullas Imperii partes recenset, quæ tamen neque totam Majestatem exhauriunt, neque accurate satis ubique sibi opponuntur. Primo occurrit *potestas legislativa*, quæ recte pro parte habetur, quatenus normam agendi subditis præscribit. TITIVS.

(*g*) *Quidquid illi voluerint*]. Vel illimitate, vel limitate secundum pacta conventa. TREVER.

(*h*) *Per quas etiam definiiri solet*]. Sed illa facultas definiendi intelligenda est, *salvis legibus divinis*, nam prout Auctor crassioris Philosophiæ Hobbesianæ, omne honestum & turpe a legis humanæ definitione suspendentis de *Civ. c. 6. §. 9. 16.* verba usurpet, hoc tamen eum sano sensu fecisse, existimandum est, cum ex aliis locis hoc satis appareat, add. l. VII. c. 4. §. 2. l. VIII. c. 1. §. 2. *seqq.* TITIVS.

(*i*) *Quid pro illicito*]. Ex iis, nimirum, quæ Divina Lege, nec in universum sunt præcepta, nec vetita. CARMICH.

(*k*) *Aut inhonesto habendum*]. Legum ferendarum potestas prius *marius* majestatis character est: no-

bertate naturali superfit, aut quomodo quisque usum suorum jurium ad tranquillitatem civitatis temperare debeat; quid denique & quo modo quisque suo jure ab altero exigere queat. Hæc omnia enim liquido definita esse, ad decus & tranquillitatem civitatis plurimum facit.

dict. §. 2.

Is porro potissimus (1) civitatum finis est, ut homines mutua conspiratione & ope tuti sint ad-  
versus damna & injurias, quæ ab hominibus in-  
vicem inferri possunt & solent. Id ut obtineatur  
ab

III  
2. Jus de-  
terminan-  
di atque  
infigendi  
pœnas.

notat enim voluntates omnium in una voluntate majestatis esse unitas, qua perfecte obligari intelliguntur. Illa vero potestas non ita concipienda, ac si nullis finibus esset comprehensa, omneque iustum & honestum in se dicendum sit, quod imperantis esse voluntas declaratur. De *facto* quidem in ea civitate, ubi regulas præscribendi jus exercet imperans secundum externum justitiæ & honestatis valorem & effectum, omnia imperantis placita propter vim imperii coactivam vim justii & honesti obtinent, bonique cives præmiisque digni censentur, qui eadem observant: at vero rei natura eam ob causam non mutatur, nec relatio ejus ad leges divinas non tollitur; sed placita illa internam sæpe involvunt turpitudinem, & injuriam civibus inferunt. HONÆsus ergo, qui *de Civo c. 6. §. 9. & 16.* tantum justum & honestum ex externo effectu in civitate judicat, in eo non peccat, quod eo sensu justum & honestum ab imperantis voluntate pendere adseruerit; sed in eo minus accurate processisse dicendus est, quod nullam aliam justii & honesti ideam in cive suo admiserit. Regule enim, quæ in republica præ-

scribuntur, intra cancellos legis naturæ, civium utilitatis pactorumque fundamentalium se detinere debent. Conf. HOUTUYN *politica contrafacta* §. 27. ad 35. TREUER.

§. III. Ad tutelam civium internam pertinet *jus vitæ & necis*, quod alias major animadversio l. 11. *D. de off. proc.* summa & major potestas l. un. *D. de off. præf. præst. ἀλλοτρίως* jus ferri Lucano V. vs. 312. & potestas gladii vocatur l. 6. *pr. D. de off. proc. l. 70. D. de R. J. Rom. XIII. vs. 4.* (2) Ut vero quies reipublicæ obtineatur, metu pœnæ opus est ad scelestorum malitiam reprimendam, quæ coëundo in civitatem ab illis non exiit. Quotusquisque enim reperiretur, qui impunitate omnium proposita abstinere possit injuria? Nonne alter alterum vivus deglutiret? ut in Hebræorum proverbio erat. Vinculis igitur & carcere fatigandi sunt, quos Numinis metus non terret. *Valeria lex nihil ultra, quam improbo factum, ad-jecit.* Id (*qui tum pudor hominum erat*) visum, credo, vinculum satis validum legis, nunc vix servo ita minatur quisquam, ait Liv. X. 9. (3) Atque hoc est, quod Solon dixit, Rempubicam præmio & pœna contineri; ejusque imitator Ulpia-

nus,

ab hominibus, quibuscum in eandem societatem conjungimur, non sufficit, ut mutuo inter se paciscantur de injuriis non inferendis: neque etiam ut nuda Superioris voluntas civibus innotescat: sed opus est METU PŒNÆ, ET FACULTATE EANDEM REPRÆSENTANDI (m). Quæ pœna, ut huic fini sufficiat, ita est temperanda, ut aperte majus malum sit leges violasse, quam observasse (n); utque adeo pœnæ acerbitas voluptati aut lucro, quod ex injuria capitur aut speratur, præponderet. Nam non possunt homines non ex duobus malis minus eligere. Licet autem multi per imminentem pœnam ab injuriis non reprimantur, id tamen inter minus frequentia habendum est; quæ plene evitare conditio humana non patitur.

## J. N. &amp; G. l. VII. c. 4. §. 3.

IV.  
g. Potestas  
civium li-

Quia etiam sæpe (o) controversiæ super rectâ legum

nus, veræ & non simulatæ Philo-  
sophiæ munus esse, ait *bonos non  
solum metu panarum, verum quoque  
præmiorum exhortatione efficere*, in  
l. 1. §. 1. D. de f. & f. & Con-  
stantinus in l. 3. C. Tb. de numerar.  
*Vel laus eos & dignitas honorabit,  
vel si in culpa fuerint deprehenfi, po-  
na comitabitur*. Adde supra ad l. l.  
c. 2. §. 8. OTTO.

(l) *It porro potissimus*]. Deinde  
potestas puniendi adducitur, quam  
ita exercendam esse, ut scopum  
propositum, in quantum indoles  
vitæ humanæ hoc admittit, illa as-  
sequatur, Auctor hic præcipit, add.  
l. VII. c. 4. §. 3. qua de re o 13.  
amplius dispiciendum erit. TITIVS.

(m) *Et facultate eandem repræ-  
sentandi*]. Lex omnis sine pœnæ re-  
præsentatione, vel etiam sine po-  
testate puniendi fulgur est ex pel-  
vi. Exempla in lege Cincia &  
Valeriana adfert BOEHMERUS de  
jur. publ. univ. part. spec. l. II. c. 3.

p. 404. not. p. Metu opus est in  
civitate, in qua cives malitiam  
suam non amiserunt, quibus eam  
ob causam mala sunt opponenda,  
in quæ incident, nisi mores ad  
utilitatem & tranquillitatem respu-  
blicæ componant. Constat etiam  
ex eo: leges obligare debent: ob-  
ligationis autem natura non tantum  
spem boni, sed & metum mali re-  
quirat. TREVER.

(n) *Ut aperte majus malum sit,  
leges violasse, quam observasse*]. Sed  
estne malum leges observare? Est,  
non juxta rei veritatem, sed  
delinquentis opinionem, quæ hic re-  
spicitur, cum per pœnam sit cor-  
rigenda. TITIVS.

§. IV. Judicia pertinent ad jus  
privatum, sed eorum constitutio  
est jurispublici ac M. jectatis. Re-  
cte enim C. iero, post Herodotum  
& Aristotelem, dixit II. Off. is.  
iustitia fruenda causa, in civitates  
coitam esse, & Plato ait, sine ju-

legum adplicatione ad facta singularia oriri solent, ac multa accurate expendenda occurrunt, si quid contra leges factum esse dicatur: inde, ut inter cives tranquillitas constet, summi imperii est, LITES CIVIUM COGNOSCERE ET DECIDERE (p), singulorumque facta, quæ legibus contraria arguuntur, examinare, ac pœnam, legibus convenientem, dictitare & exsequi.

## J. N. &amp; G. I. VII. c. 4. §. 4.

Ut autem, qui in civitatem coiverunt, adversus extraneos tuti sint, summi imperii est, CON GRE-  
 4. Jus belli & pacis ac fœderum.

dictis non esse civitatem. Enimvero cum inops multitudo ab his premeretur, qui majores opes habebant, ad unum aliquem confugiebant, qui præ ceteris justitiæ, sapientiæ & virtutis fama florebat, ut injuria tenuiores prohiberet, & æquitatem summam cum imis retineret. (2) Solent autem Imperantes tres judicij partes, facti cognitionem, juris ad illud applicationem, & executionem altis mandare, tum ratione territorij, tum ratione causarum; sic tamen, ut ultimam provocationem sibi reservent: nam ut nulla ratione possit provocari, cum persona subditi pugnare, ait Grot. I. II. c. 4. §. 13. (3) Veterum plerique, ut sanctitati judiciorum magis prospiceretur, in magna reliquorum ignorantia sacerdotes his præfecere, Cæsar VI. de B. G. c. 13. Tacit. de M. G. c. 7. Ælian. XIV. 34. ibique Cl. Perizon. in nov. Otto.

(c) Quia istam sepe. Ulterius sub Imperio Civili continetur potestas judiciaria §. 4. Jus belli & pacis, nec non fœderum §. 5. (sub quo jus guarantia, neutralitatis, similiaque jura comprehenduntur) Mediationis & civilitatis publica exhibenda (quæ tria jura, mediate exercita, nomine Juri Legationum

venire, supra §. 1. lit. (d). n. 4. jam dixi) denique Jus constituendi ministros & magistratus §. 6. ac Jus exigendi sumtus publicos §. 7. add. d. I. VII. c. 4. seqq. TITIVS.

(p) Lites civium cognoscere & decidere]. Potestas judiciaria, quæ legum vim in civium causis manifestat, penes solum Imperantem est, qui, ut eo aptius jus dici possit, judices peculiaries constituit & subordinat. Tribus autem ea absolvitur: (1) facti cognitione: (2) juris adplicatione, vel dictione, qua de facto cognito judicatur: (3) imperio sive executione ejus, quod de facto statutum est. Vid. BOECLERII diff. polit. X. de jurisdic. & judic. TREUER.

§. V. Ad defensionem civitatis adversus injurias exterorum pertinet Bellum; id, quod ut jure gentium solenne sit, non nisi ab his, qui jus totius habent, suscipi potest; quia universa civitas, ipsaque sceptrum & coronæ in discrimen vocantur. Apud Romanos in crimen Majestatis incidebat, qui injussu Principis bellum gessisset, l. 3. D. ad L. Jul. maj. & l. un. C. ut armor. usus. Juris belli autem latissimi sunt fines, quia conscriptionem & hospitalitatem militum, armentaria, castella,

GREGARE, UNIRE ET ARMARE, aut ejus loco conducere, quod pro incerto numero, & viribus hostium ad communem defensionem opus visum fuerit; rursusque, ubi expedierit, pacem facere (q). Cumque & belli & pacis temporibus inserviant FOEDERA, ut & commoda diversarum civitatum melius communicari possint: & validior hostis junctis viribus repelli, aut in ordinem redigi queat; penes summum quoque imperium erit; utrique temporis inservientia foedera inire, universosque subditos ad ea servanda obstringere, simulque exinde redundantia commoda in civitatem derivare.

J. N. & G. l. VII. c. 4. §. 5.

VI. Cum etiam civitatis amplæ negotia, tam belli quam pacis tempore occurrentia, ab uno homine sine MINISTRIS & MAGISTRATIBUS executioni dari nequeant; opus erit, ab summo imperio constitui

VI.  
5. Potestas  
creandi  
Magistra-  
tus.

arces, classes, guarantiam, pacem, neutralitatem, foedera & legationes comprehendit. vid. c. 16. & 17. OTTO.

(q) *Pacem facere*]. Jus belli & pacis, quod hic innuitur, neque civitati, neque magistratui inferiori; sed soli majestati competit ordinarie: nisi summa necessitas ad arma præcipitanti consilio capienda impellat, vel civitas a principe suo deserta sit. vii. BŒCLER. *ad Tacit. annal. l. I. c. 10. n. 3.* GROTIUS *lib. I. c. 3. n. 5.* BERNECKER. *ad Tacit. quest. 187. TREUER.*

§. VI. Administrare rempublicam summi imperantis est; sed quia is ubique esse nequit, multos oculos, aures, manus & pedes, ad tenendam summæ reipublicæ molem, sibi comparare debet: tales autem sunt Legati, Consiliarii,

belli Duces & Magistratus: (2) Priores ipsum Principem representant, ejusque negotia publica, in aulis exterorum, vel in sanctiore concilio, expediunt. Olim *Patres, Amici & Comites* Regum vocabantur. Hi vero sunt ministri, cum facultate quadam imperandi, a republica constituit. Vellejus Paterculus II. c. 127. *Magna negotia magnis adiutoribus agent: inter quos Reipublica, quæ usu necessaria & dignitate omnero, & utilitatem auctoritate muniri.* (2) Illud certum est, præstare mali Principis bonos Consiliarios, quam boni malos; sed plerumque *qualis est iudex populi, tales etiam sunt ministri ejus*, Eccles. X. v. 2. Symmachus IV. Ep. 7. *Summis imperii moderatoribus pia & decora fundentes instrumenta sunt boni seculi.* *Est quidem Roberti nostræ divini sentis*

stitui homines (r), qui ipsius vice controversias civium examinent, vicinorum consilia explorent, milites gubernent, opes civitatis colligant, & dispensent, ac denique utilitati civitatis undique prospiciant. Quos ipsos summus imperans ad officium faciendum compellere, gestorumque rationes poscere potest ac debet.

J. N. & G. I. VII: c. 4. §. 6.

Quia porro nec belli nec pacis tempore civitatis negotia sine SUMTIBUS geri possunt, summi imperii est adigere cives, ut eosdem suppeditent (s). Id quod variis modis contingit; puta, si vel cives aliquam bonorum aut proventuum re-

vii.  
6. Jus im-  
perandi  
tributa &  
vestigalia

gio-

ingenium, & omnium virtutum prompta natura. Sed ut imagine uti liceat, optimos gubernatores haud mediocriter otium remigum manus juvat. OTTO.

(r) Constitui homines]. Jus constituendorum magistratuum soli majestati competit: (1) quia populus a majestate vult regi; cui ergo liberum erit de regiminis ministerio statuere: (2) summus imperans, siue per se velit, siue per alios agere, hoc perinde est, modo sua voluntate id fiat: (3) magistratus sunt exsequutores legum; quod munus immediate ex majestatis fonte promanat. Vid. BOECLER. *diff. polis*. 9. TREUER.

§. VII. Ut quies Reipublicæ interna & defensio adversus externos comparatur, iustum est, ut civis, qui commodis civitatis frui cupit, etiam ad sumtus belli & pacis concurrat. Neque enim quies gentium sine armis, neque arma sine stipendiis, neque stipendia siue tributis haberi queunt, auctore Tacito IV. *Hist.* 74. Ulpianus ait: *In tributis Reipublicæ nervos esse, nemi dubium esse in l. 1. §. 20. D. de quæst.* Quintilian. *Decl.* 341.

Necessaria esse vestigalia civitati, exercitus stipendium accipiunt, &c. (2) Ad aulam quoque Principis cum splendore quodam sustentandam opus est certis reditibus & bonis; quæ hodie *Domanialia*, *Comeralia*, vel *Menfalia* appellantur. Usus illorum antiquissimus apud Ægyptios & Spartanos, Diodorus Siculus & Xenophon prodidere. De Larinis Servius ad illa IX. *Eneid.* vs. 274. verba: *Es campi, quod Rex habet ipse Latinus*, notat: *Mos fuerat, ut viris fortibus, suis Regibus, pro honore daretur aliqua publici agri particula, ut habuit Tarquinius Superbus in campo Martio, quod spatium ab Homero τῆμος dicitur.* Add. infra t. 15. §. 3. & 5. OTTO.

(s) Ut eosdem suppeditent]. Jus tributorum majestati summe necessarium: sine iis cessant media defensionis; cessat auctoritas reipublicæ; cessat tranquillitas: sine eo imperium dissolvitur, neque quies gentium sine armis, neque arma sine stipendiis, neque stipendia siue tributis haberi queunt: quæ verba sunt TACITI l. IV. *hist.* 74. n. 2. ad quæ prolixè de tribu-

gionis, abs se infessæ, partem ad hos usus sepontant, vel singuli cives de suis bonis conferant, simulque, ubi opus sit, operas suas præbeant; vel si vectigalia imponantur mercibus, quæ importantur & exportantur, (quorum illud tamen magis cives, hoc externos onerat,) aut si de pretio rerum, quæ consumuntur, modica pars decidatur.

J. N. & G. I. VII. c. 4. §. 7.

VIII.  
7. Potestas  
constitu-

Denique cum singulorum (t) actiones a sua cujus

tis explicuerunt commentarii. vid. præterea BARCLAJUM *Argonid.* l. IV. c. 10. THYSIUS *memorab. votorum rerump.* c. 18. p. 598. 687. BERNEGGERUS *quest.* 81. TREUER.

§. VIII. Ad imperium civile quoque pertinet cura Scholarum & Religionis. Quamvis enim privata liberorum educatio in patris sit arbitrio, neque civitates sacrorum causa sint constitutæ, ex voto tamen optimarum felicitas consistit in eo, ut cives, animo scientiis exculto, secundum virtutes operentur, quas inter præcipua est pietas, hæc & fundamentum omnis honestatis. (2) Quumque testæ diu retineant odorem, quo semel recentes sunt imbutæ, suprema inspectio in studia imperanti competit, ne porticus solæ legibus sint impletæ, sed ut justitiæ studium penitus animis civium inferratur. Hunc in finem opera danda est, ut in Academiis, recte dotatis & exornatis, vera sanaque doctrina promoveatur; noxia vero, seditiosa & impia excludatur; utque rixis eruditorum modus sit, a stulta ambitione communiter profectis. Recte ait Hobbesius *de Cive* c. 1. n. 5 non consentire alicui esse erroris eum tacite accusare; in multis abire, esse eum pro stulto habere; hinc bella literaria inter Sabinianos & Proculianos, Legistas & Decretistas,

sed acriora inter Theologos, quid Dei causa agitur. Mitto vetus dictum, inter horologia facilius quam inter Philosophos convenire. Cohibendi ergo sunt turbulentæ, insulsi & latrantes isti, ut pruritus laceffendi bilemque, in exitium Academiarum vergentem, abiciant; alii monendi, ut deserant inane studium supervacuum, ac quæstiones, nulli profecturas, quæ speciosa vanitate in quosdam detinent, ut negligant necessaria: quamadmodum suo tempore Seneca *de Brevit.* *vita* c. 13. & in aurea *Epist.* 88. Juvenalis VII. *vs.* 234. aliique graviter inculcarunt; quibus Cl. Buddei *Dispositio de cultura ingenui* jungatur. (3) Majoris momenti est jus imperantis circa Sacra: quod vulgo, sed perperam, *jus Episcopale* vocatur. Quemadmodum omnia collegia in civitate, sic etiam universitas, quæ cultum religionis publice exercet, & certis juribus fruitur, imperio subjacet l. 1. §. 1. *D. de colleg.* l. 2. *D. de extr. crim.* ne specie religionis turbæ, scelera & bella oriantur, quorum exempla sunt apud Livium XXXIX. c. 8. *scq.* Plutarch. *de Iſido* c. 58. & *Juvenalem* XV. *vs.* 35. Nulla enim res efficacius multitudinem regit, quam supersticio & plebs, alioqui impotens, sæva, mutabilis, *ad vana religione capta est, multum*

jusque opinione regantur; plerique autem de rebus ita soleant judicare, prout assueverunt, & prout communiter judicari vident; paucissimi proprio ingenio vera & honesta dispicere queant: endi pu-  
blicos Do-  
ctores.

inde

*libus suis, quam ducibus parat, Curt.* IV. 10. (4) Si quæris, quousque jus illud circa Sacra se extendat. Separanda est religio naturalis a revelata, & gentilis a Christiana, tum quoque cavendum, ne omnia Principi, nec ab altera parte Papæ aut Clero subiciantur. Apud gentiles omnis de Diis doctrina ad rationes Reipublicæ particulares, & retinendam in obsequio plebem accommodata erat, nec mirum ergo, quod idem Rex dux belli erat, *Judex controversiarum, & dominus caeremoniarum erga Deos*, ut ait Aristot. III. Polit. 11. & Servius ad Virg. III. Æneid. vs. 80. (5) Religio autem Christiana, quatenus cultum internum & credenda continet, sub imperio civilis potestatis non continetur: ea enim officia erga Deum, ac internam felicitatem hujus & futuræ vitæ pro scopo habet: Respublica autem circa officia hominum erga homines, & externam securitatem occupatur. Neque subiecti mentes suas Imperanti subjecerant, quarum Rex solus Deus est: neque religionis est cogere religionem, quæ sponte suscipi debet; neque arma hujus militiæ carnalia sunt; uti Lockius, Werenfelsius, Baylius, Saurinus & Noodtius professa opera ostenderunt. (6) *Externi* autem religionis actus arbitrarii, & media, quæ cultum internum promovent, & personæ, sacris præfectæ imperio civili non modo subiectæ sunt, secundum Pauli illud: *Omnis anima Magistratibus subiecta esto*, Rom. XIII. vs. 1. sed & officium Principis Christiani est, Ecclesiam visibilem alere, tutari & curare, ut omnia in ea ordine & decenter fiant. *Reges erant nutritii tui*, Esa. XLIX. vs. 23 (7) Totum ergo jus circa Sacra par-

tum in directione, partim in defensione consistit, & circa publicum religionis exercitium, disciplinam & ordinationes ecclesiasticas, Ministros, Synodos, Confistoria & bona ecclesiarum versatur, de quibus Imperatores Constantinopolitani in utroque Codice complures constitutiones dederunt. (8) Henricus autem Valesius ad *Euseb. de vita Constant. III. c. 51.* Constantinum culpavit, quod vix catechumenus doctorem egerit, & Petrus Faber III. Sem. 22. acrius reprehendit Justinianum, quod a Canonibus discesserit, sibi quæ plus in Ecclesiasticis vindicavit, quam laico Principi conveniret. Alemannus in *præf. ad Procop. p. 4.* eum idcirco *infustum Ecclesiæ monstrum*, Conringius in *anis pag. 35. verilis ingenii Casarem* appellavit; sed vide, quæ dixi ad Böckelmanni *Diff. jur. civ. & can. c. 15. §. 4.* & ad de Grot. *de Imp. summ. pot. circa sacra*, Pufend. *de habitu relig. Christianæ ad vitam civilem*, Thomaf. *vindic. jur. maj. circa sacra*, & de *jur. princ. Exarg. in controvers. Theol.* nec non *Oration. meam de jure imp. & stat. imp. circa S. ord. Otto.* (1) *Denique cum singulorum*. Ad Imperium etiam pertinet *jus scholarum & cura religionis*. Sub illo continetur (1) *jus instituendi scholas*, (2) *promovendi veram sanamque doctrinam, noxiamque excludendi* §. 8. b. (3) *impediendi, ne diversæ sententiæ in odia & rixas erumpant; ac pacem civilem turbent*, add. l. VII. c. 4 §. 8.

2. Cura religionis involvit (1) *jus prospiciendi, ne prætextu religionis seditio turbetur, ac vel Respublica, vel singuli, in juriis suis, immerito ledantur*, quod Imperantes magna sollicitudine exer-



inde civitati expedit, ut publice ejusmodi doctrinis personet (v), quæ cum recto fine & usu civitatum congruunt, simulque animi civium a puero istis imbuantur. Ejusmodi igitur do-

ctri-

cere debebant, sed eo fere res rediit, ut in ejus neglectu, vel usu contrario, salutem suam contineri existiment. Quoad ipsam religionem, (2) *non habet Imperans jus religionem comminiscendi, imperandi, aut ob non admissum, vel rejectam puniendi*. Postea vero religione vel *consensus*, vel *diffensus* adest: illo casu, (3) *habet jus ea omnia agendi, quo religio debite instituitur & conservetur*, ex quo varia jura specialia fluunt.

3. In casu dissensus habet (4) *jus dissentientibus emigrationem injungendi, citra ullam tamen lesionem, aut eos non recipiendi*, quod facilius procedit: non minus tamen ipsi competit (5) *jus eos recipiendi vel tolerandi*. Posita autem tolerantia, amplius habet, (6) *jus a sua Ecclesia cetera dissentientes excludendi, fidelis formulis eo sine compositis, ad quas tamen non temere ruen- dum*, (7) *Conciliationem tentandi per amicas collationes sine ulla vi, vel directa vel indirecta*, (8) *cultum publicum circumscribendi, vel plane prohibendi*, denique (9) *cultum publicum admissum dirigendi*, in quantum id indoles religionis, conscientia Imperantis & eorum, qui religionem istam sectantur, admittit. De cætero pro diversitate dissensus hoc jus aliquando sibi afferunt Imperantes, aliquando negligunt, ac curam religionis ordinandæ dissentientibus ipsis relinquunt.

4. Quæ autem de receptione, vel tolerantia dissentientium dicta sunt, illa procedunt, si ipsorum religio non sit infociabilis, nec statui Civili repugnet, alioquin non consultum fuerit, hostes in Rempublicam recipere, vel in eadem tolerare. Sed illa delibasse sufficiat, nam ex generalibus illis

principiis, rite probatis, speciales conclusiones deducere, ac quomodo hypocritis conscientiarumque tortores contra eas peccare soleant, ostendere, id instituti angustia prohibet. TITIVS.

(v) *Personas*]. Huc itaque pertinet (1) *jus circa sacra, & quidem vel circa cultum, vel circa personas ad sacra necessarias, vel circa bona ecclesiastica*: (2) *jus circa scientiarum permissionem & promotionem in republica*: (3) *jus circa dogmata ipsa & sentiendi libertatem*. De primo vid. eruditissimum librum ANT. DE DOMINIS *de republica ecclesiastica*. BESOLDUM *de religionis jure*. GROTIUM *de imperio summa potest. circa sacra*. RECHENBERG. *diff. P. II. D. 21. an ejus regio ejus sit religio*. CORRING. *diff. de majestatis civilis auctoritate & officio circa sacra*. JÆGER *de concordia imperii & sacerdotum*. De tertio ANT. COLLINI *discours sur la liberté de penser* variis occasionem præbuit investigandi jus principum circa sentiendi libertatem. Conf. quoque RAPIN. *refl. sur la philosophie* p. 356. Malim tamen jus circa sacra & religionem deducere ex principis jure supremæ inspectionis in quasvis societates, quævis collegia civium, quo præcaveat, ne ullum reipublicæ præjudicium exinde pronascatur. Sicuti enim singuli cives subiecti sunt principis imperio: ita quoque cives in societates coaliti, vel integra civium corpora eandem obsequii obligationem sustinent. Jus vero illud principis vel magis vel minus ad res societatis dirigendas se extendit, prout vim eas habent & exerunt in rempublicam. Non opus hic est, ut fingamus jura principis *collegialia* juribus majestatis contradiuncta: nihil est in prin-

ci-

Strinas qui publice doceant, summi imperii est constituere (x).

J. N. & G. l. VII. c. 4. §. 8.

Sunt autem istæ partes summi imperii naturali-

IX.  
ter Quæ im-  
perii par-

cipis imperio, quam majestas: nihil in majestate, quam complexus jurium summi imperii, quæ si adplicare necesse sit ad interiorem alicujus collegii constitutionem; exinde non aliam induunt indolem, nec jura dici possunt a juribus majestaticis diversa: quod viro magnifico PRAFFIO in *origin. jur. eccles. p. 193* 200 regerendum esse puto. Ecclesia vero est cæus civium DEUM publice colentium: insignem ille vim habet in animos hominum & per eorum motus in ipsam rempublicam. Quare principis est ita dirigere totius ecclesiæ externum habitum & jura illuc pertinentia, ne securitati reipublicæ & saluti detrahat. Ubi vel intignes doctorum ecclesiæ abusus vel ceterorum membrorum corruptio se apertius manifestant, ibi princeps supremum inspectionis jus etiam latius in ecclesiæ externam constitutionem extendit & limitibus eam circumscribit, quibus opus est ad evitandam facietatis & reipublicæ corruptionem. Conf. *Caroli Francisci BUDDEI Untersuchung des wahren Grundes, aus welchem die höchste Gewalt eines Fürsten über die Kirche herzuweisen ist. Halle 1719*. 8. Auctor hujus libri sanioribus principiis insillit, & juris publici universalis præcepta hac in parte egregie ordineque concinno enucleat. Adde Böhmerum *jur. publ. univ. part. spec. l. I. c. 4. 5.* TREUER.

(x) Summi imperii est constituere] Huc pertinet potestas erigendi *Academias*, easque Legibus firmandi & Privilegiis ornandi, quam inter *Jura Majestatis minora* (majora enim sunt partes Summi

Imperii essentielles, ab Auctore descriptæ censere solent Scriptores Politici. Hoc interim, ut & alia pleraque Jura Majestatis quæ *minora* vulgo audiunt (qualia sunt, *Dignitates conferendi, Monetam cudendi, Nundinas & Férias concedendi, Liberos legitimandi, Famam restituendi, Pontam ætatis largiendi, Solennia Legum remittendi, Debitoribus inducias dandi, &c.*) ubi reperiuntur, ad Potestatem *Executivam* sponte se referunt: horum tamen jurium aliqua subordinatis Magistratibus quandoque permittuntur; aliqua, salva Civitatis & Imperii Civilis constitutione, possunt prorsus deesse. Alia vero jura, quæ ad hoc idem genus referuntur, ut *Multas Fisco acquirendi, res nullius exclusi aliis occupandi, &c.* non tam sunt partes Summi Imperii, quam Jura utilia, variarum Civitatum Legibus Summo Imperanti, ad dignitatem ejus sustinendam, concessa.

Quod si vero, quæ ab Auctore hic præcipiuntur, ad Doctores Ecclesiasticos intelligantur pertinere, ducunt ad quæstionem vexatissimam, de *Jure Summorum Imperantium circa Sacra*: quæ quidem, si ve respiciat istum Sacrorum cultum, cui Leges civitatis favent, moderandum; si ve dissentientes ab eodem, supprimendos aut tolerandos; quæstio est, utroque respectu, altioris & subtilioris indaginis, quam ut eam hic vel leviter attingere instituti nostri ratio permittat. CARMICH.

§ IX. Summum imperium unum quoddam est & indivisum, quod intellectu magis partes habet, quam corpore, & ex diversis ope-

ter ita CONNEXÆ (y) ut, siquidem regularis forma civitati consistere debeat, omnes & singulæ partes naturae sunt indivisæ.

rationibus cognoscitur. Tanta etiam partium illarum est conjunctio & nexus, ut majestas coronæ assimilaretur, quæ, parte circuli amissa, nomen suum amittit. Hinc Auctor *Op. maj. l. VII. c. 4. §. 9. figg.* multis rationibus post Bodinum & Hobbesium evincere conatur, mixtas Respublicas non dari, atque ita Tacitus *IV. Annal. 33. Cunctas nationes & urbes populus, aut primores, aut singuli regunt; delictis ex his & constituta Respublica forma laudari facilius, quam evenire, vel si evenit, baud diuturna esse potest.* (2) Verum licet Majestas regularis sit indivisa, vix etiam ex tribus formis mixtura fieri possit, & si populo ea arriserit, compages civitatis irregularis, nec satis concinna, inde exfurgat; tamen quia levior ille morbus est, præ malis, quæ ex abusu partium majestatis conjunctarum, sub pravis imperantibus, proficisci possunt; hinc populis quibusdam placuit divisio, & nihil vetat, quo minus summum imperium dividatur vel per partes *subjectivas*, ut plures Imperantes regalia pro indiviso exercent, & talis regni species ad Aristocratiam inclinat; vel per partes *potentiales*, ita ut jus belli & pacis Rex solus exercent; tributa autem, & rerum gerendarum nervus a populi concilio dependeat. Exempla antiqua reipublicæ Hebræorum, Macedonum, Romanorum & Atheniensium, Grotius attulit *l. I. c. 3. §. 17. & 19.* recentiora in Germania, Suecia, Polonia & Hierachia Romana, Hertius laudavit *Prud. civ. p. I. sect. XI §. 8.* (3) A mixtis autem his, five irregularibus, differunt reipublicæ *semperatae*, in quibus Regis partes ubivis primæ sunt, sed populus in quibusdam, tanquam causa sine qua non, concurrat, ut in magna Britannia: aut imago libertatis proceribus vel

populo, in administratione, relinquatur. v. c. si Rex nolit, leges vel donationes valere, nisi a Senatu approbentur; ut in Gallia: vel si Optimatum reipublicæ simulacrum Regis adjiciatur; cujus exemplum est in duce Venetorum, *un veritable fantome & un ombre d'un Prince*, ait Didier. *p. 2. de la Ville & Rep. de Venise* OTTO.

(y) Sunt autem istæ partes summi Imperii naturaliter ita connexæ. Nempe ex hypothesi finis inveniendi, si enim illi, qui civitatem constituunt, felicitatem Civilem intendunt, naturale utique est, ut Imperium Civile ita efforment, quo habeat omnes partes, ad producendum illum finem necessarias, easque ita dispositas, ut operatio publica commode possit suscipi. Tertius.

Majestatem non posse dividi, communis olim fuit sententia partim ex adulatione, partim ex superstitione enata: quod majestatem immediate instar sancti habitus animis principum e caelo infundi crediderint, qui non possent communicari cum aliis; sed indivisum tamquam qualitas divinitus immissa possideri. Nil vero obstat excusso illo errore, quo minus majestatem in partes abire posse putemus, ita, ut penes unum jus sacrorum, penes alterum jus belli & pacis, penes alios jus legum ferendarum adesse queat. Non obstat majestatis natura, quæ est complexus omnium jurium, quæ ad summum imperium pertinere judicamus: illa vero dividi commode possunt non tantum mente, sed etiam praxi civili. Nec est, ut finem civitatis hac ratione obtineri non posse adfirmemus: experientia loquitur contrarium, & sæpe e re civium est, ut ne omnia jura in uno resideant capite. Nihil quoque monstri alit ejusmodi partitiō, qua licet facta, jura tam

nes unum radicaliter esse debeant (z). Nam si una vel altera (a) plane abfuerit, mancum erit imperium, nec ad finem civitatis procurandum idoneum. Sin autem istæ dividantur (b), ita ut quædam radicaliter sint penes unum, reliquæ penes alium, irregularem rempublicam & male cohærentem emergere, necessum est.

J. N. & G. l. VII. c. 2. §. 1, II—14.

men omnia in una civitate remanent, tamquam in corpore: respublica enim perpetuum majestatis subiectum manet, quacumque ratione ejus jura distribuantur. Conf. ZIGL. & GRONOVIVM *ad Grot.* l. I. c. 3. §. 17. ipsumque GROTIUM, ubi varios ejus rei exponunt modos & exempla. LAMPAD. de republ. Rom. Germ. p. I. lb. 60. 61. BESOLD. *op. polit.* l. I. c. 8. p. 278. *sqq.* FURSTENERIVM *de suprematu* c. II. p. 48. TREUER.

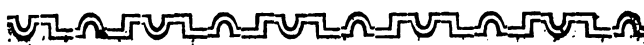
(z) Omnes & singula penes unum radicaliter esse debeant]. Tunc radicaliter & independenter penes unum omnes Imperii Civilis partes sunt, si in subiecto, vel *physica uno*, vel *nexu imperii unito*, existant, si autem pluribus ita concedantur, vel divisim vel indivisim, aut illi *simplici saltem obligatione* sint conjuncti, tum penes plures independenter & radicaliter reperiuntur. TITIVS.

(a) Nam si una vel altera]. In se igitur partium Majestatis separatio vel divisio non est impossibilis, sed si fiat, operatur saltem vel

Imperium mancum, vel Rempulicam male cohærentem, quod Auctor b. recte agnoscit, quamvis l. VII. c. 4. §. 9. *seqq.* divisionis possibilitatem penitus negare videatur, nisi forte ita accipiendus est; *unius partis distractionem non esse possibilem, vel divisionem sæpe factari, ubi tamen revera omne Imperium sit penes unum, ejus vero exercitium aliis delegetur, vel divisionem in universum esse inutilem, de quo alii curatius dispiciant.* IDEM.

(b) Dividuntur]. Evitari sane vix potest, quin rationibus ab Auctore allatis de J. N. & G. b. s. §. 10. & *seqq.* largiamur, incommodam & male cohærentem fore Civitatis compagem, ubi variae Summi imperii partes ponuntur subiectis adæquate diversis: in eo tamen nihil est incommodi, quod Princeps, aut Senatus, nonnullas quidem Summi imperii partes possit solus exercere, ut Executivam & Fœderativam; aliam vero, nempe Legislativam, non nisi adhibito Ordinum consensu. Vide infra cap. 9. §§. 5. & 6. CARMICH.





## CAPUT VIII.

*De Formis Rerumpublicarum.*

## SUMMARIA.

- I. *Formæ Rerumpublicarum.*
- II. *Aliæ regulares, aliæ irregulares.*
- III. *Regulares tres: Monarchia, Aristocratia, Democratia.*
- IV. *Monarchia præ ceteris commoda.*
- V. *Vitia civitatis,*
- VI. *Alia sunt hominum in Monarchia,*
- VII. *Aristocratia,*
- VIII. *Democratia,*
- IX. *Et quavis forma Reipublicæ:*
- X. *Alia Status.*
- XI. *Unde Tyrannis, Oligarchia, Ochlocratia,*
- XII. *Respublicæ irregulares variæ.*
- XIII. *Systema civitatum*
- XIV. *Aliud ex communi Rege,*
- XV. *Aliud ex perpetuo fœdere.*

I.  
Formæ  
Rerumpu-  
blicarum  
variæ.]

**S**UMMUM imperium (c), prout vel in UNO HO-  
MINE, vel IN UNO CONCILIO, EX PAUCIS,  
AUT

§. I. Exposita interna civitatum structura, & partibus summi imperii generaliter definitis, nunc Auctor ordine ab Aristotele III. *Polit.* servato civitatum discrimina ratione formæ exponit. Forma autem est dispositio reipublicæ externæ, secundum quam Imperantes & subditi connectuntur. Quemadmodum vero Patresfamilias in ædibus extruendis non

semper leges architecturæ observant, & commode tamen habitant, sic idem accidit in structura rerumpublicarum: quarum aliæ (1) sunt *Simples*, in quibus unus homo, vel unum Concilium, vel unus Populus, in comitiis congregatus, imperat; aliæ *Compositæ*, ubi diversæ Respublicæ systema efficiunt, (2) simplices sunt vel *Regulares*, de quibus §. *seqq.* vel

AUT UNIVERSIS CONSTATE, reperitur, diversas  
Formas Rerumpublicarum producere solet.

J. N. & G. l. VII. c. 5. §. 3.

(d) Sunt autem FORMÆ (e) CIVITATIS, vel RE-  
GU- Regularē  
vel irreg-  
ulares.

*Irregularis*, de quibus ad §. 12. OTTO.

(e) *Summum Imperium*]. Postea expenditur Majestas, quatenus civitatem format, nimirum, pro diversitate *Subiecti proprii*, cui illa inhaeret, diversam, in Republica simplici, producit *formam essentialem* §. 1. b. antequam igitur subiectum illud propriam adsit, civitas perfecta non adest, quod contra Kulpisium pluribus ostendi in *Specim. jur. publ. l. VI. c. 7. §. 20. seqq.* Quod si Majestas bene vel male in actum deducatur, exinde oritur diversa *forma accidentalis*. Idem contingit, si Imperii Civilis exercitium vel arbitrio & conscientiae Imperantis relinquatur, vel legibus fundamentalibus circumscribatur, vid. l. VII. c. 5. §. 1. TITUS.

(d) §. II. & III. De forma reipublicae cujusdam judicari nequit, nisi aliquis administrationem juris majestaticorum in eadem reipublica probe habeat cognitam, & nexum intimum, quo partes reipublicae inter se sunt unitae, perfecte noverit. Decipimur facile in iis discernendis, quando ad ea tantum attendimus, in quibus regna tanquam in tertio similitudinis conveniunt, & inde formae *identitatem* colligimus: vel quando temporum & rerum vicissitudines non attendimus; sed semper eandem esse arbitramur: vel quando verborum politicorum pompa inducitur, ut rem adesse putamus, cujus titulo reipublica insignitur. Nec de irregularitate reipublicae specialis statim constat; quum de regula, secundum quam judicandum, clara & distincta idea

plerumque non formetur, nec statim irregulare dicendum, quod huic vel illi reipublicae bene ordinatae non convenit. Regula itaque, secundum quam civitatum regularitas judicanda est, consistit in perfecta unione & connexione omnium partium summi imperii cum salute civitatis. Regularitas enim vel pulchritudo societatis potissimum quaerenda est in convenientia suorum membrorum totiusque status cum fine felicitatis. *La société*, inquit *la CROSA tr. du beau p. 51. flurist & les particuliers, qui la composent sont heureux a proportion, qu'il y a entre eux plus de liaison: c'est même la un de leurs premiers devoirs. Ils sont dans l'obligation de rendre des offices mutuels & le cœur doit être le principe de ces utilités reciproques, qu'ils tirent les uns des autres. La beauté de leur conduite voule sur sa convenance avec ce but, auquel elle doit se rapporter.* Eo perfectior itaque reipublica, quo magis vis summi imperii & praestatio obsequii tendunt & uniuntur ad finem salutis publicae sive totius societatis. Male quaeritur regularitas in sola unione perfecta juris summi Imperii ad promptiorem executionem voluntatis summi imperantis: absoluta ejusmodi majestas fini reipublicae saepissime male consulit. Si ab angelis purissimis regeremur; ea forte summam reipublicae pulchritudinem constitueret: sed ut homines praesunt gentibus, qui absoluta potestate abuti possunt, ea rectum regularitatis fundamentum non constituunt. Magis id quaerendum esse puto in rebuspublicis temperatis, ubi pactis prudentissimis

GULARES, vel IRREGULARES. Illæ sunt, ubi imperium (*f*) summum in uno subjecto (*g*) ita est unitum, ut illud indivisum & inconvulsus ab una voluntate per omnes civitatis partes atque negotia sese dispenset. Ubi hoc nonprehenditur, irregularis forma civitatis erit.

J. N. & G. l. VII. c. 5. §. 2, 3.

III.  
Formæ re-  
gulares :

Civitatis REGULARIS TRES SUNT FORMÆ (*h*). Prima,

mis salutis publicæ prospicitur, & summi imperantis iis adstricti sunt: quo congruentiora in iis continentur adminicula salutis, quo magis temperant imperandi ambitionem populique licentiam ad stabiliendam salutem totius civitatis, eo pulchrior erit respublica, eo regularior dicenda. Conf. quæ superius dixi in notis ad *B. de SCHROEDERN absoluten Fürsten-Recht. p. 130. sqq.* Ubi tamen bene distinguenda sunt inter se irregularis reip. natura, & constitutio, & perversa ejusdem administratio. Interdum in civitate ad regulam status bene ordinati in se quidem optime composita morbi subnascuntur ex corruptissima ejus administratione, ubi vel imperantium, vel ministrorum status, incuria, ferocia, voluptas regna disperdit & gravissima mala toti civitati contrahit. TREUER.

(*e*) *Sunt autem forma*]. Hæc doctrina hæcenus est restringenda ad Respublicas simplices, de his enim hucusque actum est, de cætero tamen discrimen Reipublicæ regularis & irregularis etiam ad compositas pertinet, ut mox videbimus. TITIVS.

(*f*) *Illæ sunt, ubi imperium*]. Hæc Reipublicæ regularis definitio, add. *d. l. VII. c. 5. §. 2.* nimis generalis est, nam quando Imperium ita unitum censeri debeat, ut indivisum & inconvulsus ab una voluntate exerceatur, id ostendendum erat. Mihi sic videtur: Civi-

tas perfecta, una & regularis (ut hæc conjungam) est, ubi a subjecto, vel physico uno, vel nexu Imperii unito, tota Majestas, per veram potestatum subordinationem, in eundem cœtum, aut nomine ejus, erga externos exercetur, vid. *Specim. jur. publ. l. VI. c. 7. §. 26. 31. IDEM.*

(*g*) *In uno subjecto*]. Hoc est, vel in uno Homine, vel in uno Concilio, nexu Imperii unito. Vide præc. §. CARMICH.

§. III. Regulares civitates a summa potestate vulgo dividuntur in Monarchiam, Aristocratiam & Democratiam. Æschines contra Timarchum: *Constat inter omnes, tres esse formas rerumpublicarum, principatum unius, potestatem paucorum, & populare imperium. Ac duo priora genera eorum arbitrata geruntur, qui rerum potiuntur, liberæ autem civitates iustis legibus.* Breviter Cicero III. *de rep.* apud Augustinum: *Respublicam esse rem populi, cum bene aut jure geritur, sive ab uno Rege, sive a paucis Optimatibus, sive ab universo populo.* (2) Bodinus vero, *Morb. hist. c. 6.* ridet eos, qui de vera Aristocratia disputant; ut quæ nusquam reperitur, cum ex paucis, absolute bonis & virtute præditis, constet. Quinimo Aristoteles pauca admodum de Aristocratia tradidit; quod rara esset, & in Oligarchiam, sive paucorum dominationem facile abiret, quæ germanæ Aristocratiae aberratio est. vid. ejus IV. *Polit. c. 7.*

(3)

ma, quando summum imperium est penes unum hominem; & dicitur MONARCHIA Altera, quando summum imperium est penes concilium, ex selectis duntaxat civibus constans; & vocatur ARISTOCRATIA (i). Tertia, quando summum imperium est penes concilium, ex universis patribusfamilias constans; & appellatur DEMOCRATIA (k). In prima is, qui rerum potitur, dicitur MONARCHA, in secunda OPTIMATES, in tertia POPULUS.

Monarchia, Aristocrata, Democratia.

J. N. & G. l. VII. c. 5. §. 4—9.

In omnibus hisce formis potestas quidem est eadem

IV. Monarchiæ præ aliis commoditas.

(3) Neque Democratia accurate tertia Reipublicæ species constitui videtur, quia vitium indicat; ideoque Isocrates & Aristoteles hanc formam *Politiā*, sive *Rempublicam*, per excellentiam, vocarunt. At nobis cum Auctore aliisque recepta vocabula retinere licebit. OTTO.

(b) *Civitatis regularis tres sunt formæ*. Monarchia, si revera talis sit, semper est regularis; subiectum enim Majestatis physice unum est, adeoque arctius uniri nequit, sed Aristocrata & Democratia, pro diverso unionis modo, regularis & irregularis est, add. *Op. maj. l. VII. c. 5. §. 3.* TITIVS.

(i) *Aristocrata*. Hujus formæ nobilissimum apud Veteres exemplum præbuit *Lacedæmoniorum*, apud hodiernos *Venestorum*, Respublica: de simplicibus Rebuspublicis hic est Sermo. CARMICH.

(k) *Democratia*. Hæc forma præcipue fuit conspicua in vetere *Atheniensi* Republica: de Romana vide *Obs.* in §. 12. Eius vero Exempla, quæ hodie existant, sunt fere in angustioribus quibusdam Civitatibus, præsertim apud *Germanos*: in quibus etiam rarius convocatur Populus, pleraque Sena-

tui ac Magistratibus, licet dependenter exercenda, committuntur. Singularum apud *Boravos* Provinciarum non esse Democraticum Imperium, testantur ipsorum Jurisconsulti. IDEM.

§. IV. Auctor VII. c. 5. §. 4. cum Hobbesio c. 7. *de Clus* §. 8. Democratiam antiquissimam facit, repugnante historia, tam sacra, quam profana, & natura segregum familiarum, in quibus uni Patrifamilias, tanquam Regi, assueverant primi mortales. Sic Abrahamus jus sacrorum, belli & sederum suo modo exercuit, *Gen. XIV. vs. 13. XVII. 23.* eamque ob causam a Nicolao Damasceno & Justinio *Rex* vocatur: *Abraham & Israhel Reges fuerunt XXXVI. Hist. c. 2.*

(2) Barbaricas autem gentes, & omnes Græciæ civitates veris Regibus paruisse, Isocrates & Dionysius prodidere. In universum Salustius, *Catilin. c. 2. Regium in terris nomen imperii primum fuit.* Et Cicero II. *de LL. c. 2. Omnes antiquæ gentes Regibus quandam paruerunt.* (3) Bene Auctor Monarchiæ prærogativam tribuit: nam licet illa longius recedat a naturali libertate, est tamen firmissima, magis durat, facilius gubernatur, consilium habet in promtu &



dem (1). Sed in eo insignem (m) habet COMMODITATEM Monarchia præ reliquis formis (n), quod in ea ut deliberetur & decernatur, id est, ut imperium actu exerceatur, non opus sit temporibus & locis conditis, sed quovis loco & tempore deliberari & decerni possit; sic ut Monarcha semper in proxima sit potentia ad actus imperii exercendos. Sed ut Optimates & Populus, qui non sunt una persona naturalis, decernant, necessum est, ut certo loco & tempore conveniant, ibique su-  
per

& celererrimam executionem; si modo populus bonum Principem nanciscatur, sine quo regnum est instabile, & in latrocinium convertitur. Seneca I. *de Clem.* 19. *Natura, ait, commenta est Regem: quod & ex aliis animalibus licet cognoscere, & ex apibus, quarum Regi amplissimum cubile est, medioque ac tutissimo loco.* Plura de regni præstantia Lipsius cumulavit II. *Polis. c. 2. & Monit. polis. II. c. 1.* (4) Sicut nihil in hac vita est perfectum, ita omnes formæ suæ incommoda habent & commoda, de quibus facundus orator in utramque partem splendide differere potest; nec magna tamen ejus disceptationis est utilitas: nam optima forma est, quæ cum genio populi cujusque quam maxime convenit. (5) Est quoddam genus natura factum ad Herum recipiendum, aliud ad Regem, aliud Reipublicæ aptum & æqualitatis amans, uti constat exemplis, ab Aristotele allatis VII. *Pol.* 7. (6) Veteres autem passim libertatem pro libera Republica posuerunt. Seneca *de Tranq. anim.* c. 3. *Ejus libertatem libertas non tulit, & Lucanus III. vs. 145.*

— *libertas populi, quem regna  
cœrcent,  
Libertate perit.* OTTO.

(1) *In omnibus hisce formis potestas quidem est eadem.* Ex tribus

illis speciebus, Democratia habetur pro antiquissima, *d. c. 5. §. 4.* sed ex hypothesi dubia, quod libera voluntate civitates sint constitutæ, hinc, si sequaris id, quod not. ad c. 5. §. 9. h. 1. lit. (f) n. 6. adstruxi, pro Monarchia potius pronunciandum erit, est tamen hujus disquisitionis nulla vel exigua utilitas. De cætero non minus in Aristocratia ac Democratia, quam Monarchia verum Imperium Civile occurrere recte dici videtur, ac amplius asseritur, *d. c. 5. §. 5. TITUS.*

(m) *Sed in eo insignem*]. De habitu singularum specierum, ex generalibus principiis, c. 6. §. 8. h. 1. lit. (a) n. 2. *segg.* inculcatis, judicandum est, add. *d. l. VII. c. 5. §. 6. 7. 8. 9.* Quæ autem de prærogativa Monarchiæ, quoad celeritatem operandi, heic dicit Auctor, illa pertinent ad Monarchiam absolutam, non limitatam; præterea non evincunt, quod ideo Monarchia cæteris civitatum formis præferri debeat. IDEM.

(n) *Præ reliquis formis*]. De formarum reipublicæ prærogativa multa quidem, sed inutilis est controversia: de iis enim æque ac de gustibus non est disputandum: dum pari soliditate & opinionum verosimilitudine ab omni parte disceptari solet. Omnes habent sua commoda: laborant quoque omnes incommodis suis. Formæ præstantia præ reliquis patet ex majori con-

per negotiis publicis deliberent & decernant : cum alio modo voluntas Senatus ac Populi, quæ ex conspirantibus majoris partis sententiis resultat, cognosci nequeat.

dist. §. 9.

(o) Cæterum uti circa alia jura (p), ita & circa summum imperium contingit, ut id alicubi be-  
ne, Vitia civi-  
tatis, alia  
hominum;  
alia status.

convenientia cum communi salute, quæ dispici nequit, nisi ex multorum contentis, quibus innititur. Nec est, ut auctor commoditatem monarchiæ in sui prærogativam hic urgeat: verum est, monarchiam non tantum expeditione prompta, sed etiam belli negotiis efficaciter & opportune gerendis ceteras formas superare: attamen hæc vice versa non tantum libertatis sensu jucundissimo, sed quoque pacis artibus fini civitatum magis proxima sunt monarchiæ prævalent. Nulla enim forma alienior est a naturali hominis libertate ac ipsa monarchia: quin & celeritas operandi monarchiæ tantum absolute competit, quam nonnulli ad respublicas irregulares referunt. Vide sis LEMNI *diff. de certamine præstantiæ inter formas* resp. Wittenb. 1705. TREUER.

§. V. Hæc divisio ad formam accidentalem pertinet; quemadmodum enim homo æger a sano non differt specie, sic morbosæ Respublicæ non minus Respublicæ manent; etsi morbi illi, ob speciem sanitatis, vel pristini status umbram, aut mala inveterata, non semper tam facile cognoscantur. (2) Difficilius de illorum remediis est judicium: sæpe enim illa ex ambitione, vel avaritia perverse applicantur; aliquando etiam medicina vehementior est morbo; ut in historia Gracchorum, & lapidei Hippolitæ a Lapide consilio, quo *caruificam*, non medicum agit, judice Monzambano c. 8. §. 3.

(3) Dantur & morbi utiles, & quædam sanitas est inutilis; quodque uni Reipublicæ prodest, sæpe nocet alteri. (4) Nec tamen officio boni civis repugnat, Reipublicæ morbos investigare; quin sæpe conducit, justo loco & tempore, scapham scapham appellasse; quum morbi illi non semper imperantibus imputari possint. (5) Cæterum sub Hippolitæ a Lapide nomine latere Boguslaum Philip-pum Chemnitzum, Martini Theologi, nepotem, Sueciæ Historiographum, & olim centurionem, Conringius in *anti pag.* 39. & Cell. Heumannus *Consp. resp. lit. c. 6. §. 37.* monuerunt. OTTO.

(\*) §. V. & sequentes ad X. Vicia imperantium & morbidarum civitatum difficulter adgnosci solent: (1) quia id, quod vitium est in altera, in altera propter civitatis populique diversam naturam ad perfectiones pertinet: (2) quia de speciali forma civitatis non statim constat, adeoque judicari nequit, quid ei conveniat, qui ejus naturæ adversetur: (3) quia communiter id, quod utile primo intuitu non videtur, vitium esse statuitur, adeoque perfectiones & vitia ex utilitate & passione plerumque dijudicantur; quum tamen dentur vitia utilia & perfectiones inutiles, si ex corrice res æstimare velis: (4) quia ab externa rerum politicarum dispositione & actionum habitu interna earum structura & ratio toto cælo differt. De istis vitiis legi meretur

Box-

ne, alicubi prave & imprudenter administretur. Unde fit, ut aliæ civitates SANÆ, aliæ MORBIDÆ & CORRUPTÆ dicantur: etsi propter istiusmodi morbos peculiare formas aut species rerumpublicarum comminisci, necessum non sit. Eorum autem morborum, quibus civitates infestantur, alii IN HOMINIBUS, alii IN IPSO STATU hærent. Inde alia VITIA HOMINUM, alia VITIA STATUS audiunt.

J. N. & G. l. VII. c. 5. §. 10.

VI.  
Vitia ho-  
minum in  
Monar-  
chia.

VITIA HOMINUM IN MONARCHIA sunt, si qui solum obtinet, regnandi artibus destituitur, nullaque aut non sufficiente reipublicæ cura tangitur, eamque pravorum ministrorum ambitioni aut avaritiæ lacerandam prostituit; si sævitia & iracundia idem est terribilis; si etiam citra necessitatem rempublicam in casum dare gaudet; si quæ ad tolerandos sumtus reipublicæ conferuntur, luxu, aut per inconsultas largitiones dissipat; si pecunias, civibus extortas, præter rationem accumulatur; si contumeliosus, si injustus est; & si quæ

Boxhornius *instit. polit. l. II. c. 4. 7. 10.* TREUER.

(p) *Ceterum uti circa alla jura*. Omnes illas species, modo esse sanas, modo morbidas, heic satis deducitur, add. *d. c. 5. §. 10. 11.* Nos duo saltem adjicimus, (1) Morbos illos magis ab Imperantibus quam subditis dependere; nam illi, ob summam libertatem, limites officii sæpe & enormiter transgrediuntur, (2) Vitia status, quæ in ipsa civitatis structura occurrunt, de quibus §. 10. *in fin.* cum irregularitate coincidere. TITUS.

§. VI. Omnia vitia commode referri possunt ad Principum voluptates, fastum, avaritiam, crudelitatem, ætatem immaturam, impetritiam, vel nimium studiorum &

morem, quæ omnia eleganter Her-  
cius illustravit *Prud. civ. p. II. sect. 4.* (2) Vellejus Paterculus II. c. 82. monuit, vitia illa pleraque tribus causis aut: *facultatibus, licentia & adulationibus.* Prudenter Seneca I. *de Clem. c. 3.* *Illius demum Principis magnitudo stabilis fundataque est, quem omnes tam pro se esse, quam supra se sciunt; cuius curam excubare pro salute singulorum atque universorum cotidia experiuntur. Quo procedente, non, tanquam malum aliquod, aut noxium animal e cubili profligit, & fugiunt: sed tanquam ad clarum & beneficium fidus certatim advolant; obicere se pro illo micantibus insidiarum paratissimi, & subferre corpora sua ad salutem.* OTTO.

§. VII.

quæ sunt alia, per quæ mali nomen Principis comparatur.

diff. §. 10.

VITIA HOMINUM IN ARISTOCRATIA sunt, si per ambitum pravasque artes via in Senatum patet viris improbis aut ineptis, exclusis melioribus; si optimates factionibus distrahuntur; si plebe, tanquam Mancipiis, abuti, & bona civitatis, augendo privato patrimonio, interveterare student.

VII.  
Vitia hominum in Aristocratia.

J. N. & G. l. VII. c. 5. §. 10.

VITIA HOMINUM IN DEMOCRATIA sunt, si inepti & turbulenti homines turbulenter & importune sententias suas tueri solent: si egregiæ & reipublicæ non prægraves virtutes opprimuntur; si per levitatem leges temere fiuntur atque refinguntur, &

VIII.  
Vitia hominum in Democratia.

§. VII. *Aristocratia* per optimos regitur; sique communiter per intervalla moriuntur, neque omnes facile mali fieri possunt; regimen ejus quoque uno tenore procedit, nec tam crebri in ea tumultus moriuntur. (2) Premunt eam autem factiones & tardæ consultationes; flagitia procerum manent inulta; plebs afficitur injuria, per superbiam, commune nobilitatis malum; & unus denique crebro exsurgit, qui assentando omnia potest. (3) In malis hisce eorumque remediis explicandis, diligentissimus fuit Aristoteles V. *Polit.* 7. 8. Machiavellus ad Livium III. 36. 65. & IV. 56. (4) Itaque ubi patres pollent, Senatus & Optimatum ingenia, qui maximo perdidicerunt, callidi temporum & Sapientes creduntur, auctore Tacito IV. *Annal.* 33. add. Bodin. II. *de Rep.* 6. Boeckler. *Diff. de Ingeniis Optima-*

*tum.* & Hert. *Prud. civ. p. II. sed. 6.* Otto.

§. VIII. In Statu *Democratico* quilibet paterfamilias habet jus comitiorum, quod omnes reddit æquales, & simulacrum libertatis representat, *Populi imperium juxta libertatem*, Tacitus vocat VI. *Ann.* 42. (2) Sed obest ejus felicitati stultitia plebis, otiosæ præsertim, & male educatæ, quæ perverse libertatem definit; eamque in licentiam commutat, ut ex Atticis Oratoribus. Sallustio *Catil.* 27. Livio XXXIV. 25. & Nepote in *Chabria* c. 3. liquet. Nec desunt turbulenti tribuni & flabella plebis; accusationes item crebræ, & æmulationes cum divitibus; unde Polliæ facile in Aristocratiam vel Oligarchiam convertuntur, uti Venetorum, Lucensium & veterum reipublicæ (3) *Plebs valida, non secunda vulgi natura, & quibus modis*

tem-

& quæ modo placuerunt, mox citra rationem displicent: si sordidi & inepti homines rebus gerendis præficiuntur.

*dict. §. 10.*

IX.  
Vitia ho-  
minum in  
quavis  
forma.

VITIA HOMINUM, quæ IN QUAMVIS CIVITATIS SPECIEM cadunt, sunt; si, quibus imperii administratio incumbit, officio suo negligenter aut prave funguntur, & si cives, quibus sola obsequii gloria relicta est, frænum mordent.

J. N. & G. l. VII. c. 5. §. 10.

X.  
Vitia sta-  
tus non-  
nulla no-  
tata;

AST VITIA STATUS sunt, ubi leges, aut instituta civitatis non sunt attemperata ad genium populi, aut regionis; aut ubi eadem cives disponunt ad turbas internas, aut ad justa vicinorum odia incurrenda; aut si eosdem ineptos reddunt ad obeundas functiones, quæ reipublicæ servandæ sunt necessariæ; puta, si per leges civitatis non possint non in imbellem segnitiam resolvi, aut inidonei ad pacem ferendam reddi; aut si leges fundamentales ita sint dispositæ, ut per eas negotia publica non possint non tarde aut difficulter expediri (q).

*dict. §. 10.*

XI.  
Tyrannis,  
Oligar-

Morbidis ejusmodi rebuspublicis multi peculia-  
ria

*semperanter habeatur, ait Tacit. dict. cap. 33. Otto.*

§. IX. Ad vitia hominum quoque pertinet, si nulla religionis aut justitiæ habetur cura; aut mala educatio civium fovetur, & cultus animorum, ad herile imperium obtinendum, impeditur; vel si nimia peregrinorum multitudo ad honores evehitur; si monu-

menta non struuntur, aut uni præter imperantem nimis tribulatur; vel si procures temere injuria & contumelia afficiuntur. OTTO.

§. X. (q) *Expediri*]. De vitis illis pluribus vide HERTIUM *elem. prud. civ. P. II. sect. i. §. sect. 23. §§. TRÆUER.*

§. XI. Tres reipublicæ formæ regulares, in totidem vitiosas, ut

ria quoque vocabula adplicant; ita ut VITIOSA MO-<sup>chia, Och-</sup>  
NARCHIA VOCETUR TYRANNIS; VITIOSUS STATUS PAU-<sup>locratia-</sup>  
CORUM OLIGARCHIA; VITIOSUS STATUS POPULARIS  
OCHLOCRATIA. Etſi frequenter contingat, ut mul-  
ti per iſthæc vocabula NON TAM MORBUM REIPU-  
BLICÆ, QUAM SUUM AFFECTUM, AUT DISPLICEN-  
TIAM in præſentem ſtatum, imperantesve expri-  
mant (r). Sæpe enim, cui vel Rex, vel Status  
Monarchicus displicet, Tyrannum aut Dominum  
ſolet vocare etiam legitimum & bonum Principem,  
præſertim ubi is leges ſevere exſequitur. Sic & cui dolet,  
Senatu ſe excludi, cum tamen aliis Senatoribus inferiorem ſeſe  
haud quidquam arbitretur, per contemptum & invidiam  
*ὀλῖγης* illos vocat, quaſi dicas paucos quosdam, qui cum nullo  
re cæteros emineant; in pares tamen aut meliores,  
non ſine ſaſtu, imperium exerceant. Denique ſuperbo  
homines ingenio, & quibus æqualitas popularis inviſa eſt,  
ubi in Democratia pari omnes jure de Republica ſuffragia  
ferre vident, cum tamen in quavis civitate plebis maximus ſit  
nu-

dominatum unius, paucorum & turbæ vulgaris, facile degenerare, Polybius VI. *Hiſt.* I. jam obſervavit. Hobbeſius vero negat, per vitia illa naturam poteſtatis in ſe variari; ſed verum eſt, tyrannidem non eſſe monarchiam, quia juſ mutat in injuriā, &, meliore parte civitatis offenſa, dominationem non delatam exercet. (2) Tyranni vox ab oratoribus Græcis adeo inviſa eſt facta, olim vero Regem notavit, a *τυραννία*, *regno*, Serv. ad VII. *Æneid.* vſ. 266. (3) In liberis civitatibus omnes & habebantur, & dicebantur tyranni, qui perpetua poteſtate eſſent, licet civium voluntate delata, Nepos *Miliad.* c. 8. Poſtea incubatorem imperii notavit: & denique Regem, poteſtate abutentem, in perniciem civitatis, Senec. I. *de*

*Clem.* 12. (4) Difficillimum eſt, hujusmodi tyrannum aliquem probare, nec peſſimi caruerunt patronis; uti Iſocrates Buſiridem, Lucianus Phalaridem, Buddeus Tarquinium Superbum, Cardanus Neronem, & Thomas Wenceſlaum defendendos ſuſceperunt. OTTO.

(r) *Exprimant*. Difficillimum eſt preſſe deſignare tyrannum ob varias rationes, quas adduxi in *apologia pro Johanne Baſilio II. Vien-* na 1711. *ed. in 4.* Hinc Buſiris ab ISOCRATE, Phalaris a LUCIANO, Nimred a BOULDUCCO, Tarquinius ſuperbus a BUDDEO, Tiberius a BOCCALINI, Nero a CARDANO & SCHUPPIO, Henricus IV. Imp. a WALTRAMO, Wenceſlaus a THOMASIO peculiaribus encomiis & diſſertationibus a tyranni nomine liberati ſunt. TREUER.

Y y

G. XII.

numerus, Ochlocratiam id vocant, quasi dicas statum, ubi vilis turba rerum potitur, nec egregiis viris, quales ipsi se ducunt, aliqua prærogativa relinquitur.

## J. N. &amp; G. l. VII. c. 5. §. II.

XII.  
Respubli-  
ca irregu-  
laris. Ejus  
variarum spe-  
cies.

RESPUBLICA IRREGULARIS est, in qua (s) non ita perfecte unio illa, in qua essentia civitatis con-

si-

§. XII. Republicæ dicuntur irregulares, vel a fine civitatis, vel a fine summæ potestati, vel a forma mixta. Hobbesius, Bodinus & Huberus, posteriore sensu, irregulares non agnoscunt, & Kulpisch. ad Monz. c. 6. §. 9. miratur, homines privatos id sibi auctoritatis fumere, ut respublicas regulares faciant, vel irregulares. Verum divisio illa, non ex cerebrina Philosophia, sed ex arcta aut laxa unione reipublicæ petita, omnino retineri debet; quia in irregularibus partes imperii non semper sunt apud unum hominem, vel unum Optimatum concilium, aut comitia populi, sed quædam Rex, alia Optimates, & quædam Populus sibi vindicat. Exempla sunt in Imperio Romano Germanico, Britannia, Suecia, Polonia, & in Hierarchia Papali. v. Grot. l. c. 3. §. 17. (2) Nec labem semper aut vitium adspersit Reipublicæ, quod irregularis est: nam uti Polybius, Plato & Aristoteles II. Polit. 4. tripliciter temperatas, paci ac bello maxime idoneas esse judicant: ita ubi vera mixtura duarum adest, sæpe minor sit populo injuria; divulsa autem Majestatis jura, vitio hominum, infirmiore reddunt Rempublicam, sive id ignoretur, sive dissimuletur. Tactus IV. Annal. 32. *Cunctas nationes & urbes populus, aut primores, aut singuli regunt: delecta ex his & constituta Reipublica forma laudari facilius, quam evenire, vel si evenit,*

*hæud diuturna esse potest.* (3) Ad temperatas & ex tribus formis modice confusas pertinet, quod Cicero II. de Rep. apud Nonium, scribit: *Statuo, esse optime constitutam Rempublicam, quæ ex tribus generibus illis, Regio, Optimatum & Popolari confusa modico, nec puniendo irritet animum, immutatum ac firmum, nec omnia prætermittendo, licentia civis deterioris reddat.* Exemplum est in Britannia Monarchica, sed Optimatum & Populi consensu, in quibusdam temperata, de qua Cominæus scribit V. 18. inter omnes Principatus, sibi notos, excellere Angliæ, ubi Respublica optimo loco habeatur, minusque sit populo injuriæ. (4) Mixta autem, in fine §. descriptæ, exemplum Auctor, sub ficto Monzambani nomine, proposuit c. 6 §. 9. *Germaniam esse irregularem aliquod corpus, & tantum non monstrum fœdus, siquidem ad regulas scientiæ civitatis aliasque Republicas exigatur, & ejus simili in tota terrarum orbe non extat.* Quam sententiam deinde, in Dissert. de Republica Irregulari, adversus Schoockium, Oldenburgerum, Bruggemannum aliosque tuitus est. Habet sane Germaniæ formam imperii irregularem & innominatam, quæ fluctuat inter monarchiam & systema fœderatorum, satis autem bonam, & ad genium populi accommodatam, si secundum leges administretur. v. Herro. Præf. civ. p. I f. 12. §. 9. Otto.

(s) Respublica irregularis est, in qua

sistit, deprehenditur: idque non per modum morbi (t), aut vitii, in administratione reipublicæ hærentis; sed ut publica lege aut consuetudine ea, velut legitima, sit recepta. Cum autem aberrationum (v) a rectitudine infiniti esse modi queant, non possunt etiam irregularium rerumpublicarum certæ & definitæ species constitui (x). Indoles tamen ejus ex uno aut altero exemplo plane potest intelligi. v. g. Si in aliqua Republica Senatus & Populus summo utrinque jure negotia publica tractent, ita ut neuter alteri obnoxius sit (y). Aut si in regno aliquo (z) procerum potentia ita in-

va-

qua]. Cum Auctor non satis ostenderit naturam Reipublicæ regularis, de quo, supra §. 2. lit. (f). actum, ideo per ejus remotionem Irregularitas quoque non satis explicatur, nec solidius quid proponitur, d. c. 5. §. 14, 15. Paucis sic dicendum: Respublica simplex tum est irregularis, si Majestas pluribus, simpliciter saltem obligatione connectis, divisim vel indivisim competat, vid. Specim. Jur. Publ. I. VI. c. 7. §. 31. 32. 33. TITUS.

(t) Idque non per modum morbi]. Respublica irregularis & morbida sunt synonyma: quæcumque enim civitas a vera unionem civitatis cum salute publica, id est, regula abit; vitio status laborat, adeoque morbida adpellanda: sive ille defectus agnoscatur, sive ignoretur, sive atro notetur lapillo in republica, sive velut legitimum quid receptus sit. Conf. THOMASII ad Monzambano cap. VI. p. 340. & inst. jur. div. lib. III. c. 6. §. 40. & HERTII elem. prud. civ. p. I. §. 11. TREUER.

(v) Cum autem aberrationum]. Non penitus vaga irregularium Rerumpublicarum natura est, nam in universum irregularitas vel occurrit in civitatibus simplicibus, vel compositis, de qua mox dicemus, in illis vero semper consistit in defectu nexus Imperii, diversa tamen

hujus defectus possunt esse exempla. TITUS.

(x) Constitui]. Species diversas irregularium rerumpublicarum, quas auctor constitui posse negat, distincte HERTIUS elem. prud. civ. p. I. §. 11. & 12. designavit, & quidem secundum declinationes (1) a fine civitatum, quando vel latam dominationem, vel divitias, vel luxum pro scopo primario habent: (2) a summæ potestatis fine: unde sunt heriles, quæ in imperio unius, dominatus; in paucorum, oligarchiæ nuncupantur: (3) a summæ potestatis subjecto: unde διαρχια & respublicæ, quæ communiter reguntur a principibus externo potentatu subnixis: (4) a summæ potestatis forma: unde mixtæ: (5) a modo habendi summam potestatem: unde sunt patrimoniales & aliæ, quæ post mutationem civitatis emergunt. TREUER.

(y) Obnoxius sit]. Hujus irregularitatis in exemplum adduxit Auctor Rempublicam Romanam, in dissertatione selecta, quæ inscribitur, De Forma Reipublicæ Romanæ. CARMICH.

(z) Aut si in Regno aliquo]. Hoc exemplum, quod, specialiori Reipublicæ Germanicæ exemplo, amplius illustrare voluit Monzambano, huc non quadrat, sed pertinet



valuerit, ut Regi deinceps non alio modo, quam inæquales fœderati, subsint (a).

J. N. & G. l. VII. c. 5. §. 13-15.

XIII.  
Systema  
civitatum  
duplex:

(b) SYSTEMATA CIVITATUM (c) vocamus (d), ubi plures perfectæ civitates aliquo peculiari vinculo ita connectuntur, ut ipsarum vires fere pro unius civitatis viribus haberi queant. Exsurgunt autem systemata DUPLICI potissimum MODO; uno per communem Regem, altero per Fœdus.

J. N. & G. l. VII. c. 5. §. 16.

ME-

net ad Rempubicam compositam irregularem. TITUS.

(a) *Subsint*]. Hujus generis irregularitatem in Imperio Germanico se prodere, jam dudum Auctor docuit in Tractatu de Statu Imperii Germanici in lucem misso sub simulato nomine *Severini de Monzambano*; ibique traditam doctrinam defendit in dissertatione selecta, quæ inscribitur de *Repubblica irregulari*. Titius vero contendit, Imperium illud non esse simplicem Rempubicam, sed *Systema* potius *irregularis*. CARMICH.

§. XIII. Haftenus simplices civitates vidimus, nunc duplicis generis compositæ sequuntur. Varie enim populi vi, consensu vel mixtim, & modo homogeneo, vel heterogeneo ita coalescunt, ut vel una Respublica fiant, vel maneant diversæ, sed arctissimo fœdere colligenter, quod genus Strabo *σύνητα* appellavit IV. pag. 420. (1) Descriptio ejusmodi Systematis, & hic, & in *Op. maj.* VII. c. 5. §. 16. allata, obscurior est: ideoque Titius in *Specim. jur. publ.* VI. c. 7. §. 34. & in notis ad b. §. meliorem adfert. (3) In causas, commodas & incommodas horum Systematum Bœclerus in *Dissert. de Concilio Amphictyon.* & Pu-

sendorfius noster late inquit in *Dissert. de Systematibus civitatum* §. 10. & seqq. OTTO.

(b) §. XIII. XIV. XV. De civitatibus systematicis & Achaicis v. PUFEND. *diff. de systematibus civitatum*, HERTII *elem. prud. civ. p. II. sed.* 16. 19. TREUER.

(c) *Systemata civitatum*]. Vide Auctoris *Dissert. select. de Systematibus Civitatum*. CARMICH.

(d) *Vocamus*]. Haftenus de Rebuspublicis simplicibus, vid. c. 6. §. 3. h. l. lit. (p). Circa compositas, vel civitatum systemata, id initio statim observandum, quod sint etiam vel *regularia*, vel *irregularia*. Illa hic definire voluit Auctor, add. l. VII. c. 5. §. 16. sed iterum definitio nimis generalis est, nec formam conjunctionis systematicæ satis exprimit. Mihi, in *Specim. jur. publ.* l. VI. c. 7. §. 34. sic visum est: *Systema civitatum est Corpus civile, ex pluribus civitatibus ita compositum, ut unaquæque civitas summum, ac plerumque etiam plenum, Imperium habeat, sed ita limitatum, ut quedam ejus partes conjunctim ab omnibus fiat exorandæ*. Exinde facile differentia civitatis simplicis & compositæ apparet. TITUS.

§. XIV.

MEDIANTE COMMUNI REGE (e), SYSTEMA emergit, quando plura separata regna vel ex conventionē, vel ex occasione matrimonii, hæreditatis, aut victoriæ, unum (\*) & eundem habent Regem, ita tamen ut ideo in unum regnum non coalescant, sed singula juxta suas leges fundamentales à communi Rege administrantur.

XIV.  
Aliud emergens  
ex communi Rege:

J. N. & G. I. VII. c. 5. §. 17.

ALTE-

§. XIV. Quinque diversæ species distinguendæ sunt, in primis: (1) Si ex duabus Civitatibus unus sit Reipublicæ contextus, & σύγχυται πολιτείας, confusio civitatum in unam, uti Sabinorum cum Romanis, Lithuanorum cum Polonis, & Sæcorum cum Anglis. (2) Altera alterius sit appendix, uti Provinciæ Romanæ, & utriusque Indiæ accessio: & de his Auctor non agit. Verum (3) si altera alterius pars sit, sed suis legibus regenda; uti regnum Italiæ cum Germania, & olim regnum Arelatense. Vel (4) si uno sub capite plura regna, vel divisiones conjunguntur; uti Hungaria cum Germania, Polonia cum Saxonia, & Magna Britannia cum Electoratu Hanoverano, Systema regnorum & terrarum emergere existimat. (5) Sed quia Princeps sic duas tantum personas sustinet, ideo III. Heineccius *Elem. J. nat.* II. c. 6 §. 118. tunc demum duo regna in Systema coalescere ait, quum isto scedere, voluntates viresque eorum ad communem defensionem sunt unitæ. Talis quoque unio stricte est explicanda, ne una civitas ad alterius debita, vel onera singularia teneatur. vid. Grot. II. c. 9. §. 9. OTTO.

(e) Mediantē communi Rege]. Mediantē eodem capite, plures civitates, varia occasione, in systema posse coalescere, certum est, add. I. VII. c. 5. §. 17. sed non statim id factum censerī de-

bet, hinc tres casus videntur esse distinguendi: vel (1) una Respublica alteri subijcitur, aut simpliciter duæ pluresve civitates conjunguntur, unoque regimine summo administrantur, hoc casu, non sit systema, sed civitas una: vel (2) plures Respublicæ unum saltem habent caput, ut tamen rationes earum prorsus maneant separatæ, tum nulla conjunctio, ne quidem systematica, adest, vel (3) ita sub uno capite coalescunt, ut unaquæque juxta leges suas fundamentales administraretur, omnes tamen in exercitio nonnullarum Imperii partium concurrant; hoc casu, demum systema adest. TITUS.

Hujus generis exemplum Auctori, cum modo allegatam Differentiationem scriberet, suppeditabant Regna *Britannica*. Sed ut systema fiat per communem Regem, necesse est, hic liberum habeat exercitium potestatis *Bellii & Pacis*, quo alterius Regni viribus ad alterius jura defendenda & prosequenda uti possit. At si Rex omnes Summi Imperii partes suo arbitrio possit exercere; facile est, ut ejusmodi Systema in unum Regnum degeneret. CARMICH.

(\*) *Unum & eundem*]. Minus commode talia regna uno capiti subiecta systema constituturo dicuntur: nihil enim inter se habent unionis, nihil imperii: nec conspirant in unum eumdemque finem. Quid cuivis in oculos incurrit:

XV.  
Aliud ex  
plurium  
perpetuo  
lædere.

ALTERA SPECIES (f) SYSTEMATUM provenit,  
quando plures civitates vicinæ PERPETUO FOEDE-

RE

nam quid negotii est Germaniæ cum Hungaria, regno Neapolitano, Sicilia, Brabantia &c. licet unum idemque caput in imperatore agnoscant. TREUER.

§. XV. Exempla antiqua præbent fœdus Amphictyonicum universæ Græciæ, & ætius Ætolicarum ac Achaicarum nationum: illarum singulas non dedisse statum perfectæ Reipublicæ obtinere; apud Achaeos vero summum imperium fuisse penes Concilium commune, Polybius II. 37. Aristoteles II. *Polit.* 20. Strabo IX. Justinus XXXIV. 1. & Ubbo Emmius *Vet. Græc. tom. 3.* docuerunt. (2) Recentiora sunt in Belgio fœderato, & laxius coherente Helvetia: singulæ enim Provinciæ propriam Rempublicam constituunt, & regalia *immanentia*, leges, judicia & tributa suo more regunt; in regalibus vero *transcendentibus*, ut in pace, bello, fœderibus ceterisque, quæ ad communem defensionem pertinent, sunt conjunctæ; uti de Belgis Grotius in *Apolog.* & de Helvetiis Guilimannus III. 14. probavit. (3) Vitia horum Systematum sunt, si vinculum commune incertum est, aut nimis laxum, quod ex virium disparitate & modo conjungendi facile resultat. v. Pufend. *de System. civit.* §. 16. Morbi singuli & remedia apud Hert. *Prud. civ. d. p. II. sect.* 16. 19. & III. Bykershoekium II. *quest. jur. pub. c. 24.* videantur. OTTO.

(f) *Alterâ Species*]. Expresso fœdere in systema coire solent Reipublicæ vicinæ & minus validæ, vid. I. VI. c. 5. §. 18. Est ejusmodi pactum regulariter *expressum*, *perpetuum*, ac *simplici solum obligatione membra syst.atica*, ad communis Imperii exercitium. *conneclit*, vid. d. c. 5. §. 19. 20. 21. sed illa omnia salva systematum essentia a pacto systematico abesse possunt.

2. Systemata irregularia sunt,

quando *majoris alicujus Reipublicæ*, in primis *Monarchicæ*, vinculum *semper ita laxatur*, ut *provinciae sui juris fiant*, sub antiquis tamen *schematibus*, ut *civitates sociæ*, tam cum *suo capite*, quam *inter se*, utcumque *conneclantur*, de quo plura adduxi in *Specim. jur. publ. I. VI. c. 7. §. 38. seqq.* Irregularitas vero consistit, tum in *pravo provinciarum habitu*, quo sæpe nec sibi ipsis sufficiunt, nec ad sufficiens validum systema aptæ sunt, tum in *vinculi communis incertitudine & laxitate*, quæ ex *modo conjungendi* & ex *habitu corporum conjunctorum* resultat, de quo idem plenius paululum egi in *d. Specim. I. VI. c. 7. §. 46. seqq. c. 9. §. 26. seq.*

3. Sunt, qui distinctionem civitatum *regularium & irregularium* plane rejiciunt, quibus respondet in *d. Specim. I. VI. c. 7. §. 62. 63.* Circa terminos tamen majori jure quid moneri potest, ceu ostendi, *d. c. 7. §. 53. 54.* sed, quoniam res ipsa admitti debet, in terminis faciles nos esse oportet. Multi etiam atterunt Respublicas *mixtas*, de quibus Auctor in *Op. maj. I. VII. c. 4. §. 13. c. 5. §. 12. 13.* sed eo nomine nullam novam Reipublicæ formam, hætenus expositis addendam, significari in *d. Specim. I. VI. c. 7. §. 55. seqq.* forte probavi. Quomodo autem generalis illa de formis Rerumpublicarum principia ad hypothesin transferri, seu ad hoc vel illud civitatis individuum applicari debeant, illud in *d. Specim. c. 4. §. 64. seqq.* pluribus deduxi.

4. Ultra autem Reipublicæ forma alteri præferenda sit, disputari etiam solet? Plerosque pro Monarchia calculum ponere ait Auctor I. VII. c. 5. §. 22. Ex comparatione commodorum & incommodorum, quæ singulas formas committantur, hæc esse formandum judicium facile liquet, ex hoc veropri-

c.

RE (*g*) ita connectuntur, ut aliquas partes summi imperii, quæ præcipue defensionem contra extraneos spectant, non nisi consensu omnium exercere velint, salva manente de cætero singulorum civitatum libertate, & independentia (*h*).

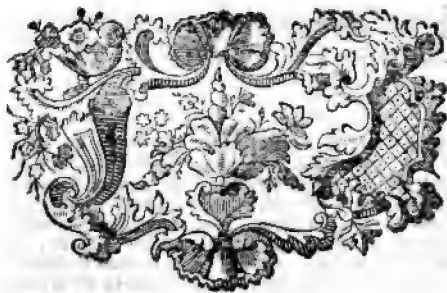
## J. N. &amp; G. l. VII. c. 5. §. 18—20.

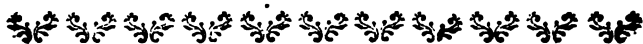
cipio, pro Rebus publicis polyarchicis, contra Imperia absoluta pronunciandum esse plane arbitror. TITUS.

(*g*) *Perpetuo fœdare*]. Hujus generis exempla obvia habemus, in Provinciis *Belgii* fœderatis, & fœderatis *Helvetiorum* Pagis. CARMICH.

(*h*) *Independentia*]. Scoti a. 1707. circa unionem Angliæ & Scotiæ distinguebant barbaris quidem, veris tamen vocabulis inter unionem incorporativam & federalem: illam, qua regna in unum reipubli-

cæ corpus uniuntur, dicebant libertati esse noxiam & fatalem, matremque duræ servitutis: hanc vero regnorum juri nihil detrudere. unde a quodam presbytero contra istam publica oratione disputabatur occasione dicti *Apocal.* III. 11. *Halt, was du hast: dasi niemand deine Krone nehme*: quod in Scotiæ statum trahebat. vid. *Neuen Agenten* LX. *dep.* p. 788. *fy.* Conf. *VERULAMIUM diff. de fœlici Scotia cum Anglia unionis opp.* p. 1325. 1331. *sqq.* TREUER.





## CAPUT IX.

*De Affectionibus Imperii Civilis.*

## SUMMARIA.

- I. Imperium civitatis summum est,
- II. Et, qui illud habet, ἀντιπρόσωπος,
- III. Legibusque civilibus superior.
- IV. Summum imperium sanctum est,
- V. Alibique absolutum:
- VI. Alibi limitatum.
- VII. Regnum aliud in patrimonio, aliud in usufructu.

GROT. de J. B. & P. l. I. c. 3. §. 7-20.

I.  
Imperium  
Civitatis  
summum  
est.

(i) **H**ABET hoc omne Imperium (k), quo universa aliqua civitas regitur, in qualibet Reipublicæ forma, ut sit SUMMUM (l), id est, in sui

§. I. Attributa imperii civilis, ut substantia concepti, sunt tria sequentia: (a) est summum (b) legibus civilibus solum (c) sanctum & adversus injurias munitum. Summitas, alias suprematus, *Souveraineté* dicta, consistit in facultate perfecta imperandi omnia; quæ salus Reipublicæ postulat. Eius duo sunt effectus, (1) quod actus imperantis a nemine, *tantum à superiore*, irriti reddi possunt; licet illi, ob clausulam cæsatoriam, legi fundamentali, vel Capitulationi insertam, aliquando nulli sint, aut rescindantur. (2) Quod summus nemini, *ut superiori*, ad rationes reddendas, vel ad poenam, qua talem, teneri queat; quia non habet superiorem: præ-

pter injurias vero, aliis imperantibus illatas, bello peti, vel ab iis, qui garantiam susceperunt, ad rationes reddendas compelli potest; ipse etiam, peracto in propria causa iudicio, quandoque ad amoliendam sinistram suspicionem rationes ultro per Legatos, in aulis exterorum commorantes, vel per manifesta publicata, vel actis editis, exponit, uti Fredericus Placidus in causa Kauffungi, apud Weckium, *De scr. Dresda pag. 124.* OTTO.

(i) §. I. & II. Summi imperii idea tam varie solet accipi, ut cautiissime circa eam determinandam versandum sit. Prout enim homines summitatis exemplar animo comprehendunt & summi fastigii decus

sui exercitio a nullo homine, tanquam superiore (m), dependens, sed ex proprio iudicio & arbitrio

decus secundum proprias animi cupiditates metiuntur; idea ejusdem describi solet. Plerique sub titulo summi imperii CALIGULÆ notionem complectuntur, eamque intelligunt potestatem, cui omnia in omnes licere arbitrantur. Hinc paria principi & tyranno adscribunt jura: cum his, ut verbis NOOTII utar, de jure summi imperii & lege regia opp. 769. nihil æque contrarium sub hominis æstimationem cadere possit. Alter enim volentibus, alter involitis imperat: alter reipublicæ, alter sibi consulit: alter legibus servit, alter insultat: alter a cujusque vita, libertate, bonis tanquam a rebus sacris manus, oculos mentemque abstinet; alter eas res sui juris atque arbitrii esse opinatur: alter igitur DEO proximus ejusque exemplo de humano genere bene merens, domi forisque carus, sanctus & venerabilis habetur; ad eumque omnes velut ad suam causam salutis non eunt, sed ruunt, obstinati se decedere pro illo, cujus spiritu se conjungi, regi ac valere sentiunt: alter publico natus male, nullis utilis bonis, omnibus pernitiosus & ideo factus, dirus & execrabilis quocumque procedit, tanquam si bellua aliqua fera & immanis e latibulis se moveris, omnia longè lateque terrore, fuga, vastatione complet. Hac ratione confunditur summitas imperii ratione effectus cum summo imperio ratione juris. Priorem significatum auctor hic exponit, quo aliquis omnes supereminet, ita ut ejusdem actus a nemine irriti reddi possint, neglecto posteriore sensu, quo summum imperium facultatem involvit omnibus legitime imperandi & ea agendi, quæ ad legis naturæ normam civitati salutaria esse colliguntur. Nec hic misceri debet id, quod summum & quod vulgo absolutum est: summum est imperium, licet limitatum sit pactis fundamentalibus; nec is superiorem nanciscitur prin-

ceps, qui utilitati civium se adstringit; qui salutem populi legem sibi constituit; qui pactis satisfacit, quæ finem, ob quem ad summum fastigium evectus est, egregie confirmant. Absolutum vero & despoticum, quod dicunt, imperium divinis tamen legibus circumscriptum est, a quibus qui libidinis, dominationis, ferociæ æstu abripitur, næ ille tyrannidis omni jure accusandus. TREUER.

(k) *Habet hoc omne Imperium*. Majestas, quatenus notat jus subditis imperandi, vel cum exteris, civitatis nomine, agendi, per modum substantiæ concipitur, hæc vero attributa sua, vel affectiones, quoque habet. TITIVS.

(l) *Ut sit Summum*. Summitas, seu independentia, non hoc notat, quasi Imperium Civile a voluntate humana non habeat originem, sed quod semel constitutum a nemine, velut superiore, dependeat ejusque nomine exerceatur, add. l. VII. c. 6. §. 1. Aliquando per summitatem intelligitur summa existimatio, quæ Imperium Civile comitatur, adeoque recte etiam pro ejus attributo habetur. IDEM.

(m) *Tanquam superiore*. Istas voces, a Superiore, non frustra tam sollicite Auctor inseruit. Quippe Summum Imperium est quidem a Civium consensu oriundum; sed ita, ut semel delatum, reddat eum cui delatum est, Civibus reliquis, non modo singulis, sed & universis, vere superiorem. Unde facile sequitur, Summi Imperantis actus a nemine, tanquam superiore, irritos posse reddi: nec tamen hoc impedit, quo minus recte quandoque possint haberi irriti; si forte Imperans Potestatis sibi delatæ terminos, vel ipsa Civilis Imperii indole, vel fundamentalibus Legibus definitos, manifeste excesserit. CARMICH.

trio sese exferens, sic ut ejusdem actus à nemine, tanquam superiore, queant irriti reddi.

J. N. & G. l. VII. c. 6 §. I.

II.  
Et nemini  
ad ratio-  
nes red-  
dendū ob-  
strictum.

Inde etiam est, quod idem imperium sit ἀν-  
τιένδον (n), seu NEMINI MORTALIUM OBSTRACTUM  
AD

§. II. Monarchomachi hunc effectum summi imperii negant, & quemlibet imperantem ad rationes populo reddendas obligari, serio contendunt; bella ratione, scilicet, quod constituens superior sit constituto. Verum hac de re *ad* §. 4. agemus. (2) Alii dubitant, an imperium, per pacta limitatum, aut temperatum, summum maneat: hi vero similibus, a marito, qui futuræ uxori, vel a domino, qui famulo aliquid promittit, petitis refelluntur. (3) Rursus alii discrimen summi imperii, aut summo minoris, ex delatione imperii per electionem, aut successionem petunt; quos, a Grotio licet notatos I. *de J. B. & P. c.* 3. §. 10. n. 5. Hobbesius secutus est in *Leviatane* c. 19. Verum aliud est regnum, aliud habendi modus; nec universaliter id dici posse, vel unico Imperatorum Romanorum exemplo constat. Sub horum enim prioribus, propemodum hereditariis, multum libertatis populus retinuit: posteriores vero, a militibus electi, absolutam potestatem exercuere. Solent tamen hereditarii Reges adductius imperare. Sedes etiam Romana hereditaria præfert, eosque *Potentissimos*, electos tantum *Severissimos* vocat: quem morem ceteræ aulæ Europæ sequuntur. vid. Grot. *Ep.* 839. & 899. & Jacob. Gothofred. *de Jure præced.* OTTO.

(n) Inde etiam est, quod idem Imperium sit ἀντιένδον. Hæc assertio ex prima resultat, si enim superior non adest, nemini etiam, velut superiori, ratio reddi po-

test. Simplex tamen ad rationes reddendas obligatio cum Imperio Civili consistere potest, vid. l. VII. c. 6. §. 2. quanquam, cum illa obligatio ad excludendum Imperii abusum pertineat, pravus Imperantibus dubio procul futura sit molestissima.

2. Cæterum, cum dubio procul Imperium Civile sit nomen legitimum, nec adeo notet jus quævis patrandi flagitia, sed saltem ea faciendi, quæ utilitas civitatis requirit, hinc quæri potest: an, salva Imperii summitate in casu delicti Imperans judicem habere queat? Videtur hoc dicendum, nam delinquens extra metas Imperii constitutus est, adeoque, non ut Imperans, sed ut delinquens, judicatur.

3. Sed mihi tamen distinguendum videtur inter *delicta leviora ac dubia*, & *atrociora ac evidentia*, (quæ ostendere, non sane est impossibile) illorum respectu Imperium Civile judicem non admittit, nam, hoc admisso, de quibusvis actionibus dubiis ratio reddenda foret, atque ita necessario summitas destrueretur: licet igitur Imperium Civile non involvat jus, etiam modice saltem delinquendi, attamen, cum inter homines nihil sit perfectum, ac lubrica actionum humanarum æstimatio, hinc indoles rerum humanarum exigit, ut sub ejus velut clypeo licentia modice delinquendi tuta sit.

4. At in delictis gravioribus habere judicem ipsi Imperio Civili non repugnat, ferendum tamen est, quod, utut natura Imperii eum admittat, attamen in Re-

bus.

AD REDDENDAS RATIONES, eo cum effectu, ut si eas alteri non adprobaverit, pœnis humanis aut coërcitioni, velut a superiore (o) profectis, eo nomine sit obnoxium.

J. N. & G. I. VII. c. 6. §. 2.

Cui conjunctum est (p), ut idem summum im-

III.  
Legibus-  
pe- que civili-  
bus supe-  
rius.

bus publicis *simplicibus* iudex constitui nequeat, neque enim id minus vel populo vel extraneo deferri morali rerum æstimatione potest. At in *compositis*, quoad singula membra systematica, iudex occurrere potest & solet, quo respicit Philosophia, quam in *Specim. Jur. Publ. l. VI. c. 8. §. 34. seqq.* proposui.

5. Interim cum ejusmodi iudex regulariter desit, ac pravi Imperantes graviter & impune delinquant, hinc, præcinerente parasitorum choro, eo fere deventum est, ut verum Imperium Civile libidine peccandi tantum non vulgo meriantur. TITIVS.

(o) *Velut a Superiore*. Summus Imperans, pœnis humanis, aut coërcitioni, velut a *Superiore* profectis, non est obnoxius; nec habet, cui ut tali rationes reddat: imo Imperii actus *immanentes*, h. e. qui intra ipsam Civitatem terminantur, præsumptio fere justitiæ, ubi ea contrariis indicis non manifeste eliditur, debet comitari: nulla certe *Potestas* in Republica, supremæ Potestati, citra repugnantiam dici potest præpollere, aut æquipollere. Nec tamen eo minus tenetur Summus Imperans, ita Imperium administrare, ut nulla Subditis ratio suppetat existimandi, vel a publica eum utilitate deviare, vel legitimæ Potestatis terminos excedere: unde, si ejusmodi deviationis, aut excessus, vel apparentiam aliquam publica necessitas aliquando extorserit; erit istius apparentiæ, primo quoque

tempore, exponenda ratio. Multo magis actuum Imperii *transiensium*, quibus Civitas cum Vicinis Bello, saltem offensivo, colliditur, idoneæ omnibus patefieri debent causæ justificæ; cum in his ea, quam diximus, præsumptio justitiæ cesset. De coërcitione & pœnis erit dicendi locus ad §. 4. CARMICH.

§. III. Omnis imperans legibus naturalibus, divinis & fundamentalibus, seu pactis conventis, omnino tenetur; tum quia homo manet, tum quia Princeps est. Quapropter scelerata vox fuit Juliæ, quæ cum Caracallam, privignum suum, renitentem, ad stuprum sollicitaret, dixisse fertur: *Si libet, licet. An nescis, te Imperatorem esse, leges dare, non accipere?* Longe sapientius e contrario Dionysius matri inverecundæ respondit: *Se quidem, vi tyrannidis legibus civitatis solum esse, naturæ vero legibus vim inferre non posse.* v. Cl. Buddeus *Dissert. de Principe, legibus humanis, sed non divinis soluto*. (2) Legibus autem mere civilibus & humanis summus quisque Princeps solutus est, tam quoad vim directivam, quam coactivam; nec solum quoad juris solennia, sed & reliqua, quæ in jure naturæ fundamentum non habent. Quemadmodum enim supremus nullum superiorem judicem, aut legislatorem humanum supra se agnoscit, ita fieri nequit, ut quis se ipsum obliget, sibi legem det, a qua discedere non possit: idque Romani satis firmant *l. 31. D. de lo-*



perium LEGIBUS, ut talibus, SIT SUPERIUS (q). Iisdemque adeo directe non obstringatur (r). Ista enim leges a summo imperio tam in origine, quam in duratione, dependent. Inde fieri non potest, ut per istas idem obligetur; cum alias idem se ipso superius foret. Et si ubi summus imperans quæ-

*legib. l. 23. D. de leg. III. l. 3. C. de testam.* (3) Quo quis autem melior est Princeps, eo magis, quicquid præscripsit aliis, sibi quoque præscriptum putat, ut omnes facilius obediunt habeat: nam *Digna est vox maiestate regnantis, legibus alligatum se profiteri, quibus solutus est, §. f. Inf. quib. mod. test. inf. l. 4. C. de legib. l. 3. C. de Testam.* Rationem dedit Pinius, *Paneg. 56. Vita Principis censura est, eaque perpetua, ad hanc dirigimur, ad hanc convertimur, nec tam imperio opus est, quam exemplo.* Latinus Pacatus in *Paneg. Theod. c. 14. Exasperat homines imperata correctio.* & Claudian. *IV. Conf. Hon. vs. 297.*

— *Tunc observantior equi  
Fit populus, nec ferro negas, cum  
videris, ipsum  
Auctorem parere sibi. Componitur  
orbis  
Regis ad exemplum: nec sic infla-  
tore sensus  
Humanis edita valent, ut vita re-  
gentis.* OTTO.

(p) Cui conjunctum est]. Imperium Civile legibus Civilibus quoque solum esse, facile patet, add. *l. VII. c. 6. §. 3.* Nihil autem aliud hoc involvit, quam Imperantem, in actionibus suis, decreta Legis Civilis non debere observare, minime vero, eum legum vim, quoad actus subditorum jam susceptos, pro lubitu elidere posse. De cætero Imperans legibus positivis uti potest, aliquando etiam, vel ex præscripto Juris Naturalis, vel Prudentiæ, tenetur.

2. Quæ de summitate Imperii Civilis dicta sunt, illa dubio

procul ad Monarchias quoque pertinent, nam si Rex, in exercitio juris sui, a populo, velut superiore, dependeret, tum revera non Rex, sed, sub splendido nomine Regio, Magistratus esset, quomobrem si veram Monarchiam constitui placeat, verum utique & summum Imperium Regi tribuendum est, cum alias constituentes sibi ipsis contradicant, ut hactenus distinctio Majestatis personalis & realis locum hauri inveniat. vid. *l. VII. c. 6. §. 4. 5. 6.* cum summo tamen Imperio etiam hic posse consistere ea, quæ §. 2. lit. (n) diximus, arbitramur. TITRUS.

(q) Sit superius]. Legibus quidem positivis solutus est summus imperans; norma tamen agendi a civibus pacto constituta non semper immunis, quæ exinde vulgo lex fundamentalis dicitur, licet legis naturam non sustineat. Conf. quæ NOODT l. c. ARNISÆUS de jure maj. l. I. c. 3. ZIEGL. de jur. majest. l. I. c. 1. §. 26. p. 17. sqq. & scriptores politici passim hac de re adnotarunt. TREUER.

(r) Non obstringatur]. Cum summus Imperans in quaque Civitate nec Superiorem habeat, a quo obligatio ei imponatur, nec se ipsum per modum Legis, id est, per modum Superioris, possit obligare; satis constat, ejus actiones directioni Legum Civilium, quæ tallum, subesse non posse. Hoc interim non obstante, 1. non est dubium, quin summus Imperans obstringatur Legibus Divinis, tum naturalibus, tum etiam positivis, modo hæc sint ei promulgatæ; idque non tantum, quatenus est Homo, ad officia ei cum aliis homini-

quædam civibus lege injunxerit, quorum materia in ipsum quoque cadit, decorum sit, & ad auctoritatem legi addendam proficuum, ut ad eadem iste ultro sese componat.

J. N. & G. l. VII. c. 6. §. 3.

Habet denique & peculiarem SANCTIMONIAM (§)

IV.  
Sanctum-  
sum-que, cui  
resistere  
nefas.

nibus communia; sed & quatenus est *Summus Imperans*, ad Imperium juxta illas Leges administrandum. Unde 2. tenetur etiam *Pactis*, quo Imperium ei delatum est, & ab eo acceptum, id Imperium eo modo exercere, quo Populi salutem & incolumitatem tueri, ejusque utilitatem promovere possit efficacissime: quod si huic pacto ab initio inserti fuerint, vel postea, Imperantis & Subditorum mutuo consensu, addantur speciales articuli, de certa ratione qua, & limitibus intra quos, Summum Imperium est exercendum, quales articuli *Leges fundamentales* vulgo audiunt; his etiam Summus Imperans tenetur, non ut *Legibus* a superiore profectis (licet publici ejusmodi Civitatis aut Summi Imperantis actus, quatenus agendorum normam figunt, *Legum* nomine crebro venire soleant) sed ut *Pactis* ab ipso initis: quinimo, licet nullam ab ipso Imperante (quod tamen satis esset absurdum) contractam obligationem, sed Imperandi jus, quale offerebatur, simpliciter acceptum, fingeremus; non tamen recte Imperans, ultra Juris sibi concessi limites Imperium suum extenderet. 3. His consonum est, ut teneatur Summus Imperans de *actibus Subditorum*, eorumque effectibus definire, secundum *Leges* tum temporis in *Civitate vigentes*: quod extendi debet etiam ad eos Imperantes, qui liberum Potestatis Legislative habent exercitium; cum Leges novæ futuris, non præteritis casibus

sint applicandæ. 4. *Privatorum Actuum*, qui a Summo Imperante exercentur *tantum quolibet*, efficacia æstimanda est secundum Leges de talibus actibus in Civitate receptas; nisi ipse declaraverit, vel circumstantiæ ostendant, Imperanti placuisse, suum actum ab illis Legibus immunem facere: ut recte notavit *Grotius l. II. c. 14. §§. 2. & 5.* 5. In omnibus Legibus civilibus, quæ ad bonos mores in Civitate fovendos pertinent, & quarum materia in ipsum quoque Imperantem cadit, locum habet utilissima cautela ab Auctore in fine hujus §. inculcata. CARMICH.

§. IV. Sanctitas illa oritur ex pacto civitatis sanctione gravissima munito: per parasitos vero aulicos, & characterem divinitatis, unctione sacra impressum, augeatur. Quin illa imperantem reddat inviolabilem, si officio suo recte fungitur, aut malos castigat, vix dubitari potest. Verum an Rex, qui officia hominis, vel Principis violat, morte vel aliter puniri possit, ardua quæstio est. (1) Machiavellus & Hobbesius eam indistincte *negant*; quia Princeps subditis injuriam inferre nequeat: hæc vero sententia non modo repugnat canonis vulgato, *Ubi jus desinit, ibi incipit injuria*, sed & Principes facit tyrannos, & subditos in extremam servitutem derrudit. vid. *Op. maj. VII. c. 8. §. 2.* (2) E contrario Monarchomachi, ut Stephanus Junius Brutus, sive, qui sub eo nomine latet, Hubertus Lan-

summum imperium, ut non solum ejus jussis legitimis resistere nefas sit; sed & ejusdem asperitas, non secus atque a probis liberis parentum moro-

Languetus in *Vindictis contra tyrannos*, Buchananus, Hotmanus, Pareus, Milton, Sidney & Mariana eam *affirmant*; sed quotquot horum sunt, post decantatas libertatis laudes, & exaggerata tyrannidis facinora, in fatale carmen desinunt, Reges esse magistratus, & eum, a quo aliquis constituitur, superiore esse constituto. vid. Grot. I. c. 3. §. 8. n. 13. 14. Hert. *Diff. t. I. An summa rerum semper sit penes populum*, & Obs. Halens. t. VI. Obs. 1. ubi historia Machiavellistarum & Monarchomachorum exponitur. Scripta vero Monarchomachorum Buddeus, in *Hist. jur. nat.* §. 52. recensuit. (3) Aili distinguunt inter regnum absolutum & limitatum: ac Regi absoluto, ut hosti, resisti, eumque regno privari posse, non est dubium; cum & in regno herili exemplum sit apud Huberum *de jure civ.* 1. sect. 2. c. 8. §. 23. (4) Optime Grotius I. *de J. B. & P.* c. 4. distinguit primum inter Reges vere tales, & qui regium tantum nomen gerunt; deinde inter injurias dubias & manifestas, tolerabiles & atroces, singulis vel universis illatas. Injuriae modicae veri Regis patienter tolerandae sunt; non ob malum Principem, cujus imperium ne vel modice delinquendi facultatem involvit, sed boni publici causa, ne civitas dissolvatur: Id enim indoles imperii, ejusque finis, communis nimirum securitas, mores gentium, doctrina Apostolorum & exemplum primae Ecclesiae jubet, *Rom. XIII. vs. 2. & 1 Petr. II. vs. 17. 18.* Tacitus IV. *Hist. 74. Quomodo stultitatem, aut nimias imbres, & cetera natura mala, ita luxum & avaritiam dominantium tolerate. Vitia erunt, donec homines: sed neque haec continua, & mellorum interventu penesantur.* (5) Quod si vero injuriae

sint intolerabiles, & Phalaris aliquis, Caligula, aut Nero civem vitam, religionem, libertatem & jura publica animo hostili invadat, vel in praesens discrimen coniciat, non modo ex intentione eorum, qui in civitatem coivere, sed etiam ex jure necessitatis & defensionis, res redit ad statum naturalem, & immani ejus saevitiae resistere licet; postquam omnium, vel plurimum consensu, quorum interest Rempublicam salvam esse, declaratus est imperio excidisse: consistere enim simul non possunt voluntas imperandi, & voluntas perdendi. Seneca I. *de Clem.* 12. *Quid interest, inter tyrannum & regem? Species enim ipsa fortuna & licentia par est, nisi quod tyranni voluptate saeviunt, Reges non nisi ex justa causa & necessitate. Quid ergo? Non Reges quoque occidere solent? sed quoniam id fieri publica utilitas persuadet: tyrannis saevitia cordi est.* (6) Populus autem, & pars populi, multoque magis singuli parcere debent personae Regis; quia is Dei in terris vicarius est; & hostes Regibus capris parant; ac pater, etsi legum contemtor, pater manet. Deus quoque vetuit *tangi Christos suos*, 1 *Par. XVI. vs. 32.* David dicebat; *Abste, ut mittam manum in Christum Domini*, 1 *Sam. XXIV. vs. 7. & 2 Sam. I. vs. 14.* & Cicero *pro Deiot. c. 1.* iniustitatum vocat ac poene inauditum, ut Rex sit capitis reus. De Carolo I. anno 1649. d. 30. Jan. decollato, vid. Bochart. *Diff. de jure reg. t. II. Op. p. 904.* Salmas. *Defens. regia*, Zieveleri *Exorcist. de Regicidio Anglorum*, & *Essai sur le gouvernement civil c. 14.* Idem in Senatu Aristocratico Procerum valet vid. Graswinkel *de Summa potestate Ord. Holl.* OTTO.

(1) *Habet denique & peculiarem sanctimoniam*]. Sanctitas & inviolabilitas hoc efficit, ut Imperans

morositas, a civibus sit patienter ferenda. Quin & ubi atrocissimas (t) injurias (v) intentaverit, fin-

a subditis non sit lædendus, non tantum si suo recte fungatur officio, vid. I. VII. c. 8. §. 1. sed etiam si in subditos, vel ut homo, vel ut Imperans, sit injurius, d. c. 8. §. 2. 3. 4. nam sub clypeo Imperii ejusmodi peccandi licentiam tutam esse debere, supra §. 2. lit. (n). n. 3. diximus, conf. d. c. 8. §. 5. TIRIUS.

Sanctitatis titulus in summo imperio triplicem videtur habere originem, & impositus esse (1) ob inviolabilitatem: sanctum enim & inviolabile synonyma esse ostendunt BECMANN. *orig. latin. pag. 730.* STRYCK. *de sanctitate residentiarum*, ALEX. AB ALEXANDRO p. 354. BESOLDUS *polit. l. I. c. 12. p. 429.* BOEHMER. *jur. publ. univ. D. spec. l. I. c. 4. p. 240.* Exempla congestit SCHURTZFLEISCH *diff. bist. t. I. diff. 1.* (2) Ob divinitatis characterem, quem sustinet summum imperium: inde enim est, quod divorum, divinorum, numinis, sanctitatis &c. tituli imperatoribus Romanis & Græcis tributi fuerint, quibus adulatio obstetrices manus præbuit. (3) Ob consecrationem & inaugurationem sacram communissimamque opinionem, majestatem sive summum imperium immediate a Deo proficisci. Hinc sacri nomen clerus callide satis in res civiles sollicito studio transtulit, ejusque adpellationem fovit omni cura, ut sua opera imperia constitui exinde constaret, sacrique adpellatio ostenderet, a quibus manibus diademata regia sint profecta. vid. celeberr. LUDEWIGS *Erläuterung der goldenen Bulle t. I. p. 32.* De ipsa adpellationis ratione copiosa testimonia & illustrantia argumenta congesterunt BECMANN. *syntagm. dignit. illustr. diff. I. c. 4. §. 6. & 7.* BOECLER. *de auspicio regio t. I. diff. p. 154. sqq.* TREUER.

(t) Quin & ubi atrocissimas].

Quod si vero Imperans hostilem penitus animum, vel erga singulos, vel totam Rempublicam, induat, tum ei velut hosti, posse resisti, ex indole factæ delationis facile liquet, vid. d. c. 8. §. 5. 6. 7. 8. sed in Regnis absolutis, miseros subditos spes & facultas exequendi destituit, at in limitatis citius improbum Imperantem amoliri illi possunt. Illud dubium non habet, quin Principi, officii metas transgredienti, preces & rationes oppondere liceat, & debebant sæpe Reipublicæ Proceres officii sui, istorum statu, esse observantiores, quam quidem fieri solet, nec dubitandum, quin his mediis, cordate & unanimiter adhibitis, ad saniora consilia Imperans revocari queat, cum crebro non propria, sed aliena libidine in Reipublicæ perniciem animeretur. TIRIUS.

(v) Injurias]. Nulla injuria jure naturæ solvere videtur obsequium civium, nisi ea talis modi sit, quæ penitus tollit finem, ob quem voluntates civium in principem delatæ sunt. Sic enim tota ratio delati imperii cessat, adeoque non iniquum erit, ut tota civitas, vel ils, qui eandem repræsentant, preces suas, admonitiones, consilia imperanti exponant, quibus frustra adhibitis nonnulli putant, abdicationem imperii justissime addi posse: uti inter recentiores PALTINIUS adstruit *diff. de detronisatione, Gryphisw. 1704.* NOONT *l. c. p. 782.* ubi confidenter & in tanta re audacter nimis pronuntiassæ videtur: *Jam si ea sit principis atrocitas, ut ad totius populi aut majoris partis lesionem peringat: & hic, quæ, quanta, quam multa ei populus & belli motu & omni dulcedine non indulgeat? Quamquam si extrema patiatur crudelitatis aut superbiæ exempla, quis culposum, qui consumta omni patientia, non ea ignavia sit, ut expectandum sibi putet,*

singuli (x) potius fuga sibi consulunt, aut quantam-

set, donec de caelo descendat DEUS, in humani generis hostem sua missurus fulmina? immo quis non eum laudet, quod aliquando se circumspiciat & a DEO reprimi putet, qui natura lego, i. e. divina voluntate coercetur? Praestat tamen, aliquam esse rempublicam, quam nullam: praestat pacem esse, quam bellum. Quasi respublica sit, in qua leges nomen sunt, judicia jacent, omnia vi aut factione, nihil ratione, nihil aequo jure decernitur. Et paci studendum. An, ut tu me jugules aut expiles, ego interim digitum non moveam? Hanc si tu pacem vocas, quid bellum erit? quin ut abisteam bello, ne mihi infero bellum: ut pacem feram, pacem mihi praesta: non enim civem ab hoste natura & loco, sed animo factisque distinguo, nec mea interest, si spoliis, si torquor, si discorpar, si denique misere & injuste occidar ac lanier, cujus scivitis fiat, utrum hostis aut latronis, an ejus, qui se meum civem aut principem ferat; non enim res mutatur, sed nomen: res eadem est: tantum ad augendam sceleris atrocitatem pertinet, quod illo, a quo adversus hostes aut latrones defendi debebam, ipse mihi importunissimus & crudelissimus hostis aut latro factus est. Verum quoque est, inculpatam tutelam, quam jus naturae in summa necessitate singulis hominibus concessit, per pactum civitatis & obsequii toti populo non esse ademptam, qua omnino in tyrannum uti potest, qui pacta securitatis ipse dissolvit: non principi resistitur, sed tyranno. Ea, quae contra adferri solent, privatorum magis jus impugnant, quam totius civitatis: temerarius resistendi ausum magis improbant, quam extremam justamque se defendendi necessitatem, nec satis inter resistentiae efficaciam & jus distinguere solent. Absit tamen, ut sic in castra monarchomachorum descendamus, quorum placita toto animo exhorrescimus: manet enim principum sanctitas aequae invio-

labilis, ac tyrannorum injuria execrabilis dicenda. Perplacet BURNETI sententia hist. des dernieres revolutions d'Angleterre l. 3. p. 571. J'avois de tous temps été dans le principe, que lors qu'un prince foule aux pieds les loix & travaille a renverser ces remparts sacrés de la liberté & de la sûreté publique, ses sujets ont droit d'employer la force, pour se garantir de l'esclavage & de l'oppression. Mai j'ai aussi toujours été du sentiment, qu'il faut quelque chose de plus que des traits communs d'injustice de sa part, que des ombrages & des craintes ordinaires, pour autoriser une prise d'armes. Plurimi cum auctore patientiam & fugam suadent & consulunt, quum res haec difficillime possit decideri: (1) deficit enim iudex competens, an major pars civium laesa sit? an princeps destruat finem reipublicae? quae, quanta quam multa in populum mala contulerit? nam plebs & populus id judicare nequeunt: nec alterius populi iudicium hic habebit auctoritatem. (2) Publicae injuriae cum privatis facillime confunduntur: nec ex querelis publicis judicandae. (3) Jus deponendi imperantem est jus cogendi: juri cogendi renunciarunt subditi, & effectum destituitur, nec exerceri poterit coactio. Hinc (4) si aliquis existat princeps omnem finem civitatis disperdens, ille tandem erit hostis reipublicae, quocum bellum geri possit, non ut cum principe, non a subditis, sed cum injusto invasore, nexu civitatis soluto; quibus tamen omnibus multa pro jure totius civitatis resistendi vero tyranno regeri possunt, quae non iudicis partes ea in re sustinet, sed paciscentis, cui jus competit contra atrocissimas injurias ex laesione pacti resultantes se defendendi. At & hic de belli iustitia in applicatione & ipso exemplo res difficillimae erit disceptationis. Plura monuerunt GUN-

camcumque calamitatem sustinebunt, quam fer-  
rum

PALTHENTUM disputat æque ac  
BOEHMERUS l. c. pag. 654. seq.  
TÆUER.

(x) *Singuli*. *Singulos* hic distin-  
guit Auctor ab *Universis*, aut ma-  
jore Populi parte: sed & de *singulis*  
hic traditam doctrinam temperat  
de *J. N. & G. l. VII. c. 8. §. 7.* & *Grotius* ibi citatus l. l. c. 4.  
§. 7. nisi quod hic Jus natura con-  
cessum Christiana morum disciplina  
ablaturum esse innuat: quod non  
immerito displicet Cl. *Hubero* de  
*Jure Civitatis l. I. sect. IX. c. 3. §. 33, 43. & seqq.* Add. Cl. & Rev. Viri  
*B. Hoadley*, postea *Boniansis*, nunc  
*Harefordiensis* Episcopi, Tractatus  
Anglice editus, cui titulus, *the*  
*Measures of Submission to the Civil*  
*Magistrate consider'd.* De re ipsa  
hoc videtur certum, ut nullius Ho-  
minis adversus alium Hominem  
Jus est infinitum, ita, ubi *Jus de-*  
*fini*, ibi *incipere Injuriam*, & cum  
ea *Jus resistendi*, si solam justitiam  
expliciter respiciamus, & quidem  
illius intuitu, qui injuriam intulit:  
Confer *Lockii* tractatum sæpius lau-  
datum §. 202.

At non est in his casibus unice  
cogitandum, quid, illæso jure ipsius  
Imperantis, potestatis sibi delatæ ter-  
minos manifeste excedentis, possit  
fieri; sed quid obligatio erga *Patri-*  
*am*, & cura, si non suæ, saltem in-  
numerosorum innocentium Civium,  
saluti & incolumitati debita, fieri  
permittat. Unde improbum simul  
atque stolidum esset, ob injuriam,  
licet atrocissimam, ab uno vel pau-  
cis arcendam, Civitatem belli ci-  
vilibus calamitatibus velle involve-  
re: eo certe tendentem *resisten-*  
*tiam* non videtur quisquam sanæ  
mentis facile moliturus, nisi qui  
majorem Civium vim suis partibus  
saururam speraret; quod quidem  
sperare vix posset, aut certe vana  
spe delusum se inveniret, qui in  
tali casu injurias causeretur, vel  
tolerabiles, vel quæ nondum,  
exemplo saltem, majorem Popu-

li partem affecissent. Vide *Locki*  
d. tr. §. 208.

Quod si per injurias a Summo  
Imperante illatas, non tam *propria*  
singulorum *Jura* invadantur, quam  
*publica*, ea sc. quæ a singulis, ci-  
vilem societatem ineuntibus, ad  
Civitatem translata intelliguntur;  
ut si Rex legibus circumscriptus so-  
gerat ut absolutum; cum de his  
penes ipsam Civitatem sit dispo-  
nere, non prius eo nomine op-  
ponenda est violenta resistentia,  
quam manifesta iudicia suaserint,  
id Populum, aut majorem ejus  
partem, velle: ubi *Populi* nomine  
*Cives* intelligo eminentiore sensu  
ita dictas, quales fere Auctor de-  
scripsit supra cap. 6. §. 13. eos  
sc. quorum immediato consensu,  
& conventionem cum ipso Summo  
Imperante inita, Imperium est pri-  
mo constitutum, aut qui in eorum  
jura, ad publicum statum pertinen-  
tia, successerunt Hoc autem nu-  
mero qui sint censendi (nam non  
semper tales esse omnes patres  
familiarum monuimus *Obs. 3. in*  
*d. §.*) ex cujusque Civitatis Legi-  
bus fundamentalibus & Moribus est  
colligendum; ex quibus etiam de-  
finiri oportet, utrum hi Cives vi-  
rium sint numerandi, an vero se-  
cundum certas divisiones, sub qui-  
bus in Comitibus publicis per Le-  
gatos suffragii ferendi jus habent.  
Nec tamen, ut horum, in tali ca-  
su, resistendi voluntas innotescat,  
necesse est semper, eos in Comi-  
tibus congregatos ita censuisse; quan-  
doque enim accidit, ut citra vio-  
lentam resistentiam prius opposi-  
tam, Comitibus, in quibus genuina  
Civitatis voluntas regulari modo  
se prodatur, non possint haberi; quo  
casu necessitas efficit, ut ex aliis  
indiciis, quæ haud ægre solent oc-  
currere, publica illa voluntas sit  
conjectanda: quemadmodum res  
se habuit in Regnis *Britannicis A.*  
*D. MDCLXXXVIII.* cum felix sub  
propitio Deo Harum Insularum  
Libe-

rum in durum quidem, sed tamen parentem patriæ stringent.

J. N. & G. l. vii. c. 8. Add. c. 3. §. 1, 2.

Præ-

Liberator, tantum non devoratum prædam Papalis Tyrannidis faucibus eriperet.

Quod si cum gravibus illis causis, quæ publicam resistendam justam ac necessariam reddunt, concurrat dolosa pertinacia, tendens manifeste ad similes injurias, quoad res & occasio permiserit, in posterum molendas; non teneretur Populus Jurium suorum custodiam illi amplius permittere, qui factis suis eorundem Jurium se hostem aperte declaravit: nihil enim est absurdius, quam Jus imperandi cum imperandi ius collisum ire: imo quisquis munere in aliorum gratiam suscepto, vel dictis vel factis declarat se nolle fungi, intra eum modum sub quo; & in ordine ad finem, cujus causa est delatum, re ipsa ei renunciare est censendus.

Nec tamen, etiam in hujusmodi casibus, Imperium semel legitime stabilitum, fas est a singulis, ante solenniter declaratam Civitatis voluntatem, excuti penitus & ejerari: quamvis enim solutio obligationis erga Imperantem, non tam a Populi decreto sit petenda (quasi per hoc solum, ut Magistratui inferiori per decretum superioris, ipsi Summo Imperanti potestas auferri posset) quam ab ipsius rei evidentia, quod sc. Summus Imperans, potestatis sibi delatæ terminos notorie & pertinaciter egressus, ea ad Civitatis perniciem sit abusus, & in posterum abutendi animum satis declaraverit; tamen isto abusu, qui per se manifestus esse debet, supposito, penes Civitatem est iudicium, quo potissimum modo adversus eum in posterum caveri publice expediat; utrum sc. Imperantis vires circum-

scribendo, an vero ipsum Imperium alteri deferendo. Singulis itaque, etiam in extremis istis casibus qui extraordinarium remedium maxime postulant, nihil aliud censei debet permittum, quam præsentem vim vi repellere, & efficere, ut Civitati adversus commune periculum communi consilio cavendi sit copia.

Multo minus singulis fas est, Summum Imperantem, utcumque delinquentem, punire. Quamvis certe Imperium retinet, hoc non licere, est manifestum; imo, in plerisque Monarchiis, Legi aut More est receptum, ut *Persona Regis* habeatur *Sacrosancta*: quod si Imperio exciderit: hoc tum ad Civitatem devolvitur; penes quam solam idcirco de re adeo gravi, ac est poena ejus, qui Summum nuper Imperium gessit, statuendi est facultas. Quin & de poena ab ipsa Civitate, vel ab eo, qui in Imperium succedit, hoc in casu instigenda, quaestio est, ut agnoscit Cl. Huberus (vide lib. I. de Jure Civitatis sect. LX. cap. 4. §. 40. & seq.) difficilis & periculosa in primis. Eum quippe, qui regnum semel legitime questum tenuit, ab iis, qui sibi subditi fuerant, in iudicium adduci, ad causam cogi dicendam, condemnationem denique ac poenam subeundam, in hypothesi, ut idem monet, videtur absurdum; neque Hominum indignationem potest non movere; imo est ab omni ævo inauditum, præterquam in exemplo quod proxime elapso seculo edidit in hac Insula furiosa Factio, quæ ipsam prius Civitatem armata violentia oppresserat. Sed & in ejusmodi casu clam necare, vel nocendi viribus jam exutum populari im-

petu

## Præterea summum imperium (y), in Monarchiis

V.  
Summum  
imperium  
alibi abso-  
lutum :

petu opprimere, non minus immanem sceleris habet speciem. Unde merito concludit modo laudatus Auctor rectius eos confutere, qui ulteriore poena adversus regno dejectum abstinentes, ex illo tantum, vel perpetua custodia, publicæ securitati cautum volunt. Sed & damna, ab eo Civitati vel singulis injuria illata, ex ejusdem bonis recte farciri, non est dubium.

Quod ad septem Casus attinet a Grosii recensitos, *lib. I. cap. 4. §. 8—14.* utrum sub iis, vel ullo eorum, prout ab ipso egregio Viro intelliguntur, directe contineatur resistentia superius probata, & qualis in horum Regnorum felice Revolutione fuit adhibita, ambigi quidem potest: ex eorum tamen nonnullis eam ipsam resistentiam ob parem manifeste rationem posse defendi, nullus dubito. Neque enim is solus in *Populi exitium ferri, ejusque perdendi animum habere*, est censendus, vide §. 11. qui totius Populi hostem se aperte proficitur; sed & is, cujus administratio notorie & pertinaciter ad Populi perniciem tendit: confer *Lockii d. Tract. §. 210.* Quin & Imperium, plane ut Matrimonium, in *commissi* causam potest cadere, vide §. 12. ubi essentialia pacti, quo fundatur, capita sunt violata, ejusque constituendi finis est frustratus; licet *Clausula commissoria* expresse adjecta non fuerit. Sic & qui jus adversus se intra certum modum & in ordine ad certum finem alteri confert, non eget addere, *licetum sibi fore resistere*, vide §. 14. si id forte, quod prescriptum modum aperte excedit, vel a proposito sine manifeste abit, alter exegerit. Unde in primis, si Regis Imperium hoc expresso limite sit circumscriptum, ut *nullas ei Leges immutare, aut novas condere liceat, nisi consentiente Populo*, per se, aut per delegatos suos in comitiis congregatos; cum

hæc constitutio, sive juxta mentem Grosii dicenda sit *diviso Summi Imperii inter Regem & Populum*, vide §. 13. sive non, includat saltem jus Populo competens, ne ad Legum, quibus non consenserat, observantiam adigatur; includit etiam facultatem resistendi violentiæ, qua quis hoc Populi jus violare, id est, talium Legum observantiam exigere, easve in non observantes exequi, molitus fuerit: neque enim ullum aliud *Jus perfectum*, magis quam Imperium, intelligi potest sine *facultate illud jus tuendi*; neque hæc facultas, circa alia Jura, magis quam circa Imperium, per Evangelium sublata censi debet. Non igitur sine causa, doctrinam hujus §. 13. casui, de quo hic est sermo, applicandam censuit Nobilissimus Vir, Pacisque juxta ac Belli armibus Clarissimus, (*cunctis illa Bonis flebilis occidit*) *Stannopius* in judicio publico adversus *Sachaverellum*.

Sed sentio longius progressam, quam Instituti nostri ratio terebat, hanc disquisitionem; quam tamen haud vereor, ne æqui arbitri inopportuna duxerint, sub imperio OPTIMI REGIS, cui nulla a Subditis fuit unquam, aut est, metuenda resistentia, nisi ab Assessoribus doctrinæ omnem indiscriminatim resistentiam damnantis; quorum conatus hæctenus profigati ut tandem aliquando cessent, vel semper sint irriti, faxit Gentium *Britannicarum* Religioni & Libertati propitius DEUS. CARMICH.

§. V. A modo imperandi laxo vel adducto, imperium dividitur in absolutum & limitatum: illud sine conditionibus expressis deferatur, hoc vero pactis circumscribitur. Itaque ut limites isti accurate cognoscantur, formula detati imperii diligenter inspicenda est, ne cum vulgo ex vocabulis & symbolis externalis, ex promissione generali, vel e comitiis convocatis, omnia regq; eodem modulo



chiis potissimum & Aristocratiis, alicubi ABSOLUTUM, alicubi LIMITATUM (2) deprehenditur. ABSOLU-

metiamur. vid. Grot. I. c. 3. §. 10—21. (2) Hobbesius omne regnum facit absolutum, Leibnitius omne limitatum: neuter accurate! Aliæ enim gentes molliore via haberi volunt, aliæ duriore, quæ libertatis dulcedinem nondum sunt expertæ, ut Ægyptii apud Herodotum II. 147. Cappadoces, oblatæ libertatis munus abnuentes apud Justinum XXXVIII. 2. & Armenii apud Tacit. XIII. *Annal.* 34. Præterea sicut privatus quisque in veram se conjicere potest servitutem, ita populus, ut major Principis sit auctoritas, & minor facultas seditionum faciendarum, libertati suæ civili renunciare, aut ejus partem sibi recipere potest; quandoque etiam vi bellica subactus eam in Principem conferre debet. Antiqua absoluti imperii exempla Grotius dedit I. c. 3. §. 8. n. 8. recentia in Gallia, Hispania & Dania habemus. Neque vero (3) absolutum imperium accipimus, quasi nullos habeat limites juris naturalis & divini: id enim a natura rei alienum est. Salus populi in eo suprema quoque lex est, media autem eorum tendentia solus eligit Princeps. Neque (4) despoticum & herile intelligimus, uti apud Turcas, Russos & Persas; quorum *παυβασιλείαι* non sunt injustæ, si volentibus sic imperatur. (5) Libertas naturalis sub absoluto, sed civili imperio, non amittitur, Claudian. II. *Conf. Stil.* 113.

*Pallitur, egregio quisquis sub Principe credit*

*Servitium: nusquam libertas gratior extat.* OTTO.

(γ) *Præterea Summum Imperium*. Exerit se aliquando Imperium Civile sub habitu eodem, quo penes Imperantem existit, tum *forma* & *modis administrandi* conspirant; &

liquando sub diverso, tum *forma* & *modus laudatus* differunt. Ista omnibus simplicis Reipublicæ formis accidere possunt, sed si Imperium ad unum, vel paucos, administratio vero aliquando ad ipsos, aliquando ad plures pertineat, evitando Imperii Civiliis abusus, cum hæc specialior diversitas discrimines Regni *absoluti* & *limitati* producat, quod ad Monarchias & Aristocracias tantum quædrat. TITIUS.

(2) *Alicubi Limitatum*. Sedulo hic est cavendum, ne cum malis hac in parte hallucinantibus ea confundamus invicem, quæ sunt diversa. Quippe Imperium *limitatum* ab una parte non desinit esse *Summum*: nec *Monarchia* id circo *limitata* confundenda est cum mero *Principatu*: illic enim, Princeps revera habet *Summum Imperium*, licet id non nisi intra certos limites in delatione Imperii stabilitos, vel forte unam aut alteram ejus partem non nisi consentiente populo possit exercere: hic vero Princeps est illustris tantum *Magistratus*, cujus actus a Senatu vel Populo, vi superioris Potestatis, possunt infirmari. Nec Imperium *Absolutum*, ab altera parte, ubi *Civile* duntaxat intelligitur, confundi oportet cum *Despotico*. Omne enim *Civile* Imperium est potestas tantum alios regendi ad communem eorum, qui reguntur salutem, & Libertatis eorumdem atque rerum conservationem: neque *Absolutum* aliter differt a *Limitato*, quam quod Imperans, hic intra certos præscriptos limites, aut adhibito, ad media certi generis usurpanda, aliorum consensu, illic ex proprio iudicio, per media, quæ ipsi videntur optima, ad istos fines collineat. Imperium vero *Despoticum* est potestas aliorum operis vel rebus utendi pro lubitu, ad utilitatem ipsius Imper-

**SOLUTUM IMPERIUM (a)** Monarcha habere dicitur, qui illud administrare potest proprio ex judicio, non

rantis: quale Imperium in universum aliquem Populum jure acquiri, & per succedentia secula continuari posse non putaverim: supra enim ostendi *Obs. 1. in b. lib. c. 4. §. 4.* causam servilis conditionis Hominibus iavitis imponendæ, non nisi ad paucos, nunquam ad integrum Populum, qui nunc est, atque adeo multo minus ad futura ejus individua, se extendere: & in eam certe conditionem qui ultro consentire velint, sunt longe pauciores. Sed neque usus Soli, cujus beneficio Imperium Civile in perpetuum stabiliri supra diximus *Obs. in b. lib. c. 6. §. 9.* cum subjectionis servilis obligatione potest connecti: nam Dominus quidem de re sua jure potest disponere pro lubitu; sed ita, ut ea res inserviat naturalibus usibus, quorum causa est Hominibus a Deo concessa: unde non potest Dominus amplioris alicujus Soli, plurimis Hominibus, imo Familiis, ad habitationem sufficientis, recte exigere, ne quis in eo Solo degat, nisi qui Despotici sui Imperii jugum velit subire; neque talis conditionis imponendæ jus ad alium quempiam potest transferre: iniqua enim ista, nec Hominibus toleranda, conditio, tenderet ad effectum Divinæ benignitatis, qua Telluris superficies Humano Generi ad habitationem est concessa, eatenus intervertendum.

Potest nihilominus Imperium Civile, non limitatum modo, sed & absolutum, in integros Populos, imo & despoticum in certos quosdam Homines, jure stabiliri. Imperium verò assumptum ab eo, cui jure non convenit, vel ab eo, cui convenit intra certos limites, notorie & pertinaciter extra eos limites exercitum, dici solet *Tyrannicum*: unde Imperium limitatum, si exerceatur ut absolutum, absolutum

civile Imperium, si exerceatur ut despoticum, imo ipsum despoticum, si per intolerabilem & brutalem in servi corpus sævitiam exerceatur, *Tyrannidis* stigmatem est notandum. Patet quippe ex dictis, omne Humanum adversus alios Homines Imperium suos habere fines atque limites; adeoque nullum esse, quod non admittat certos abusus, quibus iusta resistencia possit opponi. Quod ad eam attinet, aliquem occidendi ex causa Delicti capitalis; hoc (quod in statu naturali cuivis promiscue convenire supra docuimus) non nisi improprie admodum diceretur *Imperium*; & tamen illi ipsi quem quis occidendi jus haberet, posset intentare injurias, quibus is non modo licite posset, sed deberet resistere: ut ne hoc quidem casu, homini adversus hominem licentia competat in infinitum.

Divinare non possum, quo consilio D. Spawan in Epitome *Anglicanae* Operis *Pufendorfianæ* de Jure Naturæ & Gentium, illustrata Notis, ut ipse ait, e *Barbeyracii* penu petitis, ad hæc Auctoris verba allegandum censuit (cujus apud *Barbeyracium* nulla est mentio) paragræphum e *Mackenzii* nostratis *Jure Regio* descriptum, qui ab his verbis inchoatur, *Næque non valde laudare Majores nostros, qui prudenter adeo Monarchiam absolutam elegerint*, &c. quibus an non sibi ipso contradixerit *Mackenzius*, Monarchiam absolutam hic a Populi electione repetens, quam alias ab ipso Deo & Natura constitutam solite inculcat, omitto querere; quod vero, nulla addita cautela, absolutam prædicet Monarchiam *Scotorum*, apud quos neque Leges condere, neque tributa indicare, nisi consentientibus Regni Ordinibus, penes Regem unquam fuit, non æque potest ferri; cum ita constitutum Imperium scriptiori-

non ad normam certorum ac perpetuorum statutorum, sed prout præsens rerum conditio videtur exigere, quique adeo proprium ad arbitrium salutem

bus Politicis non absolutam sed limitatam dici Monarchiam, satis constet. Ad ratiunculas vero quod attinet, quibus idem loco citato & passim in eodem libro notissimam Patriæ suæ constitutionem conatur vellicare, hæc, cum ipso faciente non plus ponderent, quam Auctoritas decretorum, a Patronis ejus [Oxonienfis] paulo ante editorum, dignissimæ erant quæ lisdem flammis in sumum eveherentur. [Vide dicti Libri Epistolam Nuncupatoriam, & confer *Judicium adversus Sachaverellum*, in fine.] Quod tamen ita acceptum nolim, quasi non bene multas propositionum istis decretis damnaturum ipse æque delectaret; aut quasi antiquissimæ & celeberrimæ Academiæ, justissimæ, quam apud omnes Literarum cultores obtinet, existimationi, quidquam ego detractum irem: illa, ut omnigenæ eruditionis laude semper floruit; ita justæ libertatis causæ asserendæ aliquando non defuit, nec el adversantes sententias in perpetuum, ut speramus, est futura. CARMICH.

(a) *Absolutum Imperium*]. Hoc satis Auctor explicat, eleganterque amplius illustrat l. VII c. 6. 6. 8. 9. ex quo patet, absolutum Imperium non dici, quasi nullos habeat limites, sed quod peculiaris administrandi ratio expresse non sit præscripta. TITUS.

Hoc quam alienissimum est a libertate hominis, quam natura intendit, nec rationi convenit, se absolute alicuius hominis potestati relinquere, de cuius sapientia & virtute certi esse non possumus, quod omnia ex utilitate & securitate nostra sit expensurus. Nec permittimus est, suæ conservationi renunciare, eamque absolutæ voluntati hominis committere. Vid. *fr. du pouvoir des rois de la grande*

*Bratagne* p. 29. sqq. RICH. STEELE *crisis* p. 8. in *Baylagen bey dem verstorbenen Gross-Britannien*. Nec possibile esse arbitror, ullum hominem tantæ esse infantiæ, ut cuiusdam hominis arbitrio ita se subiceret, ut potestatem habeat de vita sua pro lubitu disponendi, jurebusque humanitatis se exequendi, utcumque placuerit. Absolutum igitur imperium, i. e. ut vulgo concipitur, jus nullis plane limitibus finitum dirigendi actiones civium ex solo arbitrio est merum non-ens, quod quidem a potentissimo quovis prætenditur, sed prurumque cum ipso facto & usurpatione regiminis absoluti confunditur. HOBBSIUS quidem *de cive* c. 6. absolutum ejusmodi Imperium stabilire satagit, sed incidit in politicam cerebrinam, qua movente FURSTENERIO *de supremacia princ. Germ.* p. 49. *ca omnia, que incommoda trahere possunt, nullo modo ferenda existimat: quod tamen alienum est a natura rerum*. Idcirco p. 51. addit: *Imperia Hobbesiana neque apud moratioris gentes neque apud barbaros exstare arbitror, neque possibilia, neque optanda casso, nisi illi, penes quos summa rerum esse debet, angelicis virtutibus polleant: tamdiu enim homines retinendam judicabunt propriam voluntatem, suæque salutis, prout optimum videbitur, consulens, quamdiu de rectorum summa sapientia & potentia persuasi non erunt, quod ad perfectam voluntatis resignationem necesse est*. Locum ergo demonstrationes Hobbesiana in ea tantum republica habent, cujus rex DEUS est: cui subdito per omnia confidendi potest. Vid. quæ tot. c. 5. l. I. *part. spec. jur. publ. un. contra HOBBSII doctrinam* disputat BOENMER. Nec hic servitutis rationem, nec dominium obicere licebit: quæ omnia diligenter expedivit NOODT l. c. & BIEL.

lutem Reipublicæ, prout ejusdem tempora postu-  
laverint, procurat.

J. N. & G. L. VII. c. 6. §. 7.

Verum quia unius hominis (b) judicium ab er-

VI.  
Alibi cer-  
rori- tis limiti-

BIELFELD *diff. de imperii alienatio-  
ne*, Lugd. Bat. 1710. ed. c. 1. §. 12.  
TREUER.

§. VI. Leges fundamentales, improprie pro pactis publicis acceptæ, frequentius vulgo jactantur, quam intelliguntur. Nemini autem dubium esse putem; in fundando Imperio populum constituere posse, secundum quæ Respublica exerceatur: idque bifariam: (1) Ut regnum sit *Temperatum*, ubi populus cum Rege in exercitio unius vel plurium regaliū concurrat, vel (2) *Mixtum*, si summum imperium per partes potentiales dividitur, ut quedam populus, vel Proceres, sive Rege gerant. Utriusque generis limitatio in regnis *successivis* fit per leges fundamentales; qualis est *Magna Charta*, Augustissimum Anglicanæ libertatis diploma, & Corpus privilegiorum, sub Henrico III. devotione horrendi cæminis sancitum, apud Rabin. *Hist. Angl.* t. II. l. VIII. p. 344. In regnis autem *electivis* fit per Capitulationes; uti apud Germanos & Polonos. (3) Hobbesius *de Cive* c. 7. §. 17. negat, Monarchas, nisi volentes, obstringi, si quid jurato vel injurato promiserint, propter quod summum imperium per consequens exerceri non possit. Displicet id Hubero *de Jur. civ. I. lib. 3. c. 4.* nec sanè ad Capitulationes rumpendas valere potest; quia Reges electi, quum privati erant, aut eligentibus requiescentes, conditiones, si displicerent, recusare poterant; id quod quum factum non fuerit, plus sibi, quam est delatum, arrogare præsumunt. *Voluntatis est suscipere, necessitatis consummare*, ait

Paulus in l. 17. §. 3. *D. commod.* Maxime, quia Regibus fides iurjurandi ante omnia alia poneoda est, ut Guntherus cecinit, *Ligur. III. v. 511.*

*Nudo jus & reverentia verbo  
Regis inesse solas, quovis iuramento  
major.*

(4) Neque juvabit illos argumentum, ex Jure Regio, i Sam. VIII. v. 11. desumptum: id enim Deus soli Hebræorum populo, in pœnam spreti divini imperii, dictavit, nec quicquid sub veteri Testamento impune fuit, in novo Testamento est licitum. vid. *Hof. XIII. v. 10.* Præterea non una de illis *Disput. Hammeloch* virorum eruditiorum est sententia: (a) Salmassius, Zieglerus, Bœclerus & Pusendorfius verum jus regium intelligunt; quod ex dominio eminente & absoluto Regum Judaicorum imperio proficiscatur. (b) Ex Scaligeri, Clerici, Huberi, & Schultingi mente, merum factum & consuetudinem pravam imperantium notat; etiam si vocabulum Hebræicum non per *mos*, sed per *jus* reddatur, quod ipsum & pravum morem significat, ut in l. 5. *D. de leg. pomp. jura latronis interficere.* (c) Grotius l. c. 4. §. 3. & Sam. Bochartus t. II. *Op. pag.* 1006. facta illa Regum injusta quidem fore, juris tamen effectum habitura, ajunt; pariter ac Prætor jus dicit, etiam cum inique decernit, & servus impune a domino, filius a patre male habetur. Atque hæc verior est explicatio: nam sicut Moses officium Regis *Deut. XVII. v. 14.* describit. ita Samuel populum hic

bne cir-  
cumfcri-  
ptum.

roribus non est immune, & voluntas in prava flexilis, in tanta cumprimis libertate; quibusdam populis consultum visum, ejus IMPERII EXERCITIUM CERTIS LIMITIBUS CIRCUMSCRIBERE. Id quod factum (c), dum ad certas leges (d), circa administrationem partium imperii, in delatione regni,

monet officii sui; non aliter ac Petrus Apostolus subditis præcipit, ut subjecti sint cuiusvis humanæ ordinationi propter Dominum; & famulis, ut pareant dominis, non solum bonis & æquis, sed etiam pravis I. *Epist.* 2. *vs.* 13. & II. *Ep.* 2. *vs.* 9. OTTO.

(b) *Verum quia unus hominis*. Evitando Imperii Civilis abusus, exercitium certis limitibus circumscribi solet, unde oritur *Regnum limitatum*, quod licite fieri posse, contra insulas nonnullorum rationes satis ostenditur d. l. VII. c. 6. §. 9. TITIVS.

(c) *Id quod factum*. De cætero non quævis Regum promissa limitationem ejusmodi involvunt, sed ea demum, quibus expresse & adæquate illa constituitur, vid. d. c. 6. §. 10. pro diversitate autem negotiorum, vel pactis perpetuis, vel adjuncto concilio, exercitium Imperii Civilis circumscribitur, d. c. 6. §. 11. 12. sed nisi mascula prudentia excessibus tempestive occurratur, illa omnia callidis hominibus eludere haut fuerit difficile.

2. De cætero, uti falsus est Hobbesus, quando discrimen Regni absoluti & limitati in dubium vocat, aut non plus cautionis ab Imperii abusu esse, sive hoc, sive illud concedatur, contendit, vid. d. c. 6. §. 13. Ita ex hæcenus dictis constat. Regna absoluta & limitata non differre *possitate legitima*, quæ utrobique eadem est, sed *modo eam exercendi*.

3. De cætero præstat quidem Regnum absolutum limitato, quoad *caloritatem operandi*, sed cum hæc in abusus nimis pateat, ideo

inde ejus prerogativa non est asserenda, sed dicendum potius, quod limitatum rebus humanis melius conveniat, ut forte asserendum sit, nunquam Regnum aliquod absolutum libera voluntate, nisi forte ab aliquo Arcadici ingenii populo esse constitutum, sed ejus generis Imperia violentis & callidis machinationibus esse introducta. IDEM.

(d) *Ad certas leges*. Non esse has *Leges* proprie sic dictas, sed præcepta quasi a *Superiore* profecta, sed *Pacta*, vel *Articuli* potius *Pacti fundamentalis* quo Imperium defertur, intelligi potest ex observatis ad superiores hujus Capituli paragraphos: unde etiam facile colliguntur sequentia. *Consecratoria*. 1. Imperium Civile, etiam ubi est amplissimum, dicitur *absolutum*, non *simpliciter*, sed *secundum quid*, i. e. non quasi excludens omnes limites, sed limites tantum *specialiter expressos*, quique ex ipso Civitatis constituende sine sua natura non fluunt. 2. Non modo *generales*, sed & *specialis limites* Imperii possent esse validi, etiam Imperans nullam in se *Obligationem* supponeretur suscepisse: ut enim quis non ultra certos limites obsequium debeat, sufficit, quod ipse se ulterius non obligaverit. Et tamen a Civilis Imperii constituendi sine prorsus abhorret, ut vel universi, vel singuli, illud in se gerendum alicui credantur deferre, quem non intelligunt vicissim ad illud gerendum obligari, idque ad fines, quorum intuitu, & intra limites, sub quibus, est delatum: quæ certe obligatio, quatenus positivos actus respicit, non

gni, Regem adstrinxerunt; & si quando negotia, summam rerum spectantia, quæque in antecessum definiri nequeunt, inciderent, voluerunt ea suscipi, non nisi præsciente & consentiente populo, aut

non aliter quam pacto potest constitui. 3. Neque *Pactum*, neque *specialis Imperii Limites* pacto constituti, (ne quidem si iis caveatur, ut certos Imperii actus sine Populi consensu Imperans exercere nequeat) *Populo*, ab Imperante contra distincto, ullum *Imperium*, nêdum in ipsum Regem exercendum, tribuunt. 4. Ut iusta dicatur, quæ Imperandi in extremis quibusdam casibus opponitur, *Resistentia*; neque opus est ad *Pactum*, quo ipse Imperans sese obligavit, confugere, neque *specialis Imperii Limites* supponere, multo minus *Imperium* ejusve partem ipsi *Populo* asserere: sufficit, manifeste excedi illos limites, qui ex ipso Civitatis constituendæ sine satis intelliguntur. Nec tamen inficior, multo facilius procedere hoc iudicium, & longe promptiora suppere tuendæ Libertatis media, ubi *speciales Imperii limites*, positiva aliqua constitutione, vel uniformiter recepto more, sunt stabiliti; ut non sit dubium, quia publicæ Saluti multo melius cautum sit, in Monarchia vel Aristocratia limitata, quam in absolutâ. 5. Locum habet, regulariter, quod monet Auctor, de *J. N. & G. l. VII. c. 6. §. 7. in fine*, in omni Civitate propriè dicta existere *Imperium absolutum*, saltem *habituq; ligat*, si non semper *exercitio*; cum id quod *Regi*, vel *Senatui*, in ulla Civitate, ad absolutum Imperium deest, intelligatur esse pene *Populum*, & ab eo suppleri posse: nec enim facile usu venit, ut *singuli*, dum civilem statum ineunt, *speciales limitationes* sive exceptiones addant Pacto, quo voluntatem suam subijciunt voluntati universorum: quas tamen si constaret fuisse additas, validas fore

non est dubitandum. Hinc a ratione haudquaquam abhorret, ut duæ *integre Civitates*, si in unam coire velint, certa *peculiariora Jura*, Imperii Civilis dispositioni aliquin obnoxia, singulæ excipiant, ut quæ, nec Principis, nec universæ Civitatis ex duabus unitis constandæ, arbitrio subijciunt. Hujusmodi *Reservationes* absurde quis occineret esse Jeges tantum priores, quibus per posteriores posset derogari; cum manifestum sit, per illas, alteri unitæ Civitatis parti acquiri, aut potius retineri, ali-quod *Jus*, quod ei nolenti recte eripi non potest; velle autem ea pars non censetur per voluntatem universorum, sive majoris partis, in eo quod majoris partis arbitrio expresse exemptum voluit. Jura itaque in ipsa coalitione Civitatis isthac modo reservata, æque sunt valida, & propter eandem rationem (internam sc. qualitatem consensus quo Imperium desertur) alteri parti Civitatis adversus totam; atque Jura in delatione Monarchiæ limitate reservata, ipsi *Populo* valida sunt adversus Regem, Sed & in hoc casu aliquatiter sustinori potest suppra-recitata Auctoris nostri doctrina: Si enim, quod *Regi* ad absolutum Imperium deest, non sit pene *Populum* per modum Universitatis, ut communi Populi decreto possit suppleri; saltem, quod *Regi* & universo *Populo* deest, est pene *Populi partes* seorsum sumptas, ut a consentiente singularum partium voluntate suppleri posset: Civitatem quippe supponimus perfectam, atque adeo a nullâ externa voluntate pendentem. Non tamen in his, pro consensu alterutrius partis, haberi debet consensus *Delegatarum* eius par-

aut ejusdem deputatis, in comitia convocatis (e), ut eo minor occasio Regi præbeatur a salute regni aberrandi.

J. N. & G. l. VII. c. 6. §. 8—13.

VII.  
Regna ha-  
bentur in

Solet denique (f) in regnis occurrere aliquod dis-

dis ad Concilium ex universis: Hi enim in iis tantum, quæ illi Concilio definienda sunt relicta, eorum, a quibus delegantur, voluntatem repræsentant. CARMICH.

Minus recte limites illos leges appellaveris: quum neque a superiore proficiantur, neque legis naturam contineant; sed potius pactorum *fundamentalium* nomine appellandi sint, & pacti ac promissi ingenium præ se ferant: id eo in proæmio *capitulationis*, quam vocant, *Cæsarea* ponuntur illa: *Regem Romanorum ante electionem consensisse in appositos articulos admodum pacti*. Vid. HORNIUS l. II. de civit. c. 10. §. 6. SCHWEDER introd. in jus publ. G. c. 2. p. 23. sq. TREUER.

(e) In comitia convocatis]. Quorum voluntas in iis, de quibus ut deliberent sunt jure convocati, quæque adeo in eorum mandato, seu speciali, seu generali, continentur, pro voluntate Populi habetur. CARMICH.

§. VII. Auctor hujus divisionis in regna patrimonialia & usufructuaria est Grotius l. de J. B. & P. c. 3. §. 12. quem Huberus de jure civ. l. I. sect. 3. c. 2. & Hert. Prud. civ. p. I. sect. 11. §. 9. sequuntur. Hormanus vero III. quest. c. 1. Feldenus & Henniges ad Grot. acriter eam impugnaverunt, & Thomastus ad Hub. d. l. ac Inst. Jurisprud. div. III. c. 6. §. 133. rem sic magis implicari, quam extricari contendit: denique Cel. etiam Heineccius Elem. jur. nat. II. c. 7. §. 148. regnum, quod sit in patrimonio, designare esse Rempubli-

cam & in familiam degenerare, existimat. (2) Verum si tollas logomachiam, idem est, quam si dicas, alia regna civilia alienari posse, alia non item. Neque enim patrimoniale regnum hic notat, in quo omnia subjectorum bona sunt in patrimonio Principis, qualia apud barbaros Indos, in imperio Habessiniorum & magni Mogolis reperiuntur. Nec quasæ Egypti regnum olim fuit, ex pacto civium cum Pharaone, Genes. XLVII. vs. 13. Non denique herile & despoticum, ut Turcarum, Russorum & Persarum; sed in quo jus imperandi, ex pacto civium vel jure victoriæ, a Rege dividi, & inter vivos vel mortis causa alienari potest. (3) Vox autem *usufructus* minime in strictiore juris Romani sensu ita est capienda, ut populus proprietatem majestatis, Rex usumfructum imperii habeat: verum sicut fructuarius, cedendo extraneo, nihil agit, similiter Rex de successore nihil disponere valet. (4) In patrimonio igitur est imperium Sinesium, cuius Princeps ex domo regnatrice, vel ex civibus suis, successorem eligit, auctore le Comite de Sinsin, op. 9. Eodem quodammodo pertinent regna Hispaniæ, Mauris erepta; quæ crebro paternis testamentis, sed heredibus legitimis, raro extraneis, nisi populi vel Procerum accedente consensu, delata fuerunt, uti Cabotius, variis ex Vasæo, Roderico & Marinæo collectis exemplis, ostendit Par. jur. disp. l. c. 10. (5) Contra in regnis, populi voluntate

discrimen, circa MODUM HABENDI regnum (g), <sup>patrimonio, vel usufructu.</sup> qui non in omnibus æqualis deprehenditur. Quidam enim Reges dicuntur regnum suum habere IN PATRIMONIO, ita ut illud pro lubitu dividere, alienare, transferre possint, in quemcunque voluerint. Quod potissimum contingit illis, qui armis

tate delatis, quamvis absoluta sint & hereditaria, alienatio vel divisio Imperii in liberos homines, velut in privata servitia, Regi non permittitur: quapropter Caroli M. & Ludovici Pii testamenta, in quibus regnum inter liberos divisum erat, Proceribus firmanda oblata sunt. vid. Eginharti *Vita Car. M. cap. 30.* ibique Cl. Sminckius in notis. Atque ita, nisi fallor, omnia tranquilla erunt, quæ fluctus ciere videbantur: etiam Seneca nobiscum sentiet VII. *de Benef. c. 6. Caesar omnia habet, fiscus ejus privata tantum, ac sua: & universa in imperio ejus sunt in patrimonio propria. Quid ejus sit, quid non sit, sine diminutione imperii quaeritur: nam id quoque, tanquam alienum, adjudicatur, aliter illius est.* OTTO.

(f) *Solus denique*]. Quoad modum habendi Regna, sic breviter dicendum. Quidam habent Regnum in patrimonio, id est, cum libera alienandi potestate, ut qui bello eadem sibi acquisiverunt (nisi pace secuta aliud actum sit) vel in quos ea lege illa sunt collata, quod tamen non facile præsumendum, quidam sine alienandi jure, idque iterum vel ad tempus, vel quamdiu vivunt, & hoc vel simpliciter intuitu personæ suæ, vel cum jure transmittendi ad posterum, vid. l. VII. c. 6. §. 14. 15. 16. 17. Omnibus illis casibus, verum quidem adest Imperium, sed diversum habendi modum illius auctoritatem ac splendorem intendere vel elevare, certum quoque est. TITUS.

(g) *Circa modum habendi regnum*] Hujus discriminis ratio, quæ pos-

ses esse, & vulgo prætenditur, intelligi potest ex supra observatis in cap. 6. §. 9. Ubi enim totius Regionis dominium ipsi Regi semel quæsitum intelligitur, atque ab hoc demum ad Subditos derivatum, quicquid illi juris habent in singulis ejus partibus; illic erectum præsumitur Regnum *Patrimoniale*, idque uno fere *Pactis*, quo singuli Cives, in ista Regione sedem figentes, se, suosque in ejusdem terræ dominio utili, vel usu qualicunque, successores, dicti Regis, justorumque ejus Successorum, supremorum ejusdem terræ Dominorum, Civili Imperio subiciunt; ejusdem Imperii protectionem, cum usu juris in Solo sibi quæsitum, vicissim stipulantes. Illic contra, ubi Regionis, cujus singulæ partes sunt in dominio singulorum, commune Imperium a Dominis ad Regem deferitur; erectum censeri debet Regnum *non Patrimoniale*; quod plerumque fit per secundum *Pactum*, ab originariis puta Civibus, singulorum fundorum Dominis, priore *Pactis* jam ante in unum perpetuum cærum conjunctis: qui, cum in Imperio huic deferendo ipsius personæ consideratione permitti intelligantur, ne quidem ad posterum ejus illud transmittendum concedere sunt putandi, nisi id expresse dixerint; quo casu eorundem est Successionis ordinem designare. Atque hanc Civitatis & Imperii Civilis constituendi rationem, ejusdem naturæ atque fini maxime consonam esse, res ipsa clamat. Quo jure, quæve injuria illud universale Regionis dominium, in quod Imperium Patrimoniale fundari supponi-



mis regnum sibi quæſivere (b), ac ſuum ſibi populum ipſi fecerunt. Reliqui autem Reges, qui ultro a populo ſunt adſciti, etſi ſummo jure imperium exerceant; regnum tamen pro lubitu dividere, alienare, aut transferre nequeunt; ſed in eo ad ſucceſſores demittendo legem fundamentalem, aut

nitur, ab uno acquiri poſſit, paulo inferius inquiratur. Hic interim notamus, etſiam tali dominio ſuppoſito, non hominum Civile Imperium eſſe in *Patrimonio*, ſed Regionem, atque adeo Jus uſuſfructu illa, quæ Dominium conſequentur, emolumenta ex ea percipiendi: quod jus, utcumque cum Civili Imperio hic conjunctum, cum eo tamen minime eſt confundendum: illud enim propriam Imperantis, hoc omnium & ſingulorum, utilitatem reſpicit: ſingulorum quippe jura, licet forte hic anguſtiora quam ſub aliis quibuſdam Imperii formis, non tamen minus ſunt valida, aut Imperanti minus religioſe tuenda: imo nemo Civilis Imperii idoneum eſt obſectum, niſi quatenus certa habet jura adverſus omnes mortales valida: adeo longe Imperium Civile, quantumvis abſolutum, diſtat a *Deſpotica*. CARMICH.

(b) *Qui armis, regnum ſibi quæſiverit*. Vide ſequentis Cap. §. 2. cum Obſervatione. IDEM.

(i) *Com uſuſfructuariis*. Reges, de quibus hic eſt Sermo, ſi tantum ad vitæ terminum regnum teneant, non ad ſuos transmittendum, ceteros comparantur cum *Uſuſfructuariis*: ſi vero illud juxta certum ordinem poſſint ad ſuos transmittere; hæc habent communia cum *Fundatariis*, quod nec ſuo arbitrio Regnum alienare, nec ſuccedendi ordinem mutare, nec denique Regni Succeſſorem, quæ ſaltem, privatis ſuis debitis onerare, valeant: quippe, ſicut illic a *Superiore*, ita hic a *Populo*, ſuccedendi ordo eſt ſtabiliſſimus: non tamen ulterius extendi oportet hanc

analogiam, quaſi Regii Imperii Summitati & Dignitati quidquam per hoc detraheretur, quod non habeatur in *Patrimonio*. IDEM.

Incommodè hunc terminum a GROTTIO adhiberi de *J. B. & P. I. l. c. 3. §. 11.* GROTTIUS veſtigia legiſſe auctorem noſtrum mones TITIVS ad h. l. eam ob cauſſam, quod exinde colligi liceat, regni uſumfructum penes principem, proprietatem penes populum manere, populumque hac ratione rege eſſe ſuperiorem. PUFENDORFIUS quidem *diſſ. de interregnis §. 2. p. 283.* illam ipſam obſervationem proponit, & addit, ita ſimile hujus termini ultra tertium extendi, *Grotiumque non dicere, reges, qui conſtituuntur voluntate populi, habere dumtaxat uſumfructum ſummi imperii, aut imperium non eſſe ipſorum, ſed populi, ipſoſque alienare poſſeſſatis gerere adminiſtrationem: ſed iſte locutione modum habendi imperium dumtaxat imminutum innuere, dum non, ſicut qui regna ſua in patrimonio habere dicuntur, regnum poſſunt alienare & pro lubitu in quavis transferre.* Si tamen dicendum, quod res eſt; tota illa diviſio regni in patrimoniale, ubi imperans dicitur habere facultatem alienandi imperium, manet ambigua & inadæquata, nec non ad ſpecialiſſima facta populorum pertinet: non vero ex pacto, quo imperium & obſequium conſtituitur, per ſe reſultat. Quod enim principes jus habeant alienandi, id de nullo regno probari poterit, niſi ubi expreſſa convenzio ea de re fuerit adjecta, cujus præter Ægyptiorum cum Pharaone pactum vix ullum occurreret exemplum, adeoque nec

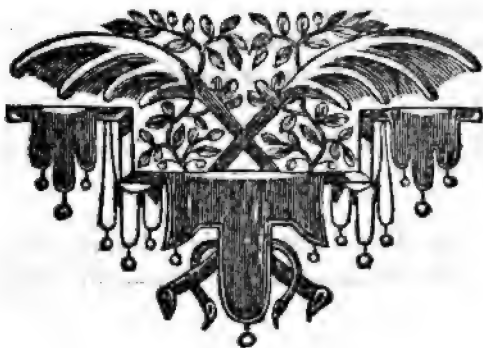
t consuetudinem, in populo receptam, sequi tenentur; eoque a quibusdam certo respectu cum USFRUCTUARIIS (i) comparantur (k).

J. N. & G. l. VII. c. 6. §. 14—17.

dubio præsumitur. Sed quod ampla alienationum, quæ omni tempore facta esse clamat historia? Illa omnia citra juris intuitum usurpationem imperantium patuisse quisvis intelligit, qui non celeb. Coccejo *diff. de testatis principum* c. 2. §. 17. perdidit, alienationis talismodi vel ætatem non habuisse, vel consensu populi tacito vel expresso, aut postea tacite saltem approbatas fuisse, vel etiam vim

in iis prævaluisse. Vid. omnino THOMAS. ad HUBER. *de civit. l. I. sed. III. c. 2. p. 69.* & quæ infra ad cap. 15. §. 6. dicentur. TREUER.

(k) *Comparantur*. Tertium comparationis in eo consistit, quod sicut usufructuarius jus suum alienare nequit, ita nec talis Rex Imperium. Eo usque autem comparatio non est extendenda, ut populum proprietatis velut jure frui, adeoque Rege esse superiorem, contendamus. TITIVS.





## CAPUT X.

*De Modis acquirendi Imperium, in primis Monarchicum.*

## SUMMARIA.

- I. *Modus acquirendi imperium duplex :*
- II. *Violentus per occupationem,*
- III. *Ultroneus per electionem,*
- IV. *Quam præcedit interregnum.*
- V. *Successio dupliciter constituitur,*
- VI. *1. a Monarcha in regno patrimoniali.*
- VII. *Quid præsumatur, ubi is nihil disposuit :*
- VIII. *2. a Populo in usufructuario.*
- IX. *Qualis in regno hereditario.*
- X. *Successio linealis,*
- XI. *Cognatica, vel agnatica.*
- XII. *Lites de successione a quo dirimantur?*

GROT. de J. B. & P. l. II. c. 7. §. 12—37.  
l. III. c. 8.

I.  
Imperium  
adquiren-  
di duplex  
modus:

**Q**UANQUAM ad quodvis (1) Imperium legiti-  
mum constituendum CONSENSUS subjecto-  
rum

§. I. Fundamentum imperii le-  
gitime acquirendi est consensus li-  
berorum hominum, tacite vel ex-  
presse, ultro vel mixta voluntate  
declaratus; quia omnis imperans  
pacto constituitur, ut supra vidi-  
mus c. 6. §. 9. Atque hoc ita in  
Aristocraticis, maxime vero in ci-  
vitatibus Monarchicis obtinet, ut  
pubrica captivitas indicat, in Poli-

tia vero Imperantes & subjecti  
non physice, sed moraliter distin-  
guuntur. OTTO.

(1) *Quanquam ad quodvis*]. Ac-  
quisitionis fundamentum est *Con-*  
*sensus*, qui tamen non eodem sem-  
per modo se habet, hinc diversi  
acquirendi modi distingui solent.  
Est autem modus ille non tantum  
*ultroneus* & *violentus*, quod §. 1. &  
2.

rum requiratur; is tamen non ubique pari modo elicitur. Interdum enim PER VIOLENTIAM BELLICAM (*m*) aliqui adiguntur in victoris imperium consentire; interdum ULTRO ad aliquem Principem constituendum cives accedunt.

J. N. & G. l. VII. c. 7. §. 1, 2.

Modus acquirendi imperii VIOLENTUS (*n*) solet <sup>II.</sup> Violentus  
VO- per occu-

inculcatur, sed & *mixtus*, quando Imperanti sceptrum vi quidem excutitur, novus vero Imperans libera voluntate a populo assumitur.

2. Cæterum non quævis Maiestas, in Republica constituta, istis modis acquiritur, quod velut, per modum prolegomenorum, paucis hic tractare liceat. Quod igitur attinet Majestatem *Democraticam*, illa, istis modis præsupposita Democratia, non obtinetur, quia ejus subjectum est perpetuum & invariabile isto rerum statu, sed præsupposita Aristocratia, non Monarchia, acquiri eadem potest *modo ultroque*, si Optimates aut Monarcha populo Imperium resignent, nec non *mixto*, si Optimatibus, vel Rege, vi expulsi, Democratia introducatur, quæ libertas democratica legitima est, si vis fuerit iusta, vel prior Imperans in amissionem sui juris consenserit, vid. l. VII. c. 7. §. 5. non etiam *violento*; neque enim populus in se ipsum vi Imperium acquisivisse dici potest d. c. 7. §. 1. licet aliter sentire videatur Dn. Thomaf. *q. 7. D. l. III. c. 6. §. 92.*

3. Majestas *Aristocratica*, præsupposita Aristocratia, regulariter etiam perpetua est, nec de successione quæritur. Poterit tamen locum aliquando habere modus *ultroque*, si optimatibus omnibus extinctis alii eligantur; *violento*, si prioribus pulsus, alii per vim in populum sibi Imperium arrogent,

& *mixtus*, si prioribus per vim ejectis victores ultro a populo assumantur. Præsupposita autem Democratia, locum aliquando invenit modus *ultroque*, populo optimatibus Imperium deferente; *violento*, si aliqui per vim sibi Imperium asserant, non etiam *mixtus*, nam idem populus non potest simul cogi & libere agere. Præsupposita denique Monarchia, locus est nonnunquam modo *ultroque*, si Monarcha, populi consensu, Optimatibus Imperium deferat, *violento*, si Monarcha per vim ejecto in populum eodem modo aliqui sibi Imperium acquirant & *mixto*, si Imperante pulso ultro a populo victores assumantur, add. d. c. 7. §. 2. sed cum successio in Democratiis plane locum non habeat, in Aristocratia rara sit, præterea rarissime aliæ civitates in Democratas aut Aristocratas mutantur, ideo quæ de acquisitione & translatione Imperii Civilis docentur, potissimum ad Majestatem *Monarchicam* pertinent, Titius.

(*m*) *Per violentiam bellicam*]. Hæc distinctio (ut recte monet Auctor de *J. N. & G. l. 1. §§. 1. & 2.*) non ad Imperia *Democratica*, quod ad primam eorum constitutionem, sed ad *Aristocratica*, & præcipue *Monarchica*, pertinet; licet Democratarum quoque incrementis eam applicari nihil vetet. CARMICH.

§. II. Occupatio victoris differt ab occupatione rei nullius *publicæ*,

pationem, ejusque titulus: vocari OCCUPATIO (o), quando scilicet aliquis; iusta bellandi-causa subnixus, favente vi armorum

ac

ca, quod titulum, siue iustam bellandi causam requirit, vi cuius victis consensus extorqueatur. Attamen raro admodum, si iustitiam internam spectes, ejusmodi victor sibi imperium, pœnæ, damni aut cautionis nomine, vindicare potest. vid. Cl. Carmichaeli b. §. (2) Victoria autem sola non est iustus imperii acquirendi titulus, uti Ill. Coccejus in *Diff. de Jure victoriae*, contendit: sed deditio accedat oportet: idque mos probat omnium victorum, qui nihil prius habent, quam pacatos armis in verba sua adigere. (3) Qui in Politia, vel Aristocratia summum imperium gerit, *tyrannus* dicitur: qui Regnum, vel Rempublicam vi injusta invadit, si civis est, *Perduellis*; si extraneus, a jure armorum instructus, *Hostis*; si eo destitutus, *Invasor* appellatur. (4) Cædes illorum, qui populum oppressum tenent, licita est; quamdiu pæctio nulla secuta est, & lex publica, vel qui verum jus regnandi habent. Id permittunt. *In res majestatis & publicos hostes omnis homo miles est*, ait Tertullian. *Apol. c. 2.* vid. Grot. I. c. 4. §. 16. 17. (5) Vitium invasoris purgatur, quamprimum populus democraticus, discordis civilibus fessus, in ejus imperium civile consensit. In Aristocratia vero & Monarchia, non nisi Imperantes quoque legitimi, eorumque heredes sint extincti, aut nullum recuperandi conatum edant, aut paciscantur: eaque promisso, propter metum, in irritum deduci nequit. (6) Si jus victoris dubium est, ut in Galliam Eduardi III. in Lusitaniam Philippi II. turcissimum est, ut cives possessori homagium præstent, quod rebus tantum sic stantibus eos obligat, & parti adversæ, si victor evadat, similiter, sine peccato præstari potest. vid. *Martb. XXII. c. 21.* (7) Verus autem Ro-

manæ mos est, ut eum, qui civitatis occupatæ possessionem tenet, pro Rege habeat, ejusque legatos admittat, quem Reges quoque ceteri & Respublicæ imitantur. vid. Grot. *Epist. 1437.* Wicquefort *de Ambass. l. 1. sect. 3.* Olfat. VI. Ep. 276. Coccej. *de Regim. asperat.* Orto.

(n) *Modus acquirendi Imperium violentus*. Acquirendi ergo Imperium Monarchicum (1) *Modo violento*, seu *occupatione*, quæ quidem ex hypothesi belli iusti titulus legitimus est §. 2. b. de cætero differt ab occupatione, qua res nullius acquiruntur, d. c. 7. §. 3. Nihil autem refert, siue civitas Democratica, Aristocratica, an Monarchica occupetur. Quod si autem injustus invasor Democraticam opprimat, Imperium ejus non; nisi habili populi consensu, sit legitimum, vid. l. VII. c. 7. §. 4: si vero Aristocratiam, aut Monarchiam, invasionis iniquitas demum purgatur, si pristina Imperatoris extincti sint, vel eo nomine transegerint, interim populus injusto invasori, etiam contra antiquos dominos, parere posse videtur, vid. d. c. 7. §. 4. l. VII. c. 8. §. 9. 10. (2) *Modo mixto*, qui juxta priorem doctrinam, titulus legitimus est, & quadrat ad Aristocratiam & Monarchiam; de injusto autem invasore eadem hic dicenda, quæ proxime diximus. *Tirritus*

(o) *Soleo vocari Occupatio*. De hac Imperii acquisitione multa vulgo jactantur, quæ penitus egent perpendi. Constat ex supra dictis, quicquid victori, etiam iusto, a victis debetur, ultra id quod bello causam dederat, deberi vel nomine *damni pensandi*, vel *cautionis* in posterum præstandæ, vel *pænis*. Ut ab hac incipiamus, *Pæna* nomine soli tenentur nocentes: Civilem quippe conjunctionem, quæ est inter summum Imperantem &

Cæ

hæc fortuna, populum aliquem eo redigit, ut ipsius deinceps imperio sese subicere cogatur. Cujus im-

Cives; non efficere, ut ob Imperantis delictum in foro humano puniri possint Cives innocentes, recte notavit *Grotius l. II. c. 21. §. 17.* Confer etiam *l. III. c. 11. §. 2.* Ad injustum vero bellum, a qualibet Civitate, id est, a Summo Imperante & milibus ejus Imperium secutis, gestum, plenamque Civium pars multo maxima nec ope nec consilio quidquam contulerat: si idcirco ejus belli, quantumlibet a facie gesti, nomine poenæ haudquaquam sunt obnoxii. Prima itaque ratio, quæ ab Auctore asertitur, violentiæ acquisitionis Imperii, quod sc. *Vitor, si rigore Belli voluisset uti, statim plane vidis adimere potuisset*, ad exiguum duntaxat devictæ Civitatis partem pertinet; si modo per rigorem belli intelligatur non id, quod a victoribus immanibus & injustis fieri solet, sed quod jure fieri potest: hostibus quippe debellatis, non alio, quam *Pœna* nomine viæ, potest adimi; sicut vicissim ipso Statu naturali non alia quam corporalis poenæ recte infligitur. Omitto querere, ecquam poenæ in gregariis Militibus etiam ex capite Justitiæ, moderationem suadeant; tum auctoritas Summi Imperantis, a quo ad bellum impulsus, si non etiam vi coacti, fuerant; tum, etiam speciosæ causæ, quæ injustis bellis haud raro prætextuntur: nec non, utrum digne satis de civili Imperio feriant, qui ad illud poenæ loco admittendum, extrema supplicia meritis urgendo putant.

Quod ad *Damni pensationem*, attinget, hæc nobis videntur certa. 1. Raro aut nunquam usu venit, ut damnum ab aliquo Populo terram satis cultam habitante alteri Populo vel Principi, injuria factum, æquet æstimationem ullius notabilis partis Regionis; a Populo damnum inferente possit; aut sit ejusmodi, ut illud hic non & pos-

sit, & ubi alterum duorum est eligendum, velit, aliter perfare, quam cessa ulla suæ Regionis parte: quo in casu, hujus sub jugo retinendæ injuriam passio nullus est prætextus; & multo quidem minus innocentium Civium libertatis opprimendæ. 2. Quicquid damni illati nomine Victori debeat, non videntur innocentes Cives teneri ad illud ita luendum, ut priventur insuper continuo usu & beneficio istius Imperii Civitatis, cujus causa supponuntur obstructi. Obligationis, enim, qua Cives ad restituendum tenentur ob delictum publicum, non alia videtur esse ratio, quam quæ in jure privato subternitur Actionibus *Nozalibus* & de *Pauperis*; quod sc. æquum putetur, ut qui *certa sua utilitatis aut voluptatis procuranda media sibi adfuerunt, ex quibus aliis sine sua culpa damnum sunt passi, vel damnum faciant, vel rem suam, qua alteri evasit damnosa, laeso dant*: juxta quam regulam, (quæ tamen quomodo ad strictiorem æquitatem sit temperanda, dixi super *Obs. in l. I. c. 6. §§. 11. & 12.*) Princeps, vel Populus, qui ab alterius Populi Imperio *Civili* damnum sensit, si aliam pensationem utcumque obtineat, non potest vindicare *Imperium*; si *Imperium* obtineat, non potest ab innocentibus Civibus aliam pensationem exquirere. 3. His consonum est, ut nihil amplius Victor, in bello quantumlibet iusto, a victi Populi Civibus (si forte, quod tamen vix unquam contingit, aliam damni pensationem obtinere nequeat) jure possit vindicare, quam *Imperium Solum*: quod non impedit, quo minus Cives innocentes, ceteroquin omnia sua jura habeant salva; si in Territorio manere, & Imperio illic stabilito subjectos se ferre malint, si cum rebus suis alio abire.

Quod si Victor, præter rem ab

A a 2

im-

imperii legitimus titulus non inde solum deducitur, quod victor, si rigore belli voluisset uti, vitam

initio debitam, damni dati pensationem in rebus mobilibus ipse ceperit; vel si ea in Pacis tractatu ei offeratur; parer ex dictis, ad ipsius *Soli*, vel ullius ejus partis, seu *Dominium*, seu *Imperium*, illi afferendum, non sufficere ejus occupationem jam bello factam: quamvis enim supra dictum sit, ubi de violenta Juris prosecutione egimus ad *I. I. c. 5. §. 17.* quamlibet rem Hostis a nobis apprehensam in compensationem debiti nostram posse fieri; id tamen *salvo Innocentium jure* intelligendum esse, ibidem expresse monuimus: unde, cum cujusque Civitatis, & singulorum Civium (quorum plurimos in tali casu merito supponimus innocentes) manifeste interit, inadivulsam conservari *Imperium Soli*; pensatio damni, aut cujusvis similis debiti solutio in mobilibus est admittenda; saltem ubi superius non est Patrimoniale.

Quod denique ad *Cautiorem* attinet, manifestum est, ut pro damno haecenus dato satisfieri, ita laeso satis in posterum caveri, plerumque posse, etiam si hic, nec in Populum a quo laesio provenerat, nec in Regionem quidem ab eo habitatam Imperium permittatur assumere.

Neque his obstat altera violentae occupationis Imperii ratio, ab Auctore allata; quod sc. *cum altero in bellum descendens, quem ipsa antea laeserat, & cui equam satisfactionem praestare renuit, omnes suas fortunas a loco Martis exponat, &c.* Quantumvis enim speciose hoc forte urgeri possit, adversus eum qui nullo juris praetextu, sed sola armorum vi fretus, debilioris cujusque jura invadere molitur, vel eludere; aegre tamen videtur admittendum adversus eum, qui proficitur, idque forsitan ex vero se justam putare suam causam, & bellum gerere, non fiducia virium, sed ani-

mo juris sui tuendi, aut prosequendi; praesertim cum nemo velit in conditionem ab Auctore suppositam consentire, nisi & Hostis in eandem consentiat; in quam tamen, satente ipso Auctore, consentire non praesumitur, qui justam & necessariam ob causam, frustra tentatis mollioribus juris sui tuendi vel obtinendi mediis, in bellum descendit. Confer *J. N. & G. l. VIII. c. 8. §. 1.* ubi Auctor in hoc casu, ad oppositum vergit extremum; ut notabo infra ad *c. 16. §. 17.*

Ex his constat, rare admodum contingere, ut Victor in bello etiam justissimo, Regionis devicti Populi Imperium, nedum absolutum Dominium, jure sibi vendiceret; nunquam vero, ut Civium Innocentium personalem libertatem recte infringat; eosve, subacta Patria, sive illis manere sive alio migrare malint, res suas sibi salvas habere prohibeat. Unde sequitur, nec posse illum jure, intentatis extremis malis (ut vult Auctor de *J. N. & G. b. l. §. 3.*) hos ut in Imperium ejus consentiant adigere. Confer hic in primis supra laudatum Cap. XVI. *Lockii Tract. Post. de Imperio.*

Quod si autem Victor injusta vi (quae etiam in bello iustas ob causas inchoato nimis saepe adhibetur) istiusmodi consensum extorserit; non esse hunc plane irritum, supra innuimus *Obs. 2. in l. I. c. 9. §. 15.* Imo potest quilibet Civis, manente ceteroquin prioris Imperantis, ut & reliquorum Civium jure, promisso per extremam violentiam extorto invasori valide se obstrinxisse, quominus illi in gratiam legitimi Imperantis vim opponat: at nullo in casu illi adversus hunc licere potest parere; cum ne quidem legitimo Principi in causa injusta sit serviendum. Celebrata apud *Angli-*

tam plane victis adimere potuisset, atque sic, dum minore istos incommodo defungi patitur, clementiæ

*glor* Lex *Henrici VII.* externam duntaxat impunitatem præstat.

Quinimo, cum promissi in gratiam injusti Invasoris facti materia sit odiosa; illud neque est extendendum, neque citra manifesta indicia omnino intelligendum subesse: non itaque pro Consensus obligatorii indicio habenda est mera intermissio resistentiæ, in Civibus ad eam redactis conditionem, ut ne linguam quidem sine præsentissimo periculo contra movere queant: quæ tamen ipsa resistentiæ intermissio hunc habet effectum; quod arma haud temere denuo assumi debeant, nisi cognita voluntate Populi, aut ejus, qui imperandi jus habet; nec citra novam Hostilitatis indicationem. Hostilitatis autem exercitio cessante, licet salvis maneat prioris Imperantis, imo & ipsius Populi jus adversus Invasorem Imperii, tenentur tamen singuli Cives publicæ utilitatis causa & ob præsumptam ipsius legitimi Imperantis & totius Civitatis voluntatem, Imperii possessori interim obtemperare in iis, quæ ad quotidianam pacem attinent, & contrarium imperandi jus non attingunt.

Sed & ab altera parte, non raro evenit, ut is, qui injusta vi Imperium invasit, illud ea deinceps æquitate administret, ut universi Cives eundem animus velint Imperantem, suumque genuinum in ejus Imperio consensum, repetitis ultionis indiculis, identidem declarent: quo in casu acquisitionis vitium purgatur; modo prioris Imperantis jus non impediatur, utpote morte, aut derelictione expressa vel tacita sublaturum.

Cum interim, juxta Auctoris doctrinam *preced. cap. §. ult.* Regnum habere in Patrimonio illis possibiliam contingat, qui armis regnum sibi quaesiverit, ac sicut *sibi Populum*

*ipsi fecerunt*; ex dictis inferre licet, *raro unquam Regna Patrimonialia justum habere initium*; præsertim, cum quæ bello occupata tenentur (si forte justa sit, quod rarissime contingit, acquisitionis causa) Victoris Populi plerumque magis quam Principis patrimonio quæsitæ censeri debeant; non modo ob rationem, quam rejicit *Grotius l. l. c. 3. §. 12. n. 3.* quod sc. *Civium sanguine & sudore sint parata* sed præcipue quod alicujus alterius juris, Populo magis quam Principi competentis, explendi causa acquirantur. Hæc fateor, pariter atque altera, a *Grosio* rejecta, ratio, non semper obtinet: raro tamen alterutra deficit, nisi aliud aliquod Regnum in Victoris Patrimonio jam ante habitum fuerit.

Inficiandum quidem non est, fieri posse, licet hoc rarissime contingat, ut alijs quam violentis modis, & alio quam alterius juris explendi prætextu, Regnum Patrimoniale stabiliatur; si nimirum unus quispiam per servos, allosve a se conductos, vacuum aliquod Solum, justæ Civitatis habitationi sufficiens, occupet, in quo deinceps, imposita inter alias conditiones, *Civilis Subjectionis* lege, idoneum incolarum numerum recipiat; vel si alio quovis oblato commodo futuros Cives in Societatem a se pendentem invitet; vel denique, si Rex (quod ægrius evenit) in singulorum Civium bona immobilia succedat. Patet interim, si Regi in istiusmodi casibus Regnum non alienandi modo, sed & *dividendi* facultas concedatur, eo ipso deesse intelligi firmam illam Civium inter se *Conjunctionem*, ab actuali Imperio independentem, quam ad justam stabilemque Civitatem requiri supra monuimus *Obs. in c. 6. §. 9.* quamque ibidem notavimus, regulariter quidem prævio pacto constitui,



tiae insuper laudem nanciscatur: sed & quod cum altero in bellum descendens, quem ipse antea laferat, & cui æquam satisfactionem præbere renuit, omnes suas fortunas aleæ Martis exponat, sic ut jam in antecessum tacite consenserit in quamcunque conditionem, quam eventus belli ipsi est assignaturus (p).

J. N. & G. l. VII. c. 7. §. 3—5.

III.  
Consensu,  
per ele-

ULTRONEO autem CONSENSU (q) populi paratur

re-

tni, sed & posse per unicum pactum, cum ipso Summo Imperante initum, stabiliri. Fatemur nihilominus, ubi per unicum pactum, cum Rege initum, prima Civitatis fundamenta jaciuntur, Cives non tam per illud inter se unitos plerumque intelligi, quam Summo Imperanti ita subjectos, ut ab hujus arbitrio, si nullum ulterius vinculum intervenierit, futura eorum unio pendeat: qua ratione imperfecta tantum Civitas constituitur; cujusmodi fere sunt quæ usquam occurrunt Regna Patrimonialia. CARMICH.

Hæc ab occupatione, cujus l. I. c. 12. §. 6. facta fuit mentio, bene distinguenda: (a) illa adquirat res nullius; hæc res & personas sub dominio & imperio existentes. (b) Illa nititur jure utendi creaturis: hæc jure belli hostem debilitandi. (c) Illa pacifica est; hæc violenta. (d) Illa ex necessitate vivendi; hæc ex necessitate defendendi enata. TREUER.

(p) *Assignaturus*]. Non tamen solum jus belli involvit jus inferendi imperii: quod enim quis habeat jus se defendendi contra injurias intentatas, eo ipso non habet potestatem moralem alterum sibi subjiciendi: satisfactio etiam, quam a lædente urget, eo usque non porrigitur, ut lædentem ad obsequium obligare possit: præsta-

rit quippe potest satisfactio sine nexu civitatis constituendo. Res ergo recidit ad pacta mutua, quibus victi consentiunt in imperium victoris: & jus belli occasionem tantum præbet inferendo imperio, non jus suppeditat. IDEM.

§. III. Electio imperantis ultronea fit vel a populo *constituendo*, si pactum primum secundo includitur, vel a *constituto*, si civitas pacto jam perfecta evasit; vel si ex Aristocratia fit Monarchia, aliusve in locum Regis mortui surrogatur. (1) Est vel *Generalis*, qua tota simul posteritas Regis eligens, de qua §. 5. vel *Specialis*, quando in locum cujusque deficientis novus surrogatur. (2) Hæc rursus vel *libera* est, ut in Polonia: vel ad certam familiam, sexum, nationem, aliamve qualitatē *adscripta*: sic Pontifex Romanus non nisi ex Cardinalium numero eligi potest ex constitutione Stephani IV. auctore Anastasio. (3) Jus eligendi competit omnibus: sed frequentius est, ut Proceres, vel pars populi, aut ex ejus approbatione legiones eligant. vid. Grot. ad Grot. II. de J. B. & P. c. 9. §. 11. (4) Generalis vero, an specialis electio melior sit, in utramque partem ex regulis prædictis disputari potest, nec utque iisdem moribus vivitur. vid. Lips. *Ment. polit. II. c. 3. & Barclaj.*

regnum, interveniente ELECTIONE (r) qua populus constituendus, aut jam constitutus (s), ultro certum hominem, suo iudicio imperii capacem, designat; cui quando decretum populi fuerit significatum, idque ille acceptaverit, promisso populi obsequio imperium confertur.

J. N. & G. l. VII. c. 7. §. 6.

Ele-

claj. *Argen. l. I.* Illud commodum inigne est Electiui regni, quod optimi possunt eligi, & electi arctioribus vinculis, prout tempora postulant, adstringi. *Loco libertatis orit, quod eligi capimus*, ait Galba apud Tacit. I. *Hist.* 16. Successivum vero quoscunque genitos, malos, inuites, & pueros admittit, partus etiam in eo exponuntur, & filiae extraneis nubunt. v. Machiavellus ad Livium I. 10. Otto.

(q) *Utroneus autem consensu*. Denique Imperium Monarchicum acquiritur (3) Modo *spontaneo*, seu *electione lasius supposita*; hæc autem est vel *specialis*, qua una saltem persona, vel *generalis*, qua persona cum sua posteritate, imo aliquando etiam exteris, successive admittendis, eligitur. Titius.

*Utroneus Consensus* cum hic dicatur, qui adhibetur a *Populo constituendo*, vel *constituto*, opponitur non tantum consensui *vi extorto*; sed & ei, qui *elicitur a singulis* intuitu Imperii in Solum, ubi sedes isti vel fixas habent, vel figere incipiunt, Regi prius acquisiti, atque adeo usus ejusdem sub ista demum conditione ab eo Civibus permitti, vel cujuscunque similis utilitatis, qua in Civilem Societatem ab eo pendente invitentur, ab eodem singulis oblatæ. CARMICH.

(r) *Interveniente electione*. Ex electione speciali oriuntur *Regna electitia*; cum toties repetenda sit, quoties subjectum proprium mutatur. In genere autem respicit illa

vel civitatem *constituendam*, vel quod frequentius est *constitutam*, §. 3. b. ubi quidem Democratia, Aristocratia (in Monarchiam scilicet per electionem convertendæ) & Monarchia (electione continuanda) præsupponi possunt; sed ultimus casus præcipue huc pertinet: præcedentes enim rarissimi sunt. add. l. VII. c. 7. §. 6. Titius.

(s) *Aut jam constitutus*. Populum *constitutum* intellige, qui erecto Civili Imperio in perfectam evasit Civitatem; *constituendum* vero, qui primo tantum pacto in aliquod Civitatis rudimentum coalluit; in quem tamen statum etiam Civitas Monarchica relabitur, (ut monet Auctor §. seq.) ubi Rege priore defuncto, novæ electioni locus est. Aliter vero, a *Populo constituto* fieri dici potest electio, quæcunque sit a Civibus vel primo pacto jam ante conjunctis; a *Populo autem constituendo*, quæ in ipso primo pacto includitur; quod posse contingere diximus supra ad cap. 6. §. 9. CARMICH.

Si populus constituendus sit, opus est, ut singuli de consensu suo interrogentur: quisque enim sui dominus est, & in statu naturali considerandus: si vero populus jam constitutus sit, potiora vota concludent. Quod ad electionis modum attinet, ille vel nondum determinatus est, vel pactis sive consuetudinibus gentis illius definitus: prius si acciderit, electio pro lubitu & ex decisione plurimum erit instituenda; si determinatus,

IV. Electionem, in civitate jam constituta (t) si-  
Interregnum, e- quidem illa suscipiatur, Rege priore defuncto (v),  
jusque in- antecedere solet INTERREGNUM (x). In quo licet  
commo- ad imperfectam (y) formam (z) recidat civitas,  
dum, dum

tus, moribus antiquis peragenda. Ceterum præter generalia ejusmodi monita jus naturæ neque de electionis subjecto, neque modo, neque electoribus nil determinat, sed illa arbitrio & prudentiæ populorum relinquit. TREUER.

§. IV. Istud vero maximum regni electi incommodum est, quod Principe moriente, abdicante, aut remoto, interregnum exoritur; id quod in successivo tantum extra ordinem, extincta stirpe regnatrice, metuendum est. Tunc vero Respublica Aristocraticæ, vel potius Democraticæ temporariæ, certe status extraordinarii indolem præ se fert, summo Imperio ad populum reverso. Ille autem continetur pacto primo & decreto, vel sane ipso facto continuatur civitati, ne in anarchiam delabatur. Multa interregni mala Bodinus VI. de rep. c. 5. & Hert. prud. civ. p. II. §§. 22. enarrant: iustitia enim & lege silente vis & licentia valent. His autem occurrere solet, si (1) caveatur, ne Rex sine consensu populi regno se possit abdicare (2) si Cæsar, vel Rex Romanorum vivo Imperatore creatur, (3) aut Ordines & Proceres Regno interim præsent, ut in Suecia. (4) vel Interreges & Vicarii, ut in Germania Palatinus & Saxo, in Polonia Archiepiscopus Gnesnensis, lege constituuntur. Horum potestas, quatenus non est circumscripta, ad omnia sese extendit, etiam ad ea, quæ moram patiuntur. vid. Pufendorf. Diff. de Interregnis, & Cl. Gribner. de jurib. vicar. Imp. p. II Opusc. OTTO.

(t) Electionem. in civitate jam constituta]. In Monarchia constituta. si in eventum Regis deficientis successor non jam sit electus,

Rege deficiente, existit Interregnum, id est, status civitatis extraordinarius, in subsidium, saltem ad certum tempus, duraturus. TITIVS.

(v) Rege priore defuncto]. Potest enim suscipi, licet hoc minus arduum solet, sub completa Monarchia; siue electiva in specie sic dicta, in eventum mortis præsentis Regis; siue hereditaria, in eventum extinctæ familiæ regnatricis: potest etiam suscipi, quamvis & hoc raro contingat, in perfecta Civitate Aristocratica, vel Democratica, per electionem mandata in Monarchiam, absque ulla actualis Imperii intermissione; ut nihil dicam de electione ea, quæ fit in civitate per primum pactum imperfecte constituta, in qua nondum actuale Imperium fuerat stabilitum. CARMICH.

(x) Interregnum]. Interregna sunt vel extraordinaria, vel ordinaria: hæc sunt in regnis electis strictè sic dictis: causas enarrat PUFEND. diff. de interregnis p. 285. illa oriuntur in regnis successivis extincta domo regnatrice, aut ubi controversa vel dubia est successio. HARTKNOCH. l. I. de Polonia c. 2. easdem ideas exprimit distinguendo interregna in politica & historica, sed vocibus inadæquatis. vid. HERTII elem. prud. civ. p. I. §§. 12. §. 13. TREUER.

(y) In quo licet ad imperfectam]. De forma civitatis interregni tempore quaeritur. Non representat interregnum statum dissolutæ civitatis, cum vel sola cohabitatio continuata aliquam conjunctionem innuat, vid. l. VII. c. 7. §. 9. sed, si de subjecto Majestatis vicario nihil in antecessum constitutum sit, civitatem imperfectam, in qua simplici saltem obligatione cives connectuntur, ac per corpora mino-

dum cives primo tantum pacto inter se connectuntur: multum tamen firmitatis ei adhuc addit nomen & affectus communis patriæ, civiumque pleborumque fortunæ isti loco fere affixæ, quæ bonos cives subigunt, ut ultro tantisper pacem inter se colant, & quantocyus ad plenum imperium in-

ra, in quæ antea distributi fuerant, utrunque æquat, dantur tamen causæ, quæ vinculo isti eorum statu firmitatem addant, §. 4. b. add. l. VII. c. 7. §. 7. Cæterum uti casus ille rarissimus erit, tum tanta socordia, qua nihil in eventum Regis deficientis, quoad formam administrationis, caveatur, in aliqua gente non temere occurrat, ita eo posito non approbamus *primum pactum*, quod Auctor loquitur, nam hoc frustra asseri, not. ad c. 6. §. 8. h. l. lit. (p). ostendimus. Dicendum igitur, quod tempore interregni tale pactum demum expresse vel tacite, & ipso facto inest, non autem ex veteri formula supersit. TITIVS.

(x) *Formam*]. Quæ sit forma Civitatis durante Interregno, & quibus ea vinculis contineatur, fuisse exponit Auctor in *Dissertationum Selectarum* ista, quæ inscribitur *de Interregnis*. Frustra hic dissentit Cl. TITIVS, contendens, Unionem Civium in Interregno, ubi in antecessum constitutum non fuerat, penes quos sollo vacante interim Reipublicæ administratio esse debeat, non nisi prævio pacto, sed novo, quod expresse vel tacite initur ipso Interregni tempore; hoc enim si admittas, iam Civitas, contra quam vult Cl. OBSERVATOR, ipso morientis prioris Regis momento ab in multitudinem dissolutam: neque obstat cohabitatio continuata; quippe quæ sola moralem conjunctionem haud infert, quantumvis ei instaurandæ occasionem forte præbere possit. Rectius itaque cum Auctore Cl.

vilem *Unionem* in Interregno dicemus conservari vi *originarii Pacti*, quo illa ab initio stabilita fuerat; eamque non *simplicem* duntaxat inter Cives *Obligationem* includere, ut vult TITIVS, sed & *nexum Imperii*; cum certum sit, ubi est libera Potestas de Imperio disponendi, illic pro eo tempore esse *eminentior* ipsum *Imperium*; adeo recte pronuntiavit Auctor J. N. & G. h. l. §. 7. *Interregna indolem Democratia alicujus temporaria præ se ferre*; quam Populus pro suo arbitrio vel in perpetuum potest stabilire, vel in aliam quamlibet Imperii formam mutare. Nec refert, quod de administratione Imperii post Regis obitum nihil forte prius definitum fuerit: quippe in hoc casu, velle præsumitur Civitas, ut Magistratus, qui tum præfunt, Pactis tantisper conservandæ causa, muneribus suis fungi perseverent; & qui inter eos maxime eminet, primo quoque tempore Cives convocet ad consulendum Reipublicæ. CARMICH.

Rege defuncto civitas non plane expirat, neque ad anarchiam aliquam recidit; sed nexus aliquis manet inter cives, non quidem, quod *primum pactum* remaneat, cujus obligatione teneantur conjuncti; quum civitas ita non semper orta sit: sed quod habeant voluntatem continuandi perfectam civitatem, in quam hactenus semel coierant. Servant ergo statum istum civilem, in quo degunt, usque dum convenerint in novo imperante, quem sibi denuo præficiendi habent animum. TREUER.

de succe-  
sione dis-  
ponit.

ubi abs aliquo regnum fuerit conditum, ac par-  
tum (g). Ubi licebit ipsis, si placuerit, regnum  
inter plures liberos dividere, etiam filiabus non  
exclusis; imo & heredem instituere filium ado-  
ptivum, naturalem, aut qui nulla plane cognatio-  
ne ipsi est junctus.

dist. §. II.

VII.  
si nihil dis-  
posuerit,  
quid præ-  
sumen-  
dam?

Verum ubi ejusmodi Rex super sua successione  
nihil peculiariter disposuit, PRÆSUMITUR: Primo,  
eum nequaquam regnum suum secum exspirare  
vel-

possunt principum testamenta, quibus successores in imperio sibi constituerunt: sed illa omnia ad res facti spectant, non vero evincunt, principes ex juris naturæ placitis id fecisse, testamentaque imperantium naturaliter justa esse & obligare. Pertinet illa consuetudo ad imperantium mores, a quibus testamentaria res ex legibus Romanis positivis ob varias utilitates variisque artibus fuit recepta & publica praxi confirmata: in primis, quum populo ob metum potentie contradicere non licuerit, vel e re civitatis & cleri maxime fuerit ea approbare. Vid. auctores supra citatos. Interim posita semel hypothesi testamentaria jus naturæ dispicere potest, quid justum sit circa eandem; quid injustum. TREUER.

(g) *Ac partum*]. Atque adeo jus Successionis non sit ad Agnatos aliosve ab antiquiore aliquo Regni possessore derivatum. CARMICH.

§. VII. Si Rex de regno patri-  
moniali non disposuit, ex adfectione naturali præsumitur voluisse, ut (1) in regnum succedant liberi legitime nati, non naturales, quorum matrem jure affectu non erat prosecutus. (2) Ut sit indivisum, quia unus illud uni delatum accepit, unus est potentior, partiti-  
o frangit opes, & discordiæ eq-

sunt sciores, quo magis exardem inter propinquos; hinc proverbium: *Nec tada, nec regna facies frunt*. Exempla sunt in Ludovici Pii filiis, Principibus Silesiæ, & Ducibus Saxoniz, de quorum divisione Barclajus lepidam historiam narrat, in *Icon. ant.* 5. Justinus XXI. 1. *Firminus futurum esse regnum, si penes unum remanisset, quam si portionibus inter plures filios divideretur.* (3) Mas præferatur, quia ei tam natura, quam Dei beneficio & præcepto, Evæ dato, plus virtutis, consilii atque adeo judicii plerumque inest; is quoque tum ad expeditiones militares, tum ad alias imperii partes, foris obemdas, magis est idoneus; femina contra, corpus infirmius sortita, ad opera & curationes domesticas magis factæ censetur; & sive indigenæ, sive extraneo nubant, Rempublicam periculis exponunt: denique pauca bonarum Reginarum exempla plurimis malis refelluntur. In subsidium vero masculis deficientibus, succedunt; nec pœnitet Anglos Elisabethæ suæ, nonnullis Regibus præferendæ fortitudine & lumine virtutis. v. *Lips. Manis. Polit.* II. 2. *Freinsheim. ad Curt. X. c. 1. §. 37. Gru-terus ad Liv. I. c. 3. & Huber. de Jur. civ. I. sect. 7. c. 6. n. 37. Reg.* (4) Inter mares jus naturæ non

præ-

velle, sed ut omnino in liberos suos, propter communem mortalium affectum, id devolvatur (*b*). Dein ut post ipsum Monarchica forma conservetur, quippe quam ipse suo exemplo comprobavit. Tum ut regnum maneat indivisum; quippe cum divisio cum regni juxta & familiæ Regiæ convulsione sit conjuncta. Præterea, ut inter pares gradu mas præferatur fœminæ, primogenitus deinceps genitis Denique, ut, liberis deficientibus, ad proximum quemque sanguine regnum devolvatur.

J. N. & G. l. VII. c. 7. §. II.

In illis autem regnis (*i*), quæ ab initio ultronea  
populi voluntate sunt constituta, ORDO SUCCESSIO-  
NIS ORIGINARIE AB EJUSDEM POPULI VOLUNTATE  
VIII. In regno usufructu-  
ario suc-  
cessionem  
de-  
finit Po-  
pulus.

præcipit, ut primogenitus fratres excludat, neque prohibet: ratio enim ex una parte æqualitatem inter liberos commendat, nec fortuitus nascendi eventus uni jus præcipuum dare potest. Ex altera autem parte primogenitus inter fratres æquales ætate prior & judicio perfectior est; ad regiam quoque fortunam magis educatus esse solet; hinc *juri gentium* ejus prærogativa tribuitur apud Livium XI. 9 Justin. II. 10. XVI. 2. XXI. 1. & XXXIV. 3. Artobazanes, Darii filius apud Herod. VII. 2. *Tantum lego inter universos homines ait esse constitutum, ut maximus natus obtineat Principatum.* Apud populos Christianos eundem morem lex divina promovit *Genes.* XLIX. vs. 3. & *1 Reg.* XI. vs. 22. vid. Budd. *Dissert. de Success. primog.* in *Selectis juris nat.* OTTO.

(*b*) *Devolvatur*]. Omnes hæc præsumptiones de voluntate regis demortui naturaliter fictitiæ sunt, nec ullum habent fundamentum in juris naturæ præceptis. Præsumptus enim consensus non tantum

valore suo destituitur in se; verum etiam præsumta de mortuo voluntas ad obligationes inferendas plane nullius ponderis est: ut silentio prætermittam; secundum jus naturæ non posse ea præsumi, de quibus jus naturæ penitus tacere videmus, qualia sunt, monarchiam esse conservandam; marem in successione præferendum fœminæ; primogenitum ceteris liberorum, & quæ sunt reliqua, de quibus jus naturæ nil determinat. Supponunt ea omnia successionis apud Europæos receptæ hypothesin, quæ ex moribus gentium profecta, non ex præceptis juris naturæ. TREUER.

§. VIII. Populus, qui imperium fudavit, vel major Princeps, qui feudum contulit, jus suum exercet (1) *immediate* per legem expressam fundamentalem, vel tacite consuetudinem probando, (2) *mediate* per Regem, cui ultimo Regiæ stirpis facultatem disponendi concessit. Hujus autem dispositio, si regno sit noxia, a populo improbari potest: & hac in re in-

pr-

dependet (k). Qui ubi in Regem, una cum imperio, jus quoque successoris constituendi contulerit, succedet, quem hic voluerit. Ubi hoc non fuit factum, id jus populus sibi reservasse intelligitur. Cui si placuit, in electum Regem hereditario jure regnum conferre, ORDINEM SUCCEDENDI, vel SIMPLICIBUS HEREDITATIBUS CONSIMILEM, quantum salus Regni admittit, effecit, vel PECULIARI ipsum RATIONE temperavit.

J. N. & G. l. VII. c. 7. §. 12.

IX.  
Successio  
in regno  
heredita-  
rio qualis?

UBI SIMPLICITER POPULUS REGEM JUSSERIT HEREDITARIO JURE REGNUM OBTINERE, nec quid peculiariter addiderit, voluit quidem, ut regnum eo ordine devolvatur, quo privatæ hereditates (l),  
sed

primis differt regnum usufructuarium a patrimoniali, in quo populus improbare non potest. Multa de hac successione institutiva Huber. *de Jure civ. l. sect. 7. c. 7.* OTTO.

(i) *In illis autem Regnis*]. Si penes populum est jus successoris designandi, tum vel illud Regi concessit, quo casu obtinent, quæ modo dicta sunt, vel immediate exerceat. Qua ratione autem ordo succedendi constitui queat, Auctor hic innuit, & amplius declarat d. c. 7. §. 12. 13. 14. Cæterum si illa, lege expressa, vel consuetudine, in aliqua Republica probata sint, tum res bene se habet, alias privatæ speculationes nullius erunt efficaciæ, imo, uti circa leges expressas nonnunquam etiam dubia incidunt, ita jura certissima vis bellica sæpe turbat. TITIVS.

(k) *Dependet*]. Arbitrio populi successionem, quam HUBEKUS *institucionem* appellat, in imperio posse constitui, nullum est dubium: fas enim est populo, non tantum

uni homini, sed etiam certæ & integræ cuidam familiæ jus imperii deferre, vel imperanti facultatem concedere determinandi successoris: idque vel libere conferre potest, vel certis modorum limitibus circumscribere: siquidem populo, cui jus est de subiecto summi imperii sibi prospicere, liberum jure naturæ relinquitur suum juri renunciare, idque in alium transferre. TREUER.

§. IX. Hæc a Grotio II. c. 7. §. 14. petita, si historias consulimus, in plerisque regnis observata fuisse, ex Justin. XXI. 1. Curt. X. 7. Liv. XL. 11. & ex illis, quæ Herr. *ad Op. maj.* VII. c. 7. §. 12. annotavit, abunde constat. Largimur etiam, quod ille succedendi modus hodie prudenter attendatur: quod si vero lege, vel consuetudine non fuerit firmatus, potentior illi sese non subijciat, sed qui in possessione est, obtinebit; quamobrem ad bella vitanda, linealis successio introducta est. OTTO.

(l) *Privata hereditates*] Cap. 99.

sed non sine aliquo temperamento. Nam in hisce fere, ut a privatis hereditatibus discedat successio in regnis, salus civitatum requirit, i. ut regnum sit individuum: ii. ut successio stet intra eos, qui a primo Rege descendunt: *nec ad ejus collaterales devolvatur*: iii. ne succedant, nisi qui nati sunt secundum leges patriæ; non nothi tantum, sed & adoptivi: iv. ut in pari gradu mares præferantur fœminis, etiam majoribus natu: v. ut successor regnum agnoscat tanquam beneficium populi, non tanquam beneficium antecessoris.

*dict. §. 12.*

(m) Verum quia facile inextricabiles controversiæ oriri poterant, uter ex familia regnatrice nuper de-

X.  
Successio  
linealis in  
quo com-  
stat.

ve, ne hereditatis & juris hereditarii notionem ex jure privato ad hanc disciplinam transferas: illa enim multis cautelis circumsepta est, quæ in naturæ jus non cadunt: quemadmodum monent HUBERUS *de jur. civ. l. I. sed. VII. c. 7. §. 19.* & THOMAS. *ad HUBER. p. 28.* Non quoque jungenda statim sunt successio hereditaria & facultas alienandi: populus enim, qui imperium cum successione hereditaria imperanti confert, non statim consentit in alienationem, ut imperans pro lubitu libereque de se & regno colato disponere queat: duo enim plane distincta sunt imperium & dominium: quod verbis THOMASII illustrari potest *ad Huberum p. 70.* *Dominium natura sua & ex conceptu proprietatis inferre potestatem alienandi, nisi per conventionem adimatur; & imperium - tamquam jus dirigendi cum potestate cogendi actiones subiectorum, natura sua non inferre potestatem alienandi, nisi per conventionem addatur.* TREUER.

§. X. Ex simplicitate naturali, qui gradu proximior est, succedit. Verum lege publica quarundam populorum placuit *linealis successio*, quæ in eo consistit, quod liberi, a primo acquirente descendentes, totidem lineas perpendiculares, primogenitus primam, ejus fratres secundam, tertiam &c. ita constituunt, ut quamdiu ex linea prima aliquis superest, is in infinitum ceteros in reliquis lineis, licet proximiores, excludat. Neque enim gradus hic numerantur, neque juri representationis aut exheredationi est locus. Linea primogeniti extincta primus ex linea secunda succedit, quamvis in linea tertia aliquis stirpi gradu propinquior reperitur. *vid. Grotius II. c. 7. §. 22. & Huber. de jura civ. l. sed. 7. c. 7. OTTO.*

(m) §. X. & XI. Controversias & decisiones huc spectantes. *vid. apud GROTIUM l. II. c. 7. §. 28. sqq. BOECLERUM & TESMARUM ad eundem. ARNÆUM refert. polit. l. II.*



defunctum proxima cognatione contingeret; ubi ab auctore stirpis longius discessum fuerat: inde multos apud populos SUCCESSIONE LINEALIS introducta est (n). Quæ in hoc consistit; ut prout quisque ab auctore stirpis regnatricis descendit, ita lineam velut perpendicularem constituat; & inde quilibet ad regnum vocentur, prout ipsorum linea alias præcedit; nec de una linea in alteram fiat transitus, quoad ex priore aliquis adhuc supersit; licet forte existat, qui propiore gradu proxime defunctum Regem attingat.

J. N. & G. l. vii. c. 7. §. 13.

XI. Successionis linealis usitatissimæ sunt species  
His species duæ, cognatica & agnatica. COGNATICA, & AGNATICA. In illa fœminæ non excluduntur, sed postponuntur maribus in eadem linea;

l. II. s. 8. 10. §§. HUBERUM *de jur. civi.* l. I. s. 8. 7. c. 7. p. 278. §§. TREUER.

(n) *Introducitur est*. Hæc sane, in Regnis ultronea Populi voluntate constitutis, videntur maxime naturalis; atque hoc habet peculiare, quod per eam idem semper cuique novissime defuncto Possessori, atque primo stirpis Auctori, ex superstitibus proximus sit Successor. CARMICH.

§. XI. Successio linealis *cognatica* est, ubi fœminæ, masculis deficientibus, in subsidium admittuntur maresque secundæ lineæ excludunt. Hæc *Castiliana* vocatur, quia ad exemplum successionis in verus Castiliæ regnum, a Carolo V. Imp. A. 1558. ejusque filio, Philippo II. lege fundamentali per omnia regna Hispanica A. 1598. introducta est auctore Thvamo l. 120. (2) *Agnatica* vero, quæ feminas & ex feminis natos excludit, *Francica* dicitur, eaque non ex ipsa naturæ lege,

uti Puteanus, *des Jussu protomfous* pag. 139. neque ex lege Salica, de terris Saliorum & allodii specie loquente; multo minus ex dicto Christi, *Lilla non nens*; sed ex antiquo more Francorum descendit, teste Agathia l. II. Henricus autem III. in Comitibus Blæsenfibus A. 1576. eam firmavit, & ex hoc capite Eduardus III. excluderetur tanquam ex femina natus. vid. Bodin. VI. *de Rep.* c. 1. Cabot. I. *Disp.* c. 16. & Cl. Ludewigii *Opusc.* t. II. *de Jure Anglor. in Galliam.* (3) Si filia Infans apud Hispanos, aut filius Regis apud Gallos successioni renunciaverit, parentis factum liberis natis haud nocet, quia jus proprium ex lege habent; nascituris obest, quia jus illis non est quæsitum: maxime si renunciatio ab Ordinibus solenniter fuit confirmata. vid. Grot. II. c. 7. §. 26. Obrecht *Excerpt.* *de Nat. succ. Hisp.* & Cl. Buddeus, *de Testam. summ. Imp.* OTTO.

linea; ita ut etiam ad ipsas fiat regressus, si mares potiori aut pari gradu defecerint. Hæc autem fœminas, & ex hisce natos etiam mares in perpetuum excludit (o).

dict. §. 13.

Ubi super successione (p) in regno patrimoniali XII.  
Lites sur-  
CON- per sue-

(o) *In perpetuum excludit* ] *Agnatica* Successionis in Regno (in minoribus enim dignitatibus crebro occurrit) singulare exemplum sup-  
peditat *Gallia*: in reliquis fere hæreditariis Regnis obtinet *Cognatica*; non quæ juris Romani Interpretibus ita dicitur, quæ sc. Fœminas, juxta atque Mares, tum in descendendo admittit, tum in ascendendo; sed quæ, ut est individua, descendendo Fœminas post Mares in eadem linea admittit, & si ad aliam lineam sit transeundum, per easdem personas ascendit, per quas descendit. CARMICH.

Nec defunt exempla, ubi successio cognatica agnatice substituitur, & cetera ratione miscetur. Lex regia Danorum id illustrat art. 28. *seq.* In successione rito designanda linearum ratio habetur, ita ut ob ætatem nunquam transeat de linea in lineam, sed filius statim subeat in locum patris, & quamdiu in prima mascula stirpe linea masculus ex masculo superstet, ex secunda linea nemo ad scopum vocetur, & sic deinceps: linea post lineam. Deficiente dædum lineali successione agnatica linealem cognaticam substituitur. Quamvis ita ad feminæum sexum verum summa devolvitur; primo femineæ lineæ, quarum a nobis per filios nostros stemma descendit, & tandem his deficientibus ad ultimum, quæ a nobis per filias nostras stemma deducunt, succedunt, linea post lineam, primogenitura æternam observato jure, ita quidem, ut maris ex maribus semper antecedant; ut masculo servai sua perpetuo prerogativa concessi; & deinde inter pares eodem linea & sexus jure

major natus semper minorem præcedat. TREUER.

§. XII. Ut Arbitri super regno patrimoniali sumantur, non est adspernandum tanquam consilium; sed quia illi non faciunt jus perfectum, & vix omni exceptione majores reperiri possunt; ideo gladius potentis eos communiter vel adspernatur, vel eorum sententias eludit. In *fructuariis* autem recte Grotius II. c. 7. §. 27. distinguit inter regnum & principatum, tum inter Regem vivam, aut mortuam, de cujus successore queritur. Rege defuncto, si neuter competitorum est in possessione, populus hanc litem decedit, non velut pro tribunali, sed (1) quis sui juris est, quantum sufficit ad hanc litem: idem (2) omnibus cognatis æqualiter favere, ac (3) modum succedendi, lege olim definitum, optime interpretari posse videtur. (4) Multum denique ejus assensus, & auxilium prodest parti, cui accedit. Optimum vero est, ut legibus fundamentalibus judicium Procerum hoc in casu designatur; quia aliorum populorum exempla non sufficiunt, & quilibet de acquirenda per militem possessione est sollicitus; prorsus ac olim Ennius cecinit, *VII. Annal.*

*Tollitur e medio sapientia, et generitur res.*

*Spernitur Orator bonus; horridus miles amatur;*

*Haud doctis diſſis certantes, sed malediſſis.*

*Miscet inter sese inimicitias agtantes.*

*Non*

cessione a controversia oriatur, optimum fuerit ad arbitros (q) ex familia Regia iri. Si successio fuerit

VO-

*Non ex jure manu confertum; sed magis ferro*

*Rem repetant, regnumque possunt, vadunt solida vi.* OTTO.

(p) *Ubi super successione*. Quis Judex. ut, orta circa successionem controversia, illud ex indole libertatis gentis facile apparet, add. l. VII. c. 7. §. 15. sed ut plurimum vis bellica ejusmodi iudices aspernatur, aut sententias latas eludit. Quod si, orta lite, neuter sit in possessione, tum etiam in Regnis successivis est interregnum, add. d. c. 7. §. 10. Quod si stirps Regia deficiat, tum populum plane fieri sui juris, ad eoque vel sine Rege deinceps agere, vel generali aut speciali electione aliud caput sibi imponere posse, manifestum, sed popularis illius libertatis circulos ut plurimum etiam arma turbare solent. TITUS.

(q) *Ad arbitros*. Quoniam plerumque hostilis est de regno controversia; bello magis, quam arbitris ea decidi solet, in primis, quum vix arbitros invenire liceat in tanto negotio, qui non aliqua utilitatis aura ducantur. Sæpius singularium bello & particulari certamini res tota commissa fuit, ut apud LIVIUM l. XXVIII. c. 21. Nonnumquam fortè id negotium reliquerunt & a fortunæ arbitrio decisionem expectarunt, quod non omnimode improbandum esse censent BERNEGGER. *quest. ad Tacit. Agric. c. 6. n. 3. quest. 178.* BOGCLER. t. III. *diff. p. 437 sq.* Recentioris ævi controversias de successione committi sæpe videas. Crorum calamis & deductionibus, quibus in utramque partem ventitantur: ab iis tamen causis nonnullis esse videntur, cur firmæ & negotium conficientes decidendi rationes non expectari queant, partim ob errores communes, qui

foventur de regno patrimoniali & valore testamentorum in successione regis; partim ob ceteras causas, quas exponit THOMASIVS ad Huberum p. 286. Qui non difficular possunt rationes invenire præ quacumque responsione ad questionem proprias: quum rationes in utraque partem fore non desint, non quidem inigni ponderis, sed tamen nequaquam exemplis & auctoritatibus destituta. Modo enim alii questionem ejusmodi definire voluerunt ex jure Justiniano; modo ex moribus aut jura recepto illius populi in hereditatibus privatis, de cujus successione agitur; modo ex exemplis præcedentibus successionis in eodem regno, effectum non carentibus; modo ex exemplis regorum; modo ex aequitate forebimus aut coram & facile scilicet. Quæ omnia non magni sunt momenti, si princeps, cujus causa agitur, caret potentia: at si hac polleat; pleni sunt libri Historicorum ejusmodi locis communibus, unde defensor cujuscumque causæ plerumque argumenta colligere poterit per potentiam principis, cujus causa agitur, multum roboris acceptura. Ferro itaque res decidenda, ubi iustitia ex utraque parte verosimillima est: nec ad arbitros jure stricto obligantur principes litigantes; sed tantum jure imperfecto & decori regulis, quod, ut tutiores viæ principum tententur, optimo consilio suadere solet. TREUER.

(r) *Declaratio populi*. Non per rationem decisionis, quæ superioritatem aliquam significet, quæ populus non vacante penitus imperio sede gaudere acquirit non per declarationem, quæ habeat vim interpretationis authenticæ: hæc enim majestati competit: sed per declarationem conventionalem, quæ populo tamquam pacifcenti jus est interpretandi pacti contenta secundum indolem & intentionem negotii, de quo fuit initum. IDEM.

(s) *Dubium tollit*. Certum est;

Unitate populi constituta, declaratio populi (r)  
dubium tollet (s).

J. N. & G. l. VII. c. 7. §. 15.

non posse assumi hoc in casu arbitrium quam Populum; utpote qui, cum moraliter idem habeatur, qui alio quovis sæculo fuerat, mentem suam haud satis liquido ut supponitur, prius significatam, optime novit explicare: non tamen ejusmodi declaratio magis naturam habet Sententiae judicariae (ut recte monet Auctor, de J. N. & G. l. i. §. ult.) quam si Donator obscura aut ambigua sua verba interpretatus fuerit.

Enimvero licet de naturali ordine Successionis nulla moveatur controversia, si tamen constet cum cui nascendi fors favet, ea mente esse præditum, a qua non possit non procedere ejusmodi Imperii administratio, quæ publicam Salutem sit persuadenda; cum ob talem administrationem actu suscepiam & pertinaciter continuatam, Regem etiam jure potitum Imperio Populus ab eodem recte possit deturbare (ut supra ostensum) non quidem per modum Juris dicendi, sed medii ad conservationem suam necessarij adhibendi; poterit & eodem jure, ob similem administrationem per manifesta indicia a se prævisam, nascendi sorte designatum heredem a Successione repellere: qualia inter indicia nullum est manifestius, quam Professio Religionis, si qua sit, cujus instituta ad sacra & civilia Civium jura evertenda, omnemque versus eos Obligationis conscientiam radicitus evellendam, collineant.

Quem porro manifestus Imperii abusus a Solio deturbandi, vel voluntarium, quale modo descripsimus, vitium, a Successione excludendi causam suppeditat, ejusdem simul omnes posteros, saltem post datam ejusmodi causam nascituros, a Successione pariter excludit: habet enim utrumque eandem vim ac Renunciatio; cum

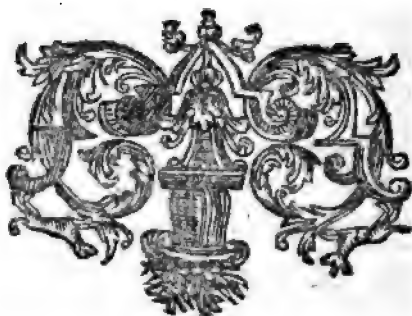
nihil interfit, siue quis omnino imperare nolit, siue nolit ita imperare, ut Imperii finis obtineatur. Atqui, licet jus Successoris in Regno non Patrimoniali haud ita a Decessoris arbitrio pendeat, ut hic quemquam possit heredem instituire; vel etiam exheredare, eo cum effectu, ut exheredatus Populo invito a Successione repellatur; tamen, cum succedendi jus, quatenus adversus ipsum Populum valet, ab eo, cui primo Regnum delatum est, ad remotiores posteros, non nisi per personas in recta linea intermedijs transmittatur; potest quilibet, seu Regni Possessor, seu in certo casu linealis Successor, jus suum Populo id volenti remittere, eique in ejus gratiam renunciare, cum hoc effectu, ut Populus ab omnibus renunciantis Posteris, post renunciationem saltem nascituris, successionem jure possit avertere (ad stipulante Grotius Lib. II. Cap. VII. §. 26. in fine) sed ita, ut Hereditibus collateralibus nulla fiat noxa; utpote ad quos non per renunciantem, sed per suos in recta linea Majores succedendi jus transmittitur: quod idem Grotius alique cautum volunt in gratiam Descendentium ipsius renunciantis, jam ante renunciationem factam Natorum; utpote quibus, quamprimum existere cœperunt, suo ordine succedendi jus quæsitum supponitur: sed, ut verum dicamus, nulla ratio suadet, per ipsam nativitatem absque ullo subsequente actu jus nato acquiri adversus consensientem eorum voluntatem, qui consensu suo illud jus nascituro potuissent præripere.

De ante natis interim quidcunque statuatur, cum pateat ex dictis, voluntariam, qualem supra descripsimus, inhabilitatem, Juri etiam ad Posteros transmissionem im-

*pedire*; sequitur, in quocunque Regno *Religionis reformatæ* Professio Legibus est firmata, ad quam perpetuo futuram stabilitatem jus sibi perfectum Populus quaesivit; illic *Pontificiæ Religionis* Professionem efficere, ut non modo qui eam gerunt singuli, quocunque ordine nascendi sorte designati Regni Successores, sed & eorum Liberi, saltem post contractam istam inhabilitatem nati, eorumque descendentes in infinitum, a Populo, suæ Religionis ac Libertatis ut par est studio, recte possint Successione prohiberi: quo in casu proximo in linea collateralis, cui nulla obijci potest inhabilitas,

Imperium, ad Posteror etiam transmittendum, recte defertur.

Saluari itaque nec minus Juris universalis principiis conformi consilio, Gentes *Britannicæ*, exclusis quotquot Romano Pontificatui se mancipaverant, Imperii apud se Successionem detulerunt Illustrissimæ illi Familix, iis ab interitu vindicandis quasi Cœli digito monstratæ, quæ Serenissimum Regem *GEORGIUM*, nobis hodie feliciter imperantem, dedit, quæque piorum Regum Propaginem effatura, si *Britannia* vota valeant, cum Sole & Luna duraturam. CARMICH.





## CAPUT XI.

## De Officio Summorum Imperantium.

## SUMMARI A.

- I. Officia summorum Imperantium:
- II. Quid sui officii sit, probe novisse,
- III. Salutem populi supremam legem habere,
- IV. Cives bonis moribus imbuere,
- V. Leges commodas ferre,
- VI. Executionem procurare & punire;
- VII. Pœnas temperare,
- VIII. Injurias civium mutuas prohibere;
- IX. Idoneis ministris uti,
- X. Tributa recte exigere & collocare;
- XI. Facultates civium promovere,
- XII. Factions præcavere
- XIII. Et securitati civitatis prospicere,

**Q**UIBUS præceptis (t), Officium (v) Summorum Imperantium constet, ex indole ac fine ci-

i. Officia  
Summi  
vi. Imperan-  
tis.

§. I. Officia Imperantium sunt multa, & valde molesta, si ex fide debeant observari; continent enim curam salutis alienæ, ut bene ait Ammianus Marcellinus XXIX. c. 2. Seneca imperium Principum servitutem vocat l. de Clement. c. 8. & Tiberius quasi coactus ac querens, miseram & onerosam sibi iungi servitutem, recepit imperium, auctore Suetonio c. 24. (2) Officia autem illa sunt cognitu facilissima, quia officiis pastorum & patrumfamilias præclare comparantur apud Xenophont. VIII. Cyrop.

pag. 210. Seneca pater II. Nat. Quæst. c. 43. omnibus, qui potestatem aliquam inter homines adepti sunt, Jovis imitationem proponit: alter autem l. de Clem. c. 1. eos Deorum vice in terris fungi monet. Sunt enim vicarii Dei optimi maximi; qui omnia ordine dispensat, anni tempora, fruges, fructus, parcit, punit, ut pater generis humani. (3) Ex eadem causa Patris patriæ appellatio ad bonos Imperatores, Augustum, Hadrianum & Pertinacem fuit translata; & Pausanias in Arcad. sive

vitatum, nec non expensis summi imperii partibus perspicuo colligitur.

J. N. & G. I. VII. c. 9. §. I.

II.  
Ante omnia quid

Ubi ante omnia requiritur (x), ut Imperantes ipsi

VIII. c. 43. de Antonino scribit: *Ilunc Romanum Pium appellarunt, quod omnium religionum studiosissimus fuerit: sed opinione mea Cyri etiam majoris cognomen promeruit, ut scilicet communis hominum pater diceretur.* Patent illa quoque ex fine Reipublicæ; de quo ad §. 3. & ex iis, quæ Petrus Faber III. *Sem. c. 16. & seqq.* profusa eruditionis copia exposuit. Orto.

(x) *Quibus præceptis*]. De officio Imperantium minime implicata est tractatio, nam eos ex fide data obligari, quo universum Imperium & singulas ejus partes ad utilitatem civitatis referant, manifestum est: de cætero tamen officiorum illorum expositio, solertissime licet instituta, excessibus, qui hic frequentissimi sunt, mederi nequit, nisi quatenus illi ex ignorantia dependent: add. I. VII. c. 9. §. I. TITIVS.

(v) *Officium*]. Facillime circa imperantium officia miscentur inter se, quid sit justum, honestum, decorum & prudenter actum, quæ ab ipso auctore nostro minus recte secernuntur. TREUER.

§. II. Socrates stultum esse censuit, non posse quemquam præstare in vilissimis artibus illiberalibus, nisi magistris idoneos nactus fuerit; nec clavum unquam committi nautæ, nisi vadorum brevia declinare didicerit; nec equum regere posse, nisi rei equestris peritum; hominis vero, animalis multorum capitum, in officio continendi, & gubernandæ civitatis prudentiam sponte sua hominibus obvenire, eamque tuto illis posse credi, qui nullam rerum civilium peritiam sibi compararunt. Opus

ergo est, ut futuri imperantes mature ducantur ad virtutem & prudentiam. (c) *Virtutum primæ sunt: pietas, probitas, justitia & clementia, quas, velut magna sidera, reliqua lumina comitantur.* *Prudentia* late fusa est, & in rogatam ac militarem; rogata in divinam & humanam dividitur. Fontes ejus sunt notitia regni, Regum, populi & vicinorum; quæ ex historia & regulis prudentiæ civilis acquiritur imprimis, ut Lipsius in *libris Politicorum*, Bæclerus in *Historia, Principum Schola* & Cl. Barbeyrac. *ad Op. maj. VII. c. 9. §. I.* egregie ostenderunt. Cicero III. *de I.L. c. 18. Nesci Rempublicam late patet, quid habeat militum, quid valeat aerario, quos Respublica habeat scios, quos amicos, quos stipendiarios; qua quisque sit lege, conditione, fœdere: tenere consuetudinem decernendi, nesci exempla majorum &c.* (3) In studiis autem vitandum est, ne scholæ, sed vitæ discant, adeoque imitari debent Agricolas: *qui studio scientiæ flagrantem animum cicerant, tenuitque, quod est difficillimum ex sapientia, modum, Tacit. ej. xix c. 4.* Maxime vero illa solide doceri debent, quæ ad imperandum pertinent, uti de Augusto Dio Cassius scribit; eumque in finem lectissimis viris tradendi sunt, qui & *sapientissimi, & justissimi, & temperantissimi, & fortissimi*, uti de Regum liberis apud Persas, Plato in *Alcibiade* testatur. (4) Plinius III. *Ep. 18. Præcipere, qualis debeat esse Princeps, pulchrum quidem, sed onerosum ac prope superbum vocat; sed Erasmus, Oforius, Mariana & Balzacus de Regis Institutione,*

ipsi diligenter DISCANT, QUÆ AD PLENAM EJUS OFFICII COGNITIONEM pertinent; cum nemo laudabiliter exercere possit, quod non probe didicit. Unde Principi sequestranda illa studia (y), quæ ad huncce finem nihil faciunt. Circumcidendæ quoque voluptates, oblectationes, vanæque occupationes, quatenus istum finem intercipiunt. Ideo & in familiaritatem admittendi viri cordati, rerumque

sui officii sit, bene novisse.

tione, multa præclara præceperunt. Prudens quoque Grotii consilium, Carolo Gustavo datum, refert Pufend. VII. *Hist. Car. Gust.* §. 3. OTTO.

(x) *Ubi ante omnia requiritur*] Primo igitur Imperator nolle debet, qua ratione utilitatem Reipublicæ promovere queat, quæ notitia ex accurata Reipublicæ propriæ & vicinarum cognitione resultat, quæ autem, ad illam acquirendam, Principi facienda vel omittenda sint, Auctor cordate ostendit b. add. d. c. 9. §. 2. TITIVS.

(y) *Unde Principi sequestranda illa studia*] Totus hic §. ad politicam spectat, non ad jus naturæ, quod non disquirat, quomodo princeps sit instituendus, sed quomodo erga cives se jure gerere debeat. Si tamen de studiis literariis principum hic loci judicandum sit; princeps AGRICOLAM apud TACITUM c. IV. n. 6 imitaturus, studio scientiæ flagrantem animum coercere, teneatque, quod est dissimilimum, ex sapientia modum. Eruditus sit princeps; ea vero eruditione, quæ principem decet. Risum sane movet CAMPANELLA, qui in civitate solis regem suum metaphysicam doceri vult; BARLÆUS in methodo studiorum præscripta ducibus Megapolensibus, qui prædicamenta & prædicabilia cum syllogismo & alia illis commendat: sic alii plures hallucinati sunt. Rectius monuit GROTIUS CAROLUM GUSTAVUM, tunc Rhæni Palatinum, postea regem Sveciæ, sciscitantum de studiis principum

tractandis: *Ejus fastigii homines non diu literis incumbere, sed rebus gerendis se dare oportere*, de quo vid. PUFEND. *rerum a Carolo Gust. gestarum lib. VII.* §. 3. fol. 603. & MAZZARINUS optime consuluit LUDOVICO XIV. *a lire & a apprendre son grand métier de Roi. Memoir de Mad. de MOTTEVILLE T. V. p. 30* II, quibus principum rationes perspectæ esse possunt, in principe erudito requirunt, ut notitiam patriæ, reipublicæ & domus sibi adquisiverit, illarumque jura, statum & necessitates probe cognoverit: ut historiam recentissimorum temporum habitumque finitimarum aularum non ignoret: ut belli pacisque jura & artes non ex schola, sed orbis politici negotiationibus & historia intelligat & æstimare possit:

*Tu regere imperio populos, Romanæ, memento:  
Hæc tibi erunt artes: pacique imponere morem,  
Parcere subjectis & debellare superbos.*

Ad desiderata doctrinæ politicæ pertinet vera solidaque principis instruendi methodus: scriptorum quidem ea in re magna seges est, sed vel ad suæ ambitionis ambitum principis doctrinam metiuntur & inepta consilia suppeditant, quæ vitium *pedantismi* incurrunt; vel generalia subgerunt monita, quibus viri honesti idea magis exprimitur, quam speciatim principis. Si qui consulendi sunt hæc



que humanarum periti: adulatores, nugatores, & qui præter inania nihil didicerunt, procul arcendi. Enimvero ut generalia prudentiæ restrictis præcepta rite adplicare norit, quam penitissime ipsi conditio sui status, subiectique indoles populi est cognoscenda. Illisque præterea virtutibus (z) cum primis studendum, quarum usus in tantæ molis administratione maxime conspicitur, moresque ad tanti fastigii dignitatem componendi.

J. N. & G. l. VII. c. 9. §. 2.

Ge.

In materia, eos commendandos esse sentio, qui vel ipsi ad gubernacula federunt suisque filiis imperio destinatis institutionis modum præscripserunt, vel qui educationi principum præfæcti viam, quam ipsi insisterunt, distinctius monstrare conati sunt. propiusque a nostrorum temporum ratione genioque abfunt. Non tamen semper & ista rem acu tetigerunt: FERDINANDI III. *princeps in compendio*, quamvis a LAMBECIO mirifice laudetur, virtutes christianas multis modis commendat, sed principem non efformat. *Donum regium* JACOBI I. politicæ prudentiæ principis magis consulit & ad specialiora descendit; in nonnullis tamen adfectum singularem auctoris prodit e. c. circa tolerantiam ecclesiasticam puritanorum & fanaticorum. FR. HILDESHEIM in vita JOACHIMI II. MScpta JOACHIMUM I. electorem Brandenb. NANNONIS cujusdam *præcepta astrologica* in Germanicam linguam ex latina transtulisse narrat filioque suo inscripisse, præmisso præmio satis longo, quo filium ad doctrinam & virtutem cohortatur: sed ipse liber ostendit, qualem de studiis principi necessariis sibi formaverit ideam. Interim cum fructu legi possunt *le rois de guerres* de LOUIS XI. *Institution de l'Empereur CHARLES V. a PHILIPPE II. & de PHILIPPE II.*

*au prince PHILIPPE son fils par TEISSIER. Jo. Schroed. SKYTTE informatio* brevis, quibus artibus virtutibusque oportet instructum esse & exercitatum principem. *Harduini de PEREFIXE institutio principis. Parisiis 12. 1647. BOSUETI epist. ad INNOCENTIUM XIII. de institutione LUDOVICI XIV. h. Telemachus par FENELON de Salinas. Vid. VARIILLAS Prætique de l'Education des princes. Amst. 1691. 8. SAAVEDRÆ emblemata. Essais de MONTAIGNE L. I. c. 39. TREPER.*

(z) *Illisque præterea virtutibus*] Virtutes, quæ huc præcipue pertinent, a Cl. Barbeyracio in J. N. & G. b. t. recensentur sequentes. 1. *Pietas erga DEUM.* 2. *Justitia & equitatis amor.* 3. *Fortitudo prædientia temperata.* 4. *Taciturnitas.* 5. *Moderatio cupiditatum.* 6. *Bonitas, & Clementia.* 7. *Liberalitas.* Quas singulas, ut & complura monitorum, quæ ab Auctore in hoc Capite inculcantur, illustrat eruditus Annotator aptissimis reflexionibus, tum suis, tum ex aliis solertissimi ingenii Scriptoris munito sumptis; inter quos eminent *Montanus Charron, Bruyerus, & præcipue sagacissimus Auctor nobilis Fabulæ de Rebus gestis Telemachi*; quæ sane tota, a capite ad calcem, elegantissima est & copiosissima in hoc caput commentatio. Vide etiam *Buddæ Philos. Pract. Part.*

Generalis lex Summorum (a) Imperantium est <sup>III.</sup> hęc : SALUS POPULI SUPREMA LEX ESTO (b). <sup>Salutem populi summam legem habere.</sup> Ea enim intentione in istos imperium est collatum, ut per id procuraretur finis, ob quem civitates sunt institutę. Inde credere iidem debent, nihil sibi privatim expedire, quod non idem expedit civitati.

J. N. & G. l. VII. c. 9. §. 3.

Ad internam Civitatum (c) tranquillitatem requiritur, ut voluntates civium ita temperentur, & <sup>IV.</sup> <sup>Disciplinę publicę cives assuetace-</sup> diri-

*Part. III. Cap. V. Sect. III. & seqq.*  
CARMICH.

§. III. Finis Reipublicę non est otium & splendor Principis, sed tutela populi & salus civitatis. Docet id auctoritas Divina, *Deut. XVII. vs. 19.* & Sapientum consensus. Socrates apud Xenophont. III. *Memorab. pr.* Cicero I. *de Off. 25.* & pulchre *ad Att. VIII. Epist. 11.* Ut gubernatori cursus secundus, Medico salus, Imperatori victoria, sic huic moderatori Reipublicę beata civium vita proposita est; ut opibus firma, copiis locuples, gloria ampla, virtute honesta sit. Illius enim operis, maximi inter homines atque optimi, illum esse perfectorum volo. Quod autem finis ille tam raro obtinetur, luxus, adulatio & artes ministrorum efficiunt, quibus privata stimulatıo est, & vile decus publicum. Plura de optimo fine Reipublicę dabit Bodinus I. *de rep. 1.* & Lips. *Monit. Pol. II. 7.* OTTO.

(a) Generalis lex summorum]. Deinde mediis habilibus utilitatem Reipublicę promovenda debet, add. d. c. 9. §. 3. sed praxis aliter servat, dum ad utilitatem Imperantis & ministrorum omnia referuntur, eaque verus civitatum scopus esse existimatur. TITIVS.

(b) Salus populi suprema lex esto]. Exinde duplex datur imperantium obligatio erga cives, ut sunt homines, ut sunt cives. Utraque

pendet ex jure naturę: posterior quoque pendet ex fine, ob quem cives coierunt in civitatem. Utramque innuit PLINIUS in *panegy. Trajani p. m. 3.* de quo hic inter laudes recenset: *Unum ille se ex nobis, & hoc magis excellit atque eminet, quod unum ex nobis putat: nec minus hominem se, quam hominius præfesso munit.* TREUER.

§. IV. Ex generali officio, §. præced. proposito, salutem populi primam sibi dicere legem, plura fluunt specialia, quorum primum est, curare Disciplinam, ut cives sint boni, honesti, religiosi, & quantum fieri potest, fugiant mendacium, ebrietatem, otium, luxuriam, atque alla id genus vitia. (2) Romę Censorum munus fuit turpiter viventem Senatu movere; probroso Equiti equum publicum adimere; plebem inhonestam in Censurę tabulas referre. uti Val. Max. IV. c. 1. n. 10. Asconius in *Divin. Cic.* Gellius IV. c. 12. 20. & Plutarchus in *Paulo Emilio*, testantur. Sub occupata autem Republica Cęsar Præfecti morum titulo usus est; Augustus vim & potestatem Censoriam in se traxit; ejusque successores, licet odioso vocabulo abstinerent, omne morum regimen tenuerunt, Suet. *Jul. c. 76.* Claud. c. 16. Cl. Thomaf. in *Diff. de Judio, sive censura morum.* (3) Hodie vero Principem

dirigantur, prout salutis civitatis expedit. Inde summorum imperantium est, non solum idoneas ei fini LEGES præscribere: sed & PUBLICAM DISCIPLINAM ita sancire, ut non tam metu suppliciorum, quam assuetudine cives ad legum præscripta sese componant. Ad quem finem quoque facit, curare, ut doctrina Christiana (d), pura illa & sincer-

ra,

epem optimum dicemus Censorem, qui subjectis exemplo præit in calcanda virtutis via, & sequentes præmiis ornat: quique serio simul alit literas & promovet religionem Christianam, omnis virtutis, caritatis & obedientiæ magistrum; qui denique disciplinam ecclesiasticam rite administrari curat. Vid. Pufendorf. *Dissert. de Concordia vera Polit. cum relig. Christi.* & Buddel *de Concordia relig. Christi. statusque civilis.* (4) Aurea est vox Valentiniani, de hominibus domus Augustæ: *Legibus serviant, quibus tenentur & Principes,* in l. 2. C. Tb. de conduct. & bon. dom. Aug. Idem quoque exemplum suum præfert in l. ult. C. Tb. de Casu & l. 1. C. Tb. Si per obrept. ubi: *Quo libentius adquiscant, proprio æquanimitatem docemus exemplo* &c. vid. Jac. Gothofredi *Orationem*, cui *Vipiani* titulum fecit, & supra ad. c. 9. §. 3. OTTO.

(c) *At internam civitatem*]. Ex illo interim principio generaliori plura specialia fluunt. Debet scilicet Imperans efficere, quo subditi animalia politica & socialia, imo etiam, quantum fieri potest, religiosi Dei cultores evadant. Ad hunc finem facit, si solidam doctrinam iis proponi, ac, juxta eam, bonis moribus, per viros probos & cordatos, ab incunabulo ætate, eos imbui curet, in primis vero, si virtutes alas, aut saltem non contemnat, atque vitia præferat, ne recte in juventute egisse olim quem pœniteat, add. c. 9. §. 4. TITIVS.

(d) *Ut doctrina Christiana*]. Jus nature de religione Christiana nil

novit, nec judicat: quapropter cura ejus ad officia imperantium jure naturæ præcepta pertinere nequit. Quid? quod cura religionis naturalis, quæ finem civitatis primario non attingit, non ex principiis justis, sed honestis deducenda & imperantij observanda est: religio enim res est conscientie & a civibus libero imperantis arbitrio non commissa, sed sibi ipsis reservata. Imperans ergo in externum religionis usum jus quidem habet temperandi eundem ad civitatis salutem & tranquillitatem: non tamen religionem ipsam, rem mere divinam, pro libitu imperare poterit. Quod ad religionem Christianam atinet, in ejus societate princeps consideratur, ut imperans in civitate, vel ut membrum primum ecclesiæ, neutro respectu absolutum jus in religionem ei tribui poterit: sed omnia recidunt ad directionem religionis externam. Hoc tamen ratio etiam, si applicetur ad religionis Christianæ placita, adgnoscat, eam neque civitati, neque imperantibus, neque juri naturæ ulla in parte adversari: quidquid BÆLIUS t. IV. respons. 26. 27. in contrarium adferat, putans, religionem Christianam respubl. evertere, quum vindictam, fraudes, ambitionem, avaritiam acerrime prohibeat: quod exemplo Romanorum sub CONSTANTINO M. & Germanorum sub CAROLO M. illustrat. Conf. SECKENDORF *Christen-Staat.* PUFEND. *diff. de concordia vera politica cum religione christiana, & de habitu religionis ad statum.* RECHENBERG *diff. de*

cap

ra, in civitate vigeat; ac in scholis publicis (e) talia dogmata (f) tradantur, quæ cum fine civitatum conveniunt.

J. N. & G. I. VII. c. 9 §. 4.

Ad

*concordia imperii civilis & christiani* p. I. diff. 16. Quid principem deceat circa civium religionem, egregie docuit GER. NOODT *diff. de religione ab imperio jur. gent. libera opp. adjcta. Vid. bibl. cholf. de Mr. CLERC. t. XI. p. 231. segg. TREUER.*

(e) *Ac in scholis publicis*]. Imperantium magni interest, curam scholarum & educationis suscipere, qua mediante non tantum animi ad vitam civilem recte instituendam præparantur, sed etiam principia statui & imperanti convenientia imprimi possunt. Pontificum Romanorum id loquuntur instituta circa scholas & academias, quæ non leve momentum ad stabilendam pontificis auctoritatem & introducenda ejus jura & jura contulerunt. Vid. PUFENDORF. *Geistl. Monarchie des Stabls zu Rom.* §. 34. Cura autem illa non ad decipiendas hominum mentes, & occæcandas, sed ad vitam civilem & tranquillam promovendam tendere debet: quod principia honesti imperantibus injungunt, & de quo uberius explicavit MAYFARTUS *Erinnerung von hohen Schulen.* WINCKELMANN *Bedanken von Erziehung der Jugend* &c. IDEM.

(f) *Talia dogmata*]. Quid juris principi sit circa dogmata, non potest distincte explicari, nisi videamus, qualis ei potestas sit in veritate nostrumque ad sensum, quem ei præbemus. Veritas ad præcepta justis res est indifferens, ejusque vel propalatione vel suppressione alterius juri detrahi potest: quod & ratione reip. dicendum, cujus status veritatis dissimulatione æque servari potest,

quam turbari. Ad sensum noster pendet ab evidentæ persuasione, quam vel vere vel apparenter in ideis nostris conjungendis vel disjungendis deprehendimus. Sepe in nostra potestate non est: velimus, nolimus, ad sentiendum est veritatibus evidenter cognitis, & a nobis impetare non possumus, ut eas falsas esse repuremus. Intellectus ea quoque in re multoties potentia necessaria est, & ne quidem a nostro, multo minus ab aliorum arbitrio dependet. Principi ergo nullum jus est neque in veritatem ipsam, neque in intellectum, neque in ejus ad sensum internum: cogi nescit & potentia cujusvis vim adspersatur. Falsa proinde est sententia, magistratum civilem intellectui imperare posse: ad quod sententiæ monstrum in academia quadam non ita pridem in lucem protractum obstupuit PFAFFIUS, steteruntque comæ & vox faucibus hæsit in *origin. eccles.* p. 196. Habet tamen princeps potestatem cohibendi veritatis usum & ad sensum externum: habet jus coercendi libertatem sentiendi non internam, sed externam & prohibendi, ne ea, quibus ad sensum præbemus, publice doceamus, explicemus, disseminemus. Non omnes veritates cuivis populo salutares sunt, nec cuivis reipublicæ: turbæ insignes totius status conversionem minitantes oriri possunt ex incauta veritatis alicujus doctrina: nec omnes scientiæ rebus publicis sine discrimine conveniunt. Quæ ergo dogmata, quæ scientiæ admitti queant, princeps ex usu & necessitate reipublicæ æstimare potest & determinare. Plura dispu-

v. Ad eundem finem expedit (g), perscriptas habere LEGES PERSPICUAS ET PLANAS (h), circa negotia, quæ frequentissime inter cives versari solent. Non tamen plura legibus civilibus sancienda sunt, quam ad bonum civitatis & civium conducunt. Nam cum de eo, quod facere vel non facere debent, sæpius per rationem naturalem, quam per scientiam legum homines deliberare soleant; ubi plures leges sunt, quam ut facile memoria comprehendere queant, & per eas prohibeantur ea, quæ ratio per se non prohibet: necesse est, ut per ignorantiam, sine ulla prava intentione, incidant in leges, tanquam in laqueos. Quo ipso civibus per imperantes supervacuum incommodum conciliatur; quod est contra finem civitatum.

J. N. & G. l. VII. c. 9. §. 5.

Quia

tavi ea de re a. 1714. in *diff. de limitibus libertatis cogitandi* contra Anton. COLLINI *discours sur la liberté de penser*. IDEM.

§. V. Quemadmodum juvenes in scholis erudiuntur, ita adulti Legibus regendi sunt, quæ frenum quasi injiciunt nimie libertati, & cives formant, ut vere liberi esse possint. Hoc est, quod Demaratus apud Herodotum II. c. 104. Xerxi dicebat: *Lacedæmonii sunt liberi, sed non per omnia: quippe quibus præest domina lex, quam multo magis metuunt, quam sui se.* (2) Leges vero secundum regulas prudentiæ legislatoriæ condi debent, paucæ, justæ & honestæ: breves instar oraculi; simplices, ut imperia patrumfamilias; perspicuæ, in lingua vernacula & intellectu faciles; genio populi, formæ, & statui Reipublicæ accommodatæ; immotæ; de rebus possibilibus, & a lege naturæ non procul discedentes; quæ dubitationis minimum, lidum vero celerrimam

compositionem habeant, & denique majori parti & in summam profint. c. *erit. Diff. 4.* Isocrat. *in Areop.* Liv. XXXIV. 3. (3) Ex ejusmodi certe legibus incolumitas Reipublicæ, æterna libertas, gloria decusque perpetuum legislatori nascitur. vid. Ant. Augustin. *de LL. Disp. gen. c. 4.* & Lipf. *Mon. polit. II. c. 10.* OTTO.

(g) *Ad eundem finem expedit*]. Cives adulti legibus regendi sunt, ubi quidem hoc agendum Imperanti, quo Leges Naturales fundamenti loco supponantur, iisque leges positivæ, planæ, præter necessitatem haur accumulatur, ad conservandam pacem idoneæ, genioque populi convenientes addantur, add. d. c. 9. §. 5. contra hoc officium per imperitiam sæpe peccatur, & fatendum est, quod ob lubricam harum rerum æstimationem exacta ejus observantia sperari nequeat. TRIUS.

(h) *Leges perspicuas & planas*]. Addit Barbeyracius, & accommodatas

Quia autem frustra (i) feruntur leges, si im-  
pune eas violari tolerant Summi Imperantes; igitur horum est, EXECUTIONEM earundem procura-  
re, utque quivis suo jure potiatur, citra lentas  
moras, elusiones atque vexationes, efficere: POE-  
NAS quoque sumere, pro cujusque facti conditio-  
ne, transgressoris intentione & malitia: nec  
sine sufficiente causa veniam indulgere; cum ini-  
quum sit, & ad irritandos civium animos effica-  
cissimum, æqualiter meritos, cæteris paribus, non  
æqualiter tractare.

VI.  
Executionem, etiam per  
pœnas, procura-  
re.

J. N. & G. L. VII. c. 9. §. 6.

Ut autem nihil pœnis est faciendum, quod  
non ad usum civitatis facit: ita POENÆ quoque  
sunt

VII.  
Pœnas ad  
usum civi-  
tatis tem-  
perare.

datas statui Civitatis, & genio Po-  
puli, cui præscribuntur. CARMICH.

Præter legum claritatem & pay-  
citatem requiritur etiam (3) ne-  
cessitas, (4) utilitas, (5) possibi-  
litas, (6) constantia: de quibus  
politici scriptores copiosius. In  
primis vid. BOXHORNII *instit. polit.*  
*not. ad l. l. c. 9.* TREUER.

§. VI. Non equidem illis assen-  
tior, qui putant, leges esse con-  
dendas, ut earum metu humana  
malitia coerceretur: potius lauda-  
mus Persarum instituta, cum Xe-  
nophonte, quod multo magis ca-  
vebant, ut ne crimina apud eos  
reperirentur I. *de Cyri vita.* (2)  
Ne vero impunitas scelerum au-  
geat cupiditatem delinquendi, opus  
est, ut sanctio executioni manderetur: nil enim interest, non con-  
dantur Leges, an non observen-  
tur, & quid Leges sine moribus  
vanæ proficiant? quærit Horatius  
III. *Od.* 24. (3) Neque legum  
violatoribus venia temere est in-  
dulgenda, quod Stoici, misericor-  
diam verantes, indicare voluerunt  
apud Senecam II. *de Clem.* 7. Me-

dia sane inter severitatem & ele-  
mentiam via hic est tutior, quam  
Jurisconsulti commendant, I. 19.  
*D. de Off. Præf. & l. 11. D. de*  
*Pœn.* vid. infra *ad c. XIII. §. 16.*  
OTTO.

(i) Quia autem frustra. Leges  
autem læ executioni danda sunt,  
quod sit, si mediis habilibus, sco-  
poque suo sufficientibus, refracta-  
rii ad faciendum officium adigan-  
tur, si pœnis a violatione legum  
deterreantur, aut etiam nonnun-  
quam exemplo ad eas servandas  
alliciantur, add. *d. c. 9. §. 6. 7.*  
TITIVS.

§. VII. Homines delinquant,  
proposito, impetu, aut casu: his  
ignoscitur; istorum vero facta,  
dicta, scripta, aut consilia prava  
puniuntur; ut tamen septem illa  
consideremus: causam, personam,  
locum, tempus, qualitatem, quan-  
tatem & eventum, secundum I.  
16. *pr. D. de Pœn.* eæque sunt  
septem circumstantiæ, trito versu-  
culo comprehensæ: *Quis, quid,*  
*ubi, quibus auxiliis, cur, quomodo,*  
*quando.* (2) Omnia peccata non  
sunt

sunt temperandæ, ut ad finem istum proportionem habeant, utque adeo cives non plus afflictionis, quam Respublica utilitatis, inde ferant. De cætero si scopum suum debent obtinere pœnæ, adparet, eas eousque esse intendendas, ut acerbitas earundem præponderet lucro & delectationi, quæ ex facto, legibus vetito, redundare potest.

J. N. & G. l. VII. c. 9. §. 7.

VIII.  
Civium  
inter se in-  
jurias pro-  
hibere.

Quia porro hoc fine (k) in civitatem coiverunt homines, ut securitatem adversus injurias aliorum

sunt paria, nec illsdem pœnis debent coerceri, ut Draco & Plato existimaverunt. Quamobrem istius leges, impendio acerbiores, ac sanguine magis, quam atramento scriptæ, Athenis tacito illiteratoque consensu sublatae esse, Gellius scribit XI. c. 18. Platonis vero legislatio, ut summum stultitiæ exemplum, traducitur a priscis, & abiit in proverbium, *Nihil frigidius lege Platonis*. vid. Ampl. Bynkersh. I. Obf. 3. & infra cap. 13. Otto.

§. VIII. Cicero III. de LL. Respublica constituta, nihil minus civile & humanum esse, dixit, quam quicquam agi ver vim; quia tota juris vis dependet à judiciis, nec civitas est civitas, nisi judicia recte fuerint constituta: cives enim jus decidendi lites suæque tutelam detulerunt Imperanti; ultio autem crimen imitatur, & assidue scelerum causæ sese refellunt, si quisque doloris sui vindex sit. vid. pulchras l. 13. D. quod met. caus. & l. 14. C. de Judicis. Quintil. Decl. XIII. & Struvius de Vindicta privata Otto.

(k) Quia porro hoc fine]. Amplius ad officium Imperantis pertinet, quo injurias civium prohibeat, earumque occasionem tollat, §. 8. h. probis ministris utatur, illorumque actiones diligen-

ter observet, §. 9. tributa modice & æqualiter exigat, eademque bene collocet, §. 10. facultates civium augeat, §. 11. factiones aliasque machinationes, civitati noxias, impediat, §. 12. contra vim externam vires comparet, §. 13. add. d. c. 9. §. 8. segg. & si quæ alia hujus generis sunt, de quibus multa dicere non attinet, cum in se satis quidem certa sint, ut plurimum autem pessime servari soleant.

2. Illud liquet, Imperium Civile esse rem molestissimam, siquidem juxta obligationis concurrentis præscriptum idem exercendum sit, sed quia hoc vulgo negligitur, Imperiumque otio, luxu, ac voluptate fere æstimatur hinc tanta contentione ab hominibus, in hos affectus nimium quantum proclivibus, ambiri solet.

3. Impediendis excessibus varia inter gentes recepta sunt remedia, prolixæ scilicet multisque articulis distinctæ promissiones, jura-menta, clausula commissoria, reservata resistendi facultas, præscriptus administrandi modus, & si quæ eius generis alia adhuc occurrunt, sed nisi cordatis rationibus ac animo imperterritito iniquioribus machinationibus tempestive obviam eatur, illa omnia coercendæ tantæ libertati sunt me-

dia

rum obtinerent; Summorum Imperantium est, eo severius CIVIUM INTER SE INJURIAS PROHIBERE (1), quo faciliorem perpetua cohabitatio occasionem ad lædendum præbet. Nec discrimina ordinum ac dignitatum eo valere debent, ut potentiores tenuioribus pro libidine insultare possint. Sed & scopo summi imperii adversatur, ut cives, quas sibi factas arbitrantur injurias, privata violentia exsequantur (m).

J. N. & G. l. VII. c. 9. §. 8.

Præterea quanquam ad omnia civitatis amplioris negotia immediate obeunda unus Princeps non sufficiat, sic ut necessario MINISTRI in partem curarum sint vocandi: tamen ut hi omnem a summo

IX.  
Ministros  
ac judi-  
ces aptos  
& pruden-  
tes adhi-  
bere.

dia inefficacia, & tantum non leves araneorum telæ, quas graviores muscæ facile perfruant. TI-  
TIUS.

(1) *Civium inter se injurias prohibere*]. Ex hoc jure resultat jus civile universale sive jus naturæ, quod privatorum inter se, injurias in civitate prohibet. Ejus principium in eo consistit: quidquid in republica pacem externam civium inter se turbat, id omittendum est: & quidem vel a principe, vel a civibus. Exinde non tantum legum civitum indoles & justitia, sed etiam justitiæ administrandæ & obtinendæ ratio tanquam ad lapidem lydiū examinanda. Multa ejus capita enuclearunt EISENHART *instit. §. N. c. 15.* BOHMERUS *jur. publ. univ. part. spec. l. c. 3. 7. 8.* HEDINGERUS *in appendice scilicet* *instit. philosophiæ juris*, qua occasione institutionum Justinian. juris naturæ placita exponit. Compendium ejus exhibuit GRIBNERUS *principiorum jurisprud. natur. l. 4.* TREUER.

(m) *Exsequantur*]. Rationes

sunt: (1) quia cives jus decidendi lites suas & tuendi sese detulerunt Imperanti: (2) quia status naturalis per civitatem sublatus est, in quo privatæ violentiæ locus erat: (3) quia securitas publica, rerum publicarum finis, obtineri non posset. Et licet princeps civibus privatam concedere possit violentiam vel vindictam sano sensu acceptam; hoc tamen non nisi incorruptis rebus publicis locum inveniet. Conf. STRUVIUM *de vindicta privata*. TREUER.

§. IX. Ministrorum requisita Lipsius III. *Pol. 3.* Silhon in *Ministro d'Etat*; & Naudæus in *Arcan. polit.* quantum satis est, explicarunt: ut sint fidi, rerum hominumque periti, non nimis acuti, ut Machiavellus, non exteri, impii, senes potius, quam juvenes, quia consilia senum, hæstæ juvenum sunt. (2) Caveat quoque Princeps, ne ministris fiat obnoxius, ut Reges Franciæ Majoribus domus; alii aliis Ministrissimis. vid. *Histoire des Favorits*. (3) Porro, ne munera vendendo, aut exigua nimis sala-

ria



mo Imperante potestatem mutantur; ita & bene & male ab ipsis gestorum imputatio ultimo demum in istum redundat. Quam ob rationem, & quia, prout ministri sunt, ita recte aut prave negotia expediuntur, Summi Imperantes tenentur (n), ad munia civitatis adhibere viros probos, & idoneos, & in eorum acta subinde inquirere; eos denique, prout rem gessisse deprehenduntur, præmiis vel pœnis mactare, quo cæteri intelligant, non minore fide ac diligentia publicam, quam propriam rem tractandam. Sic & cum pravi mortalium ad scelera perpetranda spe impunitatis alliciantur, quæ ipsis præbetur facilima, ubi Iudices corruptionibus patent; Summorum Imperantium est (o) in ejusmodi iudices, tanquam fautores scelerum, quæis securitas ci-

ria constituendo, sordibus det ansam. *Necesse est, ut qui emit, vendat*; olim Severi vox erat apud Lamprid. c. 49. Ambitus quoque honorum, ut malum acre, a principis perstringitur, cui bonus Princeps resistere debeat. v. Casaubon. *ad Suet. Cæs. c. 19.* & Bernegg. *ad Sueton. Aug. c. 25.* (4) Denique imperanti inculcanda est aurea Constantini *lex 4. C. Tb. de accusat.* in qua omnibus cujuscunque loci aditum concedit, qui probare possint, quemcunque Judicem, Comitum vel Palatinorum non integre munere suo functum esse: *Interpellat me. ipse audiam omnia, ipse cognoscam: & si fuerit comprobatum, ipse me vindicabo de eo, qui me usque ad hoc tempus simulata integritate deceperit; illum autem, qui hoc prodiderit & dignitatibus & rebus augebit.* Vultatum quoque est illud Martialis VIII. Ep. 15.

*Principis est virtus maxima, nosse suos.* OTTO.

(n) *Summi imperantes tenentur*].

Tenentur principis decori & prudentiæ, ut ministros sibi eligant a genere, a probitate, a prudentia: repræsentant enim sæpissime personam summi imperantis, quæ digne sustinenda est; & sunt instrumenta reipublicæ, cujus finis eorum ministerio obtinendus. Conf. LIPSIJ *polit. l. III. c. 10.* *Le ministre d'état de Mr. SILHON*, Germanic. Lips. 1688. 12. ed. BESOLDUM *de consilio.* REINHARTI *theat. prod. ad Lipsi l. c.* TREUER.

(o) *Summorum imperantium est*. Severe animadvertendum non tantum principi in iudices avaros & fautores scelerum, sed studiose cavendum, ne ipse princeps hisce abusibus occasionem præbeat: quod fieri solet, si munera cariori pretio veneant, adeoque justitiæ administratio, quæ emta est, rursus vendatur: si princeps salaria adeo exigua ministris constituat, ut inter exercitia justitiæ vel fame per-eundum, vel vita admissis corruptionibus atque præmiis injustitiæ & nimii favoris sustentanda sit: si iudicii præsidēs ineptos, rudes,

civium abruptitur, severe animadvertere. Præterea licet ordinaria negotiorum expeditio ministris credenda sit: Summi tamen Imperantes querelis ac desideriis civium patienter aurem præbere nunquam detrectabunt.

J. N. & G. l. VII. c. 9. §. 9.

Cum ad **TRIBUTA** & alia onera ferenda cives nullo alio nomine teneantur, quam quatenus ista necessaria sunt, ad sumtus civitatis belli pacisque tempore tolerandos; igitur summorum heic Imperantium officium erit (p), non plus extorquere, quam necessitates, aut insignes Reipublicæ utilitates requirant; &, quantum fieri potest, ita onera temperare, ut quam minime cives iisdem affligantur. Deinde ut justa in proportionem describan-

X.  
Tributa ad necessitatem imperare & applicare.

avaros præficiat: si præsentiam suam summis judiciis subtrahat, neque justitiæ administrationem ulla attentione dignetur. Vjd. *Leopold's des grossin Leben und Thaten*. Lips. 1709. 8. p. I. pag. 128. segg. *Testament de COLBERT* c. 13. Ea in re peccatur in jus naturæ: competit enim subditis civibus jus perfectum postulandi administrationem justitiæ, ad quam obtinendam juri se ipsos tuendi renuntiarunt, idque imperanti detulerunt. IDEM.

§. X. Nummos homini extorquere, in quibus vita & sanguis, & vitam ei adimere, paria videntur: hinc aspera vox tributi est in auribus civium, licet summa ejus sit æquitas, ut, qui commodis defensionis vult frui, idem onus ferat. (2) Opus itaque est moderatione & prudentia in eorum indictione & dispensatione; quia ærarium Principis tutissimum est arca civium: sique onera necessitatibus respondent, & tributum exiguntur, & in usus publicos impenduntur, frequentia populi attrahitur.

*Boni pastoris esse, tondere pecus, non deglubere*, ajebat Tiberius apud Sueton. *aj. vit. c. 32.* (3) Optimum genus vectigalis ex l. f. §. 7. *D. de publican.* disci potest. vid. Lipsius IV. *Polit. 6.* & salubria monita apud Forstner. ad Tacit. IV. *Annal.* Pie Carolus M. II. *Capit. 22.* *Admonendi sunt domini subditorum, ut circa suos pie & misericorditer agant, nec eos, qualibet injusta occasione condemnent, nec vi opprimant, nec illorum substantias injuste tollant, nec ipsa debita, quæ ab ipsis subditis reddenda sunt, impie ac crudeliter exigant.* OTTO.

(p) Imperantium officium erit]. Officium summorum imperantium circa tributa & exactiones utilitatem insignem in eos ipsos confert: (1) reditus sic servantur, augentur & certiores redduntur: (2) reipublicæ vires semper florent, viresque imperantium & auctoritatem sustentant: (3) frequentia populi attrahitur reip. eaque redditur copiosa: quod illustrat uberius

ruius

bantur, nec aliquibus civibus immunitates concedantur; in fraudem & oppressionem reliquorum. Tum quæ collecta fuerunt, in usus Reipublicæ impendantur: non per luxuriam, largitiones, superfluam ostentationem, aut inania dissipentur. Denique providendum, ut erogationes redditibus respondeant, & qua hi non pertingunt, a parsimonia & circumcisis sumtibus, non necessariis, subsidium petendum.

J. N. & G. l. VII. c. 9. §. 10.

xi.  
Rei famili-  
ari civi-  
um provi-  
dere.

Quanquam autem Summi Imperantes subditos alere non teneantur, (nisi quod eorum, qui per immeritam aliquam calamitatem se ipsos sustentare non possunt, peculiarem curam agere caritas jubet;) tamen quia non solum ex bonis civium colligendi sunt sumtus, civitati conservandæ necessarii; sed etiam robur civitatis in virtute & opibus civium consistit: igitur illis, quantum in se, providendum erit, ut RES FAMILIARIS CIVIUM gliscat (q). Ad hunc finem facit, cives dispo-

re,

rius VAUBAN *project. Sune dixmo royale p. II. c. 11.* in quo libro proportio quoque illa, quæ in tributis observanda & multis urgetur difficultatibus, accuratius exponitur. Tondere pecus quidem decet, sed & justitia imperat non degubere. TREUER

§. XI. Accurate Auctor tres civitatis opulentæ venas, Agriculturam, Artificia & Mercaturam, conjungit; quibus concurrentibus, nihil uberius est; nam multa undique permutantur, & divitiæ in agros, & possessiones sese diffundunt. Cicero I. *Off.* 42. 43. (2) Legum sumtuarum exempla, quibus conviviis & convivarum numero modus impositus est, habet Cicero VII. *Fam. ep.* 26. Æ-

lian. III. 34. XIV. 7. Macrobius II. *Sat.* 13. Gellius II. 24. & Ammianus XVI. 5. Mox vero illæ iterum desiere, & luxur moderatus ferendus fuit, ut plebs haberet unde. (3) Principis parsimonia quanti sit, exemplo Vespasiani docuit Tacitus III. *Ann.* 55. vid. Pufendorfii nostri *Dissert. de Legibus Sumtuariis* ad epistolam Tiberii ad Senatum scriptam apud eundem Tacitum d. I. III. c. 53. OTTO.

(q) *Res familiaris civium gliscat*. Pertinent hæc ad politicam doctrinam, quorsum facit L. B. de SCHROEDERN *Fürstl. Sebz- und Rent-Kammer*, & qui ejus compendium dedit, auctor *der Fürstl. Machtkunst. LEIBS Proben von Verbesserung Land und Leute.* TREUER.

(r)

te, ut, quantum fieri potest, uberem proventum ex terra & aquis capiant; ut, quæ apud ipsos proveniunt, materiis industriam adhibeant, aut quem ipsi commodè laborem obire possunt, ab aliis non redimant: quod fit, siquidem artes mechanicæ foveantur. Maximi quoque est momenti, mercaturam, & in regionibus maritimis navigationem excolere. Nec ignavia solum proscribenda (r), sed & ad parsimoniam revocandi cives per leges sumtuarias (s), quæ superflui sumtus prohibeantur, in primis illi, per quos opes civium ad externos transferuntur. Etsi majorem hæc, quam quævis leges, efficaciam obtinent summorum Imperantium exempla (t).

J. N. & G. l. VII. c. 9. §. II.

Quia

(r) *Nec ignavia solum proscribenda*]. Hunc in finem imperantes varils sæpe utuntur adminiculis, caute dijudicandis, ne otio torpeant cives: (1) bello externo eos implicant; parum tamen iuste. Vid. JUSTIN. l. II. c. 17. PLUTARCHIUM in Camillo c. 6. THOLOSA-  
NUM de rep. l. XXIII c. 7. (2) Otiosos vel nulli artium vel scientiarum generi addictos ad militiam cogunt: (3) vel officiis adhibent in nosocomiis &c. vel pœna adficiunt: quemadmodum Amasis rex Ægyptiorum pestem otiosorum hominum ab Ægypto longissime repulit; quum lege lata sanctissime cavisset, ut otiosi homines, qui nihil haberent, quod suum dicere possent, capitali supplicio, quasi prædones, adficerentur. BODINUS de rep. l. V. c. 2. in fine: (4) vel exactionibus cives premunt, ut ad laborem querendam pecuniam fiant attentiores: (5) vel ingentia ædificia extruunt curant, ne plebs sit otiosa, quod a Pharaone cum Israëlitis, a regibus Ægypti in ex-  
structione pyramidum &c. obser-

vatum esse legimus: de Herode idem vid. in JOSEPHO l. XV. c. 13. Conf. SEPTALIUM de rat. status l. V. c. 13. IDEM.

(s) *Per leges sumtuarias*]. Legum ejusmodi apud veteres exempla exhibent MACROBIUS Saturnal. III. 17. GELLIUS noct. Attic. II. 24. Recentiora denrehendes in ordinationibus politicis rerum-publicarum. Cave, ne eas confundas cum iudicio seu censura morum, qualis apud Romanos recepta fuisse legitur: in quem errorem BESOLDUS colleg. politic. class. 2. diff. 3. cap. 4. p. 17. BODINUS l. VI. de rep. c. 1. CHOCKIER thesaur. politic. lib. V. c. 19. lapsi sunt. Censura enim morum inutilis & ratione civium notandorum, censorum, modi. finis &c. tot difficultatibus urgetur, ut cum comodo reipublicæ vix stabiliri possit: leges autem sumtuarie suis gaudent fructibus: & imperantis est, quævis vitia pœnis publicis subijcere, si reipublicæ nocere videantur eiusque statum offendere. De quibus omnibus consulens

XII.  
Omnis ge-  
neris fa-  
ctiones  
præcave-  
re.

Quia etiam sanitas, ac firmitas interna civita-  
tum ex UNIONE CIVIUM (v) provenit, quæ quo  
accuratior fuerit, eo majore cum efficacia vis im-  
perii per universum sese civitatis corpus dispen-  
sat: igitur Summis Imperantibus incumbit pro-  
videre, ne in civitate factiones oriantur (x);  
neve quidam cives inter se peculiaribus pactis (y)  
connectantur; neve omnes aut aliqui ab ullo alio,  
sive intra, sive extra civitatem constituto, sub  
quocunque obtentu sacro (z) aut profano ma-  
gis

dns THOMASIVS in *diff. de judicio  
suo censura morum* 1702. *Hale* IDEM.

(t) *Summorum imperantium exem-  
pla*]. Memorabilis hac de re lo-  
cus in CICERONE l. III. *de legibus*  
c. 14. *Ut in corporibus; sic in impe-  
rio gravissimus est morbus, qui a ca-  
pitis aut membris principalibus dis-  
funditur: quumque pauci atque ad-  
modum pauci honore & gloria ampli-  
ficati vel corrumpere mores civitatis  
vel corrigere possint, maximumque  
compendium bene instituendi & resur-  
mandi rempublicam sit rite instructa  
aula: omnes ergo principes & optima-  
tes periculum scandali evitent bonis-  
que moribus studeant. Plus enim exem-  
plo, quam peccato nocent, nec tam  
malum est peccare principis, quantum  
illud, quod per multos imitatores prin-  
cipum existunt.* Conf. BESOLD l. c.  
LIPSIUM *instit. polit. l. II. c. 9.* &  
magnum auctorum numerum, quos  
adduxit REINHARTUS *ibid.* *prud.*  
*hum. ad istum locum Lips. pag. 587.*  
IDEM.

§. XII. Machiavellus putavit,  
factiones ad æmulationem profice-  
re, idque praxis in Aristocratiis  
probat. Principibus item placuit  
dudum; *Divide & impera*. Sed quia  
facilis ex factionibus in seditiones  
& bella civilia est lapsus. magis  
placet Livii iudicium IV. 9. *Factiones  
fuisse & fore pluribus populis magis exi-  
tio, quam bella externa, fames mor-  
bis, quæque alia in Deum iras, vel  
ultima malorum publicorum ver-  
sunt.* Coercendi ergo sunt turbu-

lenti tribuni & sacerdotes; illicita  
collegia solvenda; exemplo Ro-  
manorum, qui ea ad crimina ex-  
traordinaria retulerunt. *tit. D. de  
Collag. & corp. Sueton August. l. 32.*  
& III. Heinecc. *Diff. de Collegiis.*  
OTTO.

(v) *Ex unione civium*]. Sed ex  
ea denum, quæ ad eorum com-  
mune bonum collineat. CARMICH.

(x) *No in civitate factiones orian-  
tur*]. Sæpius ex discordia civium  
salutem civitatis dependere histo-  
riæ docent: sed civitatis cor-  
ruptæ hoc est indicium, morbumque  
arguit imperii. Imprimis id obse-  
rvare licet (1) in monarchia herili  
& imperio tyrannico, cuius inter-  
est, ne cives uniantur: (2) si qui-  
dam opibus factionibusque emine-  
ant in republica, qui dividendi.  
*Vid. testament. polit. de COLBERT.*  
c. 2. (3) quando nationis indoles  
ita est comparata, ut semper tur-  
bis immixta esse velit, quæ ab  
ipso imperante & salute republi-  
cæ per remedia extraordinaria e-  
runt avertendæ. *Vid. FORSTNER  
ad Tacit. l. II. annal. p. 347. seq.*  
*BOECLERUM not. ad Vall. Patere. l.*  
*I c. 11 n. 6. p. 48.* CONRING. *ad  
Machiavell. princ. c. 20. §. 4. & 5.* IM-  
HORS *Staats Reguln. reg. 4.* TREUER.

(y) *Peculiaribus pactis*]. His sc.  
quæ ad publicam pacem pertu-  
bandam, aut ad quidquam justæ im-  
perantis potestati detrahendum fa-  
ciunt. CARMICH.

(z) *Sacro*]. Sub sacro religio-  
nis

gis dependeant, quam a legitimo suo Principe, & in nemine plus sibi præsidii, quam in eodem repositum arbitrentur.

J. N. & G. l. VII. c. 9. §. 12.

Denique cum status civitatum inter se sit pax <sup>XIII.</sup> satis infida; summorum Imperantium est cura re, ut VIRTUS CIVIUM, PERITIAQUE ARMORUM altur (a), & omnia, quæ ad vim repellendam requiruntur, mature parentur; munita loca, arma, milites, & rerum gerendarum nervus, pecunia. Ultro autem, etiam posita iusta belli causa, nemo laceffendus, nisi tutissima arriserit occasio,

Armis securitati civium prospicere.

nis obtentu in civitatibus, ubi pontificiorum vigent placita, imperantium jura multis modis circumscribuntur, temnuntur, eluduntur: non una, sed duplex adesse videtur potestas summa, & cives in rebus sacris non tantum, sed multis aliis, quæ per fraudem ad sacra detrahuntur, ab alio, quam summo imperante, dependent. Pro arbitrio itaque cleri turbæ excitari poterunt, & tranquillitas reipublicæ non absolute est in imperantium potestate. Superiora secula multis exemplis id confirmarunt, & principum interfuit, artes politicas excogitare, quas gliscenti pontificis Romani potentie opponerent & ad muniendam majestatem suam adhiberent. TREUER.

§. XIII. Ultimum officium speciale est, alere militem, eum exercitare, & duces peritos ei præficere; idque tempore pacis, priusquam Hannibal sit ante portas. Distinguendum vero est inter Respublicas, quæ gloriam bellicam pro scopo habent, & quæ divitias ex commercio quaerunt. Refert quoque, an populus sua natura sit Martius, tunc enim potius peritiæ armorum obex ponendus est. Tria

belli requisita, pecuniam, comementum & arma, optime Lipfius V. Polit. 6 illustravit. OTTO.

(a) *Alatur*]. Distinguendæ tamen hic sunt respublicæ (1) ratione finis specialis, quem quæque sibi præfixit, qui sæpe a peritiæ armorum alienus: (2) ratione interni status, qui non permittit, ut peritiæ armorum excولاتur; vel saltem indicat, non adeo esse necessariam: (3) ratione indolis nationis, que nimio impetu jam in arma fertur, cuius stimulus eam ob cassam non erit addendus. Suadendum quoque principi, ne in sola armorum peritiæ civium & reipublicæ salutem conlocet, solaque militum copia delectetur, quo militari pruritu sæpe invidia vicinorum excitatur, odia contrahuntur, opificiorum frequentia & ubertas impeditur, commercia destruuntur. Egregie id edocuit MOLESWARTH *Etat du Danemarck. c. 10. p. 220: Cettè pernicleuse coutume des princes d'estimer les soldats, comme leurs seules véritables richesses, a commencé & a été établie par le Roi de France & est enfin devenue générale, par le soin qu'il a pris de cultiver ce sentiment*

casio, & conditio civitatis commoda id ferat. Eundem quoque ob finem consilia & molitiones vicinorum accurate exploranda & observanda sunt; nec non amicitix & fœdera prudenter contrahenda.

J. N. & G. l. VII. c. 9. §. 13.

*dans l'esprit des princes allemands, des-  
quel il voit, que les pauvres pais se-  
ront bientôt ruinés par ce moyen :  
c'est à quoi il vise principalement, &  
il a mis les affaires à un tel point,  
que la guerre & la destruction sont  
devenues absolument indispensables :  
car comme les gens, qui amassent des  
trésors croient n'en avoir jamais as-  
sez, ainsi ceux, qui regardent les  
soldats comme leurs richesses, ne ces-  
sent jamais d'en accroître le nombre,  
jusqu'à ce qu'ils sont forcés pour les*

*faire subsister ou d'en venir aux mains  
avec leurs voisins ou de faire naître  
des animosités entre les autres princes  
pour trouver les moyens d'être em-  
ployés & d'en recevoir de l'argent en  
s'interessant dans leurs querelles.  
Quels sera la fin de cela, Dieu le  
sait & c'est le seul, qui puisse préve-  
nir les malheurs apparents, dont nous  
sommes menacés, à savoir, le misé-  
re universelle & la saccheggio de  
l'Europe. TREUER.*



## CAPUT XII.

*De Legibus Civilibus in specie.*

## SUMMARIUM.

- I. *Leges Civiles quid.*
- II. *Civiles dictæ, vel respectu auctoritatis, vel originis.*
- III. *Juri naturæ dant vim & efficaciam,*
- IV. *Adjecta sanctione pœnali,*
- V. *Concessa actione,*
- VI. *Facta applicatione & explicatione:*
- VII. *Actionibus, in se liberis, dant formam:*
- VIII. *Obligantque in conscientia.*
- IX. *Jussa peculiariter Imperantis quo usque obligent ad actiones, civi proprias, & executionem actionum Principis.*

Add. GROTIJ. de J. B. & P. prolegom. §. 15.

**D**ISPICIENDUM quoque jam restat (b) de partibus Summi Imperii in specie, & quæ circa eas peculiariter observanda occurrunt. 1. Legum Civilium descriptio. Ubi pri-

§. 1. *Leges naturales a civilibus differunt origine, promulgatione, fundamento, subjecto & attributis, sed juris civilis sunt fundamentum: adeo ut, qui aliter, quam ex fonte naturæ, jus habuerunt, non tam justitiæ, quam litigandi tradant vias auctore Cicerone I. de LL. 6. & II. de LL. 24. Hec habemus in XII. Tabb. sine secundum naturam, quæ norma legis est.* (2) Nec tamen merum

jus naturæ sufficere videtur Rebus publicis, tum quia natura humana post lapsum est infirma; tum quia illa, etiamsi recta, multam prudentiæ nostræ permittit; tum quia malitia humana, non nisi adjecta sanctione pœnali & suppliciorum metu proposito, refrenari potest. Hinc pleræque leges Mosaicæ sunt positivæ, & aliarum gentium scitæ, secundum genium cujusque populi & formam civita-



primum locum occupant LEGES CIVILES, quæ sunt decreta summi Imperantis civilis, per quæ civibus injungitur, quid in vita civili facere, quidve omittere debeant (c).

§. N. & G. I. VIII. c. I. §. I.

II.  
Leges Ci-  
viles aliæ  
respectu  
auctorita-  
tis; aliæ  
respectu  
originis.

Dicuntur autem Leges Civiles duplici potissimum respectu, vel RESPECTU AUCTORITATIS, vel ORIGINIS. Priori sensu leges civiles vocari possunt omnes leges, juxta quas in foro civili jus reddi-  
tur,

tis, jubendo, prohibendo, per-  
mittendo, omnia inflexerunt ad ci-  
vium utilitatem, l. 7. D. de LL.  
quo sensu non male Horatius ce-  
cinit l. Sat. 3. vs. 98. *Utilitas pro-  
pe jussi maior & æqui off.* (3) Pa-  
ter sic quæque, quanta sit necessi-  
tas juris civilis! hoc enim subla-  
to, judices, in infinitis illis, quæ  
muta quotidie edere properat,  
formis, & in tanta Rerum publica-  
rum necessitudine & varietate, quid  
bonum æquum, melius pejus, pro-  
sit obstr. non videbunt, sed, prout  
jubet, sententias, in cujusque gra-  
tiam vel odium contrarias, laturi  
sunt. *Qui jus civile contemnendum pu-  
sat, ir vincula revellit non modo judicio-  
rum, sed etiam civitatis vitæque commu-  
nis,* ait Cicero *pro Cæcio*. c. 25. OTTO.

(b) Dissiciendum quoque jam re-  
stat]. Indolem & varietatem Le-  
gum Civilium, quam Auctor, §.  
1. 2. b. attingit, add. d. l. VIII.  
c. 1. §. 1. supra ad l. I. c. 3. §. 13.  
lit. (c) s. 17. *figg.* explicavimus.  
Hoc loco exponendum, quali cum  
moderamine potestas Legislatoria  
in actum sit deducenda, ubi illud  
liquidum, nihil posse Imperantem  
jubere vel prohibere, quod a vo-  
luntate subditorum non depende-  
at, hinc potestas Legislatoria tan-  
tum versatur circa actiones *volun-  
tarias & possibiles*, hæ autem a le-  
gibus Divinis vel præcipiuntur aut  
prohibentur, vel permittuntur,

ideo Imperans simul occupant vel  
circa leges Divinas obligantes, vel  
permittentes. TITUS.

(c) *Quibus omittendo debeant*.  
Leges civiles sunt remedium malit-  
iæ humanæ, cujus occasione sunt  
enatæ, adeoque bonum sunt ex-  
traordinarium, homini corrupto  
conveniens. TREUER.

§. II. Leges aliæ civiles sunt,  
ratione *auctoritatis*, aliæ, ratione  
*originis*: ad illas pertinent, quæ in  
ipso dictato rectæ rationis habent  
fundamentum, sed a Summo Im-  
perio repetitæ & comprobatæ,  
majus robur acceperunt, v. c. præ-  
stationes in contractibus juris gen-  
tium, & coercitiones delictorum.  
Cicero III. *de Off.* 17. id vocat jus  
civile, *dictum a natura, & opti-  
mæ naturæ & civitatis exemplis*. (2)  
Hæ vero, pro legislatoris arbitrio,  
res quam maxime indifferentes de-  
terminant, nec juri naturæ ad-  
versantur, quamvis ex eo deduci  
non possint. v. c. *lex vetustissima*,  
de bove aratore non mactando;  
Spartanorum, de barba non alen-  
da; Atheniensium, ut piscium ven-  
ditores starent in foro: Romanis,  
qua temetum matronis negavit,  
Quod Prætori aut legato nihil in  
provincia sicut emere, nisi man-  
cipium in demortui locum, Cicero  
IV. *Perr.* 5. Senatori navem  
maritimam non alere, nec ædis-  
care, quæ plus quam trecentu-  
rum

tur, undecunque demum illæ originem suam trahant. Posteriori sensu leges civiles dicuntur, quæ primo a voluntate Summi Imperii civilis profectæ sunt, atque circa ea versantur, quæ jure naturali ac divino definita non sunt, sed ad peculiarem utilitatem singularum civitatum faciunt.

dict. §. I.

Cæterum uti legibus (d) civilibus nihil est san-  
ciendum, quod non AD COMMODUM REIPUBLICÆ

III.  
Legi natu-  
rali ad-  
dunt vim  
re- & effica-  
cam:

rum amphorarum haberet, idem V. Ferr. 18. & Liv. XXI. 63. Atque hoc jus Theophilus ad §. 1. *Inst. de f. nat.* τὸν κῆρον καὶ χερσῶδες vocat, *locals & utils*, quia loco circumscriptur ejusque utilitati confulit. (3) Idem quoque, cessante ratione, sæpe mutatur, ideoque Solon νόμους μετακινῶντας, *leges mutabiles* appellavit; quia nulla Societas leges habere potest perpetuas. Tertullianus *Apolog. cap. 4.* Nonne & vos experimentis, illuminantibus tenebras antiquitatis, totam illam veterem & squallentem legum silvam. novis Principum rescriptorum securibus, truncatis & cæditis? Nonne vanissimas Papias leges &c. (4) Ob quasvis vero utilitates lex non debet mutari; quia vix mutando tantum consequimur boni, quantum nocet consuetudo non parendi, & novitas perturbat. Aristot. II. *Polit.* 8. Unde Charondas sanxit, ut auctor legis abrogandæ guttur laqueo infernum haberet, Dio. Sic. XII. 17. (5) Pariter ac quævis lupata cuivis equo non conveniunt, ita quod uni civitati conducit, alteri aliquando nocet. Sic Athenis naucleris, qui frumentum invehent, immunitas portorii erat concedenda, ne cives inopia, in solo tenui, laborarent: contra Alexandriæ id ridiculum fuisset. Athenis peregrinis statuta erat misericordiæ ara: Spartæ ve-

ro peregrini sunt repulsi, ne civium mores corrumperentur, auctore Josepho *contra Apion.* 2. Hinc Xenophon Rempublicam Lacedæmoniorum admiratur, quod Lycurgus contrarias multas leges ferendo iis efficit, ut ejus patria ceteris felicitate præstaret. OTTO.

§. III. Facile est legislatoribus, juri naturæ vim impertiri; quia id civitati convenit, & facere id debent, quoniam lex naturalis pœnas non determinat. (2) Fallitur autem Hobbesius *de Cive* c. 14. §. 10. quod ante legem civilem nihil justum esse putat, & imperantem posse definire, quid sit fur-tum, homicidium & adulterium: id quod ex falsa hypothesi flexit, quasi ante civitates nihil proprium fuerit, sed cuiuslibet in quælibet potestas. vid. *Op. maj.* VIII. c. 1. §. 2. 3. 4. & Gribnerum *de Furti apud Lacones licentia.* (3) Non magis probò, quod ait, leges civiles juri naturali repugnare non possent: multa enim talium exempla Grotius dedit II. c. 7. §. 1. c. 14. §. 2. c. 20. §. 33. III. c. 23. §. 5. Haud ergo subditos obligant leges stultæ, injustæ & illicitum jubentes, ut lex Cabadis, Persarum Regis apud Procopium, aliæque supra ad I. c. 2. §. 8. relatæ. Bene Cicero III. *de Offic.* 17. *Quod civile, non idem consuetudo gentium; quod autem gentium, idem civile est.*

referatur; ita cum vitæ civilis decori & tranquillitati maxime expediat, legem naturalem a civibus probe observari, hinc Summis Imperantibus incumbit, isti vim atque efficaciam legis civilis impartiri (e). Nam apud plurimos mortalium tanta deprehenditur maliitia, ut neque manifesta legis naturalis utilitas, neque metus divini Numinis ei reprimendæ sufficiat. Quo igitur utcumque vitæ civilis honestas (f) fervari queat, Summum Imperium efficere potest, legibus naturalibus vim legum civilium tribuendo.

J. N. & G. l. VIII. c. I. §. I.

Con-

*debet: sed nos veri juris germanæque justitiæ solidam & expressam effigiem nullam tenemus: umbra & imaginibus utimur. Eas ipsas utinam sequeremur: feruntur enim ex optimis natura & veritatis exemplis.* OTTO.

(d) *Ceterum uti legibus*. Quoad leges Divinas obligantes, efficere debet Legislator, quo in vita civili observentur, §. 3. b. add. d. c. I. §. 1. quod fit, si sanctione pœnalis eas muniat, §. 4. b. media coactiva, quibus refractarii ad faciendum officium adigi queant, introducat, §. 5. b. ac prava consuetudine forte obliteratas in usum revocet.

2. Mutare autem illum istas leges non posse, ex indole Imperii Divini facile liquet, hinc Leges Civiles, Juri Naturali contrariæ, irritæ sunt, quo loco tamen cavendum, ne apparens mutatio vel contrarietas, dum Imperans statum, quem Lex Naturalis præsupponebat, justis ex causis quandoque mutat, adeoque efficit, ne Juri Naturali locus sit, nobis imponat Hobbesius inepte contendit, (1) Legem Civilem Naturali non posse repugnare, (2) Imperantem posse definire, quid sit fur-tum, homicidium, adulterium aut injuria, (3) Præcepta decalogi

esse præcepta Civilia, (4) ante Leges Civiles nihil justum fuisse, quos errores Auctor refellit l. VIII. c. I. §. 2. 3. 4. 5. TITUS.

(e) *Impartiri*. Nec repugnat hoc juri naturæ, quod duplicem obligationem sustinere potest: nimirum naturalem & civilem: & præcepto legis præceptum observationis in civitate addi potest. Nam (1) civitati per omnia convenit: (2) leges civiles maximam partem exinde oriuntur: (3) voluntas principis voluntati naturæ atque Dei innixa sic eo firmiter subsistet: (4) honestatis ratio in republica major habetur. Non tamen solius juris naturæ præcepta sufficerent: (1) ob infinitos casus, de quorum decisione ex J. N. non constat: (2) ob infinitas necessitates reipublicæ, quibus peculiaribus legibus subveniendum: (3) ob æquiritatis cerebrinæ cum jure naturæ facilem confusionem, quæ controversias nonnumquam difficiles esset motura. Vid. *Ludewig orat. de emendanda Germania juris-prud. Halæ 1713. bab. p. 7. TREUER.*

(f) *Honestas*. Principis justitiam non tantum, sed etiam principia honesti & decori, quæ norma functionis virtutis, lege positiva possunt firmari & in leges civiles auctorita-

Consistit autem VIS LEGUM CIVILIVM in hoc ut præceptis de faciendo vel omittendo addatur SANCTIO POENALIS (g); sive ut definiatur, quæ pœna in foro civitatis sit mansura eum, qui facienda omiserit, aut fecerit omittenda. Quæ sanctione pœnali quæ destituuntur leges naturales, in fo-

RO

te publica commutari. Hac tamen ratione virtus non producit, sed vis legis civilis, quæ iis superadditur, officium tantum externum operatur, vitii occasionem rescindit, & ad exercendam virtutem viam munire solet. IDEM.

§. IV. Legislatoria potestas aliter versatur circa leges naturales obligantes, aliter circa permittentes: ut illas observent subjecti. Princeps speciales juris naturæ conclusiones clarius proponit, easque munit sanctione, ad vigorem publicæ disciplinæ vindicandum. Sanctio enim illa, comminatione pœnæ terribilis, quasi legis est consecratio, & perfectio, ut Macrobius ait *Somn. Scip. II. 17.* (2) Lex naturæ sæpe lapidosam chigramam aliasque id genus pœnas naturales delictis comites dedit, cum mala conscientia conjunctas; sed lex civilis, ad homines pravorum deterrendos eorumque cupiditatem comprimendam, ex læsione Reipublicæ majore vel minore atque ex delicti frequentia vel raritate, illis interdum pœnas certas adjungit, ut gratiæ vel odii suspicionem a iudice amoliat. (3) Aliquando lex, in quantum religioni iudicantis ex causa vel persona æquum videbitur, pœnam minatur, l. ult. D. de Injur. l. ult. D. de extr. cogn. OTTO.

(g) Sanctio pœnalis ]. Legum Civilium (quod idem de Naturalibus dici potest, quatenus ad certas propositiones verbis enunciatas reducuntur) duo fere sunt genera: aliæ scilicet expresse præscribunt, quid sit faciendum, vel omittendum, addita sæpe districte Sanctione pœnali; quæ tamen haud ra-

ro tacite intelligenda relinquitur (vid. *Obs. in lib. I. cap. 2. §. 7.*) aliæ simpliciter definiunt, quid cuiusque suum sit, quid alienum; quo pacto quodque jus constituatur, transferatur, aut aboleatur, &c. quales leges nihilominus, cum omni juri aliqua ex adverso respondeat obligatio, per consequentiam aliquid præcipiunt aut vetant (vid. *Obs. in lib. I. cap. 2. §. 2.*) licet expressum præceptum non contineant; multo minus sanctionem pœnalem; cuius loco fere in his est concessio Adicis & Executis civilis, quibus cuique jus suum prosequendum est & consequendum. De civili Legum Naturalium corroboratione in prioro genere agit Auctor h. §. in posterioro §. seq. Et a prioro quidem genere Iudicia Criminalia, a posterioro Civilia, descendunt. CARMICH.

Sanctio pœnalis, licet expresse non sit addita legi civili; ad minimum tamen subintelligi debet in omni lege superioris, cuius arbitrio pœna transgressionis suæ voluntatis relinquitur. Additur tamen plerumque: (1) quia metu sic terrentur animi ex persuasionis potestatis non tantum, verum etiam voluntatis malum inferendi peccantibus: (2) auctoritas legi conciliatur: (3) lex deinde magis punire videtur, quam imperans, qui hac ratione amoris odiique suspicionem a se amolitur. Numquam pœna expressa adjicitur, quæ malum proprium & positivum infligit: interdum pœna additur sub metu nullitatis, quæ actus tantum irritus redditur & pronuntiatur. Id imprimis observare licet, quando lex civilis

Ccc 5

actio-

IV.  
Per adjectam scilicet sanctionem pœnalem;

ro humano impune violantur (b), salva tamen vindicta tribunalis divini.

dict. §. I.

V.  
Et accom-  
modatam  
ad eam  
actionem  
in foro.

Præterea quia vitæ civilis indoles non fert, ut, quod quisque sibi deberi arbitratur, propriam per violentiam exigit: inde & in eo legi naturali subveniunt leges civiles; quod ad ea, quæ ex illa debentur, hæ ACTIONEM (i) accommodant (k), cujus

actionibus humanis certum modum, certa solemnia præscribit & constituit.

(b) *Violantur*]. Ex leges civiles, quæ tantum notant, delinquentem turpiter vel inhoneste egisse, dicuntur imperfectæ. v. BRUMMER. *ad leg. Cincium* c. III. n. 2. *seqq.* & supra ad cap. VII. §. III. dicta sunt. TREUER.

§. V. Legislatoris quoque est, remedia coactiva introducere, quibus refractarii ad civilia officia adigantur. Hæc autem vocantur actiones judiciales, quas tanquam motu divino & subtilissimo animo inventas, ut, cum incorporales sint, effectum corporalem ederent, Justinianus miratur in l. *fin* C. de *Præscr. longi temp.* (2) Scelera & delicta graviora leges vindicant, & pericula minantur, ne vaga profluit frenis natura re motis, Horat. II. *Sat.* 7. *vs.* 74. pleraque autem vitia ad vindictas Deos remittenda sunt; in primis ea, quæ tranquillitatem publicam non semper lædunt; ut ebrietas, mendacia, superbia aliæque, de quibus infra ad cap. XIII. §. 14. agendum. (3) Norma iusti aut iniusti a lege, honesti vero & inhonesti à Philosophia morali est petenda: latius quoque patet officiorum, quam juris regula, & lex civilis magis actiones boni civis, quam hominis dirigit. Seneca. II. *de Ira* c. 27. (4) Hinc Athenis separatum fuit Magistratus genus, quibus decem numero, de singu-

la tribu lectis, curæ erant juvenum mores, ne in vitia effunderentur. (5) Prætor Romanus iustitiæ rationem, non ex quantitate, sed ex suis regulis æstimabat; nec tamen lapsos in integrum restituebat, nisi res esset alicujus momenti, l. 3. l. 4. *D. de Restit. in int.* l. 9. & *seqq.* *D. de Del. mal.* imitatus Medicos, qui ad cauteria non procedunt, nisi ex gravi causa. (6) Postremo de minutis officiis honesti & decori non; apud Prætorem, sed apud Censorem quærebatur. Varro V. *de LL.* & Pers. V. *vs.* 94. vid. Cl. Noodtj *Julium Paulum* c. 10. OTTO.

(i) *Ille actionem*]. Vid. *Observ. in præced.* §. CARMICH.

(k) *Accommodant*]. Actio quando accommodatur nonnullis actionibus in civitate; non putandum est, ut vulgus plerumque arbitratur, eas ceteris esse turpiores, & reliquas, quibus actio constituta non est, tanta turpitudine non laborare, e. c. Furtum, blasphemia, perjurium vulgo creduntur majora, scelestioraque esse vitia atque delicta, quam ipsa impletas, atheismus, scortatio, ebrietas, avaritia &c. in quæ civitas non semper animadvertere potest. Sed quam falsa ejusmodi sint præjudicia, cuius patebit, qui vitiorum naturam expendit, & secum reputat, civitatem, quando actionem nonnullis concedit, non tam vitiorum internam turpitudinem

re-

jus vi ista in foro civili per subsidium magistratus exigi possunt. Quam vim quæ per leges civiles non acceperunt, ab invitis extorqueri non possunt, sed solo debentium pudore & conscientia stant. Solent autem leges civiles illis potissimum obligationibus actionem accommodare, quæ per expressa pacta (1) inter homines contractæ sunt. Cæteris, quæ ex indefinito aliquo officio legis naturalis debentur, fere actionem denegarunt, ut esset materia (m), qua virtutem suam exercerent probiores mortalium; insignemque pararent laudem, si citra coactionem recte fecisse viderentur. Sæpe etiam tanti non fuit visum negotium, ut ideo Prætor fatigaretur.

J. N. & G. l. VIII. c. 1. §. 1. add. §. 3.

Cum

respicere, quam effectum, quem habent in statum publicum ejusque tranquillitatem. Lex ergo civilis actiones civis magis, quam hominis respicit; externas magis quam internam turpitudinem. TREUER.

(1) *Per expressa pacta*]. Nec tamen eo minus in omnibus fere Civitatibus accommodantur actiones illis obligationibus, quæ ex *Quasi Contractibus*, aut *Delictis*, nascuntur. CARMICH.

(m) *Ut esset materia*]. An leges civiles hoc umquam intendant, quando actionem denegarunt officiis quibusdam, ut eo liberius virtus exerceatur; hoc magis ad præsumptiones pias pertinet, quam ut veram causam designet: hæc enim in eo porissimum quærenda, quod talia officia parum tangerent reipublicæ statum, adeoque civilem inquisitionem non requirant. TREUER.

§. VI. Quæ indefinite in jure naturæ jubentur, lex civilis specialius determinat; quæque obscuriora sunt, definit: nam licet jus

naturæ per se satis evidens sit, si dictamen rationis attendatur, tamen præjudicia infantie & auctoritatis, tum superstitio, abusus juris Civilis & Canonici & mille negotiorum circumstantiæ obscuritatem gignunt, maxime in casibus necessitatis. (2) Quemadmodum igitur Deus Opt. Max. in Theocratia Judaica, gradus prohibitos in matrimonio, aliaque capita clarius explicuit; sic & Legislator humanus appendicem quasi juri naturæ addere debet, qua tempus, modus, locus, aliæque circumstantiæ definiantur. (3) Aliquando etiam juri naturæ efficaciam denegat, dum vel actionem ex pacto nudo, aut ex credita filiofamilias pecunia, non largitur; vel actus prævios perulantis, ingrati & perjuri non punit, aut per fictionem materiam legi subducit. Huc pertinet distinctio inter æquitatem naturalem & civilem in l. 31. *D. Depos.* & quod Ulpianus, in l. 6. *D. de J. & J.* scribit: ubi aliquid addimus vel detrahimus juri naturali, jus civile nascitur, quod ab illo non in

VI.  
Legem natura  
applicant, &  
explicant.

Cum etiam multa (*n*) lege naturali indefinite præcipiantur, adplicatione in cujusvis arbitrio relicta: inde lex civilis ad decus & tranquillitatem civitatis ejusmodi ACTIONIBUS TEMPUS, MODUM, LOCUM, ET PERSONAS assignare, aliasque circumstantias determinare, quandoque & præmiis homines ad eas suscipiendas allicere solet. Si quid etiam in lege naturali (*o*) obscuri sit (*p*), legis civilis est EXPLICARE. Quam explicationem in agenda sequi cives tenentur (*q*); utut fortasse privata ipsorum opinio in diversum abeat.

Cum

in totum recedit, nec per omnia ei servit. OTTO.

(*n*) *Cum etiam multa*]. Quo recte intelligatur, quid circa Leges Divinas permittentes Imperanti liceat, observandum, ex iis varia jura hominibus competere, puta libertatem, inviolabilitatem, dominium, & similia. Quæri igitur potest, an Legistor humanus Legem Divinam permittentem ac inde orta jura tollere queat? quod quidem eatenus asserendum, quatenus subditi in id revera consenserunt. Libertatem itaque quod attinet, quemadmodum ejus ex parte facimus jacturam, quando in civitatem concedimus, ita superstitius, juxta utilitatem publicam restringendæ, potestatem Imperanti quoque damus: hinc idem sapissime libertatem in obligationem sualege mutare solet, in specie hoc accidit libertati, quæ circa executionem præceptorum naturalium occurrit §. 6. b. TITUS.

(*o*) *Si quid etiam in Legi Naturali*]. Hoc monitum ad legem Naturalem in genere pertinet, de cætero facultas illa explicandi debet referri ad dictamina obscura & dubia, v. gr. quid in casu necessitatis licitum vel illicitum censi debet, in qua materia questionibus dubiæ non plane cessare solent. IDEM.

(*p*) *Si quid etiam in lege natu-*

*rali obscuri sit*]. Nulla inest obscuritas legi naturæ per nostram rationem sufficienter a Deo promulgatæ, uti supra ad lib. I. c. XVII. §. 1. ostensum: obscuritas ergo illa intelligenda partim ratione civium, qui non attendunt ad naturæ placita, ideoque legis rationem non habent perspicue cognitam, & vel ad legis officia referunt, quod iis non comprehenditur, vel a lege eximunt, quod ad ejus moralitatem referendum, partim ratione adplicationis legum naturæ ad res civitatis: quæ quomodo instituenda sæpius non liquet ob intricatas reipublicæ necessitates; partim ratione circumstantiarum, quæ in lege universali non ita determinatæ sunt: a lege civili ergo determinantur. Quod autem lex naturæ tenebris & difficultatibus circumdata fuerit, & nunc quoque connullis tenebrosa esse videatur, exinde provenit, quod superstitione, conscientia erronea, præjudicia auctoritatis, subtilis & occultus probabilismus, passionum dominantium imperium apud multos normas regulasque agendi designent & præceptis juris naturæ admisceant; quod jura divina, civilia & canonicum legi naturali confundantur, & per neglectum studii moralis doctrinæ non accurate fecernantur. TREUER.

(*q*) *Cives tenentur*]. Quatenus

16.

Cum etiam plurimæ actiones (r) per legem naturalem cujusque judicio & arbitrio sint relicte, quas tamen in civitate uniformi modo temperari, tranquillitatis & decoris publici interest: inde leges civiles ejusmodi actionibus & negotiis CERTAM FORMAM solent assignare (s); uti contingit in ultimis

VII.  
Negotia  
per se li-  
beris for-  
mam dant.

fc. continetur in ista facultate, quam ii, quorum interest, Summo Imperanti concesserant adversus se. Confer *Obs. in Lib. I. Cap. 2. §. 9. in fine.* CARMICH.

§. VII. Circa leges naturæ *permissas* & actiones per se licitas, jus civile libertatem circumscribit, dum vel necessitatem illis imponit, vel eas tollit, restringit, aut formam negotiis assignat: uti in stipulatione, hierologia, oppignoratione, vel resignatione judiciali, testamentis, insinuatione donationis, formulis actionum & occupatione ferarum. Reliqua vero jura permittentia, quæ humana societas requirit, quæque vitam, corpus, vel opes, respiciunt, Imperanti non licebit civibus adimere, nisi ob delictum vel evidentem utilitatem civitatis. (2) Ea, quæ per se turpia sunt, ita lege civili mutari non possunt, ut interna menti tranquillitas præstetur; at quæ pacis causa, in rebus indifferentibus, constituuntur, etiam in conscientia justa sunt, ut vel ex juribus mulierum, minorum & filiorum familias patet, ac majus esse civilis æquitatis, lege probatæ, quam naturalis, per legem infirmatæ, vinculum, Connanus *I. Comm. c. 11.* Robert. *III. sent. jur. c. 12.* Huber. *Disp. fund. 54. de jur. civ. III. Sect. I. c. 3.* & Titius in *Disp. de Obligat. ex testamento imperfecto.* præclaris exemplis docuere. OTTO.

(r) Cum etiam plurimæ actiones. Porro ostendit Auctor, quomodo in mere licitis libertas Lege Civili circumscribi soleat, quod ex principio antea posito facile intelligitur. Quod autem reliqua jura,

vitam, corpus vel opes respicientia, quæ antea innuimus, attinet eorum adimendorum potestatem regulariter Imperanti haud dedimus, hinc eadem etiam pro lubitu auferre nequit, sed tum demum hoc ei licet, si vel delictum admissum sit, vel utilitas evidens hoc postulet. TITIVS.

(s) *Solent assignare*. Videtur Auctor hic & in *præced.* §. eduxit duo Legum genera præ oculis habere, quæ discrevimus modo, *Obs. in §§. 4. & 5.* Sicut enim in illis ostendit, quomodo in utroque genere Legibus Naturalibus civile robur addatur; ita in his docet, quomodo Leges Naturales per Civiles specialius determinentur; in priore genere §. 6. in posteriore h. §.

Pertinet ad hunc locum celebris Quæstio, nec sane levis momenti, utrum Leges Civiles, quæ juris & injuriæ limites alios constituunt, quam qui ipsi Legibus Naturalibus constituti fuerant, ejus, cui favent, *Conscientiæ* immunitatem præstent, in eo exigendo, quod Jure Naturali non debetur, vel non præstando, quod eodem jure est debitum. Ubi, ut alios sileam, partem negantem propugnat *Ameus de Conscientia Lib. V. Cap. 41. §. 10. &c. affirmantem Huberus de Jure Civilitatis, Lib. III. Sect. 1. Cap. 3.* Nobis si liceat, inter eximium Theologum & eruditum Jurisconsultum, mediam hie viam capessere, agnosco, per illum actum, quo quis Civilem intrat Societatem, concivibus eum jus facere, in rebus ad patrimonium spectantibus, & intra probabilem modum, illud a se exigent.



mis voluntatibus; in contractibus, & multis aliis. Ob eandem causam etiam leges civiles exercitium eorum jurium, quæ naturaliter competunt, circumscribere sueverunt.

VIII.  
Leges ci-  
viles in

Debent autem cives (t) legibus civilibus, qua-  
tenus

igendi, quod Leges Civitatis fecerint debitum, ut & illud sibi non præstandi, quod eadem leges debitum non fecerint; huiusque juris beneficio posse quemque recte ui, *ni specialis causa obstat*, qui idem cæteris concessit adversus se: contendere tamen occurrere posse rationes, ab *Æquitate*, *Humanitate*, aut *bona Fide*, petitas, quæ, cum *Iustitia* explettricis rigorem ipsa lege naturali desinitum, quandoque temperandum suadeant, in Legum Civilium rigore mitigando non minus debent valere: præsertim vero *fidei data*, licet per actum, qui civili obligationi producendæ non sufficit, religiose habenda est ratio; nisi aliqua obstat exceptio, qualis etiam in statu naturali promissionis imperfectæ vim elideret. Atque ex his rite applicatis, fieri potest iudicium de officio Hæredis ab intestato circa testamentum jure civili invalidum impugnandum, vel secus; Filiifamilias circa *Scutum Macedonianum*, & Mulieris circa *Pellæanum* opponendum; Minoris circa petendam *Restitutionem*, &c. Confer hic in primis elegantes Cl. *Barbeyracii* Orationes gallice editas, de *Permissione* & *Beneficiis Legum*. CARMICH.

Forma quando neglecta est; pœna inriti solet infligi negligentibus: qui quidem, nisi temerarius subit legis contemptus, nulli injuriam inferunt, sed se ipsos tantum lædunt. Excusandi itaque sunt sæpius, quod per ignorantiam difficulter vincibilem negotii indolem & adfectum solemnia illa neglexisse dicendi sint: idcirco alter quidem, si principii iusti rigore insistere velit, nullitatem negotii

contra eos recte urgere poterit: æquitatis tamen nonnumquam erit & normæ virtutis conveniens obligationem servare & nullitatem negotii renuntiare. Quam in rem celeb. BONMERUS: *Alia*: inquit *questio est, an ille, qui defunctum solemnium adlegat & a negotio resistere vult, quandoque contra regulas decori & honestatis agere possit; dum quidem alteri haud facit injuriam, qui sibi impuset, quod non debito modo igerit: sed propterea non semper in conscientia tutus est: Id quod ex ejus intentione affirmandum. Volunt enim communiter, cum, qui non observatis debitis solemnitatibus, aliquid promissit, esse naturaliter obligatum. seu inspecto solo jure naturali, ex quo 3Cii Romani varias deduxerunt conclusiones. Jur. publ. univ. part. spec. l. II. c. 3. §. 49. not. p. 8. Peccare possunt sæpius legislatores nimia solemnitatibus pompa in regulas iusti, qua actiones aliquin facile expediendas reddunt difficillimas, & cives tunc inutilibus agendi formis inlaqueant, ut cautissimo sæpe impingendum sit. Iustissima hinc causa excidere potest civilis, quod in observanda agendi forma intricata indigentior fuerit: qua solemnitatum copia civium inter se rixæ augentur magis, quam sopiuntur, & administratio justitiæ redditur anceps & difficilis. Exemplo esse potest materia testamentaria & substitutionum in jure Romano, in casus causis expediundis BALDUS respondendo plus quindecim millia aureorum lucratus fuisse legitur. Vide PANCIROLLUM de *claris legum interpretibus* L. 2. c. 70. p. 166. TREUER.*

§. VIII. Aliud est intrinseca obligatio, aliud puritas interna: illa ori-  
tur

tenus aperte juri divino non repugnant (v), OB-  
 TEMPERARE, non velut ex nudo pœnæ metu, sed  
 ex intrinseca obligatione (x), per ipsum jus na-  
 tu-

conficien-  
 tia obli-  
 gam.

tur ex submissione voluntatis, & sponfione totius civitatis: nam licet Principi nullumjus sit in civium conscientiam, dum tamen omnes, qui civitati nomen dedere, expresse vel tacite promiserunt, se secuturos, quod summa potestas constituit, pacto stare debent, non solum propter iram, sed etiam propter conscientiam, ait Paulus Rom. XIV. vs. 5. & Petrus: *Subjedi essote cuius humane ordinationi, propter Dominum, & propter conscientiam Dei molestias sufferere*, I Ep. 2. vs. 13. 19. vid. I. 52 § 5. D. de Obl. & ad. & Merill. VI. Obs. 36. At vero puritatem illam internam legislator civilis non valde requirit, (1) quia civitatis non interest, virtutis amore, an formidine pœnæ cives abstineant a malo, (2) Solæ externæ actiones imperio civili sunt subjectæ, (3) Legislatores & Jcti non voluntatem, sed implementum desiderant; nec personam debitoris, sed rem attendunt. Aristot. V. Ethic. c. 7. (4) Sæpe sub pœna nullitatis lex aliquid præscribit, & tunc, qui v. c. solennia non adhibuit, haud peccat in conscientia, nec ulli facit injuriam, sed sufficit, ex actu illo, imprudenter suscepto, nullum effectum oriri I. 5. C. de LL. vid. Grot. II. c. 5. §. 16. & supra ad I. c. 2. §. 7. OTTO.

(t) *Debent autem cives*. Effectus Legum Civilium permittentium est jus obligantium, obligatio proprie dicta, de quorum indole ex doctrina generali judicandum, vid. lib. I. c. 2. §. 3 lit. (x). Non tamen obligant Leges Civiles ad puritatem internam, cum enim actiones internas Imperans ignoret, ex ejus sane consideratione nulla, quoad illas, oriri potest obligatio, Lex tamen Naturalis Legem Civilem internis quoque actionibus observari jubet, & hinc vulgo Leges Civiles per

indirectum in conscientia obligare dicuntur. TITIVS.

(v) *Quatenus aperte juri divino non repugnant*. Imo, si revera repugnent, licet forte non adeo in propatulo, & extra omnem dubitationis aleam, posita sit repugnantia, non debent Cives iis obtemperare: omnis quippe de Legis divinæ nobis promulgatæ sententia dubitatio est in foro Dæ ad minimum culpabili cuidam imbecillitati tribuenda. Confer quæ notavimus supra ad lib. I. cap. 1. §§. 5. & 6. Si vero quæstio sit, de eo quod durante ejusmodi dubitatione tutius possit fieri; non videtur ulla alia generalis regula hic posse urgeri, quam amplectendam esse eam partem, pro qua graviores rationes militent, & in qua minus appareat pecandi periculum. Quod si hæ rationes, etiam in computum adhibita Civilis Imperantis auctoritate, & rationibus, quæ illa secum ducit (quæ non semper in his casibus præponderant) utrinque pares appareant, vide quid ipse Auctor statuerit d. Cap. I. §. 6. Absurdissimum vero est *Hobbi* Commentum, *Leges Civiles in iis falsam, quæ Hominum jura respiciant, Legi Naturali repugnare non posse*; quasi Homines, dum jura sua tuendi causa Civili Imperio se subjiciunt, omnia illa jura, non adventitia modo, sed & naturalia, & possent & vellent Imperantis lubitu disponenda relinquere. CARMICH.

(x) *Ex intrinseca obligatione*. Hoc præceptum ad ethicam spectat, non ad justitiæ regulas: nam an ex intrinseca obligatione cives obtemperent; legis civilis non est inquirere, nec idimperare: sufficit civili imperio, quatenus tali, ut cives obsequium præstent ejus voluntati, sive id metu pœnæ fiat, sive amore legis & virtutis. TREVER.

turale confirmata, quippe inter cujus præcepta quoque est, legitimis Imperantibus esse parendum.

IX. Denique non minus PECULIARIBUS (y) JUSsis sum-  
 Peculiaris jussa Imperantis quousque sequenda, in actione  
 morum Imperantium, quam legibus communibus cives obtemperare debent. Ubi tamen observandum est (z), utrum summus Imperans civem quid

§. IX. An jussus Principis singulares, pariter ac leges, universis late, obligent, nemo dubitat, si recta jubeat: sin prava, Auctor inter actionem propriam, & nudam actionis alienæ executionem distinguit: verum doctrina illa, si verum fateamur, essi in *Op. maj. VIII. c. 1. §. 6.* plenius inculcata, ambigua est, neque mentem ejus recte explicat. Potius videndum, (1) an moralitas facti sit *dubia*, ejusque nuda executio injungatur militi, legato, vel carnifici; & hi, injusta exsequentes, excusationem merentur. vid. Grot. II. *de J. B. & P. c. ult.* At judex, cui imperatur, ut reum inauditum condemnet, contra conscientiam dubiam agere nequit. (2) An res sit *evidens*, ut occidere innocentes, cum matre concumbere; & tunc sine crimine iussus perfici non potest; licet Princeps in casum negati obsequii mortem minetur; quia in hac collisione præceptorum illud fortius est, quod fieri vetat, & Deo magis est obediendum, quam hominibus. vid. *Ad. IV. of. 19. & V. of. 29* Juvenal. *Sat. VIII. of. 81* & Plinius III. *Ep. 9.* Exemplum sit in Papiniano, quem adversus Bodini reprehensionem, quod mort, quam conscientiam vulnerare maluerit. Grotius defendit in *notis ad II. c. 7. §. 1. Add. Papinianum meum c. 16. & supra ad lib. I. c. 1. §. 24. Otto.*

(y) Denique non minus peculiaribus. Jussus speciales perinde obligare ac leges generales, certum est, modo sint iusti, si autem vel leges, vel mandata specialia

injusta sint ac legibus Divinis repugnent, tum eorum nulla est obligatio, an vero *subditus sine peccato eadem possit exsequi*? alia quaestio est, ad quam Auctor hic respicit, licet mentem non satis expresse. Mihi distinguendum videtur inter injustitiam *dubiam*, hoc casu nulla labe contaminari videtur subditus, ex quo capite milites, in bello injusto operam præstantes, plerumque excusari possunt, vid. *I. VIII. c. 1. §. 6. 8. & evidentem*, v. gr. si quis innocentem occidere, vel cum matre aut bestia concumbere jubeatur: Hoc casu, si quis promte mandatum exequatur, dubio procul crimine se polluit, sed quid dicendum, si Imperans in casum negati obsequii mortem vel aliud grave malum minetur? TITRUS.

(z) Ubi tamen observandum est. Auctor distinguit, utrum a cive requiratur *actio propria*, an *nuda actionis alienæ executio*, hanc licite suscipi, non illam, censens. Verum illa distinctio *d. J. VIII. c. 1. §. 6. 7.* etiam inculcata, vel ambigua, vel inanis & falsa est, nam si per *actionem propriam* intelligas *actionem promissam susceptam*, per *executionem actionis alienæ* vero, *actionem minus extortam* (quorum nonnulla in *d. §. 7.* collineant) tum distinctio quidem in se vera, sed ambigua est, nec decidende quaestioni sufficiens. Si autem distinctionem ad eundem casum, quo scilicet vis subdito intentatur, de quo unice quaeritur, referas, tum est inanis, nam qua tandem formula actio subdito injungatur, ejus tamen voluntas qua-

quid jubeat facere, tanquam ACTIONEM CIVI PROPRIAM; an vero mandet, suscipere nudam EXECUTIONEM ACTIONIS, quæ propria Imperantis esse debeat (a). Nam posteriori casu, necessitate ab Imperante adhibita, citra proprium peccatum potest aliquid agere civis, quo patrato, ipse Imperans peccat (b). Sed ut civis, velut proprio nomine,

civi propria & executione actionis Principis.

qualis qualis concurrat; hinc aut omni casu actio erit ei imputanda, aut nullo. IDEM

(a) *Quæ propria Imperantis esse debeat*. Auctoris distinctio non tantum obscura est; sed si etiam clare & distincte cognosceretur; rei explicandæ parum est adcommodata, mentique nulla ratione sufficit. Nam quid sit actio civi propria, quamvis ab imperante ei demandata, quomodo exsequutio actionis injustæ civi imputari non possit, licet nomine publico suscepta fuerit, non constat: quum civis non se habeat instar instrumenti vita sensuque destituti; sed instar causæ instrumentalis, quæ intellectu prælucente & decernente voluntate vivit, adeoque de actionis moralitate judicare potest & debet. Quando nonnulla præcepta principum cum præceptis juris naturæ confundi videntur; comparatio obligationum erit instituenda, & quæ hic locum inveniat, quæ laxior vel ætior, perpendendum: major sic Deo, quam principi, debetur obligatio. Subdico quidem civi difficillimum est judicare de principis mandato, an divinæ repugnet voluntati; quum ejus causæ & rationes sæpissime non sint manifestæ; nec civis sit, scrupulosas disquisitiones ea de re instituere, e. c. de belli injustitia: in iis tamen, ubi certissime constat; jussu supremæ potestatis pugnare cum justitia naturalis, boni civis erit obsequium iisdem detrachere, & vel precibus id declinare, vel si id impetrare non liceat, minarum periculum experiri; alias in foro quidem civili

istorum principum, non in foro conscientiæ & divino, neque aliotum hominum judicio excusabitur. Conf. ABBADIE *defensio de la nation Britannique* p. 156. seqq. GRDT: L. II. c. 26. §. 3. BARBEYRAC, *ad Puf. op. maj.* L. VIII. c. 1. §. 6. not. 4. HOCHSTETTERI *colleg. Puf.* p. 105. RECHENBERG *diff. de ministerio, quod crimen est.* TREUER.

(b) *Quo patrato ipse Imperans peccat*. Quin multa possint recte fieri ab Inferioribus, quæ a Superioribus perperam, ut pote adversus prudentiæ vel humanitatis legem, imperantur, nullus dubito; præsertim cum judicium de his ferendum sæpe pendeat a singularibus factis, quæ Superiores perspecta præsumuntur habere; Inferiores vero invincibiliter ignorant. Contendo nihilominus, ut actio, quocunque nomine ab inferiore patrata, si modo hic in ea patranda suæ voluntatis Imperium interponat, eidem imputabilis esse non definit; ita nullum Superioris præceptum efficere, ut licite ab inferiore suscipi possit ulla istarum actionum, quas dixi *Obs. ad Lib. I. Cap. I. §. 24.* secundo coactionis genere excusari non possit. Confer *Obs. I.* in ejusdem *Cap. I. §. ult.* Unde etiam constat, quid sit sentiendum de exemplo ab Auctore adhibito Civis in bello injusto arma gerentis; de quo & *Grætiū* vide Auctore nostrum multa religiosus philosophantem, *Lib. II. Cap. ult.* Imperite occiditur; hac de re judicium fieri non posse, nisi ab iis, qui arcanis Principia consiliis intersunt: Belli enim *Justitia* æstimanda est, non ex causis

mine, peccatum, legi naturali & divinæ repugnans, perpetret, fieri recte non potest. Inde est, quod si (c) in bello, etiam injusto, civis jussu summi Imperantis arma gerat, non peccet. Sed si ejusdem jussu aliquis innocentem damnet, falsum testimonium dicat, calumniam alicui intenter utique peccat (d). Nam civis militat nomini publico; sed proprio nomine judicat, testatur accusat.

## J. N. &amp; G. I. VIII. c. I. §. 6-8.

*suaforis*, quæ quidem arcana esse possunt; sed ex causis *justificis*, iis puta, quæ ad suscepti Belli justitiam asserendam universo mundo declarantur. CARMICH.

(c) *Inde est, quod si*]. Uti distinctio est nullius momenti, ita ejus applicatio quoque male se habet, quis enim credat, militem nomine publico, sed judicem testem & accusatorem proprie agere, quando, quoad omnes justus superioris adest? non nego, militem citius cæteris esse a peccato absolvendum, sed ratio diversitatis dependet a diversitate mandati, dubie vel evidenter injusti.

2. Hæc cum ita sint, existimabit forte quis, subditum a peccato simpliciter esse immunem pronuntiandum, vel quod actio mixta non imputetur, quo inclinatur Auctor *I. I. c. 1. §. 24. b.* vel quod ob necessitatem cesset prohibitio, adeoque actio patranda licite suscipiatur. Verum neutram rationem recte se habere, ad *I. I. c. 1. §. 24. lit. (c) I. I. c. 5. §. 23. lit. (z). m. 7. seqq. §. 27. lit. (m).* ostendimus.

3. Nihil igitur superest, quam ut dicamus, subditum, vi licet intentata, actiones ejusmodi, salva conscientia, suscipere non posse, licet in foro Civili eum excusandum ac graviore poena absolvendum esse, facile quis concesserit. Quod si is, quem actio

illicita respicit, in eam consentiat, quando penes eum consentiendi est arbitrium, tum licite illa poterit suscipi, quemadmodum etiam nihil vetat, quo minus subditus, occasione delicti, ab ipso Imperante patrati, actum indifferenter parat, v. gr. orationes defendendo crimini ab aliis confectam, simpliciter recitet; vid. VIII. c. 1. §. 7. conf. Thom. J. J. D. I. II. c. r. §. 174. TITUS.

(d) *Utrique peccat*]. Horum exemplorum justitia vel injustitia pendet ab evidentia moralitatis rei, prout eadem civibus apparet, vel manifesta esse potest. Si enim civi mandatum princeps non clare & distincte ob oculos versetur; neque fas sit, in eam justitiam inquirere & principalem actionem ad suum tribunal etiam transgredi, vel ad arcana sua pertinere, nemini nisi imperi cognitum; boni civis est, dictum esse obedientem. Si vero res manifeste sceleris notam præ se ferat, neque ulla ratione dubitare licet de injustitia facinorosi perpetrati, qualia sunt falsum testimonium dicere, innocentem damare &c. sane nullum erit dubium quin bonus civis omni jure obsequium suum principis mandatis subtrahere non tantum possit, & debeat. TREUER.



## CAPUT XIII.

*De Jure Vitæ ac Necis.*

## SUMMARI A.

- I. *Jus Imperantis in vitam civium.*
- II. *Aliud indirectum est, quo illam belli periculis exponit,*
- III. *Aliud directum, quo illam adimit pœnæ causâ.*
- IV. *Pœna quid sit?*
- V. *Imperans habet jus puniendi,*
- VI. *Propter utilitatem*
- VII. *Triplicem,*
- VIII. *Peccantis,*
- IX. *Læsi*
- X. *Et omnium.*
- XI. *Pœnis humanis eximuntur actus interni.*
- XII. *Lapsus minutissimi,*
- XIII. *Quorum castigatio turbatura esset civitatem,*
- XIV. *Et communis hominum corruptio.*
- XV. *Venia quibusdam, & quare danda.*
- XVI. *Delicti gravitas unde æstimanda.*
- XVII. *Pœnæ genus & quantitas ab Imperante determinatur.*
- XVIII. *Perpensa persona peccantis.*
- XIX. *Ob delictum alienum nemo puniendus,*
- XX. *Et si occasionem incommodi præbere possit innocentem.*

GROT. de J. B. & P. l. II. c. 20. & 21.

<sup>l</sup>  
Jus Imperantis in  
vitam ci-  
vium:

SUMMO Imperio civili (e) in VITAM CIVIUM  
DUPLICI MODO jus competit; INDIRECTE vel  
DIRECTE: illud quidem AD DEFENSIONEM CIVITA-  
TIS, hoc autem AD COMPESCENDA DELICTA.

J. N. & G. l. VIII. c. 2. §. I.

n. Cum enim sæpe vis exterorum (f) per vim sibi  
repellenda, aut jus nostrum violenter ab ipsis vin-  
dicandum; licet utique summo Imperio cives ad  
hoc

§. I. (e) *Summo Imperio Civili*.  
Ad partes Imperii Civilis quoque  
pertinet jus vitæ & necis, licet  
enim hic præcipuus civitatum sit  
scopus, ut omnium & singulorum  
civium vita cæteraque bona in tu-  
to sint collocata, attamen sæpe  
ea incidunt vel tempora, vel cas-  
us, ut ejus, quod singulis gratum  
& utile est, non possit haberi ra-  
tio, sed ex duobus malis minus  
sit eligendum, ut adeo indoles vi-  
tæ humanæ & societatum Civi-  
lium utique jus aliquod durius,  
singulisque parum gratum, etiam  
involvat. TITUS.

§. II. Scopus civitatis est com-  
munis defensio, & securitas; hæc  
væro obtineri nequit sine mediis,  
quorum præcipuum est, ut vis vi  
repellatur. Imperans ergo vitam  
civium pro salute Reipublicæ pe-  
riculo vitæ exponere potest; quo-  
nam illi in omnia, sine quibus fi-  
nis ille obtineri non potest, in  
pacto civitatis consensisse viden-  
tur. (2) In Rebus publicis, ubi  
militia non mercenaria, sed ex  
civibus selecta obtinet, ad arma  
compelli possunt omnes, ut tamen  
Doctores & clerici, quamdiu alii  
adsunt, immunitate fruantur; uti  
de Levitis Josephus III. *Antiq.*  
c. 3. de Clericis Capitularia Caro-  
li M. & Ziegler. *de Cler. mil.* Id  
vero Grotius monet, intelligen-  
dum esse cum exceptione sum-  
mæ necessitatis, l. c. 5. §. 4. (3)

Civibus non licet truncatione  
membrorum sacramenta militiæ  
effugere; ut Murci olim, polli-  
cem sibi præcidentes, l. 4. §. 12.  
*D. de Re mil.* & Menagius c. 3.  
*Aman.* neque fugam eum summo  
Reipublicæ periculo capere; aut  
alio quovis modo militiam detre-  
ctare. Hinc grave *atrocatu* cri-  
men Athenis; & apud Judæos  
*Maledictum habilitatoribus, qui non  
venerant ad auxilium Domini, Jud.*  
v. 23. Charondas militiæ de-  
sertores, eosque, qui pro Re-  
publicâ arma ferre recusassent,  
muliebribus vestimentis induens  
in mediâ foro sisti voluit, actore  
Diodoro, XII. c. 16. Similiter  
scutum reliquisse apud Romanos  
& Germanos summæ infamiae  
fuit. Tacit. *de M. G. c.* 7.  
Denique obsidum manus invito  
civi imponi potest, quia sum-  
mum imperium continet jus in  
actiones subditorum. vid. Schif-  
ter. *de Jure obsid.* & Grot. III. c.  
20. §. 52. OTTO.

(f) *Cum enim sæpe vis exterorum*.  
Competit igitur Imperanti jus in  
vitam subditorum propter defen-  
sionem civitatis, nam in hoc qui-  
vis subditorum consentire potuit  
& consensit, cum socialitatis he-  
cedere debeat philantia. De cæ-  
tero tamen illud jus non promi-  
sue, aut saltem non eodem mo-  
do, omnes subditos afficit, vid.  
l. VIII. c. 2. §. 1. 2. TITUS.

(e)

hoc negotii compellere (*g*), ubi de industria non id agitur, ut cives vitam amittant, sed duntaxat periculo mortis eorum vita exponitur. Qualibus in periculis (*h*) ut strenue & dextre sese cives gerere possint, summum Imperium exercere eos & præparare debet. Nulli autem civi ejus periculi metu ad munia militaria sese inutilem reddere licet. Et qui militiæ est adscriptus (*i*), haudquaquam assignatam stationem ex formidine deferet, sed ad extremum potius spiritum pugnabit: nisi intelligat. Imperantis voluntatem esse, ut potius vitam, quam locum conservet; aut locus iste tanti non sit civitati quam vita istorum civium (*k*).

diff. §. I-4.

Di-

(*g*) *Civis ad hoc negotii compellitur*. Pertinet hoc ad dominium supereminens, quo data necessitate vita civium probabili periculo exponenda. Non tamen primarius finis imperantis est vitæ civium amissio, sed eorum opera ad finem civitatis adsequendum, in civis præstatione eventus incertus est, adeoque non minus ad spem vitæ conservandæ, quam ad metum ejus amittendæ via patet. An autem civis innocens ad evitandum civitatis excidium hosti ad necem tradi possit, dubitant nonnulli: adfirmandum tamen puto cum GROTIUS *L. II. c. 25. n. 3.* (1) Si ipse velit & consentiat civis, quale exemplum vid. in FROSARDI *hist. L. I.* & nonnulla alia in GRONOV. *ad loc. cit. Grotii*. (2) Si certo constet, hac ratione civitatis excidium evitari. (3) In primis, si periculum vitæ sit incertum. Conf. RECHENBERG. *diff. P. II. p. 105. seqq.* BOECLER *diff. T. I. p. 836.* OSIANDER *ad Grot. loc. cit.* JÆGERI *Observ. p. 516.* TREDER.

(*h*) *Qualibus in periculis*. Ob illud finem subsidii debent admit-

tere exercitia militaria, juxta gradus tamen obligationis, qua quisque tenetur, per hæc autem exercitia, in vitæ periculum civis adducere, inhumanum est, vid. *d. c. 2. §. 1.* Porro civibus haud fas est, ad operas militares sese ineptos reddere, vid. *d. c. 2. §. 3.* TITIVS.

(*i*) *Et qui militia est adscriptus*. Porro ex illo jure consequitur, quod civibus pro patriæ salute strenue sit pugnandum, *b. add. d. c. 2. §. 3.* Hæc omnia recte se habent, si utilitas civitatis ista exposcat, sed sæpe improbi Imperantes ex mera ambitione ac avaritia bella movent, miserosque subditos, utilitatis publicæ prætextu, ad insana decreta, vel exsequenda vel defendenda, adiungunt, eosque hosti trucidandos imprudenti consilio objiciunt, vel fame aliisque calamitatibus consumunt, quæ nemo bonus probaverit.

2. Si civis ob delictum proprium deductio postuletur, illa a civitate licite suscipi posse videtur. Sed civem innocentem stolido & crudeli hosti de-

Bdd 3

de-



III.  
Directum,  
adimendi

Directe autem vitam (1) civibus adimere potest summum Imperium ob atrocita delicta, & per modum

dedere nefas est, vid. *J. v. 2. §. 5.* Obsidum munus inviti etiam cives suscipere tenentur, quos tamen hostis neque occidere aliove malo efficere potest, neque civitas dedens perfidia sua efficere debet, quo illi inhumanius ab hoste tractentur. IDEM.

(k) *Quam vita istorum Civium.* Hoc loco quæri solet de potestate Civem *Hosti dedendi*, aut tanquam *Obsidem tradendi*. Nocentem quidem dedendi facultas sub iure puniendi continetur; Innocentem vero dedere, hoc est, invitum hosti, a quo ad necem vel similem injuriam poscitur, in manum tradere, nullo in casu fas esse putaverim: potest tamen extrema necessitas efficere, ut miserum Civem, ab hoste potentiorē ad exitium postulatum, Civitas recte non amplius protegat, sed suæ salutis jubeat alias consulere. *Obsidum* sortem, quo prætextu Cives, quibus ab Imperante ea est necessario imposita, declinate possint, non video; modo non sit causa metuendi, vel hostem acceptis obsidibus abusurum ad novas injurias Civitati intentandas; vel ipsam Civitatem fide sua violata, Obsides irati Hostis sævitie esse objecturam: quod tamen si fiat, non recte occiduntur, aliove quovquam irreparabili malo afficiuntur Obsides, innocentes.

CARMICH.

Egregie hoc illustrat Insigne exemplum præfecti militum PANVINI, qui cum duabus militum legionibus castris leviter munito præerat, quod aggeris observandi & tuendi causa fuerat exstructum. Quom autem A. 1672. Gallicus exercitus, qui aquis omnibus gelu rigido induratis in Hollandiam intruperat, glacie inopinato exsoluta, reditum per illum pævin aggerem adproperaret; PANVINUS de resistentia tantis copiis hostilibus facien-

da desperans castrum deseruit, inque vicinam urbem se recepit: quam ob fugam Galli, qui mora alioquin interjecta intercipi potuissent omnes, feliciter elapsi sunt: *S'il y étoit resté*, inquit BURNET, *toute l'armée auroit nécessairement été prise, comme dans un filet, & la guerre auroit été*. Et paulo post de decreto judicii militaris: *On passa par dessus sa remontrance: vous étiez présents vous même, lui dit-on, au conseil de guerre, qui a fait basir la fort: Vous sçaviez, qu'on n'en avoit point prétendu faire une place capable de tenir contre une armée, mais seulement d'amuser l'ennemi pour quelques jours dans un besoin extraordinaire. Vous ne deviez donc pas abandonner votre poste, sous prétexte du danger, que vous aviez à craindre. Le dégal commençoit & c'étoit une raison pour vous, de voir ce, que ce nouvel événement pourroit produire. En un mot, vous étiez là par ordre du prince & votre devoir étoit, de n'en sortir, que par son commandement exprès: De toutes ces raisons l'en forma un arrêt de mort.* BURNET. *hist. des derniers revolus. d'Angleterre ad A. 1672. p. 348.* TREUBER.

§. III. Omnis delinquens tenetur, tum ad damnum læso resarciendum, tum etiam ad poenam Reipublicæ. Fundamentum ejus est, quod cives in pacto civitatis actiones suas subjecerunt voluntati Imperantis, qui ex natura Imperii leges poenales, ad quietem publicam obtinendam, ferre, easque in recalcitrantes executioni mandare potest; sive id ipse faciat, sive per Magistratus, qui ideo gladium gerere dicuntur, *Rom. XIII. v. 4.* Sive per patresfamilias, qui Romæ ex Romuli Instituto *Judices & magistratus domesticis* erant ac dicuntur apud Senec. II. *Contr. 3. & III. Benef. c. 11.* OTTO.

(1) *Directe autem vitam.* Deinde

dum POENÆ (*m*); quæ tamen & in alia hominis bona cadit. Quo loco de natura poenæ quædam in universum erunt exponenda.

J. N. & G. l. VIII. c. 3 §. 1—3.

Est igitur POENA (*n*) malum passionis, quod in-

IV.  
fl. Poena  
quid? Ejus  
rationem

inde etiam jus in vitam subdito-  
rum Imperanti competit, ob de-  
licta, qua occasione Auctor de  
poenis in genere, loco tamen for-  
te non satis congruo, agere vo-  
luit. Summatim duo spectanda,  
(1) *Delictum*, & (2) *Pœna*. De  
actionibus malis, seu delictis,  
diximus, l. I. c. 2. §. 11. lit. (g) & §.  
15. lit. (z). In quam varias autem  
formas delicta se componere sole-  
ant, illud ex integra Jurispruden-  
tia colligendum. Hæc ejus fa-  
cienda mentio ob *effectum* quem  
in vita civili habet; Nimirum  
delicto admisso oritur *obligatio ad  
dammum*, si quod datum est, *restituendum*, de qua passim in præ-  
cedentibus actum est, deinde ad  
*malum aliquod excipiendum*, quod  
*pœnæ* nomine venit. TITIVS.

(*m*) *Per modum poenæ* J. Quan-  
tis difficultatibus subiaceat doctri-  
na de poenis; rationibus nonnul-  
lis edocuit THOMASIVS *ad Hube-  
rum* p. 500. Cumprimis origo  
juris poenarum capitalium an-  
xios tenuit JCTOS, qui ex variis  
fundamentis parum sufficientibus  
id deducere adlaborarunt. Mul-  
ti ad proportionem delictorum  
poenarumque; alii ad satisfac-  
tionem justitiæ; saniores ad  
jus cogendi consensu civium  
imperanti delatum provocarunt;  
ex quibus momentis tamen non  
sequitur, in poenis imperantem ad  
vitam adimendam jussu progredi  
posse. Mea quidem sententia jus  
imperantis cives delinquentes ca-  
pite plectendi ita derivandum esse  
videtur: Homines, antequam ci-  
vitatem inirent, habebant jus bel-

lo persequendi quemvis injustum  
invasorem & propellendi injurias  
cum cæde lædentiis. Hoc jus se  
ipsos tuendi violenter detulerunt  
in summum imperantem, ut bel-  
li loco vindictam justitiæ interpo-  
neret, & injurias civibus inlatas  
vel singulis vel conjunctim sum-  
mis cum internectione lædentium  
ulcisceretur: jus ergo vitæ & ne-  
cis, majestati adnexum per modum  
poenæ, cessit in locum juris in sta-  
tu naturali se cum cæde defendendi;  
& quod quisque exercere ante-  
tea poterat, princeps omnium con-  
sensu per potestatem judicariam  
solus in omnium securitatem ex-  
ercet. Prout aliquod delictum vel  
singulorum juribus vel securitati  
totius corporis detrahit; mortis  
poenæ jussu subijci potest, legibus-  
que decernendum, qua in re vio-  
lentur jura civium & reipublicæ:  
illud enim in civitate quavis non  
ejusdem est indolis: multa impu-  
ne committi possunt in hac repu-  
blica, quæ in alia tranquillita-  
tem multis modis essent turbatura.  
Quare lex exponit reipublicæ ne-  
cessitates poenisque superadditis in-  
jurias verendas coercet. TREUER.

§. IV. Grotii hæc definitio, II.  
c. 20. §. 1. non magis, quam se-  
quens Auctoris, vel Ulpiani, qui  
noxæ vindictam, l. 131. *pr. D. de V. S.* aut Cujacii, qui delicti  
æstimationem ex l. 41. *D. de poen.*  
vocavit, est plena. Potius defini-  
ri potest, malum, quod a supe-  
riore propter delictum ad secu-  
ritatem & tranquillitatem civitatis  
internam infligitur. Nihil enim  
interest, an malum illud agendo,

quænam  
habere  
possint.

fligitur ob malum actionis (o); seu malum aliquod molestum (p), quod per modum coactionis & pro imperio (q), intuitu antegressi delicti, alicui im-

an patiendo sentiatur, à damnatis ad remum, ad operas publicas, ad metalla, vel in antliam, apud Sueton. *Tib. c. 51. & Ner. c. 31.* (2) Recte Grotius *II. c. 20. §. 1. n. 2.* ait, summam potestatem non obligari ad delinquentes puniendos, si interna civium quales aliter haberi posset: alias vero ipse Deus, pœnas constituens, prævit, & abominabilis dicitur, qui impium absolvit. (3) Auctoris doctrina *VIII. c. 3. §. 4.* de delincente ad pœnam non obligato vera est, si de spontanea ad pœnam oblatione, vel propria ejus executione capiatur. At jus eam exigendi, & necessitas subeundi ex consensu illius, saltem conditionato, nascitur, vel ex re factoque illicito: hinc nostri delictum malum contractum, *l. 52. D. de Re jud. l. 1. C. Si adv. del.* & Aristoteles conventionem invitam appellavit, vid. *Nicom. c. 2.* Paulus ait, hæreticos à se ipsis damnatos esse, *Tit. III. v. 31.* Vid. Schilter. *Ex. ad Pand. 24. §. 46.* & Thomassius *Inst. Jurispr. div. III. c. 7. §. 98.* qui Auctorem refellunt. OTTO.

(n) *Est igitur pœna*]. Hæc Grotii definitio *l. VIII. c. 3. §. 4.* etiam adducta, nimis generalis est, nam non exprimit (1) Personam punientem, nec (2) Delinquentis obligationem, nec (3) Pœnarum finem, nec (4) Puniendi modum, præterea (5) Pœnam à damni reparatione non distinguit. TITIVS.

(o) *Ob malum actionis*]. Utraque hic adhibita definitio peccat in eo, quod omittit illum finem pœnarum ab Homini-bus insigendatum (de istis enim solis hic est sermo) quo Pœna proprie sic dicta distinguitur a castigatione pœnali, reparatione damni, injuria

*dati, privata cautio in futurum, & malis bellicis*; nam & hæc postrema directe inferri non debent nisi delinquentibus, i. e. Jus nostrum invadentibus, aut nostræ ejus consecutioni se opponentibus. Pœnam itaque humanam rectius forte æterniveris, *Malum quod delinquent ob delictum perpetratum jure infligitur, ad securitatem Humanæ Societatis præstandam, adversus similia delicta, ab eodem, vel ab aliis ejus exemplo, deinceps perpetranda.* Cum porro, in eo, qui pœnas exigit, esse debeat Jus eas exigendi; certum est, hæc ipso poni in eo, a quo exiguntur, Obligationem si non aliquid eo pertinens agendi, saltem pœnæ jure intentatæ non resistendi. Neque obstat, quod pœna invitæ sit imponenda: potest enim ipsam pœnam, ut sibi gravem & dolorificam, averfari etiam is, qui ex conscientia moralis obligationis eisdem se subijcit. CARMICH.

(p) *Seu malum aliquod molestum*]. Nec hæc Auctoris definitio mensuram bonæ (definitionis implet, nam iidem (1) Qmittit finem pœnarum, (2) Male negat obligationem delinquentis, (3) Modum puniendi non docet, nec (4) A reparatione damni pœnam distinguit. Mihi igitur sic videtur. Pœna intuitu fori humani est malum, quod ob delictum præter damni reparationem delinquenti obligato, ad securitatem & utilitatem societatis humanæ ab Imperante legitime imponitur, quam occasione eorum quæ Auctor amplius tradit, illustrabimus. TITIVS.

(q) *Et pro imperio*]. Non ubique requiri ad pœnam, ut pro imperio exigatur, intelligi potest ex observatis ad *lib. I. cap. 5. §. 17.* & locis Grotii & Lockii ibi allegatis. CARMICH.

imponitur (r). Licet enim sæpe alicui (s) pœnæ loco imperentur quædam actiones; in iis tamen spectatur id, quod laboriosæ, & facienti molestæ sint, quodque agenti passio quædam per eas inferatur. In vitis autem pœna est infligenda (t), quia aliàs

(r) *Alicui imponitur*. Pœna ergo requirit (1) delictum in legem commissum; (2) superiorem sive imperantem, legis auctoritatem pœnæ ex arbitrio suo vindicantem; (3) malum invito inlatum, quod eum molestia adficere & emendare possit. In statu ergo naturali non datur proprie pœna: omnes enim pares sunt: nulla lex civilis existit: nulla crimina committuntur; omnia ad injuriam spectant; omnia ad bellum referenda. Neque in societate paterna pœna dari potest, ubi proprie non imperium existit, non lex, non subditus, non delictum; sed omnia ad disciplinam pertinent, qua infantes ad suamet utilitatem dirigendi. Neque dantur pœnæ conventionales: res enim inter pares transacta est: nulli invito hic pœna inferitur; neque ex lege, sed ex pacto molestias subeunt, de quibus conventum est. Quomodo pœna differat a vindicatione injuriæ, sive defensione sui violenta, ostendit BEYER *delin. §. IV. c. 31. §. 7. sqq.* THOMASII *inst. §. D. L. III. c. 7. TREUER.*

(s) *Licet enim sæpe alicui*. Dicimus pœnam (1) *malum*, ubi nihil refert, sive illud vitam, corpus, existimationem vel bona afficiat, licet utique per regulas iustitiæ non minus, quam prudentiæ, tale malum sit eligendum, quod cum fine pœnarum congruit. Porro nihil interest, sive agendo, sive patiendo quis malum sentiat. Auctor, dum pœnam dixit *malum passionis*, ad aliquam objectionem responderi debuit, quo labore superfedere possumus. Dico (2) *quod ob delictum*: ergo mala, quæ sine prævio delicto quis sentit,

pœnæ rationem non habent, de quo mox iterum; (3) *præter damni reparationem*: hoc ideo, non quasi nunquam pœna imponatur, nisi damni reparatio præcesserit, hanc enim sæpe vel natura delicti, vel delinquentis egentia excludit, sed ut constet, pœnam a damni reparatione esse revera distinctam, interim certum est, quod ipsa etiam damni reparatio, perinde ut pœna, delinquentibus molesta sit ipsisque dolorem afferrat. TITIVS.

(t) *In vitis autem pœna est infligenda*. Amplius dicimus, (4) *delinquenti obligato*; quod *delinquentibus* tantum pœna sit imponenda, postea dicitur, jam de *obligatione* saltem queritur. Ubi arbitramur, delinquentem proprie ad pœnam sustinendam obligari hæcenus, ut ei deprehenso ob delictum punibile & legitime probatum illa in debita quantitate citra injuriam queat imponi: cum enim permissa impunitas aliis animum sit datura, atque ita publice nocuerat, hinc merito coercendis delictis pœna infligitur, quamobrem sapientio pœnalis ex iustis causis oritur, adeoque delinquentem ad pœnam sustinendam omnino obstringit, ut ille queri non possit secum inique esse actum.

2. Auctor heic fluctuat, nam aliquando eo inclinare videtur, quod delinquens proprio velut jamento pœnæ malum sibi attrahere non debeat, vid. d. I. VIII. c. 3. §. 4. verb. *sed illa nimis imparita foret*: quo sensu sententia se non male habet: verum aliquando omnem delinquentis obligationem negat, ut b. & d. §. 4. verb. *proprie dici non posse ad pœnam*.

Qdd §

nam

alias illa non obtineret finem suum, qui est, acerbitate sua hominis a peccatis detertere: quem effectum non habent, quæ quis lubens admittit. Denique pœnæ rationem (v) non habent mala, quæ in bello pugnave inter repugnandum inferuntur; quia non pro imperio (x): neque quæ per injuriam (y) quis patitur; quia non intuitu antegressi delicti inferuntur.

J. N. & G. l. VIII. c. 3. §. 4.

Si-

*quam aliquem tenet: quo sensu utique falsa est ac infirmo argumento nititur.*

3. Nimirum *involitis est pœna imponenda, cum alias finem suum non obtineat*, nam in hoc argumento Minor falsa & neutiquam probata est, cum perinde pœna suum obtineat finem, sive invitus, sive volens, quis eam excipiat, id quod inductio facile ostendit, imo emendatio delinquentis citius sperari queat, si lubens ille se pœnæ submittat; Præterea in *Major* nulla est connexio, a reluctantia enim ad negationem obligationis non valere consequentiam, tam ex hujus indole, quam debitorum morosorum exemplo patet, plane si reluctantiam lex requirat, vid. Thomaf. *J. J. D. l. III. c. 7. §. 98.* tum ab ea ad obligationis negationem inferri posse videtur, sed qua ratione quis antecedens probaverit? Ex dictis etiam concludendum, quod obligatio delinquentis, quoad ultimum actum, qui dolorem proxime infert, addit, nam, nisi hoc asseras, punire est injuriam inferre, ut non sit ferenda distinctio Scholasticorum, qui actus remotos & proximos, quoad delinquentis obligationem separare voluerunt, add. Thomaf. *d. c. 7. §. 69. seqq.* IDEM.

(v) *Denique pœnæ rationem habent*. Pergimus in definitione,

(5) *ad securitatem & utilitatem societatis humane*, nam legitimus pœnarum finis est bonum aliquod futurum, ut scilicet delicta cessent, atque ita homines securi sint: cæterum sicut iste finis aliquando obtinetur citra pœnæ impositionem, ita nec hæc, nec consuetus ejus imponendæ modus semper est necessarius, de qua postea iterum; (6) *ab Imperante*: huic enim puniendi jus tantum competit, hinc mala bellica pœnæ rationem non habere recte dicit Auctor *b.* & omnino errant Grotius & Seldenus, quando pœnam ab æquali etiam infligi posse censent, vid. *d. c. 3. §. 4.* Neque vero nomen saltem pœnæ, sed etiam ipsa res negatur, privato enim, aut pari non competit judicium de fine pœnarum; adeoque nec jus puniendi. Inter pares igitur tantum obtinet bellum, & mala bellica, ob alterius resistantiam regulis pœnalibus hauri sunt adstricta. Denique (7) *legitimo imponitur*: nempe pœna sine pravis respectibus ad legitimos fines dirigenda, ac delicto rite attemperanda est. IDEM.

(x) *Quia non pro imperio*. Mala, quæ in bello pugnave inter repugnandum inferuntur, Pœnæ rationem non habent, non quia non inferuntur pro Imperio (vide *Obs. præced.*); sed quia non directe infliguntur ad *Securitatem in posterum Humanæ Societati præstandam*; sed ut

Sicuti autem libertas (z) naturalis hoc habet, ut qui in ea constitutus, præter Deum neminem habet superiorem, divinis tantum pœnis sit obnoxius (a); ita cum introducto inter homines imperantem competitus puniendi.

pe-

ut necessaria media juris ipsius læsi adversus invadentes vel ejus explorationi se opposcentes, defendendi aut prosequendi. CARMICH.

(y) *Neque quæ per injuriam*. De hoc jam diximus supra lit. (s). n. 2. Pœna præsupponit delictum, hinc mala per injuriam illata, morbi divinitus immitti, add. d. c. 3. §. 2. 4. mala fortuita, aut pœnæ conventionales, quas vocant, rationem veræ pœnæ non habent. TITUS.

§. V. Imperantibus vi Summi Imperii jus puniendi subjectos suos competit; male vero GROTIUS II. c. 20. §. 40. bellum punicum statuit in parēs: nam etsi injuriam vindicare, & populo oppresso auxilium ferre liceat; par tamen in parem non habet imperium, & solus Deus omnium supremus eorum iudex est, qui in statu naturali vivunt. *Ibi soli peccavi*, agebat David. Ipse etiam GROTIUS hoc dogmæ paci turbandæ aptissimum, mitigavit ad *Matth. V. vs. 40.* OTTO.

(z) *Sicuti autem libertas*. Postea nonnulla capita, quæ hactenus tetigimus, distinctius sunt consideranda. Possunt itaque, ceu modo diximus, pœnæ tantum imponi in civitate, vi Imperii Civilis. Accepit autem Imperans potestatem puniendi ex pacto ipsius delinquentis, in eventum delicti, in hoc consentientis, hinc quod quis puniri possit, id est a delicto, quod ab hoc homine vel concilio, id dependet a pacto, quæ duo probe distingui debent. Auctor potestatem illam recte quidem Imperanti asserit §. 5. b. sed ejus originem, d. I. VIII. c. 3. §. 1. male explicat, dum non a consensu delinquentis, sed reliquorum civium, non delinquentium, eam derivat, nam horum consensus vires

quidem Imperanti tribuit, sed non Imperium in alium, ad quod proprius consensus utique requiritur. Non tantum autem Imperans potest, sed & debet punire, obligatur enim Deo & Reipublicæ; non tamen simpliciter, sed obligatio ex utilitate civitatis æstimanda est, nisi Deus lege universali pœnam præcise imponi jussit, tum enim ætiori obligatio aderit, add. I. VIII. c. 3. §. 6. 7. 13. TITUS.

(a) *Divinis tantum pœnis sit obnoxius*. Novi equidem GROTIUM I. II. c. 20. & qui eum sequuntur, HENNICIUM, KULPISIUM, a FELDE, LOCKIUM du *Gouvernement civil* tr. II. c. 2. §. 7. & BARBEYRACUM ad *Puf. op. maj.* I. VIII. c. 3. §. 4. n. 3. p. 372. defendere in statu naturali inter pœnes pœnæ quoque locum esse; sed tota illa controversia ad logomachias pertinet, & ejus cardo tandem in eo versatur, an is, qui naturæ legem quacumque ratione transgreditur, bello a quovis homine jure peti possit eam ob causam, & an illud bellum possit dici pœna. *Quand quelqu'un viole*, inquit BARBEYRAC p. 373. *les loix de la nature, il temoigne par là, qu'il foule aux pieds les maximes de la raison & de l'équité, qui sont les règles, que dieu a prescrites, aux actions humaines, pour la sûreté commune des hommes, & ainsi il devient dangereux au genre humain. Comme donc chacun est en droit de pourvoir à ce, qui regarde la conservation de la société humaine, il peut en suivant les lumières d'une raison tranquille, insister à un tel homme des peines capables de produire en lui du repentir & de l'empêcher de retomber dans la même faute ou même d'insulter les autres par son exemple. Lors qu'un homme en tue un autre de propos délibéré, il mérite d'être de-*

perio (b) hoc quoque imperantibus salus societatum attribuit, ut ipsi malo repræsentato malitiam sub-

détruit comme les lions, les tigres & les autres bêtes féroces, avec lesquelles il ne sauroit y avoir de société, ni de société. Quiconque me reconnoît, me tuera: c'est la voix de la nature, que les remords de la conscience arrachent à Cain, après qu'il eut tué Abel, Genes. IV. vs 14. Par la même raison on peut bannir de toute société civile punir la moindre infraction des loix naturelles autant que dans un Etat, si cela est nécessaire pour le bien, que l'on doit se proposer en infligeant des peines. Sed regerendum hic esse puto: (1) quavis læsione legis naturæ non læditur generis humani salus & conservatio: illius itaque non ubivis interest: nec (2) si vel maxime illius interesset, exinde cuius homini jus nascitur bello petendi alterum. *Universis enim, ut recte monet ZENTGRAVIUS de iure gentium pag. 158. hæc humani generis, quæ sit sub divino imperio, consociatio inter cunctos, in quos humanum genus dividitur, non ad invicem introducit ius rectorum, sed aquatorum, quod pro iniuste oppressis quidem intercedere, eosdem in tutelam & clientelam contra vim iniquam suscipere, auxiliumque efflagitantibus submittere concedit; non vero acceptas injurias illorum nomine ulciscendi ius sibi adrogare: aut pœnas ab illorum hostibus in ius naturæ & gentium iniquis poscere imperat aut permittit.* Si enim rectoria esset societas; vel soli Deo, tanquam generis humani dictatori supremo, ius puniendi competere, vel quem aut ipse, aut genus humanum delegeret: (3) deinde cuius homini iure stricto id potissimum incumbit, ut pacem externam & securitatem suam servet, ex quo generis humani tranquillitas necessario promanat: paci vero externæ turbandæ apertissimum hoc est principium: ergo minus iustum. Vid. quæ JOSEPH. A COSTA de procuranda Indu-

rum salute lib. II. c. 5. pag. 163. sqq. hæc in rem commentatur: Quod si magistratus aut res publica barbarorum suo muneri non facit satis: habet iudicem Deum, non rempubl. aut principem externum. Alioquin, quum gravissima peccant interdum principes aut magistratus nostri; licabit vel Gallo, vel Lialo, vel Anglo Hispaniensis respublica peccata castigare & ius dicere, ut vicissim inter se principes hac auctoritate fungantur: quo neque ineptius, neque rebus humanis exitatius quidquam dici potest. Posito itaque hoc principio, genus humanum infinitis rixis, turbis, bellis expositum foret: neque ulla speranda securitas, quies, pax; quum quotidie nova & iusta belli causa oriretur: quotidie enim in legem naturæ peccatur. (4) Quod ad CAUSAM exemplum attinet, illius vox erat vox adfectus animi dominantis, non vox naturæ: nec ille dixit, qui me invenit, ius habet me occidendi, vel iuste me occidet: multo minus dixit, quemvis habere ius se puniendi: ideoque parum facit ad roborandam contrariam sententiam: contra quam plura disputat JOAN. SCHMIDTUS *profess. Lipsiensis moris diff. de bello punitive Lips. 1714. bab. TABULA.*

(b) Inter homines imperio]. De iure pœnarum in statu naturali exigendarum, vid. Obs. 2. in §. præced. De origine porro Potestatis, in Civitate Imperanti Civili competentis, circa pœnas corporales a fontibus exigendas, diximus supra ad hujus Libri cap. 7. §. 1. Recte quidem Auctor de J. N. & G. I. VIII. c. 3. §. 1. hanc Imperii partem, quatenus adversus quemque delinquentem exercetur, deducit a consensu, non tam ipsius delinquentis, quam reliquorum Civium: hujus tamen consensus indoles, atque effectus non satis explicatur, dum dicitur ibi.

subsectorum coercere queant, quo plures homines securi invicem possint vivere.

J. N. & G. l. VIII. c. 3. §. 6—7.

Et si autem in eo (c) nihil videatur iniqui, ut malum patiatur, qui male egit: in poenis tamen humanis non simpliciter respiciendum est, quodnam malum sit perpetratum; sed & quæ UTILITAS EX POENA possit provenire (d). Sicuti & nequa-

VI.  
In poenis  
humana  
respicien-  
da utilitas

ibidem esse actus, quo singuli sese obligant, quod non solum non defendere velint, sed & si opus sit, viros suas accommodare contra eum, quem Rector Civitatis supplicio est addicturus; simulque singulis in statu naturali puniendi jus negatur competere: per hæc enim ratio redditur, non ipsius Juris puniendi, quod Summo Imperanti, & ab eo delegatis, in Civitate conveniat; de quo tamen præcipue hic quaeritur; sed Facultatis, quæ isto jure supposito competit, aliorum viribus ad poenam exigendam utendi. Nec video, quomodo hæc res aliter expediri queat, quam dicendo, jus poenæ atrocibus Legum naturalium violatoribus infligendæ, tanquam necessariis mediis, quo Humani Generis salutem caveatur, esse quidem in statu naturali omnibus, saltem non pariter nocentibus, commune; sed ab illis, qui Civili Imperio se subijciunt, ad Summum Imperantem, pro iis exercendum, devolvi. Frustra dixeris cum Titio, quod quis puniri possit, id esse a Delicto; si nemo sit ante ipsius delinquentis Poenam, qui poenam delicto convenientem possit infligere: hoc vero non in statu naturali singuli possint; jam non magis in jure puniendi, quam in aliis juribus, nocere potest pactum, ejus, adversus quem illud jus est validum, iis, quibus naturaliter competit, quique nullo suo pacto jurlum suorum exerci-

tium eidem Civili Imperio submiserunt. Non igitur ab ipsis delinquentis, ut vult Cl. Observator, sed a reliquorum Civium, consensu est petendum, quod delinquens a solo Magistratu puniri debeat: hoc unum adversus Exteros præstat Imperium Soli, quod ab iis, qui intra ejus fines versantur, nec poenam, nec aliud quodquam debitum, vel Extranei recte possunt vel exigere, nisi implorata prius Civis in isto Solo Imperantis cognitione; ne sc. non necessaria violentia publica pax turbetur. CARMICHI.

§. VI. (c) *Et si autem in eo*. De fine poenarum recte pronunciat Auctor, quod ob solum delictum præteritum poena non sit imponenda, §. 6. b. hoc enim nihil aliud est, quam malitiam delinquentis imitari, quare sicut hic delinquendo simpliciter peccat, ita qui ob solam præteritam delinquentis malitiam puniunt, in eo contra leges socialitatis agunt, quod sine spe utilitatis malum inferant, quo sensu erga delinquentem etiam injuri sunt, add. d. l. VIII. c. 3. §. 8. Grot. de J. B. & P. l. II. c. 20. §. 4. 5. TITIOS.

(d) *Sed & quæ utilitas ex poena possit provenire*. Si poena nullum alium habet finem, quam seipsam, sive malum illud passionis, quod infligitur; inhonesta quidem erit; non tamen semper injusta: inhonesta; quod animus puniendi non tam-



quaquam eo fine pœnæ exercendæ, ut læsus animus pascatur, & voluptatem capiat ex dolore & supplicio lædenti, quippe cum hæc voluptas plane sit inhumana, & socialitati repugnans.

J. N. & G. I. VIII. c. 3. §. 8.

VII.  
Aut peccantis, aut

(e) GENUINUS POENARUM HUMANARUM FINIS (f) est

tantum solum finem inferendi mali sibi proposuit: sed etiam voluptatem ex dolore alterius capere videtur. Vid. SENECAM *de ira lib. II. c. 12. & c. 32.* Iusta tamen esse potest, quia legibus satisfacit, & delicta meritis pœnis prosequitur; adeoque officium legis externum implet, & pacem externam conservat. Iustitia actionis, non personæ, hic deprehenditur, eaque finem pœnarum per accidens sapissime obtinet. Sic pœna cruentissima, qua CAMBYSES injustum judicem adficiēbat, ad voluptatem tantum explendam exercebatur: iusta tamen erat in se & ratione delicti spectata, atque deterrebat malos iudices ab injustitia, licet CAMBYSES intentio alia plane fuerit. TREUER.

§. VII. Finis pœnarum non est, ut male faciamus delinquenti: id enim foret malitiam eius imitari; neque ut ultionem exerceamus; cujus vanus est triumphus, postquam factum insectum fieri nequit. Sed summus & generalis finis est securitas & tranquillitas civitatis; hæc autem promovetur emendatione delinquentis, securitate læsi, & territione aliorum. (2) Plebique veterum tres fines pœnarum statuerunt, quos Grotius late explicat II. c. 20. §. 6. & segg. Plato autem, summæ auctoritatis vir, in *Gorgia* primum & tertium solos, vel præcipuos agnoscit; Taurus alique Philosophi, apud Gell. VI. 14. loco secundi, *τιμωριαν*, quasi honoris lutionem, substituerunt; quæ magis ad privatam a-

ctionem injuriarum pertinet: Seneca deinceps I. *de Clem.* 22. paulo aliter causas puniendorum criminum dividit, ut tamen Principi spectandum esse moneat, ut eum, quem punit, emendat, utque sublati malis, ceteri securiores vivant; quas causas etiam Jæti & Impm. prodiderunt I. 16. §. 2. I. 20. *D. de san. l. 1. C. ad L. Jul. repet.* (3) Seldenus vero I. *de J. N. c. 4.* addit tres alios; qui vel ad tribunal divinum, aut ad Rempublicam Judaicam pertinent. OTTO.

(e) §. VII. segg. ad X. Tres hic fines pœnarum proponuntur, quos appellant *υποβολαν* sive emendationem peccantis, *τιμωριαν* sive compensationem vel satisfactionem, & *παράδειγμα* sive exemplum. Vid. GELLIIUM *noct. Attic. l. V. c. 14.* GROTIUM I. II. c. 20. §. 6. segg. HUBERUM *de jur. civis. l. III. §. 2. c. 5. p. 641.* Quibus nonnulli addunt expiationem atque cautionem, sed illa jam utilitate omnium includuntur. Vid. ZIEGL. ad GROTIUM pag. 432. Si tamen dicendum, quod res est; omnia ad unicum finem recidunt. Quando enim delicta puniuntur, quæ pacem externam in republica turbant vel turbare possunt; non tantum læsis ab imperante omnis damni compensatio impetratur: quod non ad pœnam, sed ad defensionem civium pertinet, cuius jus cuivis in statu naturali competens in imperantem fuit delatum: sed etiam præterea lædenti pœna infligitur cum in finem, ut civis re-

liqui

est præcautio læsionum & injuriarum; quæ pro-  
venit, si vel in melius emendetur, qui peccavit, <sup>læsi, aut omnium</sup>  
aut alii ejus exemplo, ne deinceps velint pecca-  
re; vel si ita coërceatur, qui peccavit, ut non  
possit deinceps nocere. Id quod etiam ita potest  
exprimi: quod in pœnis respiciatur vel utilitas  
ejus, qui peccavit; vel ejus, cujus intererat, non  
fuisse peccatum, quique adeo per peccatum læ-  
sus fuit; vel indistinctum quorumlibet (g).

## J. N. &amp; G. l. VIII. c. 3. §. 9.

Primum igitur in sumenda pœna respicitur UTI-  
LITAS EJUS, QUI PECCAVIT, dum dolore pœnæ <sup>VIII. Quomodo!</sup>  
ipsum animus emendatur, & peccandi libido per <sup>per pœ-</sup>  
eundem exstinguitur. Quale genus pœnæ etiam <sup>nam pro-</sup>  
in plerisque civitatibus in suos domesticos exer- <sup>moveatur</sup>  
cere patribusfamilias relictum. Eo solo tamen fi- <sup>utilitas</sup>  
ne ad mortem procedi posse non videtur; cum <sup>peccantis</sup>  
qui mortuus est, emendari nequeat.

dict. §. 9.

Dein-

si qui absterreantur ab ejusmodi de-  
lictis, & pacis reipublicæ turbatio  
in posterum impediatur. Omnis  
itaque finis pœnarum in eo con-  
sistit, ut impediatur, quo minus  
in posterum reipublicæ tranquillitas  
simili delicto impetatur: quod  
fieri solet vel impediendo delin-  
quentem, aut morte, aut carce-  
re, aut aliis afflictionibus, vel de-  
terrendo reliquos cives. De ce-  
teris, qui hic urgeri solent, fini-  
bus; ut animi hominum emenden-  
tur, ira Dei avertatur, virtuti  
exercendæ via sternatur; princi-  
pia justitiae non dispiciunt, sed ea  
omnia ad principia honesti & de-  
cori spectant. Vid. THOMASII *inst.*  
*§. D. l. III. c. 7. §. 32. seqq. &*  
*not. ad HUBERUM de §. C. l. II.*

*sect. 6. c. I. BEYER. delin. §. IV. c.*  
*31. §. 17. TREUER.*

(f) *Genuinus pœnarum humanarum finis*. Postea legitimum pœnarum finem Auctor recenset §. 7. *seqq.* add. l. VIII. c. 3. §. 9. 10. 11. 12. Videtur res commodissime sic proponi posse: finis pœnarum principalis est *Securitas*, subordinati fines, *Emendatio*, *Extinctio*, aut *Enervatio delinquentis*, pro ratione delicti admissi, ac *aliorum terroris*. TITUS.

(g) *Vel indistinctum quorumlibet*. Vide *Grotium l. II. c. 20. §. 6. & seqq.* ubi triplex hic pœnæ finis fuisse explicatur. At ex supra dictis *Obs.* 1. in §. 4. intelligi potest, ultimum ex tribus finibus hic memoratis esse eum, qui pœnam proprie

IX. Deinde in pœna versatur UTILITAS EJUS; quæ  
 Quomodo  
 utilitas  
 læsi? LÆSUS FUIT, ne tale quid in posterum ab eodem  
 aut aliis patiatur. Quorum prius obtinetur, si vel  
 tollatur, qui peccavit, vel vires nocendi, salva  
 vita, ipsi adimantur; vel si malo suo dedoceatur  
 delinquere. Posterius autem obtinetur pœna aper-  
 ta & conspicua, cujusque adparatus ad terrorem  
 aliis incutiendum aptus sit.

J. N. & G. l. VIII. c. 3. §. 11.

X. Denique in pœna UTILITAS quoque OMNIUM quæ-  
 Quomodo  
 utilitas o-  
 mnium? ritur, dum nempe id agitur, ut ne, qui uni no-  
 cuit, aliis deinceps noceat, vel ut exemplo terri-  
 ti cæteri a similibus patrandis abstineant. Quod  
 pari modo atque prius obtinetur.

J. N. & G. l. VIII. c. 3. §. 12.

XI. (b) Quod si porro (i) tum fines pœnarum,  
 Pœnis hu-  
 manis ex- tum

prie sic dictam, de qua hic est  
 sermo, præcipue distinguit ab istis  
 malis, quæ licet ex causa delicti  
 infligantur, ob finem tamen, quo  
 proxime collineant, angustiores,  
 Pœna accurate sic dictæ rationem  
 non obtinent. CARMICH.

§ XI. In scholis Theologorum  
 & Philosophorum cupiditas pecca-  
 tum morale est; quia Deus obse-  
 quium, etiam internum, iure suo  
 exigit, docente Christo *Matth. V.*  
*vs. 28.* Gentiles quoque Philoso-  
 phi, a Grotio ibi laudati, ex lu-  
 mine rationis didicerunt, scelera  
 mente metiri, quos inter Juvena-  
 lis *Sat. XIII. vs. 209.* cum facti  
 crimen habere ait, qui scelus  
 ullum intra se cogitat. (2) In so-  
 ro autem humano cogitationum  
 pœnas nemo patitur *l. 18. D. de*  
*san. nequ.* enim illæ subiacent a-  
 ctibus legum civilium, quia cogi-

tans nemini facit injuriam, & nos-  
 se cogitationes solius est omni-  
 scii Dei. vid. Gell. VII. *Noct. Att.*  
*c. 3.* Grot. *d. c. 20. §. 18. & 20.*  
 Cujac, VIII. *Obs. 22. & XV. Obs.*  
*25.* Bynkersh. III. *Obs. 10. (3)*  
 Quod si vero cogitatio in actum &  
 conatum externum erupit, viden-  
 dum est, an crimen gravius sit,  
 an peccans ultro abstinerit, an  
 longius in conatu fuerit progressus.  
 vid. Tabor *de Conatu.* & Marth. *de*  
*Crim. Proleg. c. 1. n. 5. & de Scur.*  
*c. 3. n. 10. (4)* Aliquando & so-  
 la luxuria, provocatio & peru-  
 lantia, cum lædendi proposito &  
 insidiis conjuncta, punitur. Juve-  
 nal. *Sat. III. vs. 278.*

*Ebrius ac petulans, qui nullam  
 forse cecidit,  
 Dat pœnas.* OTTO.

(b)

tum conditionem generis humani consideremus, <sup>emti actus</sup> adparet, NON OMNIA PECCATA ESSE EJUSMODI IN- <sup>interni:</sup> DOLIS, UT IN FORO HUMANO EA PUNIRI omnino conveniat. Inde pœnis humanis eximuntur ACTUS MERE INTERNI, id est, cogitatio delectabilis de peccato aliquo, cupiditas, desiderium, destinatio citra effectum (k); etsi postea per subsequentem confessionem ad notitiam aliorum perveniant. Nam cum ejusmodi motu interno nemini noxa inferatur: nullius quoque hominis interest, ut ob eundem quispiam puniatur.

J. N. & G. I. VIII. c. 3. §. 14.

Durum quoque nimis foret, pœnis humanis sub- <sup>XII.</sup> <sup>Et lapsus</sup> <sup>minutiss:</sup> jicere <sup>mi:</sup>

(b) §. XI. & XII. Quod in foro humano nonnulla peccata vel puniantur vel non puniantur, non ex ipsius peccati indole morali, sed politica, sive ex nexu illius cum civitatis detrimento, & ex periculis, quæ in rempublicam exinde redundare possent, dependet. Sic destinatio rebellionis vel criminis læsæ majestatis citra effectum, vota iniqua mente concepta, merum silentium & minutissimi lapsus pœna digni censentur, quando reipublicæ ob varias necessitates interest, ut ab effectu ipsi; vel graviore lapsu ceteri sic deterreantur. Sic Carthagenenses capite plecebant eum, qui Græcis litteris operam daret; Thuri illum, qui gladius in senatum veniret: sic imperatores bellici rebus minutissimis gravissimam injungunt pœnam. Vid. GRONOVIVS *ad Grot. I. II. c. 1. §. 14.* TFSMARUS *ad Grot. I. II. c. 20. §. 18.* ubi exemplum Jd. CASTEL. & GUINARDI, item Volsiorum adducitur. BECMANNUS *polit. parall. c. 15. §. 4.* TREUER.

(i) Quodsi porro]. Omnia delicta ab hominibus puniri non possunt aut solent, qualia §. 11. *seqq.*

recescentur, add. d. c. 3. §. 14. In primis jus puniendi cessat, quoad *falsam religionem & irreligiositatem*, nam uti hæc sæpe tales revera non sunt, sed saltem a nonnullis existimantur, ita pro delictis inter homines in universum haberi nequeunt, cum societatem humanam non torbent: præterea religio, utpote in animo consistens, ab hominibus nequeat imperari. Quod si tamen impietas in externum Dei contemptum, aut alia facinorosa, societatem civilem turbantia, erumpat, vel sub prætextu religionis socialitas lædatur, tum pœnæ recte adhibentur. TITIVS.

(k) Citra effectum]. Hoc est, quæ in nullum externum actum erumpit: nemo enim ignorat, etiam consilium atrocioris alicujus facinoris perpetrandi, cum aliis agitari cœptum, vel externo ad id exequendum apparatu proditum, licet effectu caruerit, a legum animadversione haudquaquam esse exemptum. CAMICH.

§. XII. Lapsuum tres sunt species: casus, error & flactium: prioris iudex debet misereri, secundum corrigere, tertium utqi-

jicere MINUTISSIMOS LAPsus, quos in isthac naturæ conditione non datur effugere, quantamcumque attentionem quis adhibere instituat (l).

dict. §. 14.

XIII.  
Et quæ  
ferre jubet  
civitatis  
tranquilli-  
tas;

Præterea multos actus dissimulant leges humanæ OB TRANQUILLITATEM CIVITATIS, AUT ALIAS OB RATIONES; puta si splendidior futurus sit actus, ubi ex intuitu pænæ non videatur susceptus, aut ubi operæ pretium non sit, judices inquietari, aut si obscurissimæ res sit disceptationis, aut si inolitum plane malum citra convulsionem civitatis tolli nequeat (m).

J. N. & G. l. VIII. c. 3. §. 14.

XIV.  
Aut com-  
munis ho-

Denique & a pœna humana eximi necesse est illa

sci. Errores intelligo, qui alias *quotidiana incurfationes* vocantur, & plerumque ex rusticitate, vel stupido ingenio manant. Sufficit autem damnum restitui, neque opus est, ut cum Romanis ex levissima culpa privatum delictum legis Aquiliæ singamus. Vid. Cl. Thomasi *Disp. Larvæ Legi Aquiliæ detractæ*. In veris etiam delictis error aliquando, si non in totum excusat, pœnam tamen lenit, quum animi destinatio respicitur l. 12. D. l. 4. & 18. C. ad Leg. Jul. de adult. v. gr. si quis per errorem cognoverit non suam Ovid. III. *Metam. vs. 142. Quod enim scelus error habebat?* Communiter vero prætextus erroris, si vis vel cædes facta, non relevat, nec veritas rerum erroribus gestarum vititur, l. 6 §. 1. D. de Off. præf. l. 3. C. de Apost. Perrenon. II. *Animado. 9.* Quique Mævium occidit, cum Titium veller, habuit occidendi animum & occidit, ideo-

que gladio punitur, arg. l. 18. §. 3. D. de Injur. l. 5. §. 1. D. de Serv. corr. Matth. de *Crim. lib. XLVIII. tit. 5. c. 3. §. 12. Otto.*

(l) *Adhibere instituas*]. Vide, quæ annotavimus supra ad lib. I. cap. 1. §§. 4. 10. & 17. CARMICH.

§ XIII. (m) *Tolli nequeat*]. Graviores enim (1) exinde turbæ oriuntur sæpius, quam si vitia adulta non puniantur; (2) imperans ostendit se imparem esse vicio & malo supprimendo: hinc metui desinet; (3) malo illi accedet auctoritas, quod potentius remedio esse videtur. Breviter, contemnitur auctoritas imperantis, obsequio non reportato maloque non sublato. Vid. exempla in FORSTNERI not. ad Tacit. l. III. *annal. p. 496. sqq.* BOXHORN. *instit. pol. l. I. c. 9. not. p. 132.* RECHENBERGI *diff. de vitiis, quibus civitas impar. p. II. diff. bist. polit. p. 47. sqq.* TREUKR.

§. XIV. Quemadmodum in du-  
bio

illa VITIA ANIMI, EX CORRUPTIONE MORTALIUM <sup>minum</sup> COMMUNI RESULTANTIA (n), quæ ita frequentia <sup>corruptio</sup> reperiuntur, ut defuturi essent, quibus imperaretur, si severis ista pœnis plectere velis, quousque in enormes actus non eruperunt: uti est ambitio, avaritia, inhumanitas, ingratus animus, hypocri- sis, invidia, superbia, iracundia, simulas, & si- milia.

dict. §. 14.

Neque tamen, si quæ (o) peccata sint patrata, <sup>xv.</sup>

pœ- <sup>Venia qui-</sup>  
bus casu-  
bus recte  
fiat?

bis ad jus imperfectum petendam nulla actio competit; ita otium, prodigalitas, ambitio, voluptas, ingratus animus, bibacitas, alia- que id genus vitia melius in scho- lis ope Philosophiæ moralis, quam virgis corriguntur; (1) quia vitiosus, si non turbat societatem, aut invidus, rebus aliorum opi- mis macrescens, nulli facit inju- riam. (2) Ex omissione virtutis nulla nascitur pœna humana, sed præmium virtutis. v. c. homini irreligioso negatur. (3) Virtus ceu animi perfectio coactionem respuit. (4) Deus ad talia vitia noscenda solus est omniscius, ad expendenda æquissimus, & ad vin- dicanda potentissimus. Non tamen negamus superiorem ex officio legem facere posse, si salus Rei- publicæ id exigit: nam prodigos Lucani, ingratos Macedones, otio- sos Athenienses, & gentes quæ- dam Germanicæ inhospitales & in- humanos adversus peregrinos mul- tarunt: sed jus naturæ non præ- cipit, ut illud fiat, nec semper id fieri conducit. Seneca V. *de Ben.* 21. *Multa legem non habent, nec actionem, ad quæ consuetudo vi- tæ humana, leges omni valentior, dat aditum.* OTTO.

(n) *Resultantia*. Quia qui- dem delicta sunt moralia, sed non statim delicta civilia. Degenerare

tamen possint quævis vitia in de- trimentum reipublicæ; & princi- pis interest, ea pœnis civilibus exinde subicere. Apud Athenien- ses Draco otiosos morte, Solon infamia multavit: alia gentes id mi fecerunt. Vid. MENAGE *not. ad Dig. Læst. l. I § 55. p. 31.* Apud eorundem adversus ingratos actio constituta est. VALERIUS MAX. *l. V. c. 3. §. 3.* Perse idem vitium alia- que multa legibus publicis damna- runt. BRISSONIVS *de regno Persarum l. II.* TREUER.

§ XV. Bene Grotius II. c. 20. §. 21. ostendit, & ante legem pœ- nalem, & post eam ignorare li- cere: nam jus naturæ non dictat pœnam certam, neque novit delicta per se capitalia; nec finis pœnæ cessat, si uni aut alteri venia delicti concedatur: Parricidæ vero naturæ legibus vivere non li- cere ait Capitolin. in *Antonin. c. 8.* (2) Injurius autem Grotius quodammodo, & magis noster *Op. maj.* VIII. c. 13. §. 15. est in Stoi- cos: qui non prorsus eradicatam volebant misericordiam, affectum maxime humanum, sed anilem & otiosam reprehendebant. Seneca item de verbis esse docuit II. *de Clem. 5. De verbo questio est, de re quidam convenit.* vid. Gataker, *ad Marcum Antonin. I § 15. & II. §. 13.* (3) Populus Romanus sub

pœnis humanis idonea, semper necessum est, pœnam exigi. Quin aliquando contingit, ut delinquentibus recte peccati VENIA fieri possit (p). Id quod tamen citra graves causas fieri non debet

libera Republica reis sæpe ignovit, & damnatos restituit ob merita singularia, vel multitudinem delinquentium, Cicero II. *Philipp.* 23. postea solus Princeps, quum supra leges positus, legibus solvere poterat, *sic. C. de Sent. pass.* unde Themistius *Oras.* 19. eleganter ait: *Solius Principis esse, ex inferorum vestibulo homines reducere in lucem.* (4) Magistratus non habent jus aggratiandi, quia legibus non sunt soluti, nec leges tollere possunt: nisi summa potestas hoc eis concesserit, ut fieri solet in levioribus. vid. Carpz. *Pr. crim. p. III. qu. 150. n. 75. 100.* (5) Omnes fere negant Principi facultatem gratiæ faciendæ contra legem divinam, *Genes. IX. vs. 6.* ceteri vero, qui negant leges divinas positivas universales, aliter sentiunt cum Seldeno *de jure nat. IV. c. 1.* & Thomaso *de jure aggrat. Princ. Evang. in homicidio.* OTTO.

(o) *Nique tamen si quæ.* Quando autem delictum punibile ac puniri solitum adest, tum Imperans delinquenti deprehensum pœnam condignam imponere tenetur. Aliquando tamen veniam concedere potest, quod frustra Stoici negarunt, vid. *I. VIII. c. 3. §. 15. 16. 17.* Requiritur tamen, (1) ut lex sit dispensabilis, (2) ut justæ adsint causæ, §. 15. b. Inter quas iustissima est, si lex sit nimis dura, & delinquens, vi velut majori adactus, delinquerit, quod exemplo militum delinquentium intelligi potest. TITUS.

(p) *Peccati venia fieri possit.* Jus veniæ datæ sive aggratiandi extra omne dubium soli imperanti competet: arbitrium enim vel voluntatem mali infligendi delicto nemo mutare potest, vel e medio

tollere, nisi qui ejus auctor sit, & cui potestas ea fuerit concessa. Imperans igitur in foro juris naturæ sive naturaliter in omnibus promiscue delictis jus veniæ dandæ exercere poterit: (1) nullum enim crimen jure naturæ capitale est; utpote quod pœnam nullam decernit, nec ulli crimini determinat; sed imperantium prudentiæ & conscientiæ relinquit. Cedit ergo distinctio consueta in delicta natura sua capitalia & capitata ex lege: nullum enim natura sua capitale est, sed ex imperantium arbitrio redditur. Nimis dictatorie BECMANN. *polit. parall. c. 13. §. 6. p. 589.* *Sic atheismus, inquit, delictum natura sua capitale est: atque enim turbat universæ societatis coæturarum vinculum, & consequenter vita indignus est. Pactum explicitum cum Satana itidem delictum natura capitale est: transi enim delinquens in castra hostis DEI, eoquo quidquid cultus divini est, turbat: unde inter homines tolerandus non est. Inter delicta homines propius attinentia crimen lascie majestatis capitale est: delinquens enim universam rempublicam turbavit. Sodomia eodem loco habenda: homo talis enim sua sponte se infra humanum statum abiecit: cur alii ergo eum inter homines patereantur? Incestus eodem referendus, ob servantique scriptores rerum moralium, delinquenti ejusmodi, etiam si milles in bisce terris reinveneras; nihilominus moriendum esse ob indignitatem ipsi perpetuo adharrentem. Homicidiorum quoque proventus eadem ratio: licentia eorum enim totum statum humanum in periculum abducit.* Sed multa ex his ad oratorios flosculos perducunt: cuilibet enim notum est, jus naturæ ignorare pactum cum satana expressum, quod

bet (q). Inter quas sunt (r), si fines pœnarum in certo casu non videantur necessarii; aut si venia majorem, quam pœna, producere utilitatem sit idonea; aut si fines pœnarum alia via commodius obtineri possint. Item si qui deliquit, alleget sua aut sibi conjunctorum eximia in Rempubli- cam merita, peculiari præmio digna; aut si ab alia quapiam insigni re commendetur, puta a raro aliquo artificio; aut si spes sit, fore, ut peccatum illud egregiis factis eluatur: præsertim ubi aliqua ignorantia, licet non plane inculpabilis, intervenerit, aut si particularis ratio legis in aliquo facto cessaverit. Sæpe quoque ob multitu- di-

ad signenta imaginationis pertinet: atheismum ad forum ethicum spectare: incestum non esse contra jus naturæ: licet illa omnia nefanda vitia sint, & propter varia circumstantia momenta in crimina injustissima converti possint. Unde ergo natura erunt capitalia? Manifestum quoque est, pacem externam non absolute requirere, ut quivis juris naturæ transgressor sceleratissimus, e. c. sicarius, prædo, homicida, morte addiciatur: stare enim ea potest cum vita eorum, qui in leges deliquerunt, & conservari potest, si vel maxime uni vel alteri ob gravissimas causas venia concedatur. (2) Finis pœnarum non amittitur, si imperans cujusvis delicti veniam interdum prudenter largiatur: unus ætus enim condonatio non statim omnem excutit metum pœnæ, nec pari sceleri in futurum veniam pollicetur. (3) Imperans naturaliter non absolute obligatus est, ut puniat promiscue; sed ut pœnis utatur in salutem & tranquillitatem civitatis: quæ si veniam dandam requirat: requirit autem multoties imperans jus adgratandi exsequi poterit. Conf. THOMASII *diff. de jure adgratandi principis evangelici in causis homicidii*,

& ejus *not. ad Huber. l. s. p. 643.* BEYER *delin. J. N. c. 8. not. ad §. 91. p. 60.* & c. 31. p. 193. BOEHMER. *jur. publ. unio. part. spec. l. II. c. 8. §. 12. p. 534.* TREUER.

(q) *Citra graves causas fieri non debet*. Conf. quæ supra dicta sunt ad l. I. c. 2. §. 9. IDEM.

(r) *Inter quas sunt*. Certum est, in rationibus hic memoratis plurimum esse momenti ad delicti pœnam vel mitigandam, vel quandaque plane tollendam: sunt tamen quedam crimina, in quibus vix est ut ulla harum ratioquum impunitatem præstare debeat. Cæterum *Grotius d. cap. §. 25.* recte distinguit causas liberandi aliquem a pœna legis in *internas*, & *externas*. Ad *posteriores* classem spectant pleræque rationum *b. §.* memoratarum; ad *priorum* vero pertinent *Ignorantia*, & *cessans legis ratio particularis*; præter alias causas, quæ ex antithesi rationum delicti gravitatem intenduntium, prout hæc *seq. §.* recensentur, facile possunt intelligi. Confer etiam *Suppl. I. §. 14. & seqq.* ubi quæ diximus, licet forum divinum præcipue respiciant, possunt tamen & solent, quatenus ad trutinam facile exigi queant, in foro etiam humano spectari, quoties non de



dinem peccantium venia est danda, ne suppliciis civitatis exhauriatur (s).

J. N. & G. l. VIII. c. 3. §. 15—17.

XVI.  
Delicti  
gravitas  
unde sit æ-  
stimanda;

GRAVITAS (t) autem DELICTORUM (v) æstima-  
tur ex objecto, in quod peccatum fuit, prout il-  
lud nobile & petiosum habetur: item ex effectu,  
prout multum aut parum damni in Reipublicam inde

damno pensando agitur, sed de delicto puniendo. CARMICH.

(s) *Exhauriatur*]. Veniæ dan-  
dæ generales rationes desumi so-  
lent (1) ab objecto vel delicti qua-  
litate: (2) a subjecti peccantis  
adfectionibus: (3) a necessitatibus  
reipublicæ, quæ vel pœnam vel  
indulgentiam requirunt: (4) a vi-  
ribus imperantis, an sint ipso de-  
licto inferiores: (5) a multitudi-  
nis & civium dispositione, quibus  
sæpe in pœna aliqua neque exem-  
plum statui-ur, neque scandalum  
tollitur, sed augetur, quando e-  
c. peccatum in vulgus hætenus  
non fuit notum, & satis est igno-  
rare istud virtutis negotium, quam  
divulgare peccatum per pœnam  
manifestandum. TREUER.

§. XVI. Quantitas delicti civilis,  
seu eius æstimatio, uti vocatur in  
l. 41. D. de Pœn. non secundum  
leges Reipublicæ Judaicæ, neque  
semper secundum proportionem  
Geometricam fieri debet, ut Ari-  
stoteles V. *Etb.* 6. voluit a Bodi-  
no VI. de Rep. c. ult. notatus: ne-  
que illa ad paucas reglas contra-  
hi potest, sed præter ea, quæ  
Auctor hic attulit, genius populi,  
frequentia delinquentium, delicti  
facilitas & varius voluntatis influ-  
xus diversas sanctiones pœnales  
postulat. Sic apud Thuriæ cum  
arvis in concionem venisse capi-  
tate fuit. Diod. Sic. XII. 12. Car-  
thagini Græcis literis studere. Ju-  
stin. XX. 5. (2) Grotius II. de J.  
B. & P. c. 1. §. 14. negat, legem

jus necis habere in omnes cives  
ex quovis delicto, sed demum ex  
tam gravi, ut mortem mereatur:  
hinc in *notis* redarguit leges, quæ  
venantes rusticos morte puniunt;  
& acerbius ad *Matth.* V. *vs.* 40.  
Quamvis enim, si ad solum anim-  
um & contemtum legislatoris  
respicias, omnia peccata paria  
sint: Draco etiam non minorem  
illis, qui brassicam & poma abstu-  
lissent, quam sacrilegis, pœnam  
dictaverit; attamen sana ratio ve-  
tar, quod scurica dignum est, hor-  
ribili flagello testari, Cicero *pro*  
*Mur.* c. 29 & Horat. I. *Sat.* 3. *vs.*  
115. (3) Generaliter sufficit, re-  
primendam esse peccandi libidi-  
nem, & fugiendam ab altera par-  
te nimiam acerbiteratem, ubi quies  
civitatis non valde turbatur; ab  
altera vero nimiam lenitatem,  
quia mali deteriores sunt impuni-  
tate, & crescentibus delictis,  
exasperandæ sunt pœnæ. (4) Ha-  
benda est ratio personarum & majore  
pœna dignus est dux, quam miles  
eregarius; vir prudens & vitam au-  
steram professus, quam stupidus &  
rudis, Juven. VIII. *vs.* 140. Hinc  
Atejus Capito referente Tacito  
III. *Ann.* 70. insignior infamia  
fuit, quod juris humani & divi-  
ni sciens egregium publicum de-  
honestasset, & Hieron. in *Ezech.*  
II. *Gravilis dignitas sacerdotum, sed*  
*major ruina, si peccant.* (5) Nulli  
gentium mitiores, quam Romanis,  
placuisse pœnas Livius gloriatur I,  
28. & tamen leges eorum flama-  
mas,

inde redundat, & denique ex pravitae intentionis, quæ ex variis indiciis colligitur; puta, si facile potuit resistere causis, quibus quis ad peccandum fuit impulsus; aut si, præter communem rationem, peculiaris quædam accessit, quæ a peccando debebat abstertere; aut ubi circumstantiæ singulares factum aggravant; aut si animum quis habuerit idoneum ad resistendum peccatorum illecebris. Sed & considerari solet, primus quis, an aliorum exemplo seductus, semel, an sæpius, & post consumtas frustra admonitiones quis peccaverit.

J. N. & G. l. VIII. c. 3. §. 18-22.

(x) Quod tamen POENÆ GENUS (y) & QUANTUM XVII.  
Unde de-  
finiendum.

mas, cruces, culleos, bestias atque atrocia minantur; quia multis grassantibus, exemplo erat opus, & acerbitas ulciscendi bene vivendi fuit disciplina. (6) Aliquando pœnarum atrocium inventa in ipsos auctores recidisse. Perilli exemplo Valer. Max. IV. c. 2. 9. docet. OTTO.

(1) *Gravitas*. Quantitas delicti duplex est, moralis & civilis; moralis ex principiorum actionis humanæ cum ea connexionem pendet, an intellectu prælucente & decernente voluntate vel magis vel minus peccatum fuerit, ex declaratione voluntatis imperantis, prout delinquenti vel clarius innotuit, vel severius injuncta est, ex subjecti charactere, capacitate, munere, adjunctis, ex circumstantiis loci & temporis æstimanda. Quantitas vero civilis, quæ moralitatem criminis prærequirit, superaddit aliud momentum: pendet nempe ab effectu in tranquillitatem reipublicæ exinde redundante. Hinc accidit, ut delictum, quod morali æstimatione leve dicendum, civili quantitate

ingens crimen esse judicetur, prout status & quies reipublicæ ab eo læsa esse intelligitur. TREVER.

(2) *Gravitas autem delictorum*. Pœnæ nomine imponitur malum, quod (1) ad finem pœnarum producendum aptum, ac (2) delicto conveniens esse debet, quæ posterior æstimatio satis lubrica, ac in vita civili valde corrupta est. Interim ad proportionem illam veniendam observanda est delictorum *indoles*, vid. d. c. 3. §. 18. & *quantitas*, quæ ex *circumstantiis* oriri dicitur §. 16. b. add. d. §. 19. 20. 21. 22. sed accurate loquendo illa existit a *diverso voluntatis influxu*, ac a *legum*, quæ violantur, *diversitate*, quæ duo fundamenta circumstantiæ vulgo laudatæ innuunt, vid. l. l. c. 2. §. 15. lit. (2). n. 4. TITIVS.

§. XVII. Delictis inæqualibus eadem regulariter pœna sine vitio imponi non potest; quia pœna delicto non proportionata scilicet non consequitur. Hanc ob rem quædam gentes per eadem membra plectere solebant.

Ecc 4

per

pœnæ ge-  
nus &  
quantitas?

TUM præcise singulis peccatis sit infligendum, pœnes summum Imperium civile est definire, quod heic unice utilitatem Reipublicæ præ oculis habere debet. Unde fieri potest & solet (x), ut eadem pœna imponatur duobus delictis inæqualibus. Nam quæ æqualitas iudicibus circa reos observan-

da

per quæ quis crimen commisisset. vid. Cujac. VII. *Obs.* 13. P. Faber III. *Sum.* c. 19. & Forner. III. *Sel.* c. 28. (2) Attamen si homicidium pœna pecuniaria in medio ævo. & hodie gladio, sed furtum laqueo punitur, etsi gladio perire honestius sit, & bonam mortem vocet Lactantius *de Mort. pers.* c. 22. laqueum autem informe lethum, c. 30 ibique Cuperus *in notis.* Unde Leibnit. *in pos. ad som. I. Script. rer. Brunsvic. pag.* 79. queritur, nihil magis incongruum esse, quam caballi furtum capite puniri, at viri nobilissimi cædem pecunia lui. Sed ubi opes in armentis sitæ, *quid saluum esset, si furari liceret!* quærit Justinus II. *cap.* 2. (3) Disparitatis ratio igitur partim consistit in delicti unius præ altero frequentia; partim quod occasio delinquendi pœnam vel auget, vel minuit; partim in defectu majoris pœnæ, partim in opinione vulgi, mortem, si non sit naturalis, sed *βιαιάρων* & violenta, pœnam gravissimam esse. At vita longa ac misera damnatorum ad remos, in ergastula, vel ad opus publicum, longe est gravior, & Romani ad mortem damnatos virgis prius fere ad necem verberarunt; quia dolor & mora mortis plus pœnæ habet, quam mors ipsa, Seneca *lib. VI. Quæst. Nat.* c. 32. *Mors naturæ lex est: mors tributum officiumque mortalium.* & Junior *Consol. ad Marc.* c. 16. *Mors nec bonum, nec malum est.* Idem *Epist.* 69 imperitissimi verbum vocat: *Bella res est, mori sua morte.* vid. Victor. XII. *Var.* 8. (4) Magistratus observet illud Marciani,

in l. 11. *D. de Pœnis: Perspicuum est judicanti, ne quid aut durius aut remissius constituatur, quam causa deposcit: nec enim aut severitatis aut clementiæ gloria afficienda est, sed perpenso iudicio, prout quæque res expostulat, statuendum est. Plane in lenioribus quæsi prœtorios ad lenitatem iudicis esse debent, in gravioribus pœnis severitatem legum cum aliquo temperamento benignitatis subsequi.* OTTO.

(x) XVII. & XVIII. Quantitas pœnæ infligendæ determinanda est (1) ratione quantitatis delicti & moralis & civilis: malum passionis enim malo actionis æquiparandum est: (2) ratione passionis, pertinaciæ vel molliæ ceterorumque adjunctorum delinquentis: gravior enim interdum pœna lenis esse potest ratione subjecti patientis, & vici versa: id enim, quod grave est voluptuoso, ne molestum quidem est ambizioso &c. (3) ratione spectaculi & exempli, prout illud vividius & cum majori horrore & averfatione secundum dispositionem status reipublicæ & civium imprimendum est. Communiter vero in pœnæ quantitate error committi videtur, ubi mors gravissima pœna esse statuitur, fortiusque reliquos emendare ereditur: quum tamen vita misera & per longas molestias tracta multo gravius sit malum passionis, inferis etiam destinatum, & diutius in sensus ceterorum incurrat. Pessima hinc delicta vulgo puniuntur morte, quæ memoriam alicujus notat: minora addiuntur damnationis pœna ad labores gravissimos, vel turpissima ejectione e republica, quæ homines ad be-

ne

da præcipitur, illa intelligenda est de reis, qui idem specie delictum commiserunt, hætenus, ut quod in uno vindicatur delictum, alteri citra gravissimam causam, condonari non debeat. Etsi autem, quantum (a) fieri potest, homo in hominem lenior esse debeat: interdum tamen pœnas exasperari, salus civitas & securitas civium jubet: puta, si contra gliscentia vitia asperiore medicina opus sit, aut ubi delictum aliquod Reipublicæ sit perniciosissimum. Id autem omnino observandum circa magnitudinem pœnarum, ut illæ tantæ sint, quantæ sufficiant (b) ad reprimendam libidinem mortalium, qua feruntur in peccatum, in quod pœnæ constituuntur. Tum etiam, ne exigantur (c) graviores pœnæ, quam legibus

ne agendum ineptos delicta vero atrociora redit, eademque magis amovet, quam punit. TREUER.

(1) *Quod tamen pœnae genus*]. Postea etiam pœnæ seu mali imponendi quantitas recte est definienda, quam definitionem juxta utilitatem publicam fieri debere, Auctor innuit *b. add. d. c. 3. §. 23. 24.* sed hæc ultima norma est, proxime igitur in pœna determinanda debet considerari (1) Delictorum quantitas, (2) Delinquendi consuetudo ac facilitas, ac (3) Delinquentis persona. Juxta legem Moisaicam particularem, vel rationem definitio pœnæ præcise non est facienda, *d. c. 3. §. 26.* 27. TITUS.

(2) *Undo fieri potest & solet*]. Specialis quæstio est, an eadem pœna duobus delictis inæqualibus queat imponi. Auctor ita censet, ejus tamen ratio non adeo concludit, sed potius id, de quo quæritur, supponit, hinc regulariter, quæstio neganda videtur, aliquando tamen affirmari poterit, (1) ob defectum majoris pœnæ, sic multa delicta inæqualia morte coercentur, (2) ob lubricam

*delictorum & pœnarum æstimationem.*

Plane aliquando delicta non tantum in se, sed etiam regulariter, quoad quantitatem, sunt quidem diversa, quæ tamen pro ratione temporis aliarumque circumstantiarum æqualia nonnunquam censeri possunt; hæc igitur, si eadem pœna coercerentur, id ad quæstionem non pertinet. IDEM.

(a) *Etsi autem, quantum*]. Juxta fundamenta antea allata, & pœna recte definienda, & nonnunquam exasperanda vel lenienda est, qua in re, uti propter lubricam horum æstimationem facile impingi potest, ut nimia accuratio heic exigi nequeat, ita negari tamen non posse videtur, quin crudelitas & vitiosa προσωποληψία sæpius genuinæ normæ limites consulto transiliat. IDEM.

(b) *Quantæ sufficiant*]. Hunc in finem, ubi atrox aliquod delictum est ejusmodi, ut difficulter quis ejus convinci possit; ne spes impunitatis ad peccandum alliciat, evadendi facilitatem, pœnæ convicto infligendæ gravitate, æquum est pensare. CARMICH.

(c) *Tum etiam, ne exigantur*],  
Hæc 5

## §10 DE OFFICIO CIVIS

bus definitæ sunt; nisi atrociores circumstantiæ factum aggravent.

J. N. & G. l. VIII. c. 3. §. 23, 24.

XVIII.  
In hoc at-  
tendenda  
persona  
peccantis.

Quia tamen eadem pœna (d) non omnes æque afficit, adeoque apud omnes non parem effectum producit circa reprimendam peccandi libidinem; inde

Hæc minus apposite dicta sunt, pertinent enim ad Magistratus inferiores, qui pœnas, legibus constitutas, simpliciter ad delicta eventientia applicari debent, hic vero est quæstio de pœnis, a Summo Imperante in usum Reipublicæ legitime constituendis. TITUS.

§. XVIII. Romæ impuberes, pubertati proximi, Prætoris arbitratu, verberabantur tergoribus anguillarum, Plin. XVIII. 3. & in omnibus judiciis pœnalibus ætati, pariter ac imprudentiæ, succurrebatur. Ulpianus ait, impuberes servos terri tantum solitos, & habena vel virgula cædi, l. 1. §. 33. D. de Scto. Silan. Exemplum tamen impuberum pœna capitali propter enormem malitiam, quæ ætatem supplebat, affectorum habet Struvius *Observ. crim.* 19. n. 2. & Brunnem. *Cent.* IV. *Decis.* 2. (2) Opificii quoque & virium habenda est ratio; quia pictori manus magis est necessaria, quam cantori; & homo robustus sine dispendio vitæ plures ictus excipere potest, quam teneræ staturæ & dubiæ valetudinis homuncio. (3) Dignitatis præterea & qualitatum discrimen habetur in l. 45. D. de injur. l. 1. D. de abig. l. 1. §. 5. D. ad L. Corn. de sic. l. 12. D. de incend. ruin. Grot. vero II. c. 20. §. 33. culpatur, in legibus Romanis sæpe id non fieri *ἀνευ ποσολαβίας*, a quo vitio longissime absit lex Moïsi. In pœnis certe capitalibus omnibus vitæ æque cara est; at in damnis famæ, pecuniæ & civitatis nimia æqualita-

te nihil foret inæqualius. Ideoque Prætor æstimatoriam introduxit, quum L. Veratius pro delectamento haberet, os hominis liberi manus suæ palma verberare 25. assibus solutis. Gell. XX. 1. vid. Læcius ad l. 20. D. de Pœn. s. l. *Theop. p. II. p. 113.* OTTO.

(d) Quia tamen eadem pœna. In determinanda pœna, ad personam delinquentis etiam esse respiciendum, jam supra §. 17. lit. (γ) n. 3. diximus, & hic recte inculcatur. Est tamen, ut alibi, ita hic etiam caute incedendum, quædam personarum discrimina sat evidenter diversum doloris sensum operantur, adeoque merito diversam pœnam exigunt, modica multa inopi sat gravis est, quæ tamen in divite ne minimum quidem dolorem excitaret. Homo robustus gravem corporis coercitionem sine salutis dispendio sustinet, sed ætatis teneræ vel dubiæ valetudinis homuncionem illa consumeret. Ad observandam igitur æqualitatem opus est inæquali pœnæ determinatione, nam hæc demum, quoad dolorem excitandum, æqualis est. Sed an v. gr. ejectio ex civitate magis urat honoratum, quam plebejum, id non adeo liquet; hinc ad introducendam pœnæ inæqualitatem personæ hæctenus non recte habetur ratio, quando autem sola dignitas minuendæ pœnæ sufficere existimatur, in humiles vero impune sævitur, eam non justam esse pœnæ æstimationem, sed corruptissimam *ποσολαβίας*, ad

inde, tam in generali pœnarum designatione, quam earundem ad singulos adplicatione, respicienda est PERSONA. IPSIUS DELINQUENTIS, & in eadem illæ qualitates (e), quæ sensum pœnæ augere vel minuere possunt; puta, ætas, sexus, status, opes, vires & similia.

J. N. & G. l. VIII. c. 3. §. 25.

Porro uti ob alienum delictum (f) in foro humano, pœna proprie dicta nemo potest affici: ita

XIX.  
Ob delictum alieni  
si nemo pœni-  
endus;

ad prava instituta, evertendæ humanæ amicitiae introducta, sustinenda pertinentem, cordati facile intelligunt, add. d. c. 3. §. 25. TITIVS.

(e) Et in eadem illa qualitates]. Pœna sc. corporali imbecilliores magis afficiuntur quam robustiores; multa pecuniaria magis premuntur inopes quam locupletiores; pœna denique quæ existimationem tangit, magis uruntur Nobiles quam Plebeji. CARMICH.

§. XIX. Universitas non delinquit, nisi Optimates, vel Magistratus cum plebis Tribunis ivereint in consilium, vel populi primores maleficio ratihabuerint, vel lucrum in rem collegii fuerint conversum. Tunc vero fontes ab infontibus, puta pueris & feminis, sunt separandi, & inter illos decimatio sorte instituenda, ut timor ad omnes, pœna ad paucos perveniat. Aliquando sufficit, solos auctores punivisse; uti unde orta est culpa, ibi pœna consistat Grotius III. c. 11. §. 5. Sæpe municipiis adimuntur privilegia, l. 37. D. de reb. auct. jud. vel infamia inuritur, l. 9. C. Tb. de indulg. crim. aliquando etiam aratro introducto urbs deleta fuit, l. 21. D. quib. mod. usufr. quam P. Faber I. dem. 8. g. antiquis, & Moronacius qd d. l. 21. Pictavii & Taryen-

næ recentioribus exemplis illustrarunt. OTTO.

(f) Porro uti ob alienum delictum]. Delinquentem tantum esse puniendum, non alios, licet iis cum delinquirentē arcta intercedat conjunctio, ex regulis socialitatis facile liquet. Pœna tamen pecuniaria in alios nonnunquam ob consensum transmittitur, quemadmodum etiam non est infrequens, ut quis occasione alieni delicti damnum sentiat, sed est vel damnum fortuitum, vel voluntarium, adeoque non inique accidit, quod exemplo innocentium Universitatis delinquentis membrorum, §. 12. liberorum & fidejussoris, §. 20. declaratur, add. d. c. 3. §. 28. seqq.

2. Modus imponendi pœnam in his summam consistit. (4) Hoc agit Impetrans quique subordinatus Juxta, quo delinquentem in suam redigat potestatem, quod carcere, custodibus, ac aliquando salvo conducto, obtineri potest. (2) Postea de eruerda delicti veritate sollicitus esse debet; hinc omnia legitima probandi media adhibenda sunt, ad quæ etiam tortura, recte instituta, referri potest. Quod si de delicti veritate constet, tum (3) Pœna conveniens dictanda, ac legitimè sepositis pravis respectibus executioni danda est, Reo tamen, quocumque

si AB UNIVERSITATE ALIQUA (g) DELICTUM SIT ADMISSUM (h), eo non tenebitur, qui in id non consenserit (i). Atque inde isti dissentienti nihil poterit eripi, quod nomine & beneficio universitatis non obtinebat. Et si ex occasione punitæ universitatis & innocentes incommodum sentire soleant.

ties æquitas postulat, defensio indulgeri debet.

3. Sic igitur delinquens ad pœnam certo modo obligatur, hanc igitur obligationem si expleat, *justus* dici potest, sed est justitia non valde splendida, & justior est, qui illum exercendæ justitiæ casum evitat. Porro Imperans & Judex quoque ad pœnas legitime imponendas obligantur, quam obligationem si impleant, sensu satis splendido *justi* sunt. An vero, in imponenda pœna, Commutativa, Distributiva, vel nescio quo elogio mactanda justitia observetur, ea inepta ac Grotio & Pufendorfio (vid. d. c. 3. §. 5.) indigna quæstio est. Quod si autem illam obligationem negligant, tum sunt injusti, cujus injustitiæ species solent esse *nimia levitas*, hæcque frequentiores, *crudelitas*, *avaritia*, & *προσωποληψία*. TITIVS.

(g) *Ab universitate aliqua*]. De pœnis Universitatum, difficilis & perplexa est tractatio. Quamvis enim ab una parte satis expeditum sit, quod ait Auctor, ob delictum publicum non posse dissentienti privatam pœnam imponi, atque adeo nec quidquam eripi, quod nomine & beneficio Universitatis non tenebat; haud tamen ab altera parte æque constat, quo jure ipsa Civitas, qua talis, (nam & Civitates in hac doctrina sub *Universitatum* nomine continentur) possit omnino pœnæ esse obnoxia. Quippe cum *moritum*, aut *demitum* fatente Grotio & post eum Auctore nostro sit ex eorum genere, quæ de universitate dicuntur, non primo & per se, sed per

derivationem a singulis, plane quemadmodum *doctam* aut *fortem* dicimus universitatem, quæ plurimos habet tales; cumque hæc ipsam ob causam fatente etiam utroque extinctis iis, quibus consentientibus & cooperantibus publicum delictum fuit patratum, ipsum quoque delictum, atque adeo pœnæ debitum, extinguatur; his consonum videtur, ut pœnam proprie sic dictam non ab ipsa universitate sed a singulis delinquentibus dicamus deberi. Accedit, quod præcipuus pœnarum inter homines exigendarum finis, *Terror* sc. *exempli*, hic locum non habeat; cum malefici, metu malorum sibi ipsis, non universitati, cujus sunt membra, instigendorum, a delictis deterrieri soleant. Suffecerit igitur ut plurimum, ubi publicum delictum est patratum, puniri singulos nocentes, ab ipsa vero Civitate damnum sarciri, & læso caveri in posterum; Universitatis jure cæteroquin innocentibus integro relicto. Nec tamen diffiteor, ubi Civitas aliqua, non uni aut alteri, sed omnibus promiscue nocendi, saltem quibus nullo pecuniari sceleris conjuncta esset, voluntatem prodidit, quasi sceleris causa fuisset consociata; posse talem Civitatem, si nocentes ab innocentibus separari nequeant, ob communem Humani Generis securitatem, recte dissociari.

Quod vero subordinatæ Universitates, ob delicta communi consilio admissa, vel officia omissa, certis privilegiis, vel quandoque ipso *Universitatis* jure, privati soleant, id indolem videtur habere

leant. Exspirant quoque delicta universitatum, quando nemo amplius supereſt eorum, quæ conſentientibus & cooperantibus illud delictum fuit patratum (k).

J. N. & G. l. VIII. c. 3. §. 28—30. 33.

Id

*Pœna conventionalis*; cum ſub ea lege, expreſſa vel tacita, a ſummo Imperante conſtituitur ſupponantur. CARMICH.

(b) *Delictum ſi admiſſum*] Peccat univerſitas, ſi convocatio & forma quædam univerſitatis vel communione conſilii, vel incitamenti in ipſo delicto fuerit obſervata: ſi enim pars aliqua ſine conſilii communicatione & præcedente convocazione in leges delinquit; univerſitas non poteſt dici obligari ex delicto; ſed membra ejusdem particulari auſu motuque ſuo peccaſſe cenſenda ſunt. vid. BÉSOULDUM *op. polit. l. I c. 12. n. 68.* Idem dicendum, ſi major pars deliquerit ceteris vel contradicentibus vel ignorantibus: pœna enim manet auctores ſuos. Si capita univerſitatis deliquerint in vitis reliquis univerſitatis membris; pœna ad illa ipſa pertinebit: ſi vero primores deliquerint factis ſecundum pacta conventa univerſitatis inſtituto; tota ſocietas culpam ſuſtinet. Pro adminiſtratorum delictis pœnam ſubire univerſitas non debet, niſi eorum facta approbaverit vel ratihabuerit. Si vero univerſitas delictum committat, veramque omnes ſuſtineant culpam; pœna rigoroſe omnibus inſligi poteſt ſecundum regulas juſti: quod tamen a præceptis decori & prudentiæ temperatur. Conf. GUNDLINGII *diff. de univerſitate delinquente ejusque pœnis. Hale 1724.* TREUER.

(i) *Id non conſenſerit*]. Teneatur tamen ſæpe innocentiffimus quoque, propter difficultatem mo-

di puniendi multitudinem, ubi vel alex teſſerarumque jactuſi committitur vita multitudinis, vel decimatione militari ad pœnam rapiuntur innocentes: qui modi ita caute inſtituendi, ne juſtitiam & prudentiam lædere queant. Hinc BOECLERUS monet *not. ad Tacit. annal. l. I. c. 9. p. 171.* Si de innocentia allicujus plano conſtat; ſi comperit eſſe repugnanteſſe ceterorum ſcaleri, & illud, quantum in ſe erat, prohibuiſſe; non ſolus utique placet, ſed abſolvi: at vero ſi diſtinctio criminis, non dicam ſubtilis ac difficilis, ſed plano impoſſibilis eſt; tum videt juxta culpam, quæ puniri; videt juſtitiam, quæ vindicari poſtulat; videt etiam in adplicatione pœnæ & vindictæ ad perſonas non omnia ad illud perducere poſſe; videt denique ex his, ſciliſcet poenam aliquid ex iniquo trahere, quam juſtitiam iniqua indulgentia præſus negligi, præſertim ſi utilitas publica magnis exemplis juvari poteſt aut deſiderat. Tum valet Caſſianum iſtud: *Mixtura iniquitatis in minimis, quæ vitari non potuit, reſponditur utilitate publica.* Conf. BODINUM *de rep. l. III c. 7. n. 338.* ARNISEÛM *de republ. l. III. ſect. 4. n. 2.* IDEM.

(k) *Delictum fuit patratum*]. In delictis enim non datur ſucceſſus; ſed culpa & pœna ſequitur ſuos auctores, qui bene ſecernendi ſunt a reliquis turba innocente. Mortis delicti auctoribus ceſſat ſubjectum reatus; nemini ulterius aliquid imputari poteſt: injuſtum igitur foret aliquem pœna adſicere. IDEM.



XX. Id tamen frequenter contingit, ut ALIENUM DE-  
 LICTUM OCCASIONEM PRÆBEAT, ex qua in alios in-  
 commodum proveniat (1), aut bonum antea  
 speratum interceptiatur (m). Sicuti bonis paren-  
 tum ob delictum confiscatis ad paupertatem re-  
 diguntur etiam innocentes liberi. Et reo aufu-  
 giente fidejussor exsolvere multam cogitur, non  
 ex delicto, sed quia in talem eventum ultro sese  
 obligavit.

J. N. & G. l. VIII. c. 3. §. 31. 33.

§. XX. Aptè Cl. Barbeyracus *h.* §. jungit parti §. præcedentis, (2) sed Auctor malum illud, quod ex contactu personæ delinquentis in alios sæpe redundat, incommodum recte vocat: nam ubi demeritum non est, ibi pœna esse non debet, *Ezech. XVIII. vs. 20. Deut. XXIV. vs. 16. l. 22. C. de Pan.* (3) Effectum autem pœnæ alios sentire, aliquando non est injustum: v. c. amissio bruti, quocum Sodomia commissa est, *Levit. XX. vs. 15.* quodque liberis reorum perduellionis, quæ sunt civilia & nondum quæsitæ adimuntur, ut amor eorum parentes amiciores faciat Reipublicæ, *l. 5. C. ad L. Jul. Majest.* Grotius II. c. 21. §. 13. 15. (4) Quod autem de fidejussore hic adfertur, non satis aptum est; quia is non ex delicto, sed ex sponsione sua convenitur, nec punitur, sed obligationi, sponte susceptæ, satisfacere debet. v. *Grot. II. c. 21. §. 11. Otto.*

(1) *Incommodum proveniat*. Non vero pœna: alienum enim delictum in nos redundare nequit, nisi aliquo modo in nostrâ fuerit potestate, & a nobis dependerit. Incommoda ergo illa oriuntur occasione delicti, non vero causâ delicti, naturamque pœnæ hac ratione non induit. Meretur hic legi Grotius *l. II. c. 21.* cum suis commentatoribus & BECMANN. *med. dis. polit. c. 15. n. 11. fgg. TREUER.*

(m) *Interceptiatur*. Sive ad quod perfectum jus, aut nondum quæsitum, aut alia ratione amissum, fuerat; sive in cujus jacturam eo casu sustinerdam quis consenserat. At ex nulla harum causarum defendi potest crudelis Constitutio *Arcadij & Honorij, Cod. l. 9. tit. 8. l. 5. §. 1.* Cæterum *h.* §. recte jungit *Barbeyracius* cum priorè parte præcedentis, in ultimum locum remissis, quæ illic subiciuntur de delictis & pœnis Universitatum. CARMICH.





## CAPUT XIV.

*De Existimatione, & de Jure Summorum  
circa eam Imperantium.*

## SUMMARI A.

- I. *Existimatio quid.*
- II. *Duplex in duplici statu.*
- III. 1. *Simplex a. in libertate naturali*
- IV. *Eaque vel integra,*
- V. *Vel diminuta,*
- VI. *Vel extincta:*
- VII. *β In civitate,*
- VIII. *Ubi deficit, vel ex mero statu,*
- IX. *Vel ex delicto.*
- X. *Naturalis non subest arbitrio Imperantis.*
- XI. 2. *Intensiva, itemque honor.*
- XII. *Varia hic considerata.*
- XIII. *Fundamentum existimationis intensivæ.*
- XIV. *Jus imperfectum & perfectum ad honorem.*
- XV. *Jus ad præcedentiam inter Principes.*
- XVI. *Gradus dignitatis civilis designandi à Summo Imperante.*

**E**XISTIMATIO in genere (*n*) est valor personarum (*o*) in vita communi, secundum quem I. Existimatio in genere quid.

§. I. Hæc materia in jure privato ad tit. *D. de his qui not. inf.* tractatur; sed quia Imperans jus habet circa existimationem civium; hinc ea inter partes Summi Imperii hic refertur, ut constaret, quid Imperanti in eam liceat. (2)

Quemadmodum valor rerum ex comparatione & idea relativa alicujus præstantiæ exurgens *Præstium* dicitur, ita valor personarum *Existimatio* audit, quæ homines, natura æquales, morali æstimatione & civili facit inæquales. Alias

aptæ sunt aliis personis exæquari aut comparari, eisque vel antehaberi, vel postponi (p).

J. N. & G. l. VIII. c. 4. §. I.

II.  
Duplex in  
duplici  
statu.

(q) Dividitur illa (r) in SIMPLICEM & INTENSIVAM.

Opinio bona, illibata & Integra vocatur; quia ex hominum opinione provenit. l. 7. D. *quemadm. test. ap. l. 13. C. ex quib. caus. inf. l. 7. §. 6. C. de Curat. fur.* Senec. *Epist.* 102. *Claritas ista bonorum virorum secunda opinio est.* & *Epist.* 113. *Nec dubitaveris, bonam vitam quam bonam opinionem, malle.* (3) Quod si ea opinio a pluribus agnoscitur, *Famam* & *Celebritatem* vocamus. Si & signa agnitionis accedunt per verba, *Laudem*; per facta, *Honorem* dicimus: & denique *Gloriam*, si agnito late spargitur. vid. Dissert. Auctoris de *Existimatione*, Freherus de *Fama & Infamia*, & Thomasi *Diff. de Existimatione, fama & infamia*. OTTO.

(n) *Existimatio in genere*. Inter partes Imperii Civilis est etiam jus determinandi subditorum existimationem, qua occasione Auctor in genere de hac materia sibi differendum esse existimavit, vid. l. VIII. c. 4. §. 8 sed locus illi rei non satis aptus est. Quoad rem ipsam, certum quidem est, quod homines, quoad physicam corporis quantitatem, sint sæpe diffimillimi, quemadmodum vice versa hæcenus æquales censei possunt, quod omnes anima & corpore consent. Sed de his iam non est questio, solent insuper in hominibus aptitudo agendi, nec non ipse actiones, ut & imperium, potestas ac legum dispositiones, eo sine factæ, considerari, ac inde diversus eorum valor r. peti, de quo hic agitur. TITUS.

(o) *Est valor personarum*. Existimatio sine dubio jus est, sed quia homines certo modo quantitas

efficit, ideo ab effectu & objecto *quantitas moralis*, vel *valor*, audit perinde ac pretium, quod hominum incerto utique etiam jus est, add. d. l. VIII. c. 4. §. 1. IDENT.

(p) *Postponi*. In omni existimatione distinguendus valor hominis in se ipso spectati tamquam fundamentum existimationis & ipsa existimatio sive agnition illius valoris: qui agnoscitur vel ab homine ipso, qui se æstimat; vel a paucis, & dicitur existimatio strictæ sic dicta; vel a pluribus, & dicitur fama. Hanc existimationem sequi solet externus honor sive significatio agnitionis. Sic multis inest certa præstantia; sed vel ipsi eam non agnoscunt ob nimiam dissidentiam: quæ exemplum vid. in CHARMIDE ex *Socratis memorabilibus* a XENOPHONTE descriptis l. VI. c. 7. vel ab aliis quoque temnitur. Quibusdam nullus inest valor, quos tamen bona fama gaudere videmus. Existimatio itaque cum pretio rerum ita convenit, ut itidem sit idea relativa; quæ in mente hominum produciatur ex comparatione alicujus præstantiæ & perfectionum. Ad quam materiam conferantur PUFENDORF, *diff. de existimatione* THOMASI *diff. de existimatione, fama & infamia extra rempublicam* 1709. *Halec hab.* TREUER.

§. II. Existimatio Simplex naturalis est, & cuivis, non malo & sceleris puro, competit: sive is pauper, sive dives sit. Nulla ergo hic inæqualitas inter opificem & ministrum Principis, militem æregarium & ducem: nam sanctitas morum non dicitur ordinibus, Pilius V. *Epist.* 3. *Intensio* vero est

VAM. Utraque consideratur, vel inter eos, qui IN NATURALI LIBERTATE, vel qui in STATU CIVILI invicem degunt.

dict. §. I.

EXISTIMATIO SIMPLEX (s) INTER EOS, QUI IN III. Simplex  
NA- in libertate

adventitia, & publicis Senatorum vel Consulum annexa muneribus, hominum ordines quosdam inæquales constituit. (2) Prior consistit in præfuntione bonitatis; ut vero altera obtineatur, animo ex-culto & bene meritis opus est. (3) Illa ab Imperante nec dari, nec propter meritum inæquale adimi potest; sed ad jura cuiusvis hominis naturalia pertinet. Hæc vero pro fundamento habet honorem, lege vel pacto alicui tributum. (4) Priori opponitur *infamia*; quæ est existimationis, indeque pendentium jurum, privatio ob violatam turpibus factis morum honestatem inducta. OTTO.

(g) §. II. III. IV. Existimatio secundum principia iusti in statu naturali id tantum æstimat & respicit in homine, quod ab eodem ad pacem externam confertur. Simplex ergo existimatio in statu naturali in eo consistit, ut aliquis habeatur pro tali, qui nondum per malitiosum facinus sciens volensque dolo malo pacem nostram externam violavit. Perinde est, an habeat animum lædendi, nec ne? modo eundem perverfitate actio-nem non manifestaverit, sed quo-vis modo intra cancellos interni desiderii continuerit. In statu ergo naturali existimatio simplex est, haberi non quidem pro bono, sed pro non-malo, qui pacem externam nondum turbavit: qui enim ita se gerit, jus exinde sibi adquisivit se aliis hominibus æquiparandi & iisdem gaudendi juribus, quæ cuivis homini bonæ & simplici existimationis competunt, de quo nihil mall novimus. TREUER.

(r) *Dividitur illa*. Divisio hæc ex

fundamentis ad §. præc. lit. (a) laudatis resultat, nam ut hæc gradibus discernuntur, ita existimationem quoque per gradus esse distinguendam, inde consequitur. Quando autem Auctor ait, quod existimatio possit vel intuitu status Naturalis, vel Civilis, expendi, tum hoc est intelligendum, vel de statu naturali, qui inter diversas Respublicas, aut diversarum civitatum subditos occurrit, vel quatenus ille etiam in civitatibus adhuc superesse censetur, dum homines abstrahendo a conditione Civili consideramus, nam alio sensu inter homines status Naturalis non existit. TITIVS.

§. III. Perperam Hobbesius, omnes in statu naturali viventes præsumit malos: nam quia probitas hominum *Externa* in omissione desideriorum consistit, merito ea etiam in Regibus præsumitur, donec contrarium per facta probetur. *Interna* autem hominis probitas in quovis homine, natura corrupto, desideratur. (2) Nescio vero, cur Auctor de existimatione simplici Summorum Imperantium inter se, qui jus naturæ non violarunt, & magis sunt extra virtutes, quam in virtutibus, tam prolixè differat; quum æqualis in æqualem cum effectu juris nullum habeat iudicium, & regulæ prudentiæ satis moneant, quod caute sit agendum cum illis, qui fidem tæderum & pacis, vel semel, nulla satisfactione læsis oblata, violarunt. (3) Is vero populus, cujus existimatio per habitum peccandi est consumpta, pro hoste haberi potest; quia quilibet vicinus facile præsumere debet,

te natu-  
rali in quo  
sita?

NATURALI LIBERTATE VIVUNT (t), in hoc potissimum consistit, ut quis talem se ferat, & pro tali habeatur, quocum agi queat, tanquam cum viro bono, & qui cum aliis ad præscriptum legis naturalis vivere sit paratus.

J. N. & G. I. VIII. c. 4. §. 2.

IV.  
Manet in-  
tegra,  
quomdiu  
abstinetur  
a crimini-  
bus.

Atque isthæc INTEGRA (v) tamdiu habetur, quo-  
ad quis nondum per malitiosum aut enorme fa-  
cinus sciens volensque, dolo malo, legem natu-  
ræ adversus alios violavit. Inde & naturaliter  
quilibet pro bono viro habetur, donec contrarium  
probetur.

J. N. & G. I. VIII. c. 4. §. 3.

V.  
Diminui-  
tur fatino-  
ribus.

(x) Eadem existimatio (y) DIMINUITUR (z)  
per

illum eodem animo contra se so-  
re, quo sese gessit contra alios.  
v.c. Algeriensis, Tripolitani & Tu-  
nitani, sceleris causa sociati. Orro.

(s) *Existimatio simplex*]. Hæc  
est valor ex proba humanitatis,  
seu legum observantia, ad commu-  
nem mortalium modum facta, ortus.  
eam consequitur bona fama, add.  
d. c. 4. §. 2. TITUS.

(t) *In naturali libertate vivunt*].  
Confer. Obs. in Lib. I. Cap. 9. §.  
1. ubi *Existimationem simplicem*,  
quatenus ea in Statu Naturali se  
exhibet, inter Jura cujusque Ho-  
minis *Naturalia* recensuimus. CAR-  
MICH.

§. IV. (v) *Atque isthæc integra*]. Jux-  
ta hanc existimationem homines,  
qui leges observant, sunt *æquales*,  
eademque tamdiu durat, quam-  
diu leges non enormiter violan-  
tur, cumque communis hominum  
probitas sere in omissione deli-  
ctorum consistat, hinc illa merito  
tamdiu præsumitur, donec horum  
susceptio, quæ facti est, probetur,  
add. d. c. 4. §. 3. Aliquan-

do ex indicis parum idoneis de-  
licta præsumuntur, aut etiam per  
mendacium ab hominibus malede-  
ratis asseruntur, inde oritur *su-  
scepta opinio*, cui soli tamen homi-  
nes cordati nihil tribuere solent.  
*Simplici* isti *existimationi* respondet  
in aliis *obligatio perfecta*, qua eam  
agnoscere ac per injuriam violare  
non debent. TITUS.

(x) §. V. & VI. *Existimatio*  
*simplex* amittitur non quovis vi-  
tio, sed quavis injuria, quæ alio-  
rum pacem externam turbat eos-  
que lædit. Is ergo, qui impie,  
intemperanter, immodeste vivit  
contra aliorum læsionem, vitupe-  
randus omnino est: at vero *existi-  
mationem simplicem* in statu natu-  
rali non amittit: hinc leno apud  
TERENTIUM *adulph. act. 2. sc. 1.*  
*Leno sum, fateor, perniciosus commu-  
nis adolescentium, perjurus, pestifer*  
*tamen sibi a me nulla orta injuria.*  
Ceterum de gradibus infamie *sim-  
plices* conf. THOMASII l.c. TREVERII.

(y) *Eadem existimatio*]. Quia  
proba humanitas existimationis *sim-  
plices*

per facinora enormia contra legem naturalem malitiose patrata; quæ efficiunt, ut majore circumspeditione opus sit, si quis cum tali agere velit. Ea tamen macula elui potest, præstita ultro damni dati reparatione, & edito seriæ pœnitentiæ documento.

J. N. & G. l. VIII. c. 4. §. 4.

CONSUMIT eandem penitus vitæ genus & institutum directe spectans ad aliis promiscue nocendum, & rem ex manifestis aliorum injuriis faciendam. Cujus farinæ homines, quamdiu resistere nolunt, tanquam communes hostes possunt tractari ab omnibus, quos ipsorum malitia ullo modo potest tangere. Reparare tamen hi existimationem possunt, ubi præstita refusione damni, aut obtenta condonatione, honestum vitæ genus, vitioso ejurato subierint.

VI.  
Exstinguitur scelerraro vitæ genere.

J. N. & G. l. VIII. c. 4. §. 5.

EXISTIMATIO SIMPLEX (a) INTRA CIVITATES DE-  
GEN-  
VII.  
Simplex in civitate quæ?

plicis causa est, hinc necessario consequitur, quod illa cessante, hæc quoque deficiat, qui defectus nomine *infamiae naturalis*, vel *facti*, recte exprimitur; de cætero mera privatio est, ac ementato vitæ genere, evanescit, non secus ac redeunte sole tenebræ dissipantur, add. d. 6. 4. §. 4. 5. Titius.

(2) *Diminuitur*]. Huius existimationis defectus est *Infamia Naturalis*, sive *Facti*, quæ vulgo dicitur. CARMICH.

§. VII. Existimatio simplex in Civitate iisdem innititur fundamentis, quibus in statu naturali; nisi quod simul ad leges civiles respiciendum sit; qui enim contra has nihil commisit, nec statum iis im-

probatum elegit, integræ existimationis esse censetur. (2) Sicut ergo probra quædam natura turpia sunt, quædam civiliter & quasi more civitatis l. 42. D. de V. S. ita Cl. Thomæ d. *Diff.* existimationem Moralem & Politicam distinxit, aliamque in Monarchiis, aliam in Democratiis reperiri, exemplis probavit. Cl. etiam Beyerus *Thom. Exerc.* VII. n. 1. existimationem naturalem cum valore monetæ interno, civilem cum externo, qui variat in singulis civitatibus, comparavit. (3) Quantum hoc in parte instituta gentium discrepent, vel unus Nepos in *Præfat.* & in *Epaminond.* c. 2. monstravit. Callistratus idcirco in l. 5. §. 1. D. de *Extr. cogn. existimati*

GENTIUM (b) est, qua quis juxta leges & mores civitatis pro vitioso ejusdem membro non fuit declaratus, & aliquo civium numero esse intelligitur.

J. N. & G. l. VIII. c. 4. §. 6.

VIII. .  
Eade deficit,  
vel ex me-  
ro statu.

Isthæc in civitate (c) DEFICIT, VEL EX MERO

STA-

mationem recte definit, quod sit dignitatis illæ status, legibus & moribus comprobatus. OTTO.

(a) *Existimatio simplex*]. Adhuc in civitate existimatio simplex ex proba humanitate oriri dicenda est, nam conditio civilis ad eam non requiritur, sed illa ad intensivam quid conferre potest. TITIVS.

(b) *Intra civitates degentium*]. Existimatio simplex in civitate secundum principia iusti in eo consistit, ut aliquis sit non malus civis; nec leges moresque civiles destinato consilio & enormi facto violaverit. Quum autem leges moresque civiles infinite variant; exinde clarum est, existimationem illam civilem multis modis variare, ita ut, qui non malus civis in hac republica dicendus est, in altera sæpe contemnitissime habeatur ob diversitatem status & legum civilium. TREUER.

§. VIII. Servi loco existimationis pretium habebant, uti de rebus diximus, & Romæ brutis æquiparabantur: per se autem minime erant turpes, sed magis commiseratione digni. (2) Liberi autem homines, in hoc §. viles magis quam infames describuntur, ut tamen vilitas suos habeat gradus: nam lenones & meretrices communis sunt perniciies adolescentum, & gravi macula, nec tamen per se juris infamia, laborant, si in civitate tolerantur: vid. Terent. *Adolph. II. sc. 1.* Pollux *Onomast. VI. c. 31.* (3) Levis notæ macula laborant spurii, incestuosi, & adulterini, ob

infelicem nativitatem. vid. *Deuter. XXIII. vs. 2. l. 27. C. de Ineffic. test. & Theoph. Schol. ad §. 1. §. Eodem.* (4) Ob fordidum vitæ genus averſamur carnificem; qui Romæ extra portam habitabat; Athenis accola aggeris erat; apud Rhodios urbem intrare non audebat: licet enim iustitiæ esset minister, nec faceret quicquam inhonesti & vetiti, horror tamen vulgo sic injiciendus erat, ut metus & odium suppliciorum augetetur. vid. *Salmaf. de Usur. c. 18. & Rupertus ad Pompon. l. 2. §. 30. D. de O. §. OTTO.*

(c) *Isthæc in civitate*]. Amisso existimationis simplicis in civitate evidentius sic representari posse videtur: Amittitur illa vel ita, ut aliquis *ne quidem pro homine habeatur*, id quod accidit mancipiis, quæ loco existimationis pretium habent, ac brutis comparantur, certo tamen modo: De cætero illa privatio nullam involvit turpitudinem, sed commiserationem potius ejusmodi homines merentur, imo ablationem illam regulis socialitatis non convenire, c. 4. §. 6. h. l. (e). n. 3. 4. existimavimus: Vel ut *boniforum bonorum numero quis non censatur*, id vero accidit, vel ob *fordidum vitæ genus, aut infelicem nativitatem*, ut in spurilis, excoriatoribus similibusque personis, qui defectus non male *levis nota macula* dicitur, vel ob *delictum*, quod vel *toleratur*, ut delinquentes peculiarem quasi statum efficiant, ceu in quibusdam civitatibus circa lenones & meretrices contingit, vel *non to-*

lev

STATU, vel EX DELICTO (*d*). Prius contingit DUP-  
PLICI modo; vel ut status ille in se naturaliter ni-  
hil turpe habeat (*e*); vel ut cum vitio, aut sal-  
tem ejus opinione sit conjunctus. Illud contingit  
in quibusdam civitatibus, ubi servi nullo numero  
sunt. Hoc circa lenones, meretrices, & similes  
obtinet; qui quamdiu publice tolerantur in civita-  
te, communi quidem defensione fruuntur hone-  
storum tamen hominum consortio excludendi.  
Quod idem contingit quibusdam circa fœda aut  
vilia licet naturaliter non vitiosa occupatis (*f*).

dict. §. 6.

Ex delicto autem (*g*) eadem plane deficit, <sup>IX.</sup> vel ex de-  
quant. licto, per

seratur, ubi in specie ob deli-  
ctum existimatio amitti dicitur.  
TITIVS.

(*d*) *Ex delicto*]. Infamia sim-  
plex in civitate pender a morum  
legumque civitatis violatione: quo-  
rum quum ingens sit diversitas;  
infamia, ut jamjam monui, diver-  
simode in rebuspublicis determina-  
tur. Carnificis officium apud ve-  
teres Germanos a sacerdotibus,  
apud Romanos a consulibus, apud  
Rufos ab imperatoribus exerceba-  
tur: & nunc quoque pro diver-  
sitate morum hinc & inde infamia  
vel minore, vel majore, vel nul-  
la notari solet. De fœneratoribus  
& usuris, liberis spuris &c.  
idem observare licet: nec non de  
pœnis cum infamia conjunctis,  
quæ pro civitatum moribus mirum  
in modum differunt. TREUER.

(*e*) *Nihil turpe habeat*]. Ut  
propter statum qui nihil habet  
moralis turpitudinis, Existimatio  
simplex in civitate cuiquam defi-  
cere censeatur, inhumanum est,  
& a ratione alienum. CARMICH.

(*f*) *Occupatis*]. Viles in repu-  
blica homines, in quorum statu  
nihil vitiosi occurrit, non carent

existimatione simplici: tantum e-  
nim abest, ut sint vitiosa civitatis  
membra, ut potius necessarij sint,  
iisque supersedere nequeat respu-  
blica. Manent cives non mali,  
licet vilissimi tractent; & jus ha-  
bent postulandi ea omnia, quæ  
civi non malo in republica com-  
petunt & pmissa sunt. Fœdum  
quoque quid sit, in civitate a de-  
terminatione civili pender, non  
ab opinione vulgi: & in rebuspu-  
blicis hic multa reperitur diversi-  
tas. ROMULUS artes omnes sellu-  
larias interdixit Romanis, eos bel-  
licosos redditurus. DIONYSIUS Ha-  
llern. L. II. & IX. De Ceylanen-  
sibus vid. BEHRS itin. p. 86. Wie-  
wol ein Bauer viel hoer bey ihnen,  
als ein Silber- und Gold- Arbeiter,  
geachtet wird. Sonsten findet sich  
auch auf ostindischer Insel Ceylon ein  
überaus verachtliches Volk, mit we-  
chem auch zu reden fast ledweder  
Scheu traegt; seynd die, so zu na-  
schen pflagen. Hingegen sind Scharf-  
Richter bey ihnen in so hohen Achtung,  
daß sie sich zu den fürnehmsten, so  
sich zum König naehern und mit  
ihm reden dürfen. TREUER.

§. IX. Ex delictis, quæ non te-  
lo-



notam infamiae.

quando quis juxta leges civiles ob certum delictum INFAMIA notatur (b); idque ut vel morte simul plectatur, & sic memoria ejus notetur, vel ut civitate expellatur; vel ut in civitate retineatur, tanquam infame & putridum membrum.

J. N. & G. l. VIII. c. 4. §. 7.

X.  
Naturalis  
honestas,

Id autem manifestum est (i), existimationem sim-

lerantur, vera sequitur infamia, ea-  
que aliquando privat existimatione  
mera, & facti, sive naturalis infamia  
vocatur; quia multa virorum gravi-  
um, & bonorum judicio in Republi-  
ca relinquenda sunt l. 22. D. l. 13. C.  
Ex quib. caus. inf. l. 27. C. de Inoff.  
test. l. 2. C. de Dignit. eoque qua-  
dam notae Censorum pertinebant,  
Cicero pro Cluentio c. 42. 43.  
vid. Freher. de Existimat. III. c. 1.  
22. segg. & Hülliger. ad Donell.  
XVIII. c. 6. (2) Alia autem est  
macula juris positiva, quae vel  
ipso jure in delictis manifestis,  
vel praevia sententia, in occultis  
& dubiis inuritur, nec vitae e-  
mendatione elui potest. Atque in  
hac existimationis poena infligenda  
Romani fuerunt facilliores, quam  
populi hodierni; uti ex actione  
injuriarum, depositi, tutelae &c.  
liquet. vid. Huber. Eunom. ad l. 1.  
D. de His qui not. OTTO.

(g) Ex delicto autem]. Amisso  
existimationis, quae vel ob deli-  
ctum, vel statim ex delicto or-  
tum accidit, infamia dicitur §.  
9. h. De cetero vel notat meram  
existimationis privationem, quae e-  
mendato vitae genere cesset vel  
maculam positam, quae vitae emen-  
datione elui nequeat. Illa vulgo  
dicitur Infamia facti, haec juris,  
quae usitatum quidem, sed absur-  
dum puniendi genus est, quatenus  
vivos afficit, cum delinquentes  
non emendet, sed ad bene agen-  
dum inepos efficiat, add. d. c. 4.  
§. 6. 7. TITUR.

(b) Infamia notatur]. Haec di-  
citur Infamia Juris. CARMICH.

§. X. Delictum contra leges  
naturales & civiles commissum  
unice operatur infamiae stigma,  
quod nulli sine gravi causa ab  
Imperante inuri potest, quia tan-  
ta potestas ei non est concessa;  
nec fieri potest, ut sine scelere  
aliquis scelestus evadat. Quam  
dementia est vereri, ne infame-  
ris ab infamibus? ait Seneca  
Epist. 92. (2) Externa autem in-  
tegrae famae emolumenta aliquan-  
do iis, qui non peccarunt, ut li-  
beris reorum majestatis, ob Rei-  
publicae utilitatem negantur; ali-  
quando etiam inforti, per erro-  
rem aut tyrannidem virgis caeso,  
vel in exitium acto, adimuntur;  
ut tamen ictus fustium infamiam  
non importet, sed causa, pro-  
pter quam id pati meruit, &  
probata innocentia cesset effe-  
ctus. vid. l. 22. D. de His qui not.  
(3) Qui ad duellum provocatus  
non prodit; vel in ludo perditum  
non solvit; aut injuria laceffus  
gladio se non defendit; quique  
injuste quaestioni subiectus, haud  
est infamis. OTTO.

(i) Id autem manifestum est].  
Ad veram igitur infamiam requi-  
ritur delictum, hinc sequitur,  
(1) Infamen non fieri, qui inju-  
riam inultam relinquit d. c. 4. §.  
8. (2) Imperantem pro lubitu exi-  
stimationem simplicem subdito au-  
ferre non posse, non tantum quod  
illa potestas ei non sit concessa,  
cen

simplicem, seu NATURALEM HONESTATEM, NON<sup>arbitrio</sup> POSSE ALICUI ERIPI EX MERO ARBITRIO sum-<sup>Imperan-</sup> morum Imperantium. Cum id nullo modo ad<sup>tis non</sup> utilitatem civitatis facere, adeoque in ipsos<sup>subest.</sup> nullo modo collatum intelligi possit. Sicuti nec vera infamia (k) videtur contrahi posse, dum quis jus civitatis per modum nudi ministri exsequitur (l).

J. N. & G. l. VIII. c. 4. §. 8, 9.

EXISTIMATIO INTENSIVA est (m), secundum<sup>XL.</sup> quan-<sup>Existima-</sup> tio inten-

cen Auctor b. præcipit, add. d. c. 4. §. 9. sed & quod ei concedi non possit, nam, sine scelere scelestum esse contradictionem involvit, per tyrannidem tamen insens emolumentis externis existimationis simplicis privari potest. TITUS.

(k) *Sicuti nec vera infamia*]. Sic etiam docetur d. c. 4. §. 10. sed verius est, quod minister turpe Imperantis mandatum exsequens omnino apud cordatas gentes infamiae notam incurrat. Auctoris sententia videtur ex falsa hypothesi, quasi excurso plane ad executores non pertineat, dependere, quam rejeci ad c. 12. §. 9 lit. (z). & lit. (c). IDEM.

(l) *Exsequitur*]. Vide quæ notavimus supra ad cap. 12. §. ult. CARMICH.

Quum homines non sint instrumenta malitiæ mortua sensuque destituta, sed ratione polleant ad ponderanda negotia sibi exsequenda; omnino in ministros malitiæ nota infamiae redundabit, si ea ad oculos pateat, & scienter ac volenter suscipiatur. Conf. quæ ad cap. 12. §. 9 dicta sunt. TREUER.

§ XL. Existimatio intensiva intendit & augeat existimationem simplicem; & est valor personarum propter præstantiam vel dignita-

tem competens, vi cujus unus alteri præferri debet. (2) Titius eam distinguit in *absolutam*, quæ abstrahendo a statu naturali vel civili in virtutis agnitione consistat: & *hypotheticam*, seu civilem, ex pacto vel lege, quæ respiciat statum naturalem vel civilem, & externos in vita civili effectus producat. Sed vid. Cl. Carmichael. b. §. (3) Nemo præter Quæros, dubitaverit, honores inæquales à Rectoribus civitatum institui posse & debere, eosque a contemptu vindicari posse: licet homines vere virtuosus de honore sibi exhibendo non valde sint solliciti, cum ille ultro virtutem, velut umbra corpus, comiteatur. Plin. IX. *Epist.* 5. *Discrimina ordinum dignitatumque si confusa, turbata, permixta sint, nihil est ipsa æqualitate inæqualius.* ORTO.

(m) *Existimatio intensiva est*]. Hæc definitio, d. c. 4. §. 11. etiam relata, definitum non satis explicat; nam existimatio intensiva non semper facit homines inæquales, nec ejusmodi fundamenta præsupponit, quæ ad exhibendum honorem alios perinovere propria virtute possint aut debent. Ego arbitror, duplicem existimationem intensivam esse: afferendam, *absolutam*, quæ inter ho-

hva, item-  
que ho-  
nor.

quam personæ, alias, quoad existimationem simplicem, æquales, sibi invicem præferuntur, prout uni præ altero insunt, quæis aliorum animi ad exhibendum honorem permoveri solent (n). Est autem HONOR (o) proprie significatio iudicii nostri de alterius præstantia.

J. N. & G. l. VIII. c. 4. §. II.

Hæc

mines sine societatis Civillis consideratione obtinet, & *hypotheticam*, quæ societates Civiles consequitur, adeoque ex hypothesi illarum introductarum locum invenit. De utraque distincte agendum erit; illa est *valor ex præstantia, legibus attemperata, seu sublimiori virtutis exercitio, ortus*. TITIVS.

Intensiva dicitur, quia intendit valorem simplicem, quo median- te aliquis ceteris æqualis esse iisdemque iuribus frui intelligitur: per hanc autem reliquis hominibus redditur quodammodo inæqualis, dum jus habet se his præferendi. TREUER.

(n) *Permoveri solent*]. Sollicitudo hic inculcat *Titus*, duplicem distingui debere Existimationem intensivam; aliam sc. esse *Absolutam*, sive *Ethicam*, quæ consistit in vera præstantia legibus vel attemperata vel attemperanda, quæque sincerum honoris affectum vendicat; aliam esse *Hypotheticam*, seu *Civilem*, quæ ex pacto vel lege orta, externos tantum in vita civili effectus producit. Hæc quidem duo esse diversa, nec pari semper passu procedere, nemo ignorat: nec tamen civilis existimationis abusus, eoque cum originario ejus usu & scopo est confundendus, ut eam cum vera præstantia nihil commune habere quisquam putare debeat. Nobis ita videtur habendum. Naturale est, ut præ cæteris pluris habeantur, & majoribus insigniantur honoribus, qui ad humanæ Societa-

tis commoda & ornamenta promovenda plus censentur conferre: de hac vero prærogativa applicanda, & externis Honoris insignibus juxta eam dispensandis, si ex ipsa re iudicium esset ferendum, fieri vix posset, quin Homines inter se dissentirent; atque ex isto dissensu graviora mala, Hominumque Societatem magis perturbatura, pullularent, quam ex omni ejusmodi prælatione prorsus neglecta: istis itaque vitandis est moribus introductum, sæpe etiam inter Concives legibus, inter extraneos pactis firmatum, ut ea res, quatenus ad externos quosdam in vita humana effectus pertinet, per externa & in sensus incurrentia criteria definiantur: qua ratione factam discretionem non ad amissum cum rei veritate congruere nemo mirabitur, qui rerum humanarum indolem non penitus ignorat: quod vero adeo in immensum a vero abeat, insigni mortalium pravitate & corruptione est tribuendum; cujus tamen hac in parte effectus oportet tolerari, quatenus citra graviora incommoda corrigi non possunt. CARMICII.

(o) *Est autem honor*]. Honor vel accipitur pro ipsa *existimatione*, quo sensu est in honorato, vel pro *existimationis agnitione*, tum existit in honorante. De cæterum in eodem explicando non consentiunt: vid. *supr. l. I. c. 4. §. 6. Hobbes. de Civ. c. 15. §. 9.* Breviter dici potest, *honorem esse utriusque existimationis intensum*,  
et:

Hæc existimatio (p) intensiva considerari potest, vel INTER EOS, QUI IN NATURALI VIVUNT LIBERTATE, vel INTER CIVES EJUSDEM REIPUBLICÆ. Deinde expendenda sunt (q) ejusdem FUNDAMENTA, & quidem prout producunt, vel APTITUDINEM duntaxat ad honorem, ab aliis expectandum, vel JUS STRICTE DICTUM, quo idem ab aliis tanquam debitus postulari queat.

XII.  
Varia ad  
eius intel-  
ligentiam  
notanda.

dict. §. II.

FUNDAMENTA INTENSIVÆ (r) EXISTIMATIONIS XIII.  
in genere censentur omnia illa, quæ insignem perfectionem & præstantiam habent, aut eandem ju dicantur arguere, & quidem talem, cujus effectus cum fine legis naturalis aut civitatum congruit. quæ?

Uti

*absoluta & hypobetica agnitionem.*  
Definitio Auctoris ad existimationem absolutam referenda est, nam in genere honor alterius præstantiam non præsupponit: add. l. VIII. c. 4. §. II. 13. Quod si honor late spargatur, nomen gloria assumit. TIRIUS.

§. XII. (p) *Hæc existimatio*. Tota sequens doctrina juxta distinctionem existimationis, modo datam, nobis interpolanda videtur. Quæ igitur hic Auctor docet, ea sic mutanda esse censeo: Primo considerata est existimatio *absoluta*, quæ a statu Naturali & Civili abstrahitur, in utroque tamen occurrere potest: Deinde *hypobetica*, idque vel ratione status *Naturalis*, vel *Civilis*. IDEM.

(q) *Deinde expendenda sunt*. Non recte fundamenta ratione unius existimationis conjunguntur, cum experientia doceat, sine illis, conjunctim sumtis, sæpe hanc adesse, hinc potius dicendum, quod alia sint fundamenta existimationis *absolutæ*, alia *hypobetica*, quæ adeo distincte considerari mereantur. IDEM.

§. XIII. Præstantia illa non omnis eodem loco est habenda: alia enim *vera* est, alia *falsa*, alia *indifferens*. Veræ exempla locat Auctor in exercitio virtutum moralium & dotibus ingenii; si ad bonum finem, id est, ad juvendam societatem generis humani & Rempublicam adhibeantur. (2) *Falsa* cernitur in strenuis potatoribus, faculariis &c. qui inter suos tantum laudem habent. (3) *Indifferens* in bonis corporis & fortunæ, v. c. in pulchritudine, juventute, senectæ viridi, nobilitate, vel divitiis consistit, quæ maiorum æque ac bonorum instrumenta esse possunt. OTTO.

(r) *Fundamenta intensiva*. Hæc doctrina tantum ad existimationem absolutam pertinet: Hujus scilicet fundamentum in genere est *animi vel corporis præstantia, legibus vel attemperata, vel attemperanda*. Sola præstantia in se spectata indifferens est, si malo sine adhibeatur, non laudem, sed vituperium meretur, add. d. c. 4. §. 12. TIRIUS.

Fff 5

(s)

Uti sunt perspicacia mentis (*s*), & capacitas varias scientias & artes addiscendi, acie judicium in rebus gerendis, animus firmus & per externa inconcussus, illecebrisque ac terroribus superior, eloquentia, forma & dexteritas corporis, bona fortunæ (*t*), & in primis res egregie gestæ.

J. N. & G. l. VIII. c. 4. §. 12.

XIV.  
Jus im-  
perfectum

Hæc tamen omnia (*v*) non producant, NISI  
JUS

(*s*) *Perspicacia mentis*]. Non eodem loco sunt habendæ omnes, quæ hic recensentur qualitates: aliæ sc. per se sunt laudis materia; ut *Virtutes morales*, earumque exercitium: aliæ Hominem commendant. quatenus aut non citra laudabilem industriam acquiruntur, aut certe eum, cui insunt, ad bene agendum reddunt aptiorem; quo pertinent *Dotes intellectuales*: aliæ denique non aliam Homini dignationem tribuunt, quam quod Humanæ Societatis commoda efficacius promovendi media vel occasiones suppeditant; quo in genere ponimus *Corporis & Fortune Bona*. Atque ex his patet, quæ qualitates ad sincerum honoris affectum apud cordatos excitandum maxime valeant: in externis vero ejus indicia dispensandis, eorum quæ in sensus incurrunt, & præcipue honorum fortunæ, major fere ratio solet haberi; neque hoc vi pactorum duntaxat ac legum, ex quibus ad ista indicia jus perfectum nascitur, ut *seq. §.* dicitur, sed & prævalendum morum, quibus sæpe fundatur jus qualecunque imperfectum, quod citra rusticitatis notam negligi vix potest, siue inter Concives, siue inter eos, qui in libertate invicem naturali degunt. CARMICH.

(*t*) *Bona fortunæ*]. Hic bene distinguendum inter veram solidamque existimationem intensivam, & inter falsam & adparentem. Bona animi & corporis,

quorum hic fit mentio, tantum adest, ut per se intendant existimationem, ut potius infamiae fundamenta fieri possint, si in malum finem adplicentur: sunt enim in se indifferentia, & eorum rectus usus justaque applicatio, i. e. virtus demum existimationem adauget. In statu naturali itaque intenditur fama, quando virtutibus, quas jure imperfecto debemus, bonitatem animi declaramus, & quum hæcenus pro non malis habiti fuerimus, nunc pro re vera & ipso actu bonis habemur. Quando itaque aliorum commoda vel indirecte, vel directe promovemus, humanitatis officia generalia præstamus, cum nostro etiam incommodo alteri inservimus, immo in ejus gratiam gravissimas molestias, vitæ quoque pericula non detrectamus; videre licet, quomodo variis gradibus existimationi augmenta addi possint. TREUER.

§. XIV. Ex dotibus animi vel corporis moralis existimatio & aptitudo intenditur, quia quicquid excellit, naturaliter justam habet venerationem: non tamen illæ pariunt jus ad perfectum honorem; quia alii eadem vel majora fundamenta urgere possunt, & recte facti merces est, fecisse. Omnis etiam agnitio existimationis voluntaria esse debet, nec cogi potest. Denique virtutis omnis præmium in ipsa est, eaque, non indiga laudis divitiisque suis contenta, studet humilitati, uti Claudianus

JUS IMPERFECTUM, seu aptitudinem ad habendum & perfectum ad honorem. Unde si quis eundem aliis, etiam bene meritis, denegaverit, non injuriam facit, sed duntaxat ob inhumanitatem & velut incivilitatem male audit (x). Sed JUS PERFECTUM (y) ad habendum ab altero honorem, aut ejus

de Consul. Mallii Theodori pr. cecinit. (2) Jus vero perfectum oritur nunc ex imperio, quod quis in subditos, cives aut milites exercet; nunc ex pacto familiae, ut Senior in domo Athalina: nunc ex lege, quae Magistratibus majoribus, Collegiis & eorum membris praerogativam largitur. v. Jac. Gothofred. de Jure praed. Otto.

(v) Haec tamen omnia]. Ex fundamentis antea laudatis oritur quidem existimatio intensiva, sed nulla praeter aliis praerogativa aut praecedentia, quod tamen b. doceri videtur. Nam (1) alii similia fundamenta opponere, atque ita aequalitatem urgere possunt, vid. d. c. 4. §. 14. (2) Ea, quibus aliis praestamus, saepe a nostra voluntate non dependent, aut si inde dependant alii quoque ea efficere possunt, (3) vera virtus, quae hujus existimationis unicum est fundamentum, infirmitatis humanae semper est memor, humilitati studet, nec ob lubricam ejusmodi praestantiam extolli cupit.

2. Nihil amplius igitur haec existimatio tribuit, quam jus ad simplicem ejus agnitionem, quae honoris & gloriae nomine recte etiam venit, ceu supra §. 11. lit. (a). innui. Sive autem illud jus perfectum, sive imperfectum dicere velis, haecenus nihil refert, nam natura objecti coactionem aliquam excludit, ac omnis illa existimationis nostrae agnitio debet esse voluntaria, ac ex sincero affectu proficisci, nam existimatio ex vera oritur virtute, quod hic supponimus, ergo non alium quoque quam verum honorem de-

siderat, hujus autem fundamentum cum sit affectus internus, quem dirigere non est penes alios; hinc liquet, coactionem aliaque ejus generis media eliciendo honori non recte adhiberi.

3. Ex quibus etiam patet, homines vere virtuosos de honore vel gloria consequenda, seorsum & specialiter non debere esse sollicitos. Recte agendum est; si gloria sequatur, bene est, si non, defectum illum aequo animo ferre oportet. Quod igitur ingentia maxime vivida & erasda amoris gloriae duci a nonnullis existimantur, (vid. Op. Maj. I. II. c. 4. §. 9) id eatenus admittendum videtur, quatenus iis multum stultitiae & superbiae humanae adherere solet. Qui igitur laude propria, emendaticisque vel coemtis suffragiis, aut capitata aura populari, ad gloriam contendunt, illi vel solido gloriantur fundamento destituuntur, vel in modo ambiendi aliquid humani patiuntur. Titius.

(x) Male audit]. Idcirco nemo cogi potest; nemo bello peti, ut officia humanitatis praestet, honoremque virtuti debitum significet: nam (1) honor alterius ex amore virtutis & perfectionis profluit, ad quem nemo cogi potest: (2) virtus ipsa id non postulare videtur: honoris enim non est cupida, sed modesta: (3) virtutibus iis, quae nonnullis insunt, aequalitas naturalis hominum iure perfecto non tollitur: (4) multi quoque dantur, qui in ipsis illis virtutibus aequalitatem urgere possunt. Vid. Tir. ad b. l. THOMAS. diff. cit. §. 62. TREUER.

(y) Sed jus perfectum]. Hoc cum

ejus insignia provenit, vel ex imperio, quod quis in istum obtinet; vel ex pacto cum eodem ea super re inito; vel ex lege per communem dominum lata autem approbata.

J. N. & G. l. VIII. c. 4. §. 13, 14.

XV. INTER PRINCIPES autem (2) & integros populos pro eminentia & PRÆCEDENTIA solet allegari potissimum antiquitas regni & familiæ; amplitudo &

sus ad  
preceden-  
tiam inter  
Principes  
unde?

cum præcedentibus non recte conjunguntur, nova potius nunc incipit tractatio. Hactenus scilicet de existimatione *absoluta*, quam etiam *virtutis*, vel *obscure* non male dixeris, actum est, nunc de *hypothetica*, quæ etiam *Civili* vel *Politica* dici potest, videndum. Nimirum ex hypothesi societatum Civilium introductarum necessario aliqua inæqualitas inter homines fuit introducenda, hinc exorta est memorata existimatio, quæ nihil aliud est, quam *valor ex Imperio conventionis speciali aut legis dispositio* ortus, juxta *quam homines in conversatione Civili, quoad actus externos, æquales aut inæquales habentur*.

2. Debebat quidem existimatio illa per media indicata juxta existimationem virtutis, quantum fieri potest, id est, probis & bene meritis vel mereri aptis (non optimis & maxime meritis, hoc enim factum est impossibile) tribui, sed id adeo non observatur, ut sæpe pessimi, ac cordatorum judicio infames homines summa gaudeant dignitate, hinc nimis simplex fuerit, si quis fundamenta, §. 13. laudata quoad existimationem Politicam, ad quam tamen Auctor vel unice, vel principaliter respexit, semper adesse existimare velit. TITIVS.

§. XV. Omnes in statu naturali sunt æquales, nisi pactum expressum vel tacitum uni præ altero

suffragetur. Hinc Reges se invicem *fratres* appellarunt olim, & nunc appellant, licet non sint consanguinei l. Reg. XX. v. 31. Ammian. Marcellin. XVII. c. 5. ibique Valesius in *notis*, ut & Mabillon II. de *re dipl.* c. 2. n. 15. (2) Male Hobbesius in *Leviath.* s. 20. potentiam nocendi perfectum venditat fundamentum præcedentiæ, cui etiam Furstenerius *Suprematum*, & Lynckerus *Potentatum* superstruxere. Sane in praxi multum momenti habet multitudo legionum, quæ etiam suadet, ut honos potenti exhibeatur: minime vero est justa causa honorem postulandi; quia potentia terrorem injicit, terror odium generat, & ab aliis sæpe idem, ab aliis major, a Diabolo maximus injici potest: affectibus vero internis aliorum Principum movendis non est idoneus. (3) Quid de antiquitate regni vel familiæ, de splendore titulorum & modo regnum habendi dicendum sit, Auctor *Op. maj.* VIII. c. 4. §. 15. Jac. Gothofr. de *jure præced.* & Zwanzig in *Thesaur. præced.* excusserunt. OTTO.

(2) *Inter Principes autem*]. Inter Principes liberasque gentes existimatio Politica a conventiono, vel expressa vel tacita, dependet. Ab hac si abieris, cætera omnia inania sunt, magnamque gentium, a quibus illa allegantur, non retorquentur, superbiam & corruptionem arguunt §. 15. b. add.

& opulencia ditionum, & potentia; qualitas potestatis, qua quis imperium in suo regno obtinet, & splendor tituli. Quæ tamen omnia per se non pariunt jus perfectum ad præcedentiam adversus alios Reges populosve, nisi pacto aut concessione (a) horum istud quæsitum fuerit.

J. N. & G. l. VIII. c. 4. §. 15—22.

INTER CIVES autem (b) GRADUS DIGNITATIS DESIGNARE SUMMI IMPERANTIS est (c); qui tamen XVI.  
Gradus dignitatis civilis designatur

add. d. c. 4. §. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. TITIVS.

(a) *Aut concessione*]. Sive concessio ea fuerit tacita, sive expressa. vid. ZENTGRAV. *de orig. jur. gent. art. 3. §. 10. p. 159, seqq.* CÆSARINUS FURSTENERIUS sive LEIBNIZIUS *ô πρὸς τὸν ἀρχὴν τοῦ κράτους* de jure suprematus, principum dignitatem, suprematum & jura ex sola amplitudine territorii & potentie, quando exercitus educi & non nisi bello coerceri possunt, æstimat; sed id magis ex communi usu & praxi rerum publicarum, quam ex juris doctrina deduxisse videtur. Id quoque hic notandum, non esse in regum & potentissimorum principum potestate, ut tamen vulgo credi solet, aliquo pacto pro lubitu concedere principi cuidam honores atque prærogativas, & alteri pari jure utenti negare: licet enim princeps aliquis non jus habeat perfectum honores petendi; nullo tamen quoque jure tenetur inæqualitatem publicam pati: id, quod pluribus FURSTENERIUS l. c. c. 34. p. 155. evincit. Momenta, quæ ad prærogativam principum adduci solent, expendit uberius STIEVEN *Europaisches Hof-Ceremoniel* Lips. 1715. 8. ed. p. V. Conf. JAY-SII *diff. sub præsidio celeb.* COCCEJ *bab. A. 1700.* recusam de præcedentia. Exempla fusa exhibet ZWANTZIG *theat. præced.* 1709. Lips.

2da vic. ed. in fol. TRAEVER.

§. XVI. In civitate Imperantis existimatio est tanta, quantam Respublica ei dedit, vel ipse, pro absoluto, quod habet, imperio, ut paterfamilias domesticis suis præscripsit. (2) Subditorum autem dignitas a lege, pacto, & voluntate Imperantis pendet, qui quidem bene meritis tantum & probis existimationem intendere debebat, sed quidam insignia virtutis aliquando sine virtute consequuntur. Fato Metelli Romæ sunt Consules. OTTO.

(b) *Inter cives autem*]. Id civitatibus existimatio oritur ab Imperio, vel pactito vel naturali, vid. d. c. 4. §. 15. 23. ut & quoad subditos *Legis Civilis*, dum Imperans, vel dato munere vel seorsim, dignitatem, vel personalem vel transmissibilem, subditis tribuit, quod late Auctor persequitur d. c. 4. §. 23. *seqq.* Denique etiam a pacto, nam subditos inter se de existimatione, quatenus est privati arbitrii, pacisci posse indubium est. TITIVS.

(c) *Imperantis est*]. Existimatio intensiva in civitate plerumque a voluntate & passionibus imperantium dependet, & sæpe exinde promanat, quando ea peregrinus, quæ imperantibus grata fuerunt & accepta. Multum quoque hic confert consuetudo in civitate



gnandi a  
summo  
Imperan-  
te.

heic recte cujusque præstantiam, & ad conferenda in Rempublicam merita aptitudinem respicit. Quem autem iste (d) civi dignitatis gradum assignaverit, eum

recepta: quæ quum itidem falsis communiter principiis innitatur, & rationi parum conveniat; colligere licet, existimationis intensivæ fundamentum in republica non omnino quidem, sed maximam partem esse opinionem hominum. Verum tamen ejus fundamentum in eo positum est, quando quis de republica bene meretur: dignus ergo, qui ceteris præferatur. TREUER.

(d) *Quem autem iste*]. Acquisitæ dignitati respondet *honor*, quem alii signis, inter gentes receptis, (vid. d. e. 4. §. 13.) exhibere tenentur, hinc dignitas ab aliorum contemptu recte vindicatur, ac exhibitio honoris, modo factus absit, urgetur. Id in primis observandum, existimationi Politicæ non respondere honorem sincerum, ex serio amoris & venerationis affectu profectum (qualem circa ethicam exegimus, supra §. 14. lit. (v).) cum enim ipsa existimatio virtute & meritis præcise non nitatur, hinc satis est, si illa honore externo, coactio, frigido & tantum non mortuo excipitur, quamobrem etiam de hujus generis honore ludgari potest, id quod in primis certamina gentium, quibus sæpe de inani titulo vel cerimonia, & cujus præstatio irrisionis magis, quam honoris rationem habet, acriter contenditur, ostendunt.

2. Quod si de existimatione Politica iudicium ferendum sit, tum ex dictis quidem satis constat, quod a societatibus humanis illa penitus abesse non possit, circa eam tamen majores partes habere stultitiam & malitiam, quam probitatem & prudentiam, non minus certum videtur. Debat illa hominibus *probris & cordatis per legitima media* tribui, ac obrepta ad utilitatem proximi adhiberi. Sed quid notius est, quam quod illa

sine ulla meritorum aut probitatis consideratione, hominibus ineptis & improbis, imo scelus manifestis reis tribuatur? Dispersio dignitatis provido consilio haud peragitur, sed per largitiones ac imposturas honores obtinentur. Denique, quod gravissimum est, acquisita dignitas non ad utilitatem proximi adhibetur, sed tota fere in vanitatem & stultitiam effunditur, jam enim superbia in immensum se inflat, ac in titulis, ceremoniis aliisque ejus generis inanibus commentis introducendis, nullum servat modum, adeo ut ineptiarum illarum dudum aliqua existerit disciplina; jam dignitas non alio fine introducta censetur, quam ut otio, luxui, gulæ & libidini servire, quicquid moderatum probumque est, velut indecens, aversari, ferociæ indulgere, alios proterve ac impune insultare, propriæque libidini obnoxios habere, ac horum omnium vanitatem & improbitatem, compendiarie acquisitæ dignitatis titulo, deinde recere queas, ut concludendum videatur, existimationem Politicam esse maximam partem injustæ tyrannidis fœtum, ac graviter vulneratæ, imo oppressæ, socialitatis argumentum.

3. Quid ergo homini probo & prudenti in ista corruptione faciendum? Videtur ipsum necessitas excusare, si aliquando dignitatem, sine non adeo bono introductam, etiam mediis regulariter non probandis ambiat, quatenus scilicet stationem suam alias vix tueri, ac animi dotes explicare eliceret. Dignitate vero obventa prudenter & iuste utitur, procul omni vanitate, fastu & malitia, imo ex persona aliorum etiam ea, quæ levitatem vanitatemque redolent, tueri poterit & debet, cum ei ista mutare integrum non sit.

eum recte hic contra concives suos tuetur, nec minus eodem ipse adquiescere debet (e).

J. N. & G. l. VIII. c. 4. §. 23—32.

fit. Sed quis heic accurate servabit modum, ac malitia & stultitia triumphantibus, ab ista labe sibi penitus cavebit. TITUS.

(e) *Adquiescere debet*]. Rarissime tamen adquiescunt, partim quia nemo dignitati suæ & existimationi de se ipso aliquid derogari patitur; partim quia nemo jure suo, quod alias obtinuit, cedere vult; partim quia plurimum sæpe interest, quibus præjudicare nolumus; partim quia variis adfectibus & privatis vel amicitiis, vel inimiciis in illa determinatione præcedentiæ locus relinquitur, & imperantium genius vel incli-

natio singularis, vel superstitio hic utramque facit paginam, ita ut modo quæstoribus, modo militibus, modo sacerdotibus, modo eruditis prærogativa solet concedi. Illud itaque negotium pertinet ad vicia civium, quibus civitas impar. vid. RECHENBERG p. I. diff. 6. p. 145. & p. II. diff. 3. p. 59. Principes ergo huic malo medellam adlaturi usi sunt partim *alterationis* medio, partim sortis remedio, partim honorum divisione, partim injunctiōe absentia: sed malum gravius esse solet omni remedio. TAKEWA.





## CAPUT XV.

## De Potestate summi Imperii in Bona Civitate contenta.

## SUMMARIA.

- I. Jus Imperantis i. in bona civium triplex?
- II. (α) Leges ferendi de eorum usu,
- III. (β) Tributa eis imponendi,
- IV. (γ) Dominium eminens.
- V. 2. In Fiscum & ærarium.
- VI. 3. In Rempublicam alienandam.

Add. GROT. de J. B. & P. l. I. c. I. §. 6. l. II. c. 14. §. 7. l. III. c. I. §. 15. c. 19. §. 7.

i.  
Jus Imperantis in bona civium triplex.

**Q**UEMADMODUM ubi Bona (f) abs Summis Imperantibus in cives profecta sunt, in istorum arbitrio est (g), quid hi in ea juris obtineant: ita in ea bona (h), quæ cives propria sibi

§. I. Jus in bona civium oritur ex Dominio, vel ex Imperio. Dominium bonorum, quæ a subditis possidentur, regulariter non est Reipublicæ; nisi victor agros in subditos, vi subactos, vel in novos colonos reservata sibi proprietate more Romanorum in provinciis distribuerit; vel subditi agros suos Imperanti obtulerint, uti Ægyptii tempore famis, Genes. XLVII. vs. 13. sgg. vel in herilibus Rebuspublicis Asiaticis & Africis, in regno Magni Mogolis, Siamesi, & Imperio Hæbeshiorum; uti Auctor Op. maj. VIII. c. 5. §. 1. ibique Hertius,

multis testimoniis firmarunt. (2) In civilibus autem Rebuspublicis rarius est, quod Hobbesius de Cive c. VI. §. 15. nimis large Monarchiis tribuit, ut bona subiectorum peculii profectitii naturam referant: quia dominia privata segregum familiarum antiquiora sunt civitate, neque coeuntes juri suo renunciassent est verisimile. Dominium ergo rerum ad singulos, potestas & Imperium ad Principes pertinet, ut Seneca ait VII. de Benef. c. 4. (3) Ita quoque accipi debet, quod Theophilus in §. 7. Inst. de Jure nat. scripsit: Principem, non mo-

sibi industria, aut alio modo modo plene quæsi-  
runt; TRIPLEX potissimum Jus, ex indole civita-  
tum

do fortunarum nostrarum, sed et-  
iam corporum nostrorum domi-  
nium esse; quasi diceret, si Prin-  
cipi ex unione virum jus com-  
petit in civium vitam, si id ur-  
geat necessitas, quanto magis in  
eorum bona. Ambrosius *Epist.*  
14. *Imperatorum jure suo uti, quod  
in potestate ejus essent omnia.* Iso-  
crates ad Nicoclem: *Bona omnia  
urbem inhabitantium ad Reges per-  
tinent bene imperantes.* (4) Ne  
quidem in magna illa gentium mi-  
gratione, ubi multitudo quædam,  
sub auspiciis ducis sui magnos  
terrarum tractus occupavit, dici  
potest, dominium agrorum mox  
distributorum Regis mansisse: ne-  
que Saxones a Francis subacti  
proprietaem rerum suarum, nisi  
sub conditione defectionis, Regi  
permiserunt. *Annal. Fuld. A. 737.*  
(5) Pleraque autem in singulos  
non divisa, communiter Reipub-  
licæ celsisse credendum est, cu-  
jus caput vasallos suos fideles ier-  
rum de iis investit. *vid. supra ad  
cap. 12. §. 6. Otto.*

(f) *Quemadmodum ubi bona* ].  
Potestas Imperantis vel respicit  
*bona subditorum, vel ipsius civitatis.*  
Prior vel ex *dominio, vel Imperio*  
resultat. Nimirum si civitas o-  
mnium & singularum rerum domi-  
nium originarie habeat, eoque  
jure se non penitus abdicet, utur  
bona inter subditos distribuat, aut  
si subditi res suas, in quibus ple-  
nam habent proprietatem, civita-  
ti & Imperanti ultro offerant, ab  
hisque certo modo eas iterum re-  
cipiant, tum manifestum est, quod  
jus civitati & Imperanti in bonis  
subditorum competens ex domi-  
nio fluat. Quicquid igitur juris  
vel illis, vel his adscribendum  
sit, id omne ex concessionis mo-  
do judicandum; nam poterit ci-  
vitas dominium illibatum sibi re-  
tinere, ac in subditos nihil, nisi  
precariam possessionem, cum ju-

re percipiendi alimenta trans-  
ferre, vel etiam dominium parti-  
ri, ac subditis utile concedere,  
*vid. l. VIII. c. 5. §. 1.*

2. De cætero tale civitatis do-  
minium regulariter negandum est,  
finis enim Rerumpublicarum id  
non exigit, imo parum utilitatis  
illud habet, *vid. d. c. 5. §. 1. in  
in fin.* hinc temere constitutum  
censeri non potest. Specialius hoc  
ita probari potest: cum incerta  
sint civitatum initia, hoc tamen  
probabile videtur, dominia pri-  
vata Imperio Civili esse antiquio-  
ra, quod si adeo eos, qui civita-  
tem constituerunt, dominio rerum  
suarum jam instructos supponas,  
nulla apparet ratio, quare illud  
in civitatem & Imperantem eos  
transulisse, existimare debeamus,  
si vero ponamus casum rariorem,  
quo multitudo certam terræ tra-  
ctum occupaverit, adeoque domi-  
nium prius penes civitatem, quam  
singulos, fuerit, verisimile tamen  
est, bona in hos ita esse descri-  
pta, ut a civitate amplius depen-  
dere, quoad dominium rerum pos-  
sessorum, illi non debeant. Ex  
quo illud etiam consequitur, pro-  
prietatem penes privatos esse illi-  
baram, licet quis per vim Imper-  
ium acquirat, nam ad hoc acqui-  
sitiō merito restringitur. Juxta  
hæc igitur non opus est, ut de  
causibus, quibus dominium penes  
subditos sit, valde sumus solliciti,  
*vid. d. c. 5. §. 2.* cum hoc potius  
tandiu præsumendum sit, donec  
proberur contrarium, id quod non  
nisi in ignavæ indolis nationibus,  
& quæ dominium facile pati que-  
ant, accidere arbitrer. *TITUS.*

(g) *In istorum arbitrio est* ]. In  
prima sc. concessione: postquam  
enim concesserunt, non ideo pre-  
carium censeri debet jus Subdito-  
rum, quod ab Imperantibus ini-  
tio sit derivatum. Nec tamen ex  
eo, quod in solo ab universitate

tum resultans, & ad harum finem necessarium, summis Imperantibus competit (i).

J. N. & G. I. VIII. c. 5. §. 1—3.

n.  
a. Leges  
ferendi  
circa co-  
mumum;

Primum jus (k) in eo consistit, ut civibus isti possunt LEGES PRÆSCRIBERE circa usum eorundem

aliqua junctim occupato, prædia Summi Imperantis diplomate concedi soleant, statim inferendum est, universam Regionem fuisse olim in dominio ipsius Principis: quippe naturale est, ut in tali casu Princeps, potius tanquam caput Civitatis de publicis rebus, quam tanquam Dominus de suis, præsumatur ab initio disposuisse. CARMICH.

(b) Ita in ea bona]. Regulariter igitur Imperantis jus in bona privatorum tantum ex Imperio Civili debet repeti, cujus tres partes a diverso fine non male asseruntur. De cætero ejus vis merito, quoad omnes, qui in Republica reperiuntur, tamdiu asseritur, donec restrictio ac nonnullorum exemptio doceatur. TITIVS.

(i) Competit]. Principi jus competit in bona: (1) quia personæ & vita civium ejus voluntati sunt subiectæ: multo magis bona personarum: (2) quia necessitatibus reipublicæ alias succurri, & salus civium obtineri non posset: (3) quia cives commoda & bona illa sibi maxime compararunt per ipsam civitatem, & quatenus in civitate vivunt: quare æquum est, ut rursus bona illa sub sint voluntati imperantis ad utilitatem reipublicæ. Non enim jus prorsus absolutum & insimileatum est; sed ordinarie princeps tantum habet juris in bona civium, quantum ex iis sufficit ad securitatem publicam cum internam, tum externam tuendam. Neque enim imperium civile statim involvit jus proprietatis in civium bona: neque pacto reipu-

blicæ cives dominio privato renunciarunt. Opus est expressa conventionione, qualis in despoticis imperiis subesse debet, ut intelligamus, cives bona sua omnia in imperantem transtulisse. TREUER.

§. II. Imperium civile usum bonorum moderatur, dum modos acquirendi, conservandi, vel amittendi domini, & disponendi licentiam inter vivos vel mortis causa circumscribit: commercia dirigit, instituit nundinas, pretia rerum, pondera & mensuras definit; modum ponit possessioni agrorum, aut legibus sumtuariis subditos ad frugalitatem & parsimoniam vocat; cujus rei exempla in jure prodigorum, aleatorum & foro cedentium in jure Romano occurrunt; eoque lex Fustia Canticæ de manumissionibus, Falcidia de legatis, & Cincia de donis & muneribus pertinent: interest enim Reipublicæ, ne quis re sua male utatur, §. 2. Inst. de his qui sunt sui. OTTO.

(k) Primum jus]. Primo Imperium Civile usum bonorum privatorum moderatur, ex quo varia fluunt. (1) Aliquando legibus sumtuariis subditos ad parsimoniam, frugalitatem & laborum revocat, sed ut plurimum illarum legum est exigua vis, dum exempla contraria luxum sustinent, ac ex hoc lucrum capitur: (2) Res corrumpi vocat; interest enim Reipublicæ, ne quis re sua male utatur: (3) Subditis occasionem lucrandi suppeditat, instituit commerciis, vel artibus mechanicis: (4) Modum administrandi res suas iis præscribit.

quæ

dem ad utilitatem civitatis adtemperandum (1); aut circa modum qualitatemque possessionum; uti & rationem transferendorum in alios bonorum (m), & quæ sunt ejus generis alia.

dict. §. 3.

Alterum jus (n) in hoc consistit, ut possit particulam aliquam de ipsorum bonis **TRIBUTI** aut **VECTIGALIA** <sup>III.</sup> <sup>β. Decer-</sup> <sup>pendi de</sup> <sup>eis vecti-</sup> <sup>galia &</sup> <sup>tributa.</sup>

dum rationem acquirendi, conservandi & alienandi bona determinat: (5) *Bona Reipublicæ subtrahi prohibet*, ex quo capite noxia commercia, divitias civitatis ad externos transferentia, ut & superstitiosas donationes impedit: (6) *Abusus investorum tollit*, unde fuit secularisatio bonorum, a Cleero callide civitati subtractorum, & si quæ alia ejus generis adhuc sunt, add. l. VIII. c. 5. §. 3. TIRIUS.

Jus illud specialius per sex membra deduxit TIRIUS ad b. l. TREUER.

(1) *Adtemperandum*. Huc pertinent *Leges Sumptuariae*; de quibus vide Auctoris *Dissertationem* inter *selectas* eo titulo insignitam; quæ elegans est commentatio in epistolam Tiberii ad Senatum, relatum a *Tacito Annalium lib. III. capp. 53. 54.* Huc etiam spectant *Leges*, quæ res corrumpi vetant; quæque artibus mechanicis, & Reipublicæ utilibus commerciis fovendis, & noxiis coercendis consulunt. CARMICH.

(m) *Bonorum*. Hujus generis sunt *Leges*, quæ *Contractibus*, *Testamentis*, &c. moderantur. IDEM.

§. III. Tributa a subditis, vi imperii & virum unitarum, rerum, quas habemus, vel personarum nomine, tributum conferenda sunt, ut milites adversus hostium incursus alatur. Vectigalia vero & a civibus, & a transeuntibus pro rebus invehendis vel evehendis, vel fungibilibus emtis,

ob securitatem viarum, commo-  
ditatem fluminum, & libertatem  
commerciorum exiguntur. Cice-  
ro III. Ep. 8. *Optime meritis mili-*  
*tibus promissa solvantur, quod sine*  
*tributo fieri posse non arbitror.* Quin-  
tilian. *Decl. 341.* necessaria esse ci-  
vitati vectigalia, ita demonstrat;  
*quia exercitus stipendium accipiens,*  
*bella quosidie geruntur adversus bar-*  
*baras & bellicosissimas gentes, defen-*  
*dimus ripas & flumina & litora: huc*  
*adjice & illud, templa exstuntur;*  
*multum impendiorum sacra ducunt,*  
*aliquid & spectacula.* Similiter  
Theoph. ad §. 40 *Inst. de rer. div.*  
tributa ideo indicit ait a Princi-  
pe, *quod is magnos alendis exerciti-*  
*bus sumus faceret.* Augustinus de-  
nique contra Faustum: *Ad hoc*  
*enim tributa præstantur, ut propter*  
*bella necessario militi stipendia præbe-*  
*antur.* (2) Vi imperii quoque bo-  
na caduca patrimonio publico ad-  
dicuntur, alia ab indignis fisco  
vindican- tur, vel de bonis emigran-  
tium portio aliqua detrahitur;  
tum quia illa catastro eximuntur,  
cui jus erat quæritam; tum etiam  
in grati animi sigificationem, quod  
bona in illa civitate acquisita fue-  
runt. De caducis hereditatibus &  
legatis Romæ primum ad here-  
des suos, deinde ad ærarium &  
postremo in fisco delatis vid.  
Cel. Heinicc. ad *L. Jul. & Pa-*  
*pianam lib. 3.* (3) Varia etiam di-  
scrimina inter Tributa & Vectiga-  
lia Petitus II. *Var. lect. 1.* Lipf.  
*de Magnit. Rom. II. 2.* Perrenon.

tum resultans, & ad harum finem necessarium, summis Imperantibus competit (i).

J. N. & G. L. VIII. c. 5. §. 1—3.

n.  
d. Leges  
ferendi  
circa co-  
munum;

Primum jus (k) in eo consistit, ut civibus isti possunt LEGES PRÆSCRIBERE circa usum eorundem

aliqua junctim occupato, prædia Summi Imperantis diplomate concedi soleant, statim inferendum est, universam Regionem fuisse olim in dominio ipsius Principis: quippe naturale est, ut in tali casu Princeps, potius tanquam caput Civitatis de publicis rebus, quam tanquam Dominus de suis, præsumatur ab initio disposuisse. CARMICH.

(b) Ita in ea bona]. Regulariter igitur Imperantis jus in bona privatorum tantum ex Imperio Civili debet repeti, cujus tres partes a diverso fine non male asseruntur. De cætero ejus vis merito, quoad omnes, qui in Republica reperiuntur, tamdiu asseritur, donec restrictio ac nonnullorum exemptio doceatur. TITIVS.

(i) Competit]. Principi jus competit in bona: (1) quia personæ & vita civium ejus voluntati sunt subjæctæ: multo magis bona personarum: (2) quia necessitatibus reipublicæ alias succurri, & salus civium obtineri non posset: (3) quia cives commoda & bona illa sibi maxime compararunt per ipsam civitatem, & quatenus in civitate vivunt: quare æquum est, ut rursus bona illa sub sint voluntati imperantis ad utilitatem reipublicæ. Non enim jus prorsus absolutum & infinitatum est: sed ordinarie princeps tantum habet juris in bona civium, quantum ex iis sufficit ad securitatem publicam cum internam, tum externam tuendam. Neque enim imperium civile statim involvit jus proprietatis in civium bona: neque pacto reipu-

blicæ cives dominio privato renunciarunt. Opus est expressa conventionione, qualis in despoticis imperiis subesse debet, ut intelligamus, cives bona sua omnia in imperantem transtulisse. TREUER.

§. II. Imperium civile usum bonorum moderatur, dum modos acquirendi, conservandi, vel amittendi domini, & disponendi licentiam inter vivos vel mortis causa circumscribit: commercia dirigit, instituit nundinas, pretia rerum, pondera & mensuras definit; modum ponit possessioni agrorum, aut legibus sumtuariis subditos ad frugalitatem & parsimoniam vocat; cujus rei exempla in jure prodigorum, aleatorum & foro cedentium in jure Romano occurrunt: eoque lex Fusta Canini de manumissionibus, Falcidia de legatis, & Cincia de donis & muneribus pertinent: interest enim Reipublicæ, ne quis re sua male utatur, §. 2. Inst. de his qui sunt sui. OTTO.

(k) Primum jus]. Primo Imperium Civile usum bonorum privatorum moderatur, ex quo varia fluunt. (1) Aliquando legibus sumtuariis subditos ad parsimoniam, frugalitatem & laborum revocat, sed ut plurimum illarum legum est exigua vis, dum exempla contraria luxum sustinent, ac ex hoc lucrum capitur: (2) Res corruptæ vocat; interest enim Reipublicæ, ne quis re sua male utatur: (3) Subditis occasionem lucrandi suppeditat, institutis commerciis, vel artibus mechanicis: (4) Modum administrandi res suas illi præscribit.

dem ad utilitatem civitatis adtemperandum (1); aut circa modum qualitatemque possessionum; uti & rationem transferendorum in alios bonorum (m), & quæ sunt ejus generis alia.

dict. §. 3.

Alterum jus (n) in hoc consistit, ut possit par-  
ticulam aliquam de ipsorum bonis TRIBUTI aut <sup>III.</sup> DECEN-  
VECTI- <sup>pendi de</sup>  
<sup>eis vecti-</sup>  
<sup>galia &</sup>  
<sup>tributa.</sup>

dum rationem acquirendi, con-  
servandi & alienandi bona deter-  
minat: (5) *Bona Reipublicæ sub-*  
*trahi prohibet*, ex quo capite no-  
xia commercia, divitias civitatis  
ad externos transferentia, ut & su-  
perstitiosas donationes impedit:  
(6) *Abusus investoratus tollit*, unde  
fuit secularisatio bonorum, a cle-  
ro callide civitati subtractorum,  
& si quæ alia ejus generis adhuc  
sunt, add. l. VIII. c. 5. §. 3. TI-  
TIUS.

Jus illud specialius per sex mem-  
bra deduxit TITUS ad b. l. TREVER.

(1) *Adtemperandum*. Huc per-  
tinet *Leges Sumptuariae*; de quibus  
vide Auctoris *Dissertationem* inter  
*selectas* eo titulo insignitam; quæ  
elegans est commentatio in episto-  
lam Tiberii ad Senatum, relatum a  
Tacito *Annalium* lib. III. capp. 53.  
54. Huc etiam spectant *Leges*,  
quæ res corrumpi vetant; quæ-  
que artibus mechanicis, & Reipu-  
blicæ utilibus commerciis foven-  
dis, & noxiis coercentis consu-  
lunt. CARMICH.

(m) *Bonorum*. Hujus generis  
sunt *Leges*, quæ *Contractibus*, *Th-*  
*stamentis*, &c. moderantur. IDEM.

§. III. Tributa a subditis, vi  
imperii & virium unitarum, re-  
rum, quas habemus, vel perso-  
narum nomine, tributum confe-  
renda sunt, ut miles adversus ho-  
stium incursus alatur. Vectigalia  
vero & a civibus, & a transeun-  
tibus pro rebus invehendis vel  
evehendis, vel fungibilibus emtis,

ob securitatem viarum, commo-  
ditatem fluminum, & libertatem  
commerciorum exiguntur. Cice-  
ro III. Ep. 8. *Optimo meritis mili-*  
*tibus promissa solvantur, quod sine*  
*tributo fieri posse non arbitror*. Quin-  
tilian. *Decl.* 341. necessaria esse ci-  
vitati vectigalia, ita demonstrat;  
*quia exercitus stipendium accipiens,*  
*bella quotidie geruntur adversus har-*  
*baras & bellicosissimas gentes, defen-*  
*dimus ripas & flumina & litora: luc*  
*adjice & illud, templa exstuntur;*  
*multum impendiarum sacra ducunt,*  
*aliquid & spectacula*. Similiter  
Theoph. ad §. 40 *Inst. de rer. div.*  
tributa ideo indici ait a Prince-  
pe, *quod is magnos alendis exerciti-*  
*bus sumus faceret*. Augustinus de-  
nique contra Faustum: *Ad hoc*  
*enim tributa præstantur, ut propter*  
*bella necessario militi stipendia præbe-*  
*antur*. (2) Vi imperii quoque bo-  
na caduca patrimonio publico ad-  
dicuntur, alia ab indignis fisco  
vindican- tur, vel de bonis emigran-  
tium portio aliqua detrahitur;  
tum quia illa castro eximuntur,  
cui jus erat quantum; tum etiam  
in grati animi sigificationem, quod  
bona in illa civitate acquisita fue-  
runt. De caducis hereditatibus &  
legatis Romæ primum ad here-  
des suos, deinde ad ærarium &  
postremo in fisco delatis vid.  
Cel. Heinecc. ad L. *Jul. & Pa-*  
*pianam* lib. 3. (3) Varia etiam di-  
scrimina inter Tributa & Vectiga-  
lia Petitus II. *Var. lect.* 1. Lipf.  
*de Magnit. Rom.* II. 2. Perrenon.



VECTIGALIS nomine decerpere (o). Cum enim civium vita & fortunæ per civitatem sint defendendæ, oportet, ut hi conferant, unde sumptus, ad eum finem necessarii, tolerantur. Sic ut valde impudens sit, qui defensione quidem & commoditate civitatis frui vult, & tamen nihil operæ aut rei ad eandem servandam conferre. Et si heic merito prudentes sese Rectores ad querulum vulgi ingenium (p) adtemperent, & ut quam minimo cum sensu ista corrogari queant, laborent; in primis æqualitatem observando: & modica potius, ac varia, quam grandia ac uniformia exigendo.

J. N. & G. l. VIII. c. 5. §. 4-6.

Ter-

II. 30. Bulengerus libro sing. qui Befoldo de *Bravio* adjectus est, & Ampl. Bynkershoek II. qu. jur. publ. 22. excusserunt. OTTO.

(n) *Alterum jus*]. Postea Imperium Civile ex bonis subditorum perpetuorum, vel temporariorum patrimonium publicum colligere potest, quod non tantum sit per tributa & vectigalia, ut Auctor b. docet, sed & alia media, nempe si in poenam bona confiscantur, ut caduca patrimonio publico subiciantur, vel de emigrantium bonis aliqua portio detrahatur, quamvis illa omnia tributi generalius accepti nomine comprehendere queant. De cætero Imperans in exigendis oneribus publicis prudenter & iuste versari, ac exacta ad civitatis utilitatem adhibere debet, si secus faciat illosque limites transiliat, tum non legitimum Imperium exerceat, sed animi libidini indulget, ac subditos bonis spoliatur, add. d. c. 5. §. 4. 5. 6. TITIVS.

(o) *Vectigalis nomine decerpere*]. Huc etiam non abs re Titius refert jus ob crimina damnatorum bona confiscandi, caduca percipiendi, &c. CARMICH.

(p) *Pulgi ingenium*]. Mensura tributorum sunt necessitates reipublicæ; non avaritia, non luxuria imperantium. Circa tributa itaque videndum, (1) an causa non tantum tributi exigendi iusta sit; quæ solet esse necessitas quædam reipublicæ, sed etiam, an iusta sit proportio inter necessitatis & tributi quantitatem, & longe major summa extorqueatur, quam ad rempublicam sublevandam requiritur: (2) an non tantum determinatio tributi & ejus quantitas iusta sit; verum etiam, an exactio sit iusta sive modus colligendi, qui sæpe iniquissimus est; (3) an tributum non tantum iuste imponatur & exigatur; sed an quoque utiliter & prudenter id fieri possit. Interim si civis ansam dubitandi habeat de iustitia & necessitate tributi; non tamen jus accipit resistendi & denegandi tributum. Necessitas publica non semper ad oculum patet, neque civi manifestanda est: succurritur eidem aptius, si nonnumquam dissimuletur & alio coloretur pretextu. Vid. JÆGERI obs. ad Græc. p. 527. FORSTNER. not. ad tacit. l. IV. annal. p. 632.

Tertium jus (q) est DOMINIUM EMINENS (r), IV. 1  
quod in eo consistit, ut urgente Reipublicæ neces- 2. Casu  
sitate, bona subditi cujuscumque, quibus præsens necessita-  
tempus maxime opus habet, ad usus publicos applican-  
ripi & applicari queant; licet ista longe superen- di, sive  
ratam partem, quam is ad sumtus Reipublicæ Domini-  
conferre tenebatur. Ob quam tamen rationem isti emi-  
civi, quod excedit, de publico, aut ex collatio- nens.  
ne

p. 639. ubi egregie de hac materia  
differt: BARCLAIH *Argendim* l. IV.  
c. 10. TREUER.

§. IV. Dominium illud eminens  
re ipsa agnoscunt Leyserus, Fel-  
denus & Zieglerus, sed vocabulu-  
m, tanquam nimis ambitiosum,  
damnant; quasi id Principi facultate  
tem grassandi in bona subditorum  
permittat. Sed nobis perinde est,  
cum illis *imperium* appelles, an  
*dominium eminens*, cum Grotio, qui  
huius appellationis est auctor,  
quia eminet super dominia priva-  
torum l. de *J. B. & P. c. 1. §.*  
*6. II. c. 14. §. 7. & III. c. 20. §.*  
*7. (2)* Fundamentum ejus non est  
Vicariatus Dei, aut jus Regium  
Samuelis, sed quod Respublica  
unam personam & commune quasi  
patrimonium refert, quapropter  
omnes viribus communibus vel  
singularibus utilitatem publicam  
promovere debent. (3) Dividi il-  
lud potest in *Ordinarium* & *Extra-*  
*ordinarium*: illius exempla jam ad  
*§. 2. & 3.* in legibus, tributis,  
pace, bello &c. vidimus. *Extra-*  
*ordinarium* autem, tempore neces-  
sitis, quæ legem non habent, in  
subditos eorumque bona obtinet,  
v. gr. si urbes muniendæ, vel de-  
fendendæ, ageris struendi, vel  
fossæ ducendæ sint, licebit agros,  
eam in rem necessarios, hortos &  
domos possessoribus adimere & de-  
struere, sed intra tres cancellos  
sequentes, (x) ut adit necessitas  
publica, vel utilitas civitatis evi-  
dens & par necessitati. (2) Ces-  
sante necessitate Imperium istud  
cesset; & (γ) damnum uni ci-

vium illatum a ceteris refarciatur.  
vid. l. 14. §. 1. *D. quemadmodum. foro.*  
l. 9. *C. de oper. public.* Tacit. l.  
*Ann. 75. (4)* Minime vero is sen-  
sus est, quasi Principi liceat abs-  
que causa, ut Achabius Nabothum,  
spoliare; vel res subditorum a-  
menitatis publicæ, aut voluptatis  
proprie causa invadere; vel  
cum alterius detrimento quicquam  
alteri largiri; id quod leges etiam  
Romanæ vetant, l. 2. §. 10. &  
16. *D. Ne quis in loc. publ. l. pen.*  
& ult. *D. de nat. rest. l. 3. C. de*  
*restit. vend. l. 3. C. unde vi.* Suet.  
*Aug. c. 56. (5)* Scripta eristica  
huc pertinentia Cl. Beddeus in  
*Hist. jur. nat. §. 53.* recensuit. v.  
Bœcleri & Croust *Diff. de dom.*  
*emin.* Gribnerus *Princ. jurispr. nat.*  
l. II. 4. Rad. Foro. V. *Rev.*  
*quot. 26. & III. Bynkershoek II.*  
*Quest. jur. publ. 15.* OTTO.

(q) Tertium jus est. Tandem  
Imperio Civili jus est ob utilita-  
tem Reipublicæ omnia bona, vel  
proximam eorum partem subditis au-  
ferendi, add. d. c. 5. §. 7. de cu-  
jus iustitia uti postius requisitis  
dubitandum non est, ita ea scrupulose  
observari in tanto Imperii  
Civilis abusu quis credat?  
TITUS.

(r) Dominium eminens. Nata  
est superiori seculo de dominio  
eminente controversia inter HO-  
NIUM & LEYSERUM Wittebergenses,  
quorum ille defendit, hic impu-  
gnavit dominium eminens: sed ma-  
gis de nomine, quam de re di-  
sceperunt. Eorum scripta una  
cum aliis recensuit BUDDEUS *fel.*  
Ggg 3

ne cæterorum civium, quantum ejus fieri potest, refundi debet (s).

J. N. & G. l. VIII. c. 5. §. 7.

v. Præter hæc tria jura (t) in multis civitatibus  
 2. Jus Prin- dantur peculiaria BONA PUBLICA, quæ patrimo-  
 cipis in nium Reipublicæ aut regni solent appellari. Quod  
 sicutum at- alium.  
 que æra-  
 rium.

J. N. & G. in historia J. N. §. 53. p. 79. sq. Conferri meretur hic de dominio eminente diff. BOECLERI, quæ est in s. I. diff. ejus n. 28. p. 825. TREUER.

(s) *Refundi debet*. Quin & eandem restitutionem deberi putaverim, ubi aliquis Civis ob controversiam publicam insigne aliquod damnum citra suam culpam ab hoste est perpeffus, non ex causa commercii aliave simili: quæ enim ejusmodi damna mercatoribus contingunt, majore pretio pro similibus mercibus exigi solito ut plurimum peffantur. CARMICH.

Puto hoc esse æquitatis officium, non justitiæ. Quando respublica in summis angustiis versatur; jure perieffo tenetur civis non tantum vita sua, sed & bonis subire pericula ad eam tuendam: quid, quod domini eminentis vox id innot: quo princeps bonis civium eo casu uti potest, ac suis, quæ abicere, perdere, alienare licet pro lubitu. Vid. supra not. ad l. I. c. 5. §. 29. TREUER.

§. V. Alta sunt bona Principis (1) *Patrimonialia*, in quibus is exemplo privatarum dominium vel aliud jus in re habet. (2) *Domanialia*, quorum proprietas est populi, ususfructus Principis: qualia apud Gallos docente Choppi- no multis privilegiis lege regni sunt munita, quæ ad bona Principum Cameralia, aut ad Mensalia Episcoporum haud tuto semper applicari possunt: Lyncker. *Reff.* 2. & 30. & Leyser. *Meditas.*

ad D. Spee. 50. n. 7. 8. 9. Generali autem omnium regnorum & quasi gentium jure obtinuit, ne domanium sine consensu Ordinum alienari possit, ut Cujacius inquit in cap. 33. X. de Jurej. & Sande III. tit. 4. def. 1. alique a Christ. Friso in *Jure doman.* collecti præjudiciis firmarunt. (3) *Fiscalia*, quæ pleno jure Principi ad tuendam dignitatem & aulam splendide sustentandam sunt concessa: eoque pertinent *admonstra*; quæcunque enim in territorio reperiuntur, nec actu a privatis sunt occupata, universæ civitati relicta censentur. (4) *Ærarii* dominium directum & utile apud populum; imperium apud Principem est. Plinius *Paneg.* c. 36. *Asfessio non eadem severitate fiscum, qua ærarium cobibet: immo tanto majore, quanto plus tibi licere de tuo, quam de publico credis. Dicitur adori jure veni, ambula ad tribunal.* (5) De fisco memorabilis est l. 10. D. de Jur. fife. Victor. *Epit.* 42. de Trajano: *Exactiones improbas detestans, fiscum lienam vocavit, quod eo crescente acrius reliqui adeffant.* Laudatissima etiam vox Pertinacis est apud Capitolin. *ej. vita* c. 7. *Sandius* est, inopem Rempublicam obstinens, quam ad divitiarum cumulum per discrimina atque dedecoris vestigia revertere. OTTO.

(t) *Præter hæc tria jura*. Circa bona publica civitati non tantum competit Imperium, cujus vi varia circa illa disponit, sed & dominium proprium sive dictum. De cætera

alicubi iterum (v) distinguitur in PATRIMONIUM PRINCIPATUS, & REIPUBLICÆ (x), seu in Fiscum, & Ærarium. Quorum prius destinatum est ad sustentationem Regis, ejusque familiæ: posterius ad publicas utilitates regni. Circa prius Rex habet usumfructum, & de fructibus, inde provenientes, pro suo arbitrio disponere potest. Circa posterius autem administratoris munus obit, idemque usibus, quibus destinatum est, adplicare debet. Neutrum, nisi consensu populi, alienare potest.

J. N. & G. l. VIII. c. 5. §. 8.

Multo minus (y) autem, qui regnum non ha-<sup>VI.</sup>  
bet<sup>3. In Rem.</sup> publicam

tero omnes res, quæ in civitatis districtu reperiuntur, & dominum privatum non habent, nec constanti consuetudine pro rebus nullius habentur, originarie ad civitatem pertinere censendæ sunt, de quo in hypothese non nihil explicatus egi in *Specim. Jur. Publ. l. III. c. 3.* quæ ad thesaurum facile referri possunt. TITUS.

(v) *Quod alicubi iterum*]. Bonorum publicorum dominium in privatos aliquando devenire patitur civitas, idque vel simpliciter, vel reservato aliquo emolumento. Quædam verò in suo statu perdurant, quorum usus uti in genere ad civitatis utilitatem eo modo, quem rei cujusvis indoles admittit, referri debet, ita eum nonnunquam leges fundamentales specialius determinant, quod Auctor b. indicat, ac Imperantis circa bona illa potestatem recte declarat, add. *d. c. 5. §. 8. 11.* Ab aliis autem bonis differunt *res Principis patrimoniales*, in quibus ad exemplum privatorum dominium vel alia jura idem habet. IDEM.

(x) *Reipublicæ*]. Hæc distinctio

recte applicatur, non tantum rebus corporalibus, quarum Dominium est publicum, sed & juribus istis, de quibus agebatur §. 3. & *Observ.* ibidem. Confer *Grotium lib. II. cap. 6. §. 11. & seqq. CARMICI.*

Hæc duo differunt a bonis patrimonialibus principis, in quæ sine ullo respectu ad rempublicam jus habet ad exemplum privati. Patrimonium vero principatus debetur principi secundum jus naturæ: quum enim cives eum elegerint in imperantem; civium quoque erit illi subministrare ea, quæ ad ejus characterem, familiam & dignitatem honeste & digne sustinendam pertinent. Vid. ARNISEUM *de jur. maj. l. III. c. 1. §. 2.* Conf. de cetero BOECIER. *comment. Plin. c. 9. §. 7. fol. 794.* CONRING. *de arario constituendo*, SECKENDORF *Fürsten-Staat. p. III. c. 1. 2. 3. TREUER.*

§. VI. Regulariter cives ita nomen civitati dedisse censendi sunt, ut libera sit facultas emigrandi, & de sua cuique civitate statuendi, l. 12. §. 9. *D. de capti. & post.*  
GGG 4 MO.

totam, vel  
ex parte  
alienan-  
dam.

bet in patrimonio, totum regnum, aut ejus partem ALIENARE potest, nisi accedat consensus populi, & posteriore casu, etiam peculiariter consensus partis alienandæ (2). Sicuti nec vice versa membrum aliquod a civitate invita sese abrum-

modo (1) non discedant gregatim magnis catervis, nec (2) Civitatis interit, si v. gr. fiducia multitudinis bellum est susceptum, vel magnum res alienum contractum: quia ne quidem societati mercatorie intempestive renunciare licet. (3) Leges non prohibeant, uti olim apud Argivos auctore Ovidio II. Met. v. 38. *Prohibent discedere leges, pœnaque mors posita est patriam mutare volanti.* & hodie apud Russos, Thuan. XXI. Narrat etiam Camdenus *Annal. pag. 47.* secundum antiquas Angliæ leges, nemini subditorum regno exire licere, nisi Magnati aut Mercatori, idque ex justa causa, & speciali venia petita. Belgis vero & Hispanis patriam sine ullis vinculi reliquiis derelinquere licet. vid. Grot. *App. Epist. 670.* ut & II. de J. B. & P. c. 5. §. 24. & III. Bykershoek. I. *quæst. jur. publ. c. 22.* & II. c. 25. n. 6. OTTO.

(7) *Multo minus*]. Hæc recte quædam dicuntur; add. d. c. 5. §. 9. 10. sed præter scopum, nam hæc de *Rebus publicis* earumque *demissio* querelæ fuit; hic autem sermo instituitur de *jura imperandi personis*, etque respondente *subjectione*: de cetero verum est, quod sicut subditi Imperio se subtrahere non debent, ita vice versa Imperans proprio tantum consensu illud in alios regulariter transferre nequeat. vid. c. 9. §. 7. h. l. II. (f). TITIVS.

Vide Grotium d. cap. §. 3. & seqq. At recte observat Titius, doctrinam hujus §. quamvis veram, præter scopum hic poni. CARMICH.

(2) *Alienandæ*]. Hic consensus in omni Imperio requiritur, patri-

moniale enim natura non datur, sed demum patrimoniale fit, quando populus principi ea conditione imperium tradit, ut ipsi liceat illud, in quemcumque placuerit, transferre: quod, ut expresse indicetur, necessum est: extra hunc casum patrimoniale imperium est non-ens. Non enim imperio tacite jam inest, quod subditi cives imperanti tradant proprietatem bonorum, imperium cum potestate alienandi, corpora in servitutem: quæ tria in omni imperio potestati imperantis tacite excipiuntur. Consensus itaque civium expressus ad potestatem alienandi constituendam summe necessarius. HOBBS-ius quidem omne imperium patrimoniale statuit *de civo c. 9. §. 10.* sed hoc exinde fieri intelligitur, quod potestatem imperantis deducat ex eo, quantum populus ipsi tribuere potuerit, sed deducendum fuisset ex eo, quantum voluerit. Vid. imprimis HUBERUM *de jure civit. l. I. sect. 2. c. 5. n. 30. seqq. & sect. 10. c. 5. n. 40. 41. cum adnot.* THOMASII, & pereruditam diss. ERN. WILHELM BIELFELDT *de imperii alienat. Lugd. B. 1710. ed. TREUER.*

(a) *Sese abruptum potest*]. Præsertim (1) si civitatis interit, ut maneat, & vel lucrum, vel certa securitatis ratio eidem subducatur; si forte multa debeat in civitate: si p. n. uria civium prematur re-pública: si commercis, opificis derogetur: si onera reip. sustinenda sint. (2) Si periculum aliquid instet reipublicæ, in quo ejus diminutio periculosa, ut tempore belli, seditionis, pestis. (3) Si unus civis exemplo ceteri quo-

que

rumpere potest (*a*), nisi per vim externorum hostium in eam sit redactum conditionem, ut aliter nullo modo salvum esse queat.

J. N. & G. l. VIII. c. 5. §. 9—II.

que incitari possent ad abitum cum detrimento reip. meditandum. vid. GROTIUM *l. II. c. 5. §. 24.* GRO-  
NOV. *ad b. l. & diff. sub præsidio*

HILDEBRANDI. *Altdorfi 1716. hab.*  
*de intemptivo civium discessu consi-*  
*bendo. TREUER.*





## CAPUT XVI.

*De Bello & Pace.*

## SUMMARIA.

- I. *Bellum necessarium prudenter movendum*
- II. *Ob causas justas, tam in bello defensivo, quam offensivo,*
- III. *Tentata prius amica via.*
- IV. *Causæ belli injustæ.*
- V. *In bello dolus licitus,*
- VI. *Itemque vis, quæ tamen moderanda.*
- VII. *Bellum aliud solenne, aliud minus solenne.*
- VIII. *Fus belli competit summo Imperanti*
- IX. *Interdum ex privata injuria.*
- X. *Repressaliæ.*
- XI. *Bellum pro altero quando geri possit.*
- XII. *Licentia in bello quanta.*
- XIII. *Res bello captæ cui cedant.*
- XIV. *Imperium bello quæsitum qui fiat legitimum.*
- XV. *Bellum suspenditur induciis,*
- XVI. *Quæ vigent vel retento vel dissoluto belli apparatu:*
- XVII. *Finitur.*

GROT. de J. B. & P. l. I. c. 2. & 3. l. II.

& l. III. passim.

QUAN-

QUANQUAM id legi (b) naturali maxime sit conveniens, ut homines pacem invicem agitent ultro ea præstando, quæ debebant; imo pax ipsa (c) sit status homini, quatenus a brutis distinguitur, peculiaris: aliquando tamen (d) ipsi

I.  
Bellum &  
justum &  
prudens  
esse debet,

§. I. Bellum est status præternaturalis, & felicitati ac paci humani generis inimicus, ad quam colendam Deus nos idoneus creavit; quicquid Hobbesius contra philosophetur, & homines, ut meros centauros, depingat. (2) *Permittitur* bellum, tanquam remedium contra malitiam extraordinarium; non vero *præcipitur*: quæque de jure defensionis, & moderamine inculpatae tutelæ supra diximus in statu naturali obtinere, hic etiam sunt observanda. (3) Erasmus in *Militie Christiano*, & ad adagium, *Dulce bellum inexpertis*, Christianis arma interdicit; sed, ut Grotius in *Proleg. de J. B. & P.* §. 29. arbitratur, eo consilio, quo solemus in alteram partem flectere, quæ in unam exierunt. Bellum quidem bellum est, at ubi pax haberi non potest, omnis ratio honesta est expediendæ salutis. Hinc ipse Deus bella geri jussit, & nisi hanc permissionem asseramus, injustus invasor impune quemvis aggredi, suasque res feliciter gerere posset. (4) Cicero bellum appellat certationem per vim. Grotius statum per vim certantium, qua tales sunt. Alb. Gentilis I. *de Jure belli* c. 2. justam publicorum armorum contentionem definivit. Ego describere malim, quod sit status Summarum potestatum de jure controverso certantium per vim aut dolum. vid. Ill. Bynkerh. I. *Qua jur. publ.* c. 1. Otto.

(b) *Quamquam id Legi*. Occasione juris belli & pacis, quod ad partes Imperii Civilis etiam pertinet, generalis iterum de bello & pace instituitur tractatio, quamquam alio loco concinnius de hac re agi poterat. Pax est sta-

tus hominum, inter se neque litigantium, neque litigandi propositum habentium, seu breviter, est status mutue socialitatis. Bellum autem latiori sensu est status eorum, qui jurtum causa acta vel proposito litigant: excluditur igitur certamen brutorum, & pugna exercituli vel quæstus causa instituta. Frequentius tamen in bello concipiendo ad litigandi modum respicimus, ut strictiori magisque usitato sensu sit status insignis humanam multitudinis per vim, vel operam vel obliquam, propter jus controversum, certantis aut omisa, etiam ex pacto ad tempus hostilitatis propositum certandi retinente. Excluduntur itaque tum litigia verbalia, tum duella, add. Grot. *de J. B. & P. I. I. c. 1. §. 2.* Esse de cætero pacem hominis naturalem, bellum vero præternaturalem & extraordinarium, quicquid contra ineptiat Hobbesius, ex genuinis principiis facile liquet. Tirius.

(c) *Imo pax ipsa*. Sic etiam docetur I. VIII. c. 6. §. 2. sed doctrina non satis liquida est, nam potius pax & bellum hominibus sunt propria, cum ratione dirigantur; inter bruta autem, quicquid ejus generis occurrit, a solo instinctu dependeat. IDEM.

(d) *Aliquando tamen*. Ex intentione Dei absoluta bellum semper inter homines cessare debet, sed ex hypothesi malitiæ humanæ, socialitatem ultro abrumpentis, illud licitum, imo aliquando necessarium est, nimiam tamen festinationem & socialitas & sæpe prudentia dissuadeat, add. *d. c. 6. §. 2.* Grot. *de J. B. & P. I. II. c. 24.* Illud autem recte computantibus facile apparebit, a Monarch-



ipsi quoque homini bellum (e) sit licitum, & quandoque necessarium, quando nempe per alterius malitiam nostra fervare, aut jure nostro potiri, citra vim adhibitam, nequimus. In quo ipso tamen prudentia, & humanitas suadet, ut ne ad arma eamus, ubi ex injuriarum nostrarum persecutione

narchiis pleraque bella oriri. IDEM.

(e) *Homini bellum*]. Non est hic locus generalis de *Bello* doctrinæ proponendæ: ea perenda est ex *lib. I. c. 5.* Ubi licet Auctor de sola *Defensione* egerit, nos tamen ad §. 17. nonnulla subjecimus de violenta sui juris *Prosecutione*, quam ibidem monuimus ad eundem locum pertinere: quæque illic de violenta seu defensione, seu prosecutione, dicta sunt, ex æquo locum habent, si inter singulos Homines, in statu invicem naturali viventes, si inter Hominum multitudines, easque vel simplicis pacti obligatione, vel nexu Imperii, combinatas, certamen fiat: unde & ab omnibus istiusmodi differentiis abstrahit genuina *Belli* notio, prout id in *Juris Naturalis* disciplina consideratur; quod idcirco *Grotius* definitur *lib. I. cap. 1. §. 2. Status per vim certantium, qua tales sunt*; satis quidem apte, si addidisset *Jurium causa*, ut excludantur certamina exercitii vel quæstus causa instituta. *Titio* quidem, licet istam differentiam includenti, aliam tamen ob causam nimis late bellum definitur, *Status eorum, qui Jurium causa, actu vel propositio litigant*; quasi non tantum a litigantium numero, sed & a *violento litigandi modo*, generalis *Belli* notio abstraheretur; atque adeo lites etiam forentes, quia & verbales contentiones extrajudiciales sub *Belli* ambitu considerentur.

Cum interim Bellum natura sua Civitatibus non sit proprium; ista sola ad hoc caput proprie perti-

nent, quæ respiciunt aut Imperantis & Subditorum mutuas obligationes circa Bellum, aut obligationum eo pertinentium inter eos communicationem, aut denique privilegia Jure Gentium voluntario iis indulta, qui adhibitis debitis solennitatibus bella gerunt auctoritate Summorum Imperantium in Civitatibus, quæ apud vicinas Gentes pro talibus notæ sunt atque agnitæ. CARMICHA.

Quæ supra de jure se defendendi contra injustum invasorem & de inculcata tutela dicta sunt, ea quoque fundamenta juris belli esse debent. Nulla enim differentia juris inducitur, si bellum publicum sit inter respublicas liberas; si privatum in statu naturali inter duos homines liberos; non jura, non defensionis libertas, sed vocabula differunt. Quemadmodum ergo jus naturæ non præcipit, sed permittit, ut nos cum cæde alterius defendamus, si nulla alia adminicula subint: ita quoque in bello res sese habet: quod a jure naturæ non præcipitur, sed permittitur; adeoque jus belli non notat legem aut præceptum; sed facultatem moralem belli gerendi: & sic bellum licitum esse colligitur: alias injustus invasor impune quemvis adgredi, remque suam feliciter gerere posset; quum nemo haberet jus ei resistendi ejusque violentiam violenter abigendi. Bellum itaque non est medium pacis servandæ; sed est remedium injuriæ repellendæ; & consistit in defensione sui violentia contra injuriam intentatam. Plurima, quæ hic dispu-

tione plus mali in nos nostrosque (f), quam boni sit redundaturum.

J. N. & G. l. VIII. c. 6. §. I, 2.

JUSTÆ CAUSÆ, ob quas (g) bellum suscipi possit, huc redeunt (h), ut nos & nostra servemus ac tueamur contra injustam aliorum invasionem, aut ut quæ nobis debita ab aliis exhibere renuntur, asseramus, aut injuriæ jam illatæ reparationem & cautionem in posterum obtineamus (i).

Ob

II.  
Belli def-  
fensivi &  
offensivi  
justæ cau-  
sæ.

tantur, an bellum sit licitum, ex principiis honesti & sano conscientiz defumuntur, & magis evincunt, obligationem ad bellum a virtutis norma nullam esse, neque id præcipi jure naturæ; quam ut demonstrent, bellum in foro justitiæ non esse licitum. TREUER.

(f) *Plus mali in nos nostrosque*. Vel etiam in Humanam Societatem, quamvis nos nostrosque peculiariter non tangat. CARMICH.

§. II. Justum bellum dicitur, (1) intuitu gerentis, qui jus armorum habet, & excludit latrones. (2) Respectu modi, quo geritur, & dividi potest in defensivum & offensivum. (3) Ratione causæ. Hæc vero unica est defensio adversus injuriam, sive per illam jus, nobis perfecte competens, negetur, sive malum aliquod inferatur. Hoc sensu bellum offensivum non datur; quia neminem jure naturali offendere licet. *Ille bella injusta sunt, quæ sunt sine causa suscepta* ait Cicero III. de Rep. OTTO.

(g) *Justæ causæ, ob quas* Bellum justum præsupponit injuriam offensivam, adeoque semper defensivum est, quia tamen offensio illa aliquando violenta est, aliquando simplex, hinc, bellum, quod illi opponitur in specie defensivum, quod huic,

offensivum, cum Auctore dicere licebit, add. d. c. 6. §. 3. TITIUS.

(h) *Huc redeunt*]. PAULUS LAYMANNUS *theol. moral. lib. II. tit. 3. c. 12. n. 5.* decem enumerat justas belli causas: (1) contra subditos rebelles: (2) ut recuperetur provincia jure debita: (3) ad vindicandam gravem contumeliam: (4) contra eos, qui hosti injusto auxilium præbent: (5) qui poenam hominum rempublicam lædentium impediunt: (6) qui sædus violarunt: (7) qui jus gentium lædunt: (8) ad auxilium ferendum sociis: (9) ad religionem conservandam: (10) ad Dei justitiam exsequenda. Sed omnes hæc causæ præter ultimam, quæ rationi incognita est, tribus illis capitibus in auctore adlatis vel unico momento defensionis sui contra injurias possunt includi. Conf. ROEHRENSÉE *diff. de causa belli justifica Wittenb.* 1700. VERNULÆX *instit. pol. L. IV. tit. 4. c. 2. §§.* NAUDÆUS *de studio militari lib. II. p. 560. §§.* TREUER.

(i) *In posterum obtineamus*]. Hæc continentur sub præcedente clausula, quæ nobis debita ab aliis exhiberi renuntur, asseramus. Omne sc. Bellum justum supponit *Injuriam*; quæ vel sit (ut notavimus supra *Obf. in lib. I. c. 2. §. 15.*) per

Ob priorem causam quod geritur, BELLUM DEFENSIVUM: quod ob posteriores, OFFENSIVUM dicitur (k).

J. N. & G. l. VIII. c. 6. §. 3, 4.

III.  
Prius semper  
tentanda via  
amicitiæ.

Neque tamen confestim (l), ubi quis sese læsum arbitratur, ad arma est decurrendum, in primis ubi adhuc dubii aliquid (m) circa jus aut factum occurrit: sed tentandum, num AMICA VIA res possit componi (n); puta, colloquio inter partes

per injustam actionem, qua Jus aliquod naturale aut reale violatur; vel per actionis debitæ omissionem, qua juris alicujus personæ expletio detrectatur. Confer. Grot. Lib. II. c. 1. ab init. CARMICH.

(k) *Offensivum dicitur*]. Dicitur ita per usum vocabulorum tyrannum: re ipsa bellum offensivum secundum juris præcepta non datur: offendere enim neminem licet: nec injustus inceptor, cuius vim repello, offendi proprie dicendus est. De bello punitivo, quod GROTIUS finxit & recentiores nonnulli recoquunt, constabit ex not. præced. cap. 13. §. 4. TREUER.

§. III. Dubium in bellis suscipiendis oriri solet, vel ex ignorantia facti, vel ex obscura interpretatione juris stricti, vel ex illiquida proportionem utilitatum, quas ex bello suscepto vel intermisso sperare liceat, uti Cl. Treuer bene observavit. (2) Atque his in casibus non modo honestius sed etiam tutius est, tres vias molliores ex GROTIO II. c. 23. §. 7. seqq. allatas, amplecti; licet manifesto læsus viam amicabilem ingredi non teneatur; quia sub petito colloquio sæpe insidiæ latent, & via compromissi a potentioribus plerumque spernitur. (3) Non etiam convenit regulis prudentiæ consilium GROTII d. l. §. 8. de univer-

sali tribunali constituendo, quod inter moraliter impossibilia est referendum. Simile sædus Henricus IV. molitus esse dicitur in *Mémoires du Duc de Sully* t. II. pag. 413. sed alii cum VICTORIO SIRI de eo dubitarunt. OTTO.

(l) *Neque tamen confestim*]. Socialitatem prohibere, ne statim in bellum ruamus, satis certum est, add. d. c. 6. §. 4. Uti tamen exinde solennium indictionum necessitas non sequitur, ita, si adversarii ambitio improbitasque factis manifesta sit, non consultum fuerit mollioribus remediis, alteri ludibrium fastem debituris, tempus frustra terere. TITIVS.

Vide Grotium Lib. II. c. 24. CARMICH.

(m) *Dubit aliquid*]. Vide Grotium Lib. II. c. 23. IDEM.

(n) *Possit componi*]. Is, qui manifesto læsus est, eo ipso jus habet vindicandi injuriam intatam vi bellica: penes ipsum ergo est aut illud jus statim prosequi, aut eidem ad tempus renuntiare. Stricto jure non obligatur ad tentandas vias amicas: honestissimum tamen esse nemo negabit, lentiora adminicula prius adhibere, quam ad arma procedatur:

*Nam pendere solet belli fortuna,  
diuque  
Enter utrumque velat dubiis victo-  
ria pennis.*

Quo-

tes instituto, provocatione ad arbitros facta, aut re forti commissa. Præcipue autem hæc via tentanda illi, qui petit, quippe cum possessionem cum aliquo titulo favor utique comitetur.

dict. §. 4.

INJUSTÆ porro bellorum CAUSÆ (o), vel APERTÆ tales sunt, vel COLOREM aliquem, licet dilutum, admittunt. Illæ ad duo potissimum capita referuntur, avaritiam & ambitionem, seu habendi, & dominandi libidinem. Hæ variæ sunt; puta,

IV.  
Injustæ  
belli cau-  
sæ quæ  
quales

Quoniam autem ad officia humanitatis jure perfecto gentes non obligantur; pactis specialibus opus est, quibus se invicem perfecte obligent ad amicas vias prius tentandas, quam bello injurias vindiceant. Illustrat hoc *pacis Olivensis art. XXXV. §. 2. 3. Si contingat unam partem ab altera, vel plures a pluribus, gravi aliqua injuria, citra tamen vim armorum, vexari; non licebit ideo læso ad arma subito recurrere; sed ante amicabilem componendarum hujusmodi controversiarum ratio ineunda erit, videlicet, ut læsus, accepta injuria, si immediata cum ledente convenire nequeat; alios pacificos moveat, & commissio generalis omnium paciscentium nomine instituat ad læsi confinia, intra spatium quatuor mensium, in quo inter deputatos utrimque commissarios negotium discutatur & si possibile erit, intra quatuor ad summum alios menses terminetur. Si vero ledentem refractarium ad æqua, quæ proponuntur, media deprehenderit; tunc læsi licebit, facta tamen prius legitima belli denuntiatione, jus suum armis persequi, & bellum, ut supra statutum est, ledenti inferre. TREUER.*

§. IV. Distinguendum est (1) inter causas belli justificas, quibus belli justiciam in publicis manifestis peroramus, & suavorias. (2)

A causis separandi sunt colores, seu prætextus, quos vocat Suet. *Cæs. c. 30.* (3) Alia sunt belli principia, seu primi partium conflictus, etsi hæc sæpe confundantur. vid. *Grot. II. c. 1. §. 1. & c. 22. §. 1.* Metum sane ex potentia vicini tunc demum inter causas agnoscimus, si mediis injustis potentia augeatur; alias a posse ad esse non valet consequentia, & argumenta dissentientium redeunt, licere opem ferre Principi a potentiore invaso, quod extra controversiam est positum. Idem de utilitate jure destituta, & consilio novas querendi sedes esto judicium. OTTO.

(o) *Injustæ porro bellorum causæ.* Injustas bellorum causas earumque colores recte satis Auctor explicat, nisi quod *denegatio eorum, quæ ex simplici aliqua virtute debentur*, aliquando justa belli causa esse queat, add. *d. c. 6. §. 5.* præterea gentibus bellicosis non desunt prætextus plausibiles, quibus injustitia belli involvi possit. Ex his ergo liquet, quod bellum ratione *causæ* sit vel *justum*, quod injustam offensionem præsupponit, nec favore belli defensivi excidit, licet vim inferat; vel *injustum*, quod sine causa alios lædit, nec defensivo jure utitur, licet

vim

ne cæterorum civium, quantum ejus fieri potest, refundi debet (s).

J. N. & G. l. VIII. c. 5. §. 7.

v. Præter hæc tria jura (t) in multis civitatibus  
 2. Jus Prin- dantur peculiaria BONA PUBLICA, quæ patrimo-  
 cipis in nium Reipublicæ aut regni solent appellari. Quod  
 fiscum at- que æra- ali-  
 rium.

J. N. & G. in historia J. N. §. 53. p. 79. sq. Conferri meretur hic de dominio eminente diff. BOECLERI, quæ est in t. I. diff. ejus n. 28. p. 825. TREUER.

(s) Refundi debet. Quin & eandem restitutionem deberi putaverim, ubi aliquis Civis ob controversiam publicam insigne aliquod damnum circa suam culpam ab hoste est perpeffus, non ex causa commercii aliave simili: quæ enim ejusmodi damna mercatoribus contingunt, majore pretio pro similibus mercibus exigii solito ut plurimum peffantur. CARMICH.

Puto hoc esse æquitatis officium, non justitiæ. Quando respublica in summis angustiis versatur; jure perfectio tenetur civis non tantum vita sua, sed & bonis subire pericula ad eam tuendam: quid, quod domitii eminentis vox id inquit: quo princeps bonis civium eo casu uti potest, ac suis, quæ abicere, perdere, alienare licet pro lubitu. Vid. supra not. ad l. I. c. 5. §. 29. TREUER.

§. V. Alia sunt bona Principis (1) Patrimonialia, in quibus is exemplo privatorum dominium vel aliud jus in re habet. (2) Domantialia, quorum proprietas est populi, ususfructus Principis: qualia apud Gallos docente Choppino multis privilegis lege regni sunt munita, quæ ad bona Principum Cameraalia, aut ad Mensalia Episcoporum haud tuto semper applicari possunt: Lyncker. Resp. 2. & 80. & Leyser. Meditat.

ad D. Spec. 50. n. 7. 8. 9. Generali autem omnium regnorum & quasi gentium jure obtinuit, ne domanium sine consensu Ordinum alienari possit, ut Cujacius inquit in cap. 33. X. de Juror. & Sande III. tit. 4. def. 1. alique a Christ. Frisio in Jure doman. collecti præjudiciis firmarunt. (3) Fiscalia, quæ pleno jure Principi ad tuendam dignitatem & aulam splendide sustentandam sunt concessa: eoque pertinent adiaræ; quæcunque enim in territorio reperiuntur, nec actu a privatis sunt occupata, universæ civitati relicta censentur. (4) Erarii dominium directum & utile apud populum; imperium apud Principem est. Plinius Paneg. c. 36. Afertasse non eadem severitate fiscum, quæ ararium cobibes: immo tanto majore, quanto plus tibi licere de tuo, quam de publico credit. Dicitur avari atque etiam precuratori tuo: in jus veni, ambula ad tribunal. (5) De fisco memorabilis est l. 10. D. de Jur. fisci. Victor. Epit. 42. de Trajano: Exactiones improbas detestans, fiscum lienem vocavit, quod eo crescente artus reliqui tabescent. Laudatissima etiam vox Pertinacis est apud Capitolin. ej. vita c. 7. Sanctius est. inopem Rempublicam obtinere, quam ad divitiarum cumulæ per discrimina atque dedecoris vestigia pervenire. OTTO.

(t) Præter hæc tria jura. Circa bona publica civitati non tantum competit Imperium, cujus vi variâ circa illa disponit, sed & dominium propriam sic dictum. De cæ-

alicubi iterum (v) distinguitur in PATRIMONIUM PRINCIPATUS, & REIPUBLICÆ (x), seu in Fiscum, & Aerarium. Quorum prius destinatum est ad sustentationem Regis, ejusque familiæ: posterius ad publicas utilitates regni. Circa prius Rex habet usumfructum, & de fructibus, inde provenienti, pro suo arbitrio disponere potest. Circa posterius autem administratoris munus obit, idemque usibus, quibus destinatum est, adplicare debet. Neutrum, nisi consensu populi, alienare potest.

J. N. & G. l. VIII. c. 5. §. 8.

Multo minus (y) autem, qui regnum non ha-  
bet publicam

tero omnes res, quæ in civitatis districtu reperiuntur, & dominum privatum non habent, nec constanti consuetudine pro rebus nullius habentur, originarie ad civitatem pertinere censendæ sunt, de quo in hypothesi non nihil explicatus egi in *Spectm. Jur. Publ. l. III. c. 3.* quæ ad thesin facile referri possunt. Titius.

(v) *Quod alicubi iterum*]. Bonorum publicorum dominium in privatos aliquando devenire patitur civitas, idque vel simpliciter, vel reservato aliquo emolumento. Quædam verò in suo statu perdurant, quorum usus uti in genere ad civitatis utilitatem eo modo, quem rei cujusvis indoles admittit, referri debet, ita eum nonnunquam leges fundamentales specialius determinant, quod Auctor b. indicat, ac Imperantis circa bona illa potestatem recte declarat, add. *d. c. 5. §. 8. II.* Ab aliis autem bonis differunt *res Principis patrimoniales*, in quibus ad exemplum privatorum dominium vel alia jura idem habet. IDEM.

(x) *Reipublicæ*]. Hæc distinctio

recte applicatur, non tantum rebus corporalibus, quarum Dominium est publicum, sed & juribus istis, de quibus agebatur §. 3. & *Obsev.* ibidem. Confer *Grotium lib. II. cap. 6. §. 11. & seqq.* CARMICI.

Hæc duo differunt a bonis patrimonialibus principis, in quæ sine ullo respectu ad rempublicam jus habet ad exemplum privati. Patrimonium vero principatus debetur principi secundum jus naturæ: quum enim cives eum elegerint in imperantem; civium quoque erit illi subministrare ea, quæ ad ejus characterem, familiam & dignitatem honeste & digne sustinendam pertinent. Vid. ARNISEUM *de jur. maj. l. III. c. 1. §. 2.* Conf. de cetero BOECLER. *comment. Plin. c. 9. §. 7. fol. 794.* CONRING. *de arario consuetudo*, SECKENDORF *Fürsten-Staat. p. III. c. 1. 2. 3.* TREUER.

§. VI. Regulariter cives ita nomen civitati dedisse censendi sunt, ut libera sit facultas emigrandi, & de sua cuique civitate statuendi, l. 12. §. 9. *D. de capt. & post.*

totam, vel  
ex parte  
alienan-  
dam.

bet in patrimonio, totum regnum, aut ejus partem ALIENARE potest, nisi accedat consensus populi, & posteriore casu, etiam peculiariter consensus partis alienandæ (z). Sicuti nec vice versa membrum aliquod a civitate invita sese abrum-

modo (1) non discedant gregatim magnis catervis, nec (2) Civitatis intersit, si v. gr. fiducia multitudinis bellum est susceptum, vel magnum res alienum contractum: quia ne quidem societati mercatorie intempestive renunciare licet.

(3) Leges non prohibeant, uti olim apud Atgivos auctore Ovidio II. Met. vs. 38. *Prohibent discendere leges, ponaque mors postea est patriam mutare volenti.* & hodie apud Russos, Thuau. XXI. Narrat etiam Camdenus *Annal. pag. 47.* secundum antiquas Angliæ leges, nemini subditorum regno exire licere, nisi Magnati aut Mercatori, idque ex justa causa, & speciali venia petita. Belgis vero & Hispanis patriam sine ullis vinculi reliquiis derelinquere licet. vid. Grot. *App. Epist. 670.* ut & II. de J. B. & P. c. 5. §. 24. & III. Bykershoek. I. *quæst. jur. publ. c. 22.* & II. c. 25. n. 6. OTTO.

(y) *Alio minus*]. Hæc recte quidem dicuntur; add. d. c. 5. §. 9. 10. sed præter scopum, nam hæcenus de *Rebus publicis* earumque dominio quæritio fuit; hic autem sermo instituitur de *jure imperandi personis*, eique respondente *subjectione*: de cætero verum est, quod sicut subditi Imperio se subtrahere non debent, ita vice versa Imperans proprio tantum consensu illud in alios regulariter transferre nequeat. vid. c. 9. §. 7. h. l. lit. (f). TITUS.

Vide Grotium d. cap. §. 3. & seqq. At recte observat Titius, doctrinam hujus §. quamvis veram, præter scopum hic poni. CARMICH.

(z) *Alienando*]. Hic consensus in omni imperio requiritur, patri-

moniale enim natura non datur, sed demum patrimoniale fit, quando populus principi ea conditione imperium tradit, ut ipsi liceat illud, in quemcumque placuerit, transferre: quod, ut expresse indicetur, necessum est: extra hunc casum patrimoniale imperium est non-ens. Non enim imperio tacite jam inest, quod subditi cives imperanti tradant proprietatem bonorum, imperium cum potestate alienandi, corpora in servitutem: quæ tria in omni imperio potestati imperantis tacite excipiuntur. Consensus itaque civium expressus ad potestatem alienandi constituendam summe necessarius. Hobbssus quidem omne imperium patrimoniale statuit *de civo c. 9. §. 10.* sed hoc exinde fieri intelligitur, quod potestatem imperantis deducat ex eo, quantum populus ipsi tribuere potuerit, sed deducendum fuisset ex eo, quantum voluerit. Vid. imprimis HUBERUM *de jure civit. l. I. sect. 2. c. 5. n. 30. seqq. & sect. 10. c. 5. n. 40. 41. cum adnot.* THOMASII, & præterdictam diss. ERN. WILHELM BIELFELDT *de imperii alienat. Lugd. B. 1710. ed. TREUER.*

(a) *Sese abruptere potest*]. Præsertim (1) si civitatis intersit, ut maneat, & vel lucrum, vel certa securitatis ratio eidem subducatur; si forte multa debeat in civitate: si penuria civium prematur respublica: si commercialis, opificiis derogetur: si onera reip. sustinenda fiat. (2) Si periculum aliquod insit reipublicæ, in quo ejus diminutio periculosa, ut tempore belli, seditionis, pestis. (3) Si unus civis exemplo ceteri quo-

rumpere potest (*a*), nisi per vim externorum hostium in eam sit redactum conditionem, ut aliter nullo modo salvum esse queat.

J. N. & G. l. VIII. c. 3. §. 9—II.

que incitari possent ad abitum cum detrimento reip. meditandum. vid. GROTIUM l. II. c. 5. §. 24. GRO-  
NOV. ad b. l. & diss. sub præsidio  
HILDEBRANDI. *Aldorfi* 1716. *hak.*  
*de insepessivo civium discessu cogit.*  
*bondo.* TREUER.







CAPUT XVI.

*De Bello & Pace.*

SUMMARIA.

- I. *Bellum necessarium prudenter movendum*
- II. *Ob causas justas, tam in bello defensivo, quam offensivo,*
- III. *Tentata prius amica via.*
- IV. *Causæ belli injustæ.*
- V. *In bello dolus licitus,*
- VI. *Itemque vis, quæ tamen moderanda.*
- VII. *Bellum aliud solenne, aliud minus solenne.*
- VIII. *Fus belli competit summo Imperanti*
- IX. *Interdum ex privata injuria.*
- X. *Repressaliæ.*
- XI. *Bellum pro altero quando geri possit.*
- XII. *Licentia in bello quanta.*
- XIII. *Res bello captæ cui cedant.*
- XIV. *Imperium bello quæsitum qui fiat legitimum.*
- XV. *Bellum suspenditur induciis,*
- XVI. *Quæ vigent vel retento vel dissoluto belli apparatu:*
- XVII. *Finitur.*

GRQT. de J. B. & P. l. I. c. 2. & 3. l. II.  
& l. III. passim.

QUAN -

QUANQUAM id legi (b) naturali maxime sit  
 conveniens, ut homines pacem invicem  
 agitent ultro ea præstando, quæ debebant;  
 imo pax ipsa (c) sit status homini, quatenus a  
 brutis distinguitur, peculiaris: aliquando tamen (d)  
 ipsi

I.  
 Bellum &  
 justum &  
 prudens  
 esse debet,

§. I. Bellum est status præternaturalis, & felicitati ac paci humani generis inimicus, ad quam colendam Deus nos idoneis creavit; quicquid Hobbesius contra philosophetur, & homines, ut meros centauros, depingat. (2) *Permittitur* bellum, tanquam remedium contra malitiam extraordinarium; non vero *præcipitur*: quæque de jure defensionis, & moderamine inculpatæ tutelæ supra diximus in statu naturali obtinere, hic etiam sunt observanda. (3) Erasmus in *Militia Christiana*, & ad adagium, *Dulce bellum inexpertis*, Christianis arma interdicat; sed, ut Grotius in *Proleg. de J. B. & P.* §. 29. arbitratur, eo consilio, quo solemus in alteram partem flectere, quæ in unam exierunt. Bellum quidem bellum est, at ubi pax haberi non potest, omnis ratio honesta est expediendæ salutis. Hinc ipse Deus bella geri jussit, & nisi hanc permissionem asseramus, injustus invasor impune quemvis aggredi, suasque res feliciter gerere possit. (4) Cicero bellum appellat certationem per vim. Grotius statum per vim certantium, qua tales sunt. Alb. Gentilis I. *de Jure belli* c. 2. justam publicorum armorum contentionem definivit. Ego describere malim, quod sit status summarum potestatum de jure controverso certantium per vim aut dolum. vid. III. Bynkerh. I. *Qua jur. publ.* c. 1. Otto.

(b) *Quamquam id Legi*. Occasione juris belli & pacis, quod ad partes Imperii Civitis etiam pertinet, generalis iterum de bello & pace instituitur tractatio, quamquam alio loco concinnius de hac re agi poterat. Pax est sta-

tus hominum, inter se neque litigantium, neque litigandi propositum habentium, seu breviter, est status mutua socialitatis. Bellum autem latiori sensu est status eorum, qui jurtum causa acta vel proposita litigant: excluditur igitur certamen brutorum, & pugna exercitii vel quæstus causa instituta. Frequentius tamen in bello concipiendo ad litigandi modum respicimus, ut strictiori magisque usitato sensu sit status insignis hominum multitudinis per vim, vel avaritiam vel obliquam, propter jus controversum, certantis aut omisso, etiam ex pacto ad tempus hostilitate propositum certandi retinente. Excluduntur itaque tum litigia verbalia, tum duella, add. Grot. *de J. B. & P. l. I. c. 1. §. 2.* Esse de cætero pacem statum hominis naturalem, bellum vero præternaturalem & extraordinarium, quicquid contra ineptiat Hobbesius, ex genuinis principiis facile liquet. Titius.

(c) *Imo pax ipsa*. Sic etiam docetur I. VIII. c. 6. §. 2. sed doctrina non satis liquida est, nam potius pax & bellum hominibus sunt propria, cum ratione dirigantur; inter bruta autem, quicquid ejus generis occurrit, a solo instinctu dependeat. IDEM.

(d) *Aliquando tamen*. Ex intentione Dei absoluta bellum semper inter homines cessare debet, sed ex hypothesi malitiæ humanæ, socialitatem ultro abrumpentis, illud licitum, imo aliquando necessarium est, nimiam tamen festinationem & socialitas & sæpe prudentia dissuadeat, add. d. c. 6. §. 2. Grot. *de J. B. & P. l. II. c. 24.* Illud autem recte computantibus facile apparebit, a Mon-

ipsi quoque homini bellum (e) fit licitum, & quandoque necessarium, quando nempe per alterius malitiam nostra servare, aut jure nostro potiri, citra vim adhibitam, nequimus. In quo ipso tamen prudentia, & humanitas suadet, ut ne ad arma eamus, ubi ex injuriarum nostrarum persecutione

marchiis pleraque bella oriri. IDEM.

(e) *Homini bellum*]. Non est hic locus generalis de *Bello* doctrinæ proponendæ: ea perenda est ex *lib. I. c. 5.* Ubi licet Auctor de sola *Defensione* egerit, nos tamen ad §. 17. nonnulla subjecimus de violenta sui juris *Prosecutione*, quam ibidem monuimus ad eundem locum pertinere: quæque illic de violenta seu defensione, seu prosecutione, dicta sunt, ex æquo locum habent, siue inter singulos Homines, in statu invicem naturali viventes, siue inter Hominum multitudines, easque vel simplicis pacti obligatione, vel nexu Imperii, combinatas, certamen fiat: unde & ab omnibus istiusmodi differentiis abstrahit genuina *Belli* notio, prout id in *Juris Naturalis* disciplina consideratur; quod idcirco *Grotius* definitur *lib. I. cap. 1. §. 2. Status per vim certantium, qui tales sunt; satis quidem apte, si addidisset Jurium causa*, ut excludantur certamina exercitii vel quæstus causa instituta. *Titio* quidem, licet istam differentiam includenti, aliam tamen ob causam nimis late bellum definitur, *Status eorum, qui Jurium causa, actu vel proposito litigant; quasi non tantum a litigantium numero, sed & a violento litigandi modo*, generalis *Belli* notio abstraheret; atque adeo lites etiam forentes, quia & verbales contentiones extrajudiciales sub *Belli* ambitu considerentur.

Cum Interim Bellum natura sua Civitatibus non sit proprium; ista sola ad hoc caput proprie perti-

nent, quæ respiciunt aut Imperantis & Subditorum mutuas obligationes circa Bellum, aut obligationum eo pertinentium inter eos communicationem, aut denique privilegia Jure Gentium voluntario iis indulta, qui adhibitis debitis solennitatibus bella gerunt auctoritate Summorum Imperantium in Civitatibus, quæ apud vicinas Gentes pro talibus notæ sunt atque agnitæ. CARMICH.

Quæ supra de jure se defendendi contra injustum invasorem & de inculcata tutela dicta sunt, ea quoque fundamenta juris belli esse debent. Nulla enim differentia juris inducitur, siue bellum publicum sit inter respublicas liberas; siue privatum in statu naturali inter duos homines liberos: non jura, non defensionis libertas, sed vocabula differunt. Quemadmodum ergo jus naturæ non præcipit, sed permittit, ut nos cum cæde alterius defendamus, si nulla alia adminicula subsint: ita quoque in bello res sese habet: quod a jure naturæ non præcipitur, sed permittitur; adeoque jus belli non notat legem aut præceptum; sed facultatem moralem belli gerendi: & sic bellum licitum esse colligitur: alias injustus invasor impune quemvis adgredi, remque suam feliciter gerere posset; quum nemo haberet jus ei resistendi ejusque violentiam violententer abigendi. Bellum itaque non est medium pacis servandæ; sed est remedium injuriæ repellendæ; & consistit in defensione sui violentia contra injuriam intentatam. Plurima, quæ hic dispu-

tione plus mali in nos nostrosque (f), quam boni sit redundaturum.

J. N. & G. l. VIII. c. 6. §. 1, 2.

JUSTÆ CAUSÆ, ob quas (g) bellum suscipi possit, huc redeunt (h), ut nos & nostra servemus ac tueamur contra injustam aliorum invasionem, aut ut quæ nobis debita ab aliis exhibere renuntur, asseramus, aut injuriæ jam illatæ reparationem & cautionem in posterum obtineamus (i).

II.  
Belli defen-  
sivi &  
offensivi  
justæ cau-  
sæ.

Ob

tantur, an bellum sit licitum, ex principiis honesti & soro conscientiæ desumuntur, & magis evincunt, obligationem ad bellum a virtutis norma nullam esse, neque id præcipi jure naturæ; quam ut demonstrent, bellum in foro justitiæ non esse licitum. TREUER.

(f) *Plus mali in nos nostrosque*. Vel etiam in Humanam Societatem, quamvis nos nostrosque peculiariter non tangat. CARMICH.

6. II. Justum bellum dicitur, (1) intuitu gerentis, qui jus armorum habet, & excludit latrones. (2) Respectu modi, quo geritur, & dividi potest in defensivum & offensivum. (3) Ratione causæ. Hæc vero unica est defensio adversus injuriam, sive per illam jus, nobis perfecte competens, negetur, sive malum aliquod inferatur. Hoc sensu bellum offensivum non datur; quia neminem jure naturali offendere licet. *Ille bella injusta sunt, quæ sunt sine causa suscepta* ait Cicero III. de Rep. OTTO.

(g) *Justa causa, ob quas* Bellum justum præsupponit injustam offensionem, adeoque semper defensivum est, quia tamen offensio illa aliquando violenta est, aliquando simplex, hinc, bellum, quod illi opponitur in specie defensivum, quod huic,

offensivum, cum Auctore dicere licebit, add. d. c. 6. §. 3. TITIUS.

(h) *Huc redeunt*.] PAULUS LAYMANNUS theol. moral. lib. II. tit. 3. c. 12. n. 5. decem enumerat justas belli causas: (1) contra subditos rebelles: (2) ut recuperetur provincia jure debita: (3) ad vindicandam gravem contumeliam: (4) contra eos, qui hosti injusto auxilium præbent: (5) qui poenam hominum rempublicam lædentium impediunt: (6) qui sœdus violarunt: (7) qui jus gentium lædunt: (8) ad auxilium ferendum sociis: (9) ad religionem conservandam: (10) ad Dei justam immediate exsequenda. Sed omnes hæc causæ præter ultimam, quæ rationi incognita est, tribus illis capitibus in auctore adlatis vel unico momento defensionis sui contra injurias possunt includi. Conf. ROEHRENSSE *diff. de causa belli justifica Wittob.* 1700. VERNULÆ *instit. pol. L. IV. tit. 4. c. 2. sqq.* NAUDÆUS *de studio militari lib. II. p. 560. sqq.* TREUER.

(i) *In posterum obtineamus*.] Hæc continentur sub præcedente clausula, quæ nobis debita ab aliis exhiberi renuntur, asseramus. Omne sc. Bellum justum supponit *Injuriam*; quæ vel sit (ut notavimus supra *Obf. in lib. I. c. c. §. 15.*) per

Ob priorem causam quod geritur, BELLUM DEFENSIVUM: quod ob posteriores, OFFENSIVUM dicitur (k).

J. N. § G. I. VIII. c. 6. §. 3, 4.

III.  
Prius semper  
tentanda via  
amicitiæ.

Neque tamen confestim (l), ubi quis sese læsum arbitratur, ad arma est decurrendum, in primis ubi adhuc dubii aliquid (m) circa jus aut factum occurrit: sed tentandum, num AMICA VIA res possit componi (n); puta, colloquio inter partes

per injustam actionem, qua jus aliquod naturale aut reale violatur; vel per actionis debitæ omissionem, qua juris alicujus personalis expletio detrectatur. Confer. Grot. Lib. II. c. 1. ab init. CARMICH.

(k) *Offensum dicitur*]. Dicitur ita per usum vocabulorum tyrannum: re ipsa bellum offensivum secundum juris præcepta non datur: offendere enim neminem licet: nec injustus invasor, cuius vim repello, offendi proprie dicendus est. De bello punitivo, quod GROTIUS finxit & recentiores nonnulli recoquunt, constabit ex not. præced. cap. 13. §. 4. TREUER.

§. III. Dubium in bellis suscipiendis oriri solet, vel ex ignorantia facti, vel ex obscura interpretatione juris stricti, vel ex illiquida proportionem utilitatum, quas ex bello suscepto vel intermisso sperare liceat, uti Cl. Treuer bene observavit. (2) Atque his in casibus non modo honestius sed etiam tutius est, tres vias molliores ex GROTIO II. c. 23. §. 7. seqq. allatas, amplecti; licet manifesto læsus viam amicabilem ingredi non teneatur; quia sub petito colloquio sæpe insidia latent, & via compromissa potentioribus plerumque spernitur. (3) Non etiam convenit regulis prudentiæ consilium GROTII d. l. §. 8. de univer-

sali tribunali constituendo, quod inter moraliter impossibilia est referendum. Simile sædus Henricus IV. molitus esse dicitur in *Mémoires du Duc de Sully* t. II. pag. 413. sed alii cum Victorio SIRI de eo dubitarunt. OTTO.

(l) *Neque tamen confestim*]. Socialitatem prohibere, ne statim in bellum ruamus, satis certum est, add. d. c. 6. §. 4. Ubi tamen exinde solennium indictionum necessitas non sequitur, ita, si adversarii ambitio improbitasque factis manifesta sit, non consultum fuerit mollioribus remediis, alteri ludibrium saltem debituris, tempus frustra terere. TITIVS.

Vide Grotium Lib. II. c. 24. CARMICH.

(m) *Dubit aliquid*]. Vide Grotium Lib. II. c. 23. IDEM.

(n) *Possit componi*]. Is, qui manifesto læsus est, eo ipso jus habet vindicandi injuriam inlatam vi bellica: penes ipsum ergo est aut illud jus statim prosequi, aut eidem ad tempus renuntiare. Stricto jure non obligatur ad tentandas vias amicas: honestissimum tamen esse nemo negabit, lentiora adminicula prius adhibere, quam ad arma procedatur:

*Nam pendere solet belli fortuna, diuque*

*Inter utrumque volat dubiis victoris pennis.*

Quo-

tes instituto, provocatione ad arbitros facta, aut re forti commissa. Præcipue autem hæc via tentanda illi, qui petit, quippe cum possessionem cum aliquo titulo favor utique comitetur.

dist. §. 4.

INJUSTÆ porro bellorum CAUSÆ (o), vel APERTE tales sunt, vel COLOREM aliquem, licet dilutum, admittunt. Illæ ad duo potissimum capita referuntur, avaritiam & ambitionem, seu habendi, & dominandi libidinem. Hæ variæ sunt; puta,

IV.  
Injustæ  
belli cau-  
sæ quæ &  
quales

Quoniam autem ad officia humanitatis jure perfectio gentes non obligantur; pactis specialibus opus est, quibus se invicem perfecte obligent ad amicas vias prius tentandas, quam bello injurias vindicent. Insuper hoc *pacis Olivensis* art. XXXV. §. 2. 3. Si contingat unam partem ab altera, vel plures a pluribus, gravi aliqua injuria, citra tamen vim armorum, vexari; non licebit ideo læsæ ad arma subito recurrere; sed ante amicabilem compensationem hujusmodi controversiarum ratio ineunda erit, videlicet, ut læsus, accepta injuria, si immediato cum lædente convenire nequeat; alios paciscentes moneat, & commissio generalis omnium paciscentium nomine instituat ad læsi confinia, intra spatium quatuor mensium, in quo inter deputatos utrimque commissarios negotium discutatur & si possibile erit, intra quatuor ad summum alios menses terminetur. Si vero lædentem refractarium ad æqua, quæ proponantur, media deprecabuntur; tunc læsi licebit, facta tamen prius legitima belli denuntiatione, jus suum armis persequi, & bellum, ut supra statutam est, lædenti inferre. TREUER.

§. IV. Distinguendum est (1) inter causas belli justificas, quibus belli justiciam in publicis manifestis peroramus, & suasorias. (2)

A causis separandi sunt colores, seu prætextus, quos vocat Suet. *Cæs. c. 30.* (3) Alia sunt belli principia, seu primi partium conflictus, celsi hæc sæpe confundantur. vid. *Gror. II. c. 1. §. 1. & c. 22. §. 1.* Metum sane ex potentia vicini tunc demum inter causas agnoscimus, si mediis injustis potentia augeatur; alias a posse ad esse non valet consequentia, & argumenta dissentientium redeunt, licere opem ferre Principi a potentiore invaso, quod extra controversiam est positum. Item de utilitate jure destituta, & consilio novas querendæ sedes esto judicium. OTTO.

(o) *Injustæ porro bellorum causæ*. Injustas bellorum causas earumque colores recte satis Auctor explicat, nisi quod *denegatio eorum, quæ ex simplici aliqua virtute debentur*, aliquando justa belli causa esse queat, add. *d. c. 6. §. 5.* præterea gentibus bellicosis non desunt prætextus plausibiles, quibus injustitia belli involvi possit. Ex his ergo liquet, quod bellum ratione *causæ* sit vel *justum*, quod injustam offensionem præsupponit, nec favore belli defensivi excidit, licet vim inferat; vel *injustum*, quod sine causa alios lædit, nec defensivo jure utitur, licet

vim

ta, metus ex opibus & potentia vicini (p), utilitas jure destituta (q), amor sedes meliores parandi, denegatio eorum, quæ ex simplici aliqua virtute debebantur, stoliditas possessoris, cupido extinguendi jus alterius legitime quæsitum, quod nobis paulo molestius videtur: & similia.

J. N. & G. l. VIII. c. 6. §. 5.

V.  
Dolus  
absque  
perfidia  
in bello  
licitus.

Et si autem MODUS AGENDI (r) IN BELLO maxime proprius sit vis & terror: non minus tamen ad ver-

vim illatam repellat. Præterea bellum, ratione modi gerendi, justum vel injustum esse potest, quo sensu, raro omni ex parte bellum justum reperies. TITIVS.

Vide Grotium lib. II. cap. 22. CARMICH.

(p) *Potentia vicini*]. Metus ille non est justa belli causa, si absolute spectetur: nam in ejusmodi metu, si vel maxime probabile sit, nobis periculum imminere; cautio de non offendendo prius exigi poterit: quæ præstatur obfidum datione, oppidorum castellorumque in cautionem traditione &c. quibus ita solet caveri genti, ut extra periculi aleam ponatur: vel parari possunt adminicula se defendendi sine actuali belli insolatione per fœdera, per limitum munimenta, castella firmata, copiarum adparatum. Vid. hac de materia peculiarem differt. STAALKOPFII *Gryphisw.* 1711. bab. quam opposuit celeb. GUNDLINGIO, qui eandem defendit diff. *de statu naturali Hobbesii &c.* & t. III. *otiorum* c. 5. ira tamen, ut supponat, metum illum moraliter certum esse. TREUER.

(q) *Utilitas jure destituta*]. Quorsum pertinet ea ratio, qua adsceritur, aliter pacem internam reipubl. haud consistere: uti ad FRANCISCUM I dixit olim CAROLUS V. *Nos populus cholericis imperitamus: si*

*nos non bella aliis inferamus; isti nostri subditi inferant nobis.* BESOLDUS diff. *de bello bellico jure* p. 9. ex PIERRE MATHIEU l. I. fol. 66. Vel ELISABETHÆ Angliæ reginæ consilium: *Sen conseil lui avoit inspiré cette maxime, que pour vivre chéz elle en repos, il falloit troubler celui de ses voisins & entretenir leurs divisions.* *Memoire de MELVIL.* t. I. p. 134. IDEM.

§. V. Hostis illimitatum nocendi habet propositum, & vincula societatis abruptit, ergo non modo vi aperta, sed etiam dolo, & strategematibus in sermone asserente, non vero in promittente, lædi potest, ut pax obtineatur. Virgil. II. *Æneid.* vs. 390. *Dolus an virtus quis in hoste requiratur?* Plene hoc argumentum Grotius tractavit III. c. 1. §. 6. 17. & 18. Ampl. etiam Bynkershoekius I. *Qu. jur. publ.* I. monuit, vulgo justitiam, de qua sola nos querimus, cum animi magnitudine persine confundi, quæ a mera voluntate proficiscitur, nec ab invito exigi potest. Dissentienti Amesio, nisi fallor, satisfeci in *Differt. X. de Dolo bono* c. 2. §. 2. OTTO.

(r) *Et si autem modus agendi*]. Posita iusta belli causa dubitandum non est, quin quavis ratione hosti nocere liceat: in specie adeo id fieri potest per sermonem, modo status belli revera adhuc

durat

versus hostem fraude ac dolo uti licet (r), modo fides data non lædatur. Inde hostem licet decipere sermone assertivo, seu per fictas narrationes (t); nequaquam autem per promissa aut pacta.

J. N. & G. l. VIII. c. 6. §. 6.

Circa vim, quæ (v) in bello adhibetur adversus hostem ejusque res (x), distinguendum est inter id, QUOD HOSTIS SINE INJURIA PATI POTEST, & QUOD IPSI SALVA HUMANITATE NOS INFERRE POSSUMUS (y). Qui enim hostem sese mihi declara-

VI.  
Vi in bel-  
lo adhi-  
bendum  
moderate  
men.

ra-

duret, quod si vero hostilitas expresso vel tacito pacto sublata sit, tum sicut aliis actionibus, ita etiam sermone hosti damnum inferre nefas erit, add. d. c. 6. §. 6. l. VIII. c. 11. §. 5. Grot. l. III. c. 1. §. 18. quemadmodum etiam de hoste, qua tali, falsa crimina spargere illicitum putatur: vid. l. IV. c. 1. §. 19. quod tamen non simpliciter admittendum. TITUS.

(r) *Fraude ac dolo uti licet*. Stratagematibus dolosis & astu omnino uti licet: quia hostis in se mihi indulget facultatem in infinitum: (2) dolus malus tum solum fit, quum fides hosti data fallitur: (3) cum compendio, cumque salute totius exercitus pax externa commodè restitui potest, vid. GASENDUM *de philos. Epicuri* t. II. fol. 126. col. 2. XENOPONTIS *Cyropædia* l. I. DE LA MOTHE LE VAYER. t. II. lett. 37. p. 538. LIPSII *polis*. l. V. c. 17. MACHIAVELL. l. III. disp. 40. TREUBER.

(t) *Per fictas narrationes*. Vide quæ contra adnotavimus supra *Obs. in l. I. c. 10. §. 9.* CARMICH.

§. VI. Late Grotius III. a c. 4. ad c. 8. explicavit, quid jus belli externum in hostem permittat vastando, eripiendo, & in servitutem redigendo: neque enim mala belli magis, quam vulnera ad mensuram infligi possunt: neque

dux militem ita, ac judex listorem, cohibere potest: ac sufficit, præcepta humanitatis, & regulam de non lædendis aliis, inter hostes cessare: denique licita esse media omnia, quibus ad finem belli, id est, ad pacem venit. Quod si autem hostis sat fractus, temperamenti opus est; inter meros etiam gladios decorum bellicum, *la raison de guerre*, observari debet; de quibus rursus Grotius III. a c. 11. ad 16. OTTO.

(v) *Circa vim, quæ*. Recte ait Auctor b. & d. l. VIII. c. 6. §. 7. quod læsio bestica in infinitum extendi queat, habet enim hostis illimitatum nocendi propositum, ac propter ejus resistentiam bellator justus mala inferenda non perinde dirigere potest, ac judex mala pœnalia temperare potest & debet, vid. c. 13. §. 4. h. l. lit. (v). n. 6. TITUS.

(x) *Ejusque res*. Vide Grotium l. III. c. 1. ab init. CARMICH.

(y) *Inferre possumus*. Ita non distinguit jus naturæ: hoc monitum principia honesti admiscet principii justii, ideoque abundat in hoc capite: quilibet enim intelligit, multas dari virtutes circa hostem, multa vitia: quæ tamen hic loci tractanda non sunt; sed ad decorum spectant. TREUBER.



ravit (z), cum in hoc ipso fit professio extrema mala mihi intentandi, eo ipso quoque, quantum in se, mihi indulget facultatem adversus se in infinitum. Humanitas tamen jubet (a), ut, quantum armorum impetus patitur, non plus mali hosti inferamus, quam defensio, aut juris nostri vindictio, & in posterum securitas requirit.

J. N. & G. l. VIII. c. 6. §. 7.

VII. Solet bellum dividi (b) in SOLENNE & MINUS SOLENNE (c). Ad illud requiritur, tum ut generetur auctore utrinque eo, qui summum habet imper-

(z) *Declaravit*]. Vid. *Lockium Tract. Post. de Imperio c. III. §. 7. CARMICH.*

(a) *Humanitas tamen jubet*]. Quando autem vires injusti adversarii ita sunt fractæ, ut bellator justus mala imponenda dirigere ferre possit, tum leges socialitatis processum erga delinquentes observandum, hic quoque præcipiunt; hinc eatenus lædi potest, quatenus damnum reparandum, impensæ repetendæ, cautio exigenda, aut etiam delinquentis malitia coercenda & expellenda, add. *J. I. c. 5. §. 13. litt. (e). (p). (r). TITIVS.*

§. VII. Grotius III. c. 3. §. 6. n. 1. agnoscit, jure naturæ indictionem belli, ut sit legitimum, non esse necessariam; sed jure gentium interpellationem & publicam denunciationem, per manifestum aut faciales declarationem, in mores transiisse: atque ita Gentilis, Huberus aliique. (2) Thomasius autem ad Huber. de Jur. Civis. III. sect. 4. c. 4. n. 27. ex regulis prudentiæ, decori & humanitatis repetit, quod moratores populi bella, ut plurimum indicta, gesserint; neque morem hunc Achæorum & Romanorum, quo bella sæpe injusta regebant, alias gen-

tes obligare, nec belli effectus cessare, si indictio fuerit omissa, vid. Serv. ad Virg. IX. *Æneid. vs. 53. Briffon. de Form. p. 343.* (3) Plane si constat, partem adversam, quæ nostra tenet, ea restituere nolle, frustra denunciatio requiritur: quia ejus non alius foret fructus, quam ut is bellum parandi spatium nancisceretur. (4) Alioquin vero, uti nemo vit honestus civem non admonitum injus rapit, ita Imperans male morati notam incurreret, qui bellum offensivum suscipiat, sine spatio deliberandi concessio, num adversarius cedere, an contendere malit. vid. Boeclerus de *Manifestis & Clarigatione*, Ziegl. ad Grot. III. c. 3. & III. Bynkershoek. I. *Quass. Jur. publ. c. 2. OTTO.*

(b) *Solus bellum dividi*]. Divisio hæc est ex Jure Gentium, id est, ex nuda gentium consuetudine, quæ bello justitiam neque conciliat, neque aufert, hinc exigui momenti censeri debet, add. *J. c. 6. §. 9. Grot. I. III. c. 3.* sed ita agunt homines: quo magis actiones eorum corruptæ & improbæ esse solent, eo magis de externo colore & splendore sunt solliciti. TITIVS.

(c) *Solenne & minus solenne*].

Idem

perium, tum ut præcesserit indictio (*d*). Minus solenne est, quod denunciatum non est, aut quod

Hæc divisio magis ex consuetudinibus gentium, quam jure naturæ deducenda, quod indictionem ad bellum non requirit, & in bello in hoste tantum eam qualitatem respicit, quod sit hostis; siue sit privatus, siue summus imperans: cui nulla sit injuria, si ejus vis sine prævia denunciatione vi repellatur. vid. THOMAS. *ad Huber. de J. C. l. III. sect. 4. c. 4. n. 27.* TREUER.

(*d*) *Indictio*. *Indictio* (ut recte Grotius monet *l. III. c. 3. §. 7.*) vel est *conditionata*, quæ cum rerum repetitione conjungitur, & bellum gerendum aliquo temporis intervallo præcedit; vel *pura*, quæ bellum jam nunc geri incipiens comitatur. Quo casu alterutra jure naturali sit necessaria, ex utriusque fine & scopo est colligendum. *Pura Indictionis* finis est, ut declaretur, quodnam sit illud jus, cujus tuendi vel exequendi causa bellum geritur: *Conditionata* vero, ut insuper innotescat, non posse citra bellicam vim illud, quod ut jure nostrum, vel nobis debitum, vendicamus, obtineri. Hinc sequitur, 1. ut recte suscipiatur defensio adversus injustam aggressionem, si vel nulla causæ declaratio præcesserit, vel ea fuerit manifeste injusta, vel tempus ad respondendum non sit datum, nullam a parte defendentis declarationem naturaliter requiri. Ubi vero Belli inferendi declarata fuit speciosa causa, utpote constans factis, quæ si vera essent, nec eorum consequentia per alla facta posset elidi, ad aggressionem justificandam sufficerent; illic teneri putaverim Defendentem, primo quoque tempore vel ista facta negare, vel alia evincere, quibus (licet ista sint vera) Aggressoris petitio elidatur. Quin & si nulla aggressionis causa declarata fuerit; tamen si defensio

sit exequenda per actus offensivos, non modo adversus ipsum aggressorem, sed adversus ejus subditos, vis illatæ non participes, nec sorte conscios, (qui & ipsi quo nomine teneantur, dixi supra ad c. 10. §. 2.) in hujusmodi casibus semper est tenendum, singulis, quibus directæ vis inferitur ejus inferendæ causam debere innotescere, ut & tempus concedi ad illud præstandum, quod ab iis petitur; nisi ad pœnam vis inferatur, cui Cives innocentes ob delictum publicum non esse obnoxios ex dictis patet. Sequitur, 2. ubi ipsi nocentibus ad pœnam capitalem ab iis exigendam bellum inferitur, illic non requiri Indictionem conditionatam; requiri tamen puram; nunquam enim cuiquam vis inferenda est non significata causa, nisi ex ipsa re ea satis innotescat. Idem forte est dicendum de violenta occupatione ejus, qui manifestis indicibus vim nobis inferendam meditari se ostendit; hic sc. requiri Indictionem puram, quæ violentam occupationem comitetur; non conditionatam, quæ eam præcedat, si hæc rebus nostris noxia esset futura. 3. Denique sequitur, ubi ob aliam quamcunque causam bellum inferitur, requiri Indictionem præviam, siue conditionatam; saltem ut ante illatam vim alteri satis significetur, quid sit id, quod petitur; atque ex omni ejusdem præstatione innotescat ad juris isthac in parte prosecutionem necessario vim adhiberi. Neque hic excipio casum, quo quis rei suæ manum velit injicere; si forte eam injicere non possit citra noxam aliis, a quibus sc. ea res custoditur, illatam. Ubi vero expressa antecessit Indictio conditionata, illic omiſsa præstatione requisita, sequi Indictionem puram non est necesse; quæ tamen omni-

quod in privatos geritur. Quo etiam pertinent bella civilia.

J. N. & G. l. VIII. c. 6. §. 9, 15.

(6)

no videtur adhibenda, ubi implicata tantum præcessit Indictio conditionata, in debiti sc. exactione involuta.

Sed hæc, quæ diximus, pertinent ad actuum bellicorum justitiam, quatenus ea *Jure Naturall* definitur. Alia est ratio *Indictionis*, quatenus ea ad Belli *Solennitatem*, atque ad Belli solennis effectus, *Jus Gentium* in specie sic dicto definitur, requiritur: unde & hic locus videtur exigere, ut de *Jure Gentium*, quatenus a *Jure Naturali*, recte an secus, distinguitur, nonnulla breviter noteimus.

Juris *Naturalis* atque *Gentium* appellationes promiscue quandoque usurpantur: sæpius vero Jura, vel ex toto vel ex parte saltem, diversa intelliguntur notare: sed a variis varie explicatur ista distinctio. Nonnulli, inter quos *Hobbius*, *Jus Gentium* volunt esse alterum membrum Juris *Naturalis*; hoc sc. vel esse Naturale *Humanum*, vel Naturale *Civiltatum*: quod posterius appellari volunt (nec aliud ab hoc agnoscunt) *Jus Gentium*. Pierisque vero *Jus Gentium* latius patet quam *Naturale*. Non moror eos, qui ad *Jus Gentium* ista omnia referunt, quæ ab omnium, vel plerarumque, vel certe moratorum *Gentium*, Institutis civilibus, seu introducta, seu approbata inveniunt; cum illud solum *Jus Gentium* sit hujus loci, quod ad *mutuam Gentium inter se Societatem* pertinet, ut loquitur *Grotius l. II. c. 8. §. 1.* Nec ab altera parte huc spectat *Ulpiani* Philosophia, illud solum pro Jure *Naturali* agnoscens, quod *Natura docuit omnia Animalia*: *Jus* enim *Naturale* non ex animalium brutorum instinctu, sed e rationis discrimine esse æstimandum, omnes

sere hodie consentiunt. Rectius non pauci, tum *Naturalis* tum *Civilis* Juris interpretes, Juris *Naturalis*, Jurisque *Gentium* in specie sic dicti, distinctionem explicant, secundum duas istas *Juris Gentium* definitiones, quas proponit Imperator *Inst. l. I. tit. 2. §§. 1. & 2.* Illud sc. *Jus Gentium*, quod definitur *d. §. 1. Quod naturalis ratio inter omnes Homines constituit*, quodque interpretibus dicitur *Jus Gentium Primarium*, est ipsissimum *Jus Naturale*; quod vero definitur *§. 2. quod sc. usu exigente, & humanis necessitatibus Gentes humane sibi constituerunt*, quodque iisdem interpretibus dicitur *Secundarium*, est ipsum *Jus Gentium* specialius ita dictum, *Grotio Voluntarium*.

Hæc vero in parte errasse mihi videntur celeberrimi quidam Jurisconsulti, (vide *Vinnium* ad *dd. §§. & Huberum de J. C. l. I. sect. 1. c. 5.*) quod *Jus Gentium Primarium*, quod idem esse agnoscunt cum *Naturali*, restringant ad ea, quæ *immediate* innotescunt, sive intellectu, ut loquuntur, *noëtico* cognoscuntur; ad *Secundarium* referentes, quæcunque intellectu *dianoëtico*, hoc est, non sine Argumentationis beneficio, discernuntur; quasi ex principis necessariis, & immutabilem veritatem habentibus, quæ deducuntur conclusiones, *Hominum arbitrio* possent esse mutabiles. Imo contra est dicendum, Principiorum moralium, atque Conclusionum ex iis fluentium, æque necessariarum, æque immutabilem, esse veritatem: haud inficior, conclusiones istas sæpe certa hominum facta supponere; nec tamen eo minus necessario & immutabiliter verum est, illis factis suppositis, certa jura, & certas correspondentes

(e) **JUS BELLUM MOVENDI** (f) in civitate, uti **VIII.** est penes eum, qui summum habet imperium; ita <sup>Jus bellum movendi penes Imperantem</sup> istud usurpare, citra delegatam ab illo facultatem, supra mensuram magistratus est, etiam ubi hic **CON.** est.

obligationes, locum habere: neque enim de iis tantum agit Naturale Jus, quæ citra voluntatem humanam existunt; sed de multis etiam, quæ voluntatis humanæ actum consequuntur; ut recte *Grotius* monuit *I. l. c. 1. §. 10.* qui idcirco, quicquid rectæ rationis distamine, seu immediato, seu mediato, ex ipsa rerum natura cognoscitur esse a Deo præceptum aut vetitum, merito refert ad Jus *Naturale*; ad Jus autem *Gentium voluntarium* ea sola, quæ ex Gentium omnium, aut multarum voluntate vim obligandi acceperunt.

De hoc quidem *voluntario Gentium Jure* haud parum disputatur; idque tum de ejus *appellatione*, tum de *vi obligandi*. Et de *appellatione* quidem satis manifestum est. *Jus Gentium voluntarium*, cum a *Superiore* non proficiscatur, proprie accepto *Juris* nomine insigniri non posse. De ejus *Obligatione* difficilior est questio, an non *sc. ea*, quæ omnium aut certe plerarumque, aut moratorum Gentium, invicem vicinarum, moribus sunt introducta, vim saltem habeant *Pacti impliciti*, seu inter eos, quorum interest tacite injiri, & a quo nefas sit recedere. Nobis hic *media* sententia videtur tenenda, eatenus *sc. singularum Civitatum Rectores* ad istas consuetudines observandas adstringi, ut ab iis recedere non oporteat in fraudem aliarum Gentium, hoc est, aliis quoad ipsorum interest, non tempestive præmonitis: ulterius vero hanc obligationem non esse extendendam, ubi nulla specialior, magisve expressa conventio intercessit.

Quæ hocce voluntario Gentium jure, vel antiquitus fuerunt, vel nodie sunt recepta, non est hujus

loci singula recensere. Præcipua nonnulla, utpote ad *Belli Jus* pertinentia, in primis vero ad effecta, quæ *Bello publico & solenni* plerisque Gentibus placuit tribuere, infra erit occasio obiter notandi. Ad hæc autem effecta requiritur ut *b. §. Auctor noster* monet; non tantum ut Bellum geratur, *Auctore utrinque eo, qui summum habet Imperium*, sed ut *publico Indictum*, seu denunciatum fuerit, ab altera saltem parte. Cum vero hæc *Indictio*, quatenus jure Gentium ad dictos fines requiritur, non alio collineet (ut vult *Grotius I. III. c. 3. §. 11.* ubi tamen vide, quæ annotavit *Barbeyracius*) quam ut certo constet, non *privato ausu, sed voluntate utriusque Populi, aut Populi Capitem, geri Bellum*; huic consonum est, non requiri (quod idem Vir summus monet *§. 13. ibid.*) ut Indictio Bellum ullo temporis intervallo antecedit: adlo: nec forte, ut speciales Belli causas exponat; licet causarum declaratio, in ista Indictione, quæ ad Belli justitiam Juri Naturali definitam requiritur, præcipue sit spectanda. **CAMERACI**

§. VIII. Ne incidamus in logomachiam, distinguenda sunt sequentia: (1) In statu naturali quilibet sese defendere potest. (2) In civili jus belli in summam potestatem est collatum, in quantum securitas civitatis id postulat; eumque in finem jus arma parandi, militiam conscribendi, ius sequelæ, metatorum, præsidii & sortilicii ei est concessum. (3) Præfides & magistratus vim tantum arceri, non autem inferre possunt, licet justam causam habeant; nisi adversus subjectos contumaces, vel si mandatum eorum eo sese

Hhh 3

ex-

conjicit, summæ potestati, si consuleretur, placitum (g) heic, & nunc bellum geri. Etsi omnibus, qui alicui provinciae aut loco munito, cum copiis militaribus præficiuntur, ex fine muneris sui, id quoque injunctum intelligatur, ingruentem hostem quovis modo a locis sibi commissis repellere: ut tamen non temere bellum in ditionem hostilem transferant.

J. N. & G. L. VIII. c. 6. §. 10, 11.

IX.  
Quæ pri-  
vata inju-

Cæterum ut qui (h) in naturali libertate vivit, ob

extendat; quod in longe distitis provinciis Gubernatoribus Hispanorum, Lusitanorum & Belgarum fieri potest. (4) Privati in casu necessitatis, & ubi judicem expectare ferum est, jus armorum habent adversus latrones, piratas & injustos invasores, quasi reviviscente statu naturali: Grotius I. c. 3. §. 1. & segg. OTTO.

(e) §. VIII. Conf. quæ dicta sunt ad cap. antec. VII. §. 5. Restrigitur & circumscribitur illud jus vel per pacta *fundamentalia*, vel per fœdera. TREUER.

(f) *Jus bellum movendi*] In Statu Naturali quivis se defendere potest, & eo sensu unicuique jus belli gerendi competit, vid. Grot. I. c. 3. §. 1. 2. 3. Constitutis vero civitatibus, ad has earumque capita illud jus translatum est; hinc Magistratui, qua tali, potestas illa non competit, nisi in quantum ei fuerit delegata. Multo minus privatis eadem tribui potest, nisi in casu necessitatis, aut ubi per intestinas calamitates in illum statum deducta est civitas, ut auxilium impertiri nequeat, vid. d. c. 6. §. 8. 10. 11. Id autem facile liquet, Imperantibus jus belli non aliter competere, quam quatenus leges socialitatis ac statuta, civitatibus propria, permittunt. quas restrictiones si

Imperantes ambitioni & turbulenti observarent, dubio procul pauciora inter homines forent bella. TITIVS.

(g) *Placitarum*]. Vide Grotium lib. I. c. 3. §. 5. CARMICH.

§. IX. Quia libertas naturalis subjectis est integra, nec Imperans præstare potest, ne delinquatur; hinc ob injurias ab uno vel paucis illatas bellum ei moveri non potest; nisi ex patientia vel receptu. Ad patientiam requiritur scientia delicti & facultas prohibendi, tumque ab obligatione patris vel domini servum peccare non vetantis, cum vetare possit, argumentum ducitur, ut fufe Grotius II. c. 21. qui tamen perperam cum patre poenam communicari scribit; quum ipse, tanquam causa maleficii moralis, puniatur, I. 1. §. 1. D. *Si fam. furi*. l. 50. D. *de R. J.* (2) In receptu interest, an recipiam noxios illustres, ut hospites privatos, an vero tanquam hostes: ut priores dedendi sint, opus est pacto; qui vero hostilia molientem recipit, delicti se facit participem. (3) *Fascinorosi* alioquin poenæ declinandæ causa fugientes, non licet defendere, ne delicta maneat impunita, sed puniendi sunt, vel dedendi: ut vero dedantur, magis gratum esse solet Reipublicæ, in qua

ob injurias tantum, abs se patratas bello potest peti: ita in civitate sæpe bello INVADITUR RECTOR CIVITATIS, aut TOTA CIVITAS (i), etsi isti auctor injuriæ non fuerit. Sed, ut recte hoc fiat, necessum est, ut injuria ista aliquo modo in illum transierit (k). Ac rectores quidem civitatum ex injuriis per antiquos cives, aut qui recens ad eos confugiunt, patratis participant, si PASSI fuerint eas patrari (l), aut si RECEPTUM præstent. Ut patientia sit culpabilis, requiritur, ut quis & sciat delinqui, & possit prohibere. Sciri autem a rectore civitatis præsumitur, quæ a civibus aperte & frequenter fiunt. Facultas prohibendi semper præsumitur, nisi ejus defectus manifeste probetur. Ut tamen, qui noxium (m), ad se confugientem, pœnæ

ria fundæ  
justum  
bellum.

qua scelus est patratum, quo eodem in loco, ubi scandalum datum, exemplum statuatur. Atque ita olim in vasto Imperio Romano transmissio erat necessitatis, hodie vero est humanitatis, l. 22. *D. de Accus. Nov. 134. c. 5.* (4) Civis autem vel advena aperte innocens, hosti postulanti non tradi, sed deferri potest, ut capite unius civis pax redimatur, *Joh. XVIII. vs. 14. vid. Grot. II. c. 25. §. 3. Otto.*

(k) *Ceterum ut qui*. Bellum geritur contra eos, qui nos lædunt, vel qui lædentibus antecedenter vel consequenter accedunt, quod quâ ratione fiat, hic satis exponitur, add. *d. c. 6. §. 12. Grot. I. II. c. 21. §. 2.* Ceterum ut ob injurias privatas civitas aliqua bello sit invadenda, id rarius contigerit; civitas enim imbellis bellum non expectabit, sed satisfactionem offeret, contra potentem vero infelici successu id suscipietur, adeoque ejus omissionem prudentiæ dictamina facile persuadebunt. *TITUS.*

(i) *Aut tota civitas*. Civitatem enim ex rectoris actionibus

teneri manifestum est: quia omnes voluntates civium in eum delatæ sunt; adeoque summa potestas ipsa civitas. *TREVER.*

(k) *In illum transierit*. Id est, ut rector civitatis aut tota civitas injuriæ fuerit causa moralis, ita, ut eidem recte injuria ista imputari possit: cujus causæ adfectiones ex lib. I. constant. *IDEM.*

(l) *Si passi fuerint eas patrari*. Quod supra monuimus, ad omne Bellum offensivum, dempto eo quod pœnæ capitalis infligendæ causa inferitur, præviâ regulariter, seu conditionatam Indictionem requiri, id præcipue est tenendum, ubi Rector Civitatis, ob injurias a Civibus patratas, utcumque ipsi imputabiles, invaditur: præsertim cum Belli, quod adversus ipsum præeritæ injuriæ Auctorem rei persequendæ gratia geritur, immediata causa, non tam sit prius illata injuria, quam præsens voluntas in ea perseverandi, hoc est, ejus pensionem non præstandi; quæ voluntas ex spreta demum Indictione conditionata colligitur. *CARMICH.*

(m) *Ut tamen, qui noxium*. *Ve-*  
rius

pœnæ duntaxat declinandæ causâ recipit & protegit, bello peti possit, id magis ex peculiari pacto (n) inter vicinos & socios, quam cum communi aliqua obligatione provenit; nisi iste profugus apud nos hostilia in eam civitatem, quam deseruit, machinetur.

J. N. & G. l. VIII. c. 6. §. 12.

X.  
Repressaliæ, præ-  
judia bel-  
lorum,

Sed & illud inter gentes (o) receptum, ut pro de-

rius est, quod civitas etiam sine pacto prævio ad receptum dedendum obligetur, modo is verum delictum commiserit, & videtur Auctor ex falsa hypothese, quasi delinquens ad pœnam non obligetur, in oppositam sententiam devenisse, sed licet absolute ad pœnam delinquens non teneatur, hætenus tamen omnino tenetur, ut quicquid Imperans juxta leges socialitatis in ipsum decreverit, sine injuria ei queat imponi, ex quo jus persequendi, eique respondens dedendi necessitas etiam resultat, vid. Grot. l. II. c. 21. §. 4. add. c. 13. §. 4. h. l. (i). Titius

(n) *Ex peculiari pacto*]. Imo si fieret nullum pactum intercesserit, haud tamen fas esse putavimus, adversus pœnam eum protegere, qui communia Juris Naturalis præcepta manifeste violaverit: de illis vero, qui ob similitudines civiles, aut diversum Sacrorum cultum, patria sunt profugi, Auctoris sententia, prout ab ipsa limitatur, tutius videtur admittenda. Confer Grotii Lib. II. Cap. 21. §§. 2. — 5. CARMICH.

§. X. Repressaliæ a *reprimendo*, vel a *re & presa* dictæ, differunt a jure talionis, pignorationis & arresto; quia sunt executiones violentiæ, auctoritate summi Imperantis, contra alterius civitatis civem, licet innocentem, ob denegatam justitiam susceptæ. (2)

Grotius III. c. 2. §. 1. eas ex jure gentium voluntario repetit: quia naturaliter ex facto alieno nemo tenetur, *sic. C. Ut null. ex vicin. Ne fil. pro patre Nov. 52. c. 1. Nov. 134. c. 4.* (3) Ratio autem earum partium querenda est in habitu civitatum, quæ unam quasi personam eo usque referunt, ut factum civitatis singulis, & factum singulorum civitati imputetur, si illa suo facto, vel non facto, injuriæ se participem reddiderit. Partim etiam necessitas & utilitas eas suasit, postquam orbis in tot minutos dominos scissus est, neque expedit propter injuriam, uni nostrorum civium illatam, confestim bellum moliri, vid. Matth. de Crim. lib. XLVII. tit. f. c. 5. n. 3. (4) Inter cives autem ejusdem Reipublicæ merito jus illud *marce & wisbernamii*, ut vocant, cessat, quia aut principium aut species belli est, quod soli majestati suscipere competit, l. 13. §. f. D. de Inj. l. 173. §. pen. D. de R. J. l. 4. C. de Exec. c. un. de Inj. in 6. Dissentiens Bodino l. de Rep. c. 10. Ziegler. de Jure maj. l. c. 34. §. 8. & Herr. in Diss. de Diff. stat. nat. & civ. sed. 2. §. 7. satisfecere. (5) Singulæ Belgii sæderati provinciæ jus habent repressaliarum in causa propria; in communi vero omnium consensu opus est. vid. Ampliff. Bynkershoek. l. Qu. Jur. publ. c. 24. OTTO.

(o)

debito civitatis proprio, aut quod justitiam requisitam non administrando in se derivavit, singulorum civium bona teneantur hactenus, ut extranei, quibus debetur, istis apud se deprehensis manus injicere queant (p): ita tamen ut civibus, quibus hoc modo sua eripiuntur, refusio sit procuranda ab illis, qui debitum contraxerunt. Quales executiones solent vocari REPRESSALIÆ (q), quæ frequenter sunt bellorum præludia.

J. N. & G. l. VIII. c. 6. §. 13.

Bellum gerere potest (r) non solum QUI LIBET XI.  
Pro altero  
PRO bellum ge-  
rere qui  
possut.

(c) *Sed & illud inter gentes*]. Licitum quoque est, contra lædentes *Repressaliis* uti, quarum indolem satis exprimit Auctor *b. add. d. c. 6. §. 13* & differunt illæ ab *arrestis*, quæ ipsum debitorem ejusque bona afficiunt, ut & *salione*, qua incommodum, quo quis alterum affecit, vel afficere parat, in auctorem retunditur. De cætero non est, cur repressalias ex Jure Gentium voluntario: cum Grotio *l. III. c. 2. §. 2.* repetamus, cum ob consensum subditorum, ex ipsa civitatis constitutione colligendum, naturaliter facultas exercendi eas competat, modo justa causa a parte iis utentium subit, id quod, cum cæteris capitibus jam tetigi in *Specim. Jur. Public. l. III. c. 4. §. 65. seqq.* TITUS.

(p) *Manus injicere queant*]. Quo fundamento hoc Jus nitatur, & quomodo sit circumscribendum, dixi supra ad *cap. 10. §. 2.* unde facile colligitur, non recte id ad servitutem, seu publicam, seu privatam, innoxii Civibus imponendam, posse extendi. Confer *Grotii lib. III. cap. 2.* CARMICH.

(q) *Repressalia*]. Repressaliæ sunt executiones violentæ privatorum, auctoritate imperantium

susceptæ contra cives quoscumque alterius reipublicæ, quæ illis in causa liquida justitiam denegavit, sive ut PESCHWITZ *de repressaliis cap. 1. p. 12.* eas describit: *Sunt detentio rei vel hominis innocentis illius provincie, in qua justitia adprehendendi denegata est, pro juris & debiti sui liquidi & probati, ad quod aliter perveniri nequit, conservatione, a magistratu suo permessa & usu populorum approbata.* Jus ergo repressaliarum spectat ad solam majestatem, & nititur fundamento juris belli, ex cujus regulis omnis earum violentia dijudicari debet. Vid. ZIEGL. *de jurib. majest. l. I. c. 34.* SIMON *ad Grot. l. III. c. 2. §. 4.* ZENTGRAV. *de orig. J. G. p. 275. seqq.* PESCHWITZ *l. c. EINSIEDEL. de regalibus c. 2. n. 48.* TREUER.

§. XI. Imperans tueri debet cives pacto Civitatis socios ex sædere; verum ex humanitatis & prudentiæ regulis agnatis, amicis & quibuslibet, vi iniusta oppressis, opem, quam implorant, ferre potest: nam sicut ferræ refugium habent petram, servi aras Deorum, ita homo hominis est servator, ut dixit Euripides. (2) Si vero amicis nil promissum est, non nisi imperfecte ad auxilia ob-



PRO SE, sed & UNUS PRO ALTERO. Quod tamen ut recte fiat, requiritur in eo, pro quo bellum geritur, iusta causa; in auxiliatore autem probabilis ratio, cujus intuitu pro isto in alium hostilia exercere queat. Inter eos autem, pro quibus non solum possumus, sed & debemus arma sumere, primo loco sunt subditi nostri, non universi solum, sed & singuli; modo ex hocce civitas non evidenter majoribus malis sit involvenda. Sequuntur socii, in quorum fœdere id comprehensum est. Qui tamen non modo civibus nostris cedunt, ubi ipsi eodem tempore auxilio opus habent; sed & apud eosdem iusta belli causa, & aliqua prudentia in bello suscipiendo præsupponitur. Hos excipiunt amici, etsi peculiariter id ipsis non sit promissum (1). Denique ubi nulla alia ratio est, vel sola commu-

nis

ligatur, & nexus aliquis intercedat oportet, ut alium qui ipsum non læsit, hostiliter habeat. vid. Grot. II. de J. B. & P. c. 25. §. 4. seqq. (3) Cicero I. Off. c. 7. *Præclare scriptum est à Platone, non nobis solum nati sumus, ortusque nostri partem patriæ vindicat, partem amici: atque, ut Stoicis placet, quæ in terris gignuntur, ad usum hominum omnia creari; homines autem hominum causa esse generatos, ut ipsi inter se, alii aliis prodesse possent.* OTTO.

(r) *Bellum gerere potest*. Bellum gerere possumus pro nobis & aliis, nempe subditis, sociis, amicis aliisque innocentibus quibus scilicet vel ex pacto, vel simplici aut ætiori quadam humanitate sumus obstricti, seu Auctor b. deducit. add. d. c. 6. §. 14. Recte etiam bellum pro subditis alienis a proprio Imperante iniqua tyrannide oppressis suscipitur, quamvis ei, qui tale bellum est suscepturus, probe antea circumspiciendum sit, quid domi agatur, ne gentibus ludibrium debeat, dum in aliis

vindicare vult, cujus ipse reus est. TITUS.

(1) *Non sit promissum*. Amico, cui nihil promissum est peculiariter, nemo aliter obligatur, quam jure imperfecto: licitum itaque quidem est & honestissimum amico succurrere: jure tamen stricte sic dicto & perfecto non tenemur: nec injuriam facimus amico, cui auxilium non præstamus. Amicitiae forum in decore quaerendum. Ad pervidenda hæc juris naturæ placita observandum est, in quibus hominibus nostro juri perfecto aliquid detrahatur, siue inferatur injuria: In quocumque enim non lædimur; pro eo quoque non habemus jus violentæ defensionis siue belli. Non autem injuriam patimur, si lædatur quisvis innocens, quisvis amicus, quisvis vicinus, sine ullo alio vinculo perfecto nobis conjunctus: qui eos lædit, nostro juri nondum quid derogat, nec in securitatem nostram impingit: non enim exinde sequitur, certo nobis quoque injuriam imminere. TREUKER.

(c)

nis cognatio sufficere potest, ut iniuste oppressum, nostra auxilia implorantem (t), quantum commode facere possumus, defensum eamus.

J. N. & G. L. VIII. c. 6. §. 14.

LICENTIA IN BELLO (v) eo usque se extendit, ut quamvis quis cædes patrando aut res vastando atque eripiendo ultra quam humanitas admiserit, sit grassatus: gentium tamen opinione (x) pro infami,

XII.  
Licentia  
in bello  
quousque  
pateat.

(t) *Nostra auxilia implorantem*]. Vel etiam oblata accipientem: Hostis certe non est inquirere, quibus quis rationibus permotus, alterum, iniuste oppressum, defensum aut vindicatum eat. Vide *Grotii lib. II. cap. 25.* CARMICH.

§. XII. Primus belli solennis effectus est licentia, sive impunitas externa omnibus modis hostem frangendi, ut ad pacem redeat; nisi jure gentium modi quidam viles habeantur; de quibus Zentgravius *de Armis in bello prohibitis*, & Coccejus *de Armis illicitis*, plenius quam Grotius III. c. 15. tractarunt. Et (1) quidem videndum erit, an pacta intervernerint, vel an hostis illis utatur. (2) Venenum, & usus belluarum non magis illicita sunt jure naturæ, quam cædes, per incendium vel famem patrata; ideoque Getæ & Parthi armis venenatis usi fuerunt teste Plinio XI. c. 53. & Lucano VIII. v. 304. Sed quia hostes similiter veneno in nos uti possent; & nimia strages fontibus venenatis ederetur; alii etiam clanculum sub persona hostis venena possent miscere, & rursus alii non hostes illis perire; ideo novum hic juris Gentium, a jure naturæ distincti, exemplum habemus, postquam Romani in primis venena abominati sunt, auctore Gellio III. cap. 8. Tacito II. *Ann. c. 38.* Floro II. c. 20. hos vero gentes recentiores sequutæ sunt, apud

Alb. Gent. *de Jure belli* II. c. 6. vid. Bynkershoek. I. *Qu. J. P. c. 1.* & Leyserum *ad D. Spec. 3. n. 1.* (3) Uti stupra & adulteria, ita & immissio scortorum, lue venerea affectorum, iniqua est & indecora, quia invitatur ad delinquendum. (4) Ut percussor hosti immitatur, Grotius III. c. 4. §. 18. non quidem injustum, sed vile vocat; minime vero hostis domesticos ad perfidiam posse sollicitari. Sanegenerosius est, hostem armatum palam aggredi, quam victoriam furari; & jure Gentium hodierno illud imprecatur; ne nimia pericula Regum & Ducum capitibus ab utraque parte imminerent. *Nobis non placet pretio, aut premio, aut dolis pugnare*, Consules Romani ad Pyrrhum scribunt apud Gellium III. c. 8. Orro.

(v) *Licentia in bello*]. Hanc in infinitum etiam jure Naturali recte extendi, contra hostem resistentem ac illimitatum nocendi propositum habentem jam diximus supra §. 6. (v). quod si autem vires injusti hostis fractæ sint, tum ei parci jubet humanitas, quemadmodum infantibus vim fieri semper verat, sed Jus Gentium, id est, consuetudo gentium bellicosarum ac ferocium, nullos lædendi limites etiam hoc respectu agnoscit, add. *d. c. 6. §. 16.* Grot. I. III. c. 4. *seqq.* TITRUS.

(x) *Gentium tamen opinione*]. Hunc primum Effectum, Bello publico,

fami, & quem honesti viri aversari debeant, non habeatur (y). Nisi quod cultiores gentes (z) modos quosdam nocendi hostibus viles habent; puta: veneno uti (a), aut alterius cives (b) militesque in dominorum cædem corrumpere.

J. N. & G. l. VIII. c. 6. §. 16-19.

(c)

Publico & solenni Jure Gentium voluntario tributum, inculcat *Grotius lib. III. cap. 4. §§. 2. 3 & seqq.* Istam vero licentiam, siue *Impunitatem externam*, interesset humani generis ita restringi; ut si maxime absque ullo causæ discrimine arma gerere, sine fine modoque in ipsos hostes cædibus, in universum hostilem Populum rapinis, incendiis, direptionibus, grassari, sub Belli solemnis umbræ militantis non noceret; *Infantium* saltem, aliorumque manifeste *innocentium*, *voluntaria cades*, *violenta supra & adulteria*, & si qua sint similia brutalis furoris & immanitatis prodigia apud moratiores, præsertim Christianas Gentes, non essent impunita. Confer *Grotii d. cap. 4. cum cap. 11. item cap. 5. cum cap. 12. ejusdem Libri.* CARMICHAEL.

(y) *Non habeatur*. Hosti enim non infert injuriam, neque præcepta juris ulla ratione lædit, sed jus suum rigore prosequitur: inprimis vastatione earum rerum, quibus hostes ad resistendum perniciatiores redderentur: infamis ergo non est ratione existimationis simplicis in statu naturali; licet infamis fieri possit per existimationis intensivæ læsionem propter enormem crudelitatem &c. TREUER.

(z) *Nisi quod cultiores gentes*. Omisso certorum nocendi modorum non tam a cultura gentium, quam rationibus utilitatis, aut quod modi illi adhiheri omnino nequeant, dependere videtur, nam ut ut dentur arma venenata, attamen etiam fortes, pascua & similia

venenari posse, id forte plus rumoris vulgaris, quam veritatis habet. TITIVS.

(a) *Veneno uti*. Jure naturæ omnino licitum est: (1) æquale medium est venenum omnibus aliis adminiculis occidendi hostem ratione effectus. (2) Jus naturæ non determinat arma, quibus utendum sit. (3) Non venenum, sed perversa applicatio malum est morale. (4) Hostis e medio licite tollitur: perinde est, qua ratione id fiat: jure nullo teneor, ut ipsi concedam licentiam resistendi. Contrarium defendit ALBERICUS GENTILIS, *lib. II. de jure belli c. 7.* HENRICUS COCCEJUS *diff. de armis illicitis Francof. 1711. hab.* quorum argumenta tamen refutat SCHWARTIUS *controvers. juris nat. & gent. specim. II. 1711. Aldersb. exb.* Verba GROTII id quocunque lucide exponunt *d. III. c. 4. §. 15.* *Generosus quidem est ita occidere, ut qui occiditur, sui defendendi habeat copiam: sed non debetur hoc cuiquam, qui mori meruit. At jus gentium, si non omnium, certe meliorum, jam olim est, ne hostem veneno interficere liceat: qui consensus ortus est respectu communis utilitatis: ne pericula in bellis, que crebra esse ceperant, nimium intenderentur. Est credibile est a regibus id profectum, quorum vita ab armis ante alios defenditur: a veneno minus, quam aliorum, tuta est; nisi defendatur juris aliqua religione & metu infamie.* Ad præcepta decori spectat COLBERTI judicium: *Le prison & l'assassinat son deux choses si basses & éloignées des sentimens, que doit avoir*

(c) Res mobiles in bello (d) tunc demum CAPTÆ intelliguntur (e), quando persecutionem hostilem XVII.  
Res bel-  
lo captæ  
quibus co-  
dant.

*voir un prince, qu'il n'y doit jamais recourir a moins, que de vouloir se deshonorer. Testament polit. de COLBERT. c. 3. fol. 177. TREUBER.*

(b) *Aus alterius civis*]. Specialis questio est, an liceat hostem injustum immitti percursoribus conficere. Grotius distinguit, utrum percussor, v. gr. milites nostri, hosti peculiariter obstricti non sint, an vero generali fide ei teneantur, ut sunt ipsius domestici; illorum opera nos simpliciter uti posse, hos vero sollicitare aut impellere illicitum l. III. c. 4. §. 18. minitendum autem spoute oblatum admittere non injustum esse existimans. Auctor domesticis etiam percussoribus uti vile quidem ē. sed non injustum esse putat d. c. 6. §. 18. rationes tamen sententiae contrariae non satis elidit. Forte dicendum, percussorem domesticum domino suo, intuitu hostis iusti, qui jus occidendi habet, quod hic supponitur, non obstringi, adeoque eum hactenus nec perfidum esse, nec perfidiam in hostem derivari. Titius.

§. XIII. Alter belli solennis effectus est acquisitio bellica, velut rei nullius, aut certe ejus, in quem omnia licent. Enimvero Reipublicae, cujus auspiciis & stipendiis bellum geritur, res mobiles pariter ac immobiles acquiruntur, sine distinctione, an actu privato, an publico illae captae fuerint; quia miles numquam extra ministerium est, vi mandati generalis & belli declarati. vid. Grot. III. c. 6. §. 12. & Op. maj. VIII. c. 6. §. 12. (2) Præda intuitu belli statim cedit victori occupanti; qui illam consumere, perdere, in ærarium referre, vel militi ad acuendam fortitudinem, totam, per traditionem brevi manu velut incertae personae, largiri potest l. 5. §. 7. D. de adq. rer. dom. (3) Respectu ho-

stis autem, cujus res captæ sunt, possessio magis, quam dominium, durante bello, capienti acquiritur: eodemque jure ipsi, non vero tercio neurarum partium emtori, iterum eripi possunt, donec in pace illis fuerit renuntiatum, l. 12. pr. l. 19. l. 28. D. de Captiv. & possi. (4) Quod ad eosdem hostes inter se spectatos attinet non requiritur, ut res, quæ retineri & defendi possunt, in præsidia sint deductæ: id enim ad jus postliminii Romanorum pertinet, quo cives & antiqui privati domini junctis manibus, hostem lubentius persequerentur, securi omnia se recuperaturos, quæ vel ipsi vel commilitones receperint, antequam in præsidia, id est, in castra, portus, urbes & classes sine deductæ, quia tunc spes omnis rei recuperandæ necdum cessat. vid. Tit. Obs. ad Laut. 1431. seqq. Hodie spatium viginti quatuor horarum attendi ait Grot. d. c. 6. §. 3. Zoucheus de Jur. Pac. p. II. §. 8. qu. 1. & alii; sed Ill. Bynkershoek. usu illud observari nunquam animadvertere potuit, vid. ejus l. Qu. jur. publ. c. 4. (5) Postliminium in omnibus rebus captis & recuperatis, intuitu gentium belligerantium & subjectorum, naturali æquitate obtinere deberet; quia dominorum jura salva manent, nec per possessionem alterius extinguuntur. quum occupatio durante bello utrinque magis in facto, quam in jure consistat. (6) Romani autem non in omnibus rebus hosti quæstis postliminio locum dederunt, sed tantum in hominibus, rebus soli, navibus quæ in bello usum habent, mulis & equis; reliquas vero ob dominii incertum militi suo recuperanti concesserunt in prædam l. 2. §. 2. D. de Captiv. & possi. Cicero in Topie. Hodie vero mobilia omnia, quæ pleno ju-

stilem effugerunt (f): immobiles autem quando ita à nobis detinentur, ut hostem inde arcendi sit fa-

re hostium sunt facta sine distinctione jure postliminii carent. Grot. III. c. 9. §. 15. Bynkershoek. I. Obf. 20. III. Obf. 6. & IV. 14. & Quæst. jur. publ. I. 5. & 16. OTTO.

(c) §. XIII. & XIV. De acquirendo dominio & imperio per vim bellicam nonnulli statuunt, ipsa natura belli & victoriæ id obtineri: quam sententiam quoque fovet vir eruditissimus HENR. COCCEJUS: Ita enim in dissertatione *de jure victoriæ diverso a jure belli* §. 23. ea exponitur: Certum est, jure victoriæ acquiri plenissimum imperium in victis: etsi enim de eo imperio subactore principatu nulla fortis aut controversia initio belli inter partes fuerit; & victor aliunde jam damni, quod passus dicitur, restitutionem consecutus fuerit; adeoque hoc imperium non videatur ad reparationem juris ipsius pertinere, aut in ejus partem venire: tamen pertinet ad juris recuperati aut qualicumque extorci satisfactionis tuitionem ac securitatem: (1) non enim possessione sua securus foret victor; ni victus sub ejus potestate ac imperio esset; sed semper adhuc jure belli resistere, & bello quaestam iterum eripere posset: (2) quin frustra victor occupasset territorium, si ejus jure ac imperio statim ipsi iterum cedendum esset: (3) & quum vincere hic sit in potestatem redigere: sequitur omnino, si jure victis, quod justa sit ejus in victos potestas. Natura itaque victoriæ & finis belli concedunt victori omne in victos imperium. Quibus argumentis reverendum esse puto: (1) concedendum omnino est, victorem ante consensum victorum declaratum nondum securum plane esse de sua possessione: quum jus devicti nondum penitus extinctum sit; cui omnino licitum est, se in pristinam libertatem restituere. & vi partum vi eripere: (2) victori non statim cedendum est, nec is

frustra obtinuisse territorium dici poterit: nactus enim est commodissimam occasionem imperii territoriique acquirendi; si nempe victos ad consensum præstandum adigat & disponat: occasio vero opportuna constituendi novum aliquod jus non cum jure ipso miscenda: (3) juste vincere quidem est juste in potestatem redigere: sed omne, quod juste fit, non statim dominium aut imperium involvit; & justa vi, justo terrore aliquem in potestatem redigere, vique & terrore continere, nondum imperium infert; sed ambo in statu belli manent; & violentia adhuc viget. (4) Vincere est sola violentia bellica esse superiorem: nec ullus juris vel justitiæ effectus, a jure belli distinctus, victoriæ adtribui potest. Victoria ipsa in fortuna prælii consistit: supponit jus, non constituit, nisi per accidens: & juri belli jam victoriæ actus includitur. Sola violentia, si justa sit, jus quidem involvit ad reparanda damna & vindicandam injuriam sibi tolendam: sed finis ille obtineri potest sine constitutione imperii: nec jus se violenter defendendi necessario conjunctum est cum jure inferendi imperii. Victi itaque consentire debent in jus victoris dirigendi suas actiones; siue id fiat expressis pactis; quibus se ad obedientiam obligant; siue tacite; ita ut patiantur se in ordinem reipublicæ redigi. Ex rebus hostium tantum naturaliter, etiam hoste invito, vindicatur victori; quantum sufficit ad satisfactionem pro injuria inlata: quæ non in infinitum extendi debet: alias victor justitia causæ suæ excidit, si ultra, quam par est, satisfactionis modum urgeat. Si vero dominium bello adquisitionem firmiori talo inniti debeat; opus est, ut devictorum nitatur & roboretur consensu: quod pacis

facultas (g). Et si ut prioris domini (b) jus ad eas res recuperandas (i) plane exstinguatur, necessum

compositione plerumque fieri solet. Adgnovit id rex Galliae Ludovicus XIV. qui quum Angliae rex CAROLUS II. *Dunquercam* ei venditurus iniquum nimis pretium posceret; inter alias rationes, justiori pretio obtinendo velificantes, exposuit: *que quand s'achete Dunquerque, s'achete une place, dont le vendeur ne peut point fournir d'autre titre de possession, que la force des armes, de se pouvant pas dire, que l'Espagne, a qui elle appartenait notoirement, l'aie jamais cede par aucun traité, comme elle m'a cede les conquises, que j'ai faites sur elle par la paix de Pyrenées: ainsi je n'acquis, qu'un droit bien litigieux, qui me peut être tous les jours contesté, & qu'il le sera infailliblement, si jamais la monarchie d'Espagne se voit en état de pouvoir espérer, d'y rentrer: & quoique l'Angleterre doive me garantir, comme il est juste, la possession de la place, ou en tout cas l'argent, que je lui en donnerai, on ne laisse pas en ces sortes de marcher douteux d'avoir égard a n'en payer pas le même prix, que si on faisoit une acquisition qui ne manquât d'aucun titre: Mémoires du Comte d'ESTRADES t. I. p. 313. TREUER.*

(d) *Res mobiles in bello*]. Circa acquisitionem bellicam hæc fere considerata: (1) *Quid acquiratur*. Juxta Jus Naturale, debitum: quod tamen non tantum ex jure principali, sed & accessorio æstimandum esse, facile liquet, hinc contra hostem resistentem in infinitum occupatio bellica etiam naturaliter extendi potest, sed viribus ejus fractis tantum saltem recte auferitur, quantum reparando damno & cautioni futuræ requiritur. Sed Jure Gentium, nec justitia belli attenditur, nec occupationis ulli sunt limites, vid. *J. c. 6. §. 20.* de quo etiam dixi in *Observat. ad Lauterbach. Obs. 1433. 1436.* (2) *Quæ res acquirantur*.

*Mobiles & immobiles*, ut & incorporales, seu jura ut vulgo censent, quod tamen varie temperat Auctor *J. c. 6. §. 22.* Sed sollicitudo illa videtur esse supervacanea, cum hoc unice spectandum sit, an hostis etiam objectum juris, v. gr. rem debitam in sua habeat potestate, nec ne, nam uti illo casu nulla juris ratione, rem deentam sibi auferri patietur, ita hoc ex præsentia quadam juris occupatione, illam ei ultro concedere, nimis simplex fuerit, juxta quæ adeo occupatio rerum incorporalium plane non occurrit, add. *Observ. ad Lauterbach. Obs. 1438.* (3) *Quo modo fiat acquisitio*. Per actualem occupationem, nam omnis acquisitio bellica, in primis quæ ex bello injusto oritur, mera violentitur, adeoque nihil acquisitum censi debet, nisi quod hostis in sua habet potestate; neque quoad ipsos hostes, inter se spectatos, ad acquisitionem requirendum est, ut res occupata per aliquod tempus apud hostem sit, aut ut bellum gerentes, justæ gentis classe censeantur, quanquam illa attendi solent, quando de jure possitmini, intuitu dominorum privatorum, quæritur, de quo nonnihil explicatius egi in *Observat. ad Lauterbach. Obs. 1431. 1435. 1439. 1440. 1441.* TITIVS.

(e) *Tunc demum capta intelliguntur*]. *Aliter effectus Belli solennis Jure Gentium proprius*, qui a *Grotio* celebratur *I. III. c. 6. §. 2. & seqq.* est *Rerum bello captarum acquisitio*. Quousque res Jure Naturali in Bello recte capiantur, & quousque capiendi acquiri possint, dixi satis ad *I. I. c. 5. §. 17.* neque altis quam naturalibus istis fundamentis nil videtur jus circa res bello capiendas, retinendas aut recuperandas, quod ipsis inter se hostibus nulla specialiore conventionione obstrictis intercedit. Occurrit

sum sit, ut per subsequens pactum omni prætensionis renunciaverit. Alias enim vi partum vi licebit

cupationi vero, quæ sit in bello publico & solenni, certi quasi juris effectus (*Dominium externum* *Grotius* dicitur) plerarumque Gentium placito alligantur; qui fere introducti sunt in gratiam vel Civitatum neutram in Bello partem sequentium, in quarum fines res publico Bello captæ delatæ fuerint; vel etiam privatorum, qui cum ipsi non sint Hostes, res alienas ejusmodi bello captas legitimo titulo sibi compararunt.

Quod ad prius attinet; cum facile fiat, ut res mobiles bello captæ, sive ab ipsis capientibus, sive ab aliis, qui ab iis aliquo titulo eas acquisiverunt, in Civitatis neutram partem sequentis fines deferantur: quæ si ibi a prioribus Dominis repeterentur, atque teneretur Rector istius Civitatis, res captas ex Hypothesi quod injuste fuissent creptæ, jubere restitui; fieri vix posset, quin quæque Civitas, etiam invita, finitimarum Civitatum litibus implicaretur: hoc ut caveatur placuit, quodvis Bellum Summarum utrinque Potestatum auspiciis gestum, & rite indictum, eatenus utrinque justum haberi, ut qui in ejusmodi bello res occuparint, quive ab iis ita occupatas legitimo titulo quæsierint, apud Populum quemvis, qui neutram in bello partem sequitur, si forte in ejus ditionem res delatæ fuerint, in earum possessione, tanquam jure quæsitæ, defendi debeant; nec eo nomine prioribus Dominis, eorumve Civitati, repetitio concedatur.

Sed & eundem *posterioris* causæ intuitu, capturæ bellicæ effectum, circa ejusmodi res placuit tribuere, si forte in vasto Oceano, aliove loco Imperio vacuo, deprehendantur apud eum, qui cum ipse non sit hostis, res ab hoste captas legitimo titulo quæsitæ. Imo nec Romanis, aliisque Gen-

tibus visum est absurdum, hostili occupationi, etiam intra pomeria Civitatis, cui res ereptæ fuerant, aliquam juris speciem circumponere: cujus tamen effectum ut in captis Hominibus, & in rebus immobilibus, ita in quibusdam olim mobilibus, Postliminii jus evacuavit: in cæteris, & hodie passim in omnibus rebus mobilibus, cessante postliminii jure, bellicæ capturæ jus eo usque valet, ut ejusmodi rerum publico bello captarum, vindictio, prioribus dominis denegetur, adversus quemvis non hostem, a quo in ejusdem, vel sociæ Civitatis, fines reportatæ fuerint; seu in eodem bello hostibus denuo ereptæ, seu in alio ab aliquo tertio captæ, seu denique ex Commercio aliave privata causa quæsitæ. De hominibus captis vide *S. seq.* cum *Observatione*. *CARMICH.*

(*f*) *Effugorunt*]. Quod tum demum fieri censuerunt Romani, cum res capta intra hostium præsidia esset perducta. Istius vero perductionis loco, recentiore Gentium *Europæarum* jure, valet deventio per spatium XXIV. horarum, ut testatur *Grotius d. cap. 6. §. 3.* Hæc interim definitio, cum ejus usus præcipue pertineat ad casum, quo res nobis ablata, a nostris Civibus aut Sociis est ab hoste recuperata (quo in casu inter Concives, vel belli causa fœderatos, quæstio vertitur) Legibus civilibus, aut fœderis bellicis tenore, varie potest mutari. *Idem.*

(*g*) *Arandi sit facultas*]. Hujus definitionis, ad res immobiles pertinentis, quis sit usus, potest non immerito dubitari. Inter ipsos quippe Hostes nihil interesse, utrum res sit plene capta, necne, omnes fatentur; cum manente bello eodem jure recuperari possit, quo prius defendebatur. Sed nec communi Gentium consensu

con-

bit iterum eripere (k). Cæterum uti milites (l) auctoritate civitatis belligerant: ita quæ ipsi hostibus eripiunt, proprie civitati, non sibi, adquirent. Et si passim receptum, ut mobilia, præsertim quæ non sunt magni pretii, militibus, qui ceperunt, relinquuntur per conniventiam, aut præmii, vel quandoque stipendii loco; aut ut alliciantur, quæ citra necessitatem sanguinem suum locare velint. Quando autem res captæ (m) iterum hosti eripiuntur,

conventum reperio, ut deterius sit jus prioris Domini rei immobilis adversus tertium, qui ab hoste eam quocunque titulo acquisivit, quam adversus ipsum hostem; modo prior ille dominus juri suo asserendo non defuerit, ita saltem, ut derelinquendi voluntatis nulla dederit indicia. Quod si vero sub ejusdem Imperii ditionem res immobilis restituta fuerit; jam post-Modo eam recipi a prioris domino est indubitati juris. Rerum itaque immobilium occupatio bellica non alium videtur juris effectum dirigitur producere, quam quod si, quorum non interest, si forte prædio occupato realem aliquam servitutem debeant, eam novo possessori jure possint præstare, nec idcirco a prioris domino sint reprehendendi. Huic similem sed latius patentem effectum occupationis Imperii notabo ad §. seq. IDEM

(b) *Est ut prioris domini*. Amplius, (4) *Quousque duret acquisitio*: Quamdiu vis urget, nisi conventio accesserit. b. Ex eo autem consequitur, quod, si victor victi debitores liberaverit per acceptilationem, victus, libertati suæ restitutus, debita nihilominus exigere queat, nisi conventionem jus suum remiserit, nam quo jure victor debitoribus debita remittit, eodem victus remissionem non servat, quo pertinet controversia inter Thebanos & Thessalos quondam agitata, circa quam Auctor quidem

d. l. VIII. c. 6. §. 23. pro his pronuntiandum esse censet, sed illorum partes defendi in *Observ. ad Lauterb. Observ.* 1438. n. 2. TITIVS.

(i) *Jus ad eas res recuperandas*. Mobiles sc. ab ipso Hoste, atque adeo ab ejus Subditis aut Sociis recuperandas; immobiles a quovis Possessore. CARMICH.

(k) *Vi licet iterum eripere*. Eodem jure procul dubio res denuo eripitur, manente bello, quo prius defendebatur: quod verò hic Jus denuo eripiendi cum jure capiendi coæquetur, intelligendum est de *Domino externo*, supra descripto, quod in re hosti denuo erepta æque recuperatur, ac in eadem capta fuerat amissum. IDEM.

(l) *Cæterum uti milites*. Uterius (5) *Quis jus occupandi habeat* Summi Imperantes eorumque milites, vid. *Observ. ad Lauterb. Observ.* 1432 1434. (6) *Cui res acquirantur*: Ei, cuius auspiciis bellum geritur, qui tamen militibus res mobiles concedere solet, imo sæpe debet: b. add. d. c. 6. §. 21. add. *Observ. ad Lauterbach. Observ.* 1445. TITIVS.

(m) *Quando autem res captæ*. Porro (7) *Quis occupationis sit effectus*: Personæ captæ sunt servi hostium, si hi rigore belli uti velint, ac res eorum dominio subiciuntur: vid. *Observ. ad Lauterbach. Observ.* 1442. 1443. 1444. Denique (8) *Quando acquisitio des-*



untur, immobiles quidem ad antiquos dominos redeunt; nec minus mobiles debebant; etsi apud plerosque populos & hæ militibus in prædam concedantur (n).

J. N. & G. l. VIII. c. 7. §. 20-23, 25.

XIV. Solet denique BELLO (o) ADQUIRI etiam IMPERIUM tam in singulos (p), quam in integros populos

Imperium, bello quasi-  
tum, qui  
sac legitimum.  
nat: Si personæ vel moriantur, quo casu apud Romanos obtinebat fictio Legis Corneliæ, cujus inconcinnitatem in d. *Observ. ad Lauterb. Observ.* 1445. ostendi; vel ipsæ, aut res hostis custodiam evadant, nam tum postliminium redire dicuntur. Consideratur autem postliminium vel inter ipsas gentes belligerantes, quo sensu omnes res, simulac hosti eferenti iterum ereptæ sunt, postliminium habent, vel quoad dominos privatos antiquos: horum intuitu, non omnes res postliminio redeunt, seu ipsis non indistincte restituantur, de quo fusus egi in d. *Observat. ad Lauterb. Observ.* 1446. *supp. conf.* Auctor d. l. VIII. c. 6. §. 25. 26. IDEM.

(n) In prædam concedantur]. Vide Observationem primam in h. §. Cæterum de materia hujus §. vide Grotium l. III. cap. 6. & 9. & confer cap. 13. & 16. Consultatur in primis ejusdem Libri cap. 10. CARMICH.

§. XIV. Præter res mobiles & soli acquiruntur etiam res incorporales, sive jura, territorio ejusque civibus competentia, hæc effectu, ut victor, quæ hostibus aut Reipublicæ occupatæ debentur, exigere, publicare & secuta solutione debitores liberare possit. vid. Bynkershoek. l. *Qu. jur. publ.* c. 7 (2) Idem est, si victor occupatum chirographum publicum debitori reddidit, & acceptum tulit, aut Alexander M. Thebarum chi-

rographum Theffalis donavit; jura autem privata integra manent civibus, nec Cæsar recte Flavii capri nomen Dyrrachinis dare potuit. vid. Quintil. V. *Inst.* c. 10. Horn. III. *Qu.* 5. (3) Coccejus in *Diff. de Jure victoriae diversæ a jure belli* solam violentam occupationem ad Imperium sufficere putat; quia frustra occupatio facta fuisset, si iterum cedendum esset victori, cujus solus victoriæ titulus sufficere posset. Sed Auctor verius consensum expressum vel tacitum eorum, qui victi sunt, requirit: nam quod diximus de rebus, idem imperio obinet, nec quisquam in alium jus habet, nisi ex consensu, & injustus invasor alias imperio gauderet. (4) Post fidem ergo datam, vel metu expressam statim victi fiunt subditi; verum prior Imperans jus suum retinet, donec aliud conventum, vel ejus familia fuerit extincta. vid. Cl. Treuer. b. §. OTTO.

(o) Solet denique bello]. Imperium quoque bello acquiritur, de quo Grotius l. III. c. 8. pluribus agit. An autem violenta illa acquisitio sit titulus legitimus, tam quando injusti invasoris Imperium reddatur legitimus, denique quid subditis invasore rerum potentate, legitimoque imperante exultante sit faciendum, de eo supra c. 10. §. 2. h. l. lit. (n) actum est. TIRIV.

(p) Tam in singulos]. Quousque capienti Jus in captos competat naturaliter, & quam parum vali-

los (q) victos. Quod tamen ut fiat legitimum & conscientias subje&torum stringat, necessum est, ut victi victoribus fidem dederint, & hi hostilem statum animumque adversus illos exuerint.

J. N. & G. l. VIII. c. 6. §. 24.

(r)

de allegetur consensus Gentium, si vel maxime cum ex pravis moribus liceret æstimare ad licentiam, quæ naturalis juris limites hac in parte excedit, defendendam, notavi satis ad *cap. 4. §§. 4. & 5.* Verum eo minoris apud nos est momenti hæc quæstio, quod antiquum istum morem bello solenni captos in servitutem ducendi, reverentia Christiani Nominis inter Christianos invicem belligerantes jamdudum oboleverit. Quin & Christianus bello captus ab Infidelibus, licet apud eos cogatur servire, non tamen hodie in sua Civitate statum magis censetur mutasse, quam si a Latronibus esset captus. Add *Ti sit Obs. in Lauterb. MCCCCXLIII.* Vide etiam de integro hoc Thesaur. *Grotium lib. III. cap. 7. & confer. cap. 14. CARMICH.*

(q) *Quam in integros populos.* Quid in hoc negotio videatur esse Juris Naturalis, dixi supra ad *cap. 10. §. 2.* Ad Jus Gentium quod attinet, hoc, si de Imperio in ipsos homines acquirendo sit quæstio, non magis contra universos valet, quam contra singulos: vide *Obs. præced.* & confer *Obs. in cap. 4. §. 5. prope finem.* Si vero queratur, de acquirendo Imperio Soli, sive jure exigendi, ut ne quis nisi sub civilis subjectionis lege in isto Solo maneat; ne hic quidem multo amplius valere putaverim voluntarium illud Jus Gentium, quam in acquisitione quarumvis rerum immobilium illud valere dixi supra ad §. *præced.* Qualescunque etenim Gentium bellicosarum mores fuerint, qualescunque Hominum, superiori vi adulantium, senten-

tia; non apparet, ullo communi consensu Gentibus inter se convenisse, quo minus Principi vel Populo victo, qui in Victoris Imperium nullo modo consenserat (& quid non sit pro ejus consensus indicio habendum? vide *di&. Obs. in cap. 10. §. 2.*) æque validum Jus esset, adversus hostem, aut alium quemvis ab eotitulum derivantem, ad Imperium recuperandum, ac prius ad illud defendendum fuerat. Imo, nec Summis Potestatibus, quæ Imperium non habent in patrimonio, quidquam in contrarium valide convenire posse, putem; utpote quod non esset aliud, quam sub certo casu Imperium transferre, & quidem in incertam Personam.

Hunc unum effectum violentæ occupationi Imperii in populum, vel Populi partem, bello solemnifacæ, quin & occupationi Imperii in integrum aliquem Populum, licet facæ per intestinam seditionem, Gentium consensus videtur indubie tribuisse; ut Extranei, qui Populo, vel Universati aliqui, cujus Imperium est vi occupatum, quid debent, quod legitimus Imperans Jure potuit exigere; Invasori exigenti id recte solvant, & solvendo liberentur; ita ut Princeps imperio, vel Populus libertati suæ restitutus debitum ita solum reperere non possit: quod ob supra iradicatam causam est introductum; ne sc. illi, qui neutram in bello partem sequuntur, alienis lictibus nolentes implicentur: quæ ratio cum in contractibus ultro initis non oblineat; vix putem ad hos, ac omnium minime ad beneficos, eundem

XV.  
Induciae  
bellum su-  
spendunt.

(r) Suspenduntur actus bellici per INDUCIAS (s), quæ sunt conventio, per quam ad tempus, manente belli statu ac lite, ex qua bellum fuit ortum, bellicis actibus offensivis est abstinendum; quibus elapsis (t), ni interea pax coiverit, citra novam indictionem, ad hostilitatem reditur.

J. N. & G. l. VIII. c. 7. §. 3—12.

Pos-

dem favorem esse extendendum: *Solutio* igitur loco, haud quidquam hic sufficit *Acceptilatio*. De occupatione Imperii vide *Grotium lib. III. cap. 7.* & confer *cap. 15.* præcipue vero *Lockii Tract. post. de Imperio cap. 16.* IDEM.

§. XV. Omnia quidem iuris & humanitatis officia exorto bello cessant, sed Cicero l. *Off. c. 24.* valde considerandum monet, ne quid temere, ne quid crudeliter, ne quid perfide agatur. Illa inprimis promissa servanda sunt, sine quibus mentes exulceratæ in concordiam redire non possunt, atque ideo pacta de comœatu, vulgo *Passports*, de lytro, *Cartels*; de urbibus dedendis, *Capitulationes*; vel de armis prohibitis, sancte sunt custodienda; quia dum paciscimur, hostilem animum deponimus, nec temere admittenda est exceptio ex clausula salutari *Rebus sic stantibus* de qua III. Bynkershoek. II. *Qu. jur. publ. c. 10.* videatur.

(a) Ex eadem ratione obligatio Induciarum est repetenda, de quibus omnia Strauchius in *Diff. de Induciis* exhaustit. Circa originem vocis ab *Indolitia* Grotius III. c. 21. §. 2. Grammaticum egit; nec satis causæ habuit, cur Pauli definitionem ab eo quod ut plurimum fit, petitam refelleret. *Inducta sunt, cum in bravo & in præsent tempus convenit, ne invicem se laceant* l. 19. §. 1. *D. de Capt.* OTTO.

(r) §. XV. seqq. Armistitia,

induciæ & pax ita differunt: ille suspendunt belli actum, sed non adparatum, ut §. XV. docetur: induciæ tollunt belli actum & adparatum; sed non causam, quam in medio relinquunt: pax autem etiam causas belli tollit, totamque litem componit. TREVER.

(s) *Suspenduntur actus bellici per inducias*. Hæ accipiuntur, vel *status pacifico*, quod denominatio germanica evidenter innuit, vel pro *conventionibus*, qua ille status producit, quo sensu Auctor eas definit *b.* earumque valorem amplius ostendit l. VIII. c. 7. §. 1. 2. 3. add. *Grot. l. III. c. 21. §. 2.* TITIVS.

De Induciis, aliisque Pactis, quæ manente bello ineunt, vide *Grotium lib. III. cap. 21. & seqq.* sed lecto prius ejusdem Libri *Capite 19.* Rationes, quibus Auctor noster, §. IV. & G. l. VIII. c. 7. §. 2. omnium pactorum inter hostes Belli statum non tolerantium, naturalem obligationem videtur impugnare, adeo leves sunt, adeoque simul perniciose consequentiæ, utroque nomine tanto viro adeo indignæ, ut eas hic referre pudeat, multo magis iis discutiendis immerari. Vide Cl. *Barbeyracii Observationem ad d. l. CARMICH.*

(t) *Quibus elapsis*. Hoc ex natura conventionis temporariæ ultro sequitur, eo facilius autem quis concesserit, nova indictione hic opus non esse, quo minus il-

la

Possunt autem INDUCIÆ (v) DIVIDI in eas, quæ <sup>XVI.</sup> ineuntur, subsistentibus in expeditione exercitibus, <sup>Varia: ca-</sup> retentoque utrinque bellico adparatu; quæ ad mo- <sup>rum nota-</sup> dicum fere tempus sumuntur: & inter eos, qui- <sup>te spe-</sup> bus adparatus bellicus utrinque dissolvitur. Hæ in-  
fatis longum tempus iniri possunt & solent; & plenæ pacis faciem gerunt, ac aliquando etiam pacis vocabulo insigniuntur, cum adjectione certi temporis. Nam alias regulariter (x) omnis pax æterna est, seu in perpetuum exstinguit controversias, ob quas bellum conflatum erat. Quæ autem solent vocari induciæ tacitæ, nullam continent obli-  
ga-

la in genere est necessaria, eum probabile sit, omnem illum indictionum apparatus a gentibus bellicosis palliandæ ambitioni & avaritiæ esse adinventum, licet aliud videatur Grotio. *d. l. §. 3.* & Auctori *d. c. 7. §. 6.* TITIVS.

§. XVI. Induciæ differunt à Pace, quod in hac causa belli tollitur, in illis tantum actus hostiles cessant, ideoque belli feræ vocantur. (2) Dividuntur in expressas, seu veras. & tacitas, sive apparentes, quando hostes fessi, sine conventionione, vel tempore hiemis, ultro quiescunt. (3) Veræ vel breviores sunt, manente apparatu bellico: vel longiores & pacificæ ad centum vel plures annos; illæ vulgo *armistitium* dicuntur; hæ vero in effectu a pace non differunt, quæ sæpe etiam in certos annos initur. Exempla sunt apud Diodor. Siculum XII. c. 60. Justin. III. c. 7. in Turcarum induciis aliisque apud Leonin. II. *Emend. c. 6.* OTTO.

(v) *Possunt autem induciæ*]. In genere sic dicendum: induciæ sunt vel *veræ*, quæ conventionem præsupponunt, æque vel breviores, vel longiores: vel *apparentes* seu *improprie*, quas fessi hostes, sine conventionione nonnunquam sibi mutuo indulgent, add. Auctor *d. c. 7. §. 7.* Pertinent igitur hæ di-

visiones magis ad inducias pro statu quam conventionione acceptas. TITIVS.

(x) *Nam alias regulariter*]. Licet sane terminos ita accipere, ut induciarum nomen ad solam hostilitatis omissionem, pacis vero, ad controversiam, ex qua hostilitas enata, etiam tollendam referamus, si tamen quis verbis aliter utatur, non apparet, cur valde cum eo litigandum sit, etiam Auctori aliter quodammodo videtur, *d. c. 7. §. 4. 5.*

2. Si induciæ v. gr. a Calendia Martii usque ad Idus Julias contractæ sint, uterque terminus a quo & ad quem iis probabiliter continetur. vid. *d. c. 7. §. 8.* Grot. *d. l. §. 4.* De cætero subditos induciæ obligant a tempore scientiæ. Grot. *d. l. §. 5.* Durantibus induciis a læsione positiva dubio procul abstinendum est. Grot. *d. l. §. 6. seqq.* ea vero, quæ ad defensionem & securitatem nostram faciunt, suscipere licet, si induciæ generaliter & ad longum satis tempus sint initæ, si vero illæ ad breve spatium, ac certæ rei contemplatione sint contractæ, tum ea, quæ extra pactum sunt, non recte fieri, censet Grotius *d. l. §. 10.* diffidentem ramen Pusendorfio *d. c. 7. §. 10.* Dicendum videtur, non posse illa suffi-

alii, in primis qui paci conciliandæ interveniunt; ejus observationem præstandam recipiunt (*f*), auxilio promisso ei, qui contra leges pacis ab altero læsus fuerit.

## J. N. &amp; G. I. VIII. c. 7.

plane non requiritur: quum neque novam obligationem inferat, neque majorem firmitatem addat; sed fortius tantum adferat, & declararet consensum paciscentium. TREUER.

(*f*) *Eius observationem præstandam recipiunt* ]. Ad *guarandiam* vel fidejussionem pro pace nulla gens cogi potest: neque mediatores ad id officium tenentur, qua-

tenus sunt mediatores. Illi quoque, qui cautionem præstant, non statim obligantur ad pacis violationem armis vindicandam; sed ad dandam operam, ut pax facta rectaque servetur, omniaque amica via componantur. Conf. COCCEJ *diff. de guarantia pacis*: OBRECHT *diff. de ratione belii & sponsionibus pacis* IDEM.





## CAPUT XVII.

*De Fœderibus.*

## SUMMARI A.

- I. *Fœdera duplicia,*
- II. *Alia amicitiae,*
- III. *Alia specialis præstationis; eaque vel æqualia,*
- IV. *Vel inæqualia;*
- V. *Cum, vel sine imminutione Summi Imperii.*
- VI. *Singula diversos habent fines:*
- VII. *Suntque alia realia, alia personalia,*
- VIII. *Et conjunctas habent sponfiones.*

GROT. de J. B. &amp; P. l. II. c. 15. Add. l. I.

c. 3. §. 21.

**B**ELLI juxta ac pacis temporibus inserviunt Fœ- I.  
DERA (g), seu pacta (h), inter summos u- Fœdera am-  
trinque Imperantes inita (i). Isthæc INTUITU vel spe-  
cialis præ-  
stationis.

§. I. Quemadmodum conven-  
tiones privatorum de rebus suis,  
contractus, pacta & societates di-  
cuntur; ita Rectores liberarum  
gentium, quæ de rebus publicis  
sibi promittunt, fœdera a sæcio,  
id est, sanguine effuso vocant:  
is enim ritus non a Theseo pri-  
mum inventus est, ut Plin. VII.  
*Hæst. nat. c. 56.* existimavit, sed  
omnibus antiquioribus fuit com-  
munis. vid. *Gen. XV. vs. 9. Jer.*  
*XXXIV. vs. 18.* (2) Hæc jure  
Naturæ non differunt a pactis,  
ratione obligationis aut interre-  
tationis, sed tantum subjecto &  
objecto. Hinc pactum Regis de

utilitate privata manet pactum;  
& contra subditi fœdera non ine-  
unt, nisi forte deferantur, aut  
commerciorum causa ipsis à Sum-  
mo Imperante Admiralitas per-  
mittatur. (3) Non est dubium,  
quin cum Turcis aliisque infideli-  
bus civitatibus sui juris fœdus ini-  
re liceat; modo illicitæ abint  
conditiones, quæ vergant in per-  
niciem purioris doctrinæ. Cum  
illis enim non tantum est commu-  
nio juris naturalis, sed exemplis  
quoque Sanctorum veteris testa-  
menti id firmatur; quia Abraha-  
mus cum Abimelecho, David cum  
Hiramo, Judas Maccabæus & Hir-

MATERIÆ (k) POSSUNT DIVIDI in ea, quæ constituunt de aliquo officio invicem præstando, quod jam antea lege naturali præcipiebatur; & quæ officiis legis naturalis aliquid superaddunt, aut saltem eadem, ubi indefinita videntur, ad certi quid determinant.

J. N. & G. I. VIII. c. 9. §. I.

Ad

canus Alexandri filius cum Romanis fœdus iniverunt. Nil sane idololatria cum fœdere habet commune, & si commerciorum causa cum illis contrahere licet, quidni & defensionis? cujus major est favor. Vid. Græmmond. III. ad. A. 1618. Grot. II. c. 15. §. 8. & Budd. de Rat. status circa fœd. §. 12. (4) Crebra etiam fœdera cum barbaris Algeriensibus, Tripolitanis, Tunitanis & Zaleensibus pepigerunt Reges & Ordines Rerum publicarum, quamvis enim injustius agant, non tamen ideo jus & nomen civitatis amittunt, quum & legati eorum recipiantur, & ad eos mittantur, habeantque curiam; consensum, ærarium atque rationem pacis & fœderum. vid. III. Bynkerb. I. Qu. jur. publ. c. 17. OTTO.

(g) *Belli juxta ac pacis temporibus inserviunt fœdera*] Horum indolem non exhaurit definitio subiecta, cum discrimen fœderum & pactorum non tantum a subiecto, sed & objecto dependere videatur, hinc *Fœdera* sunt *conventiones, a liberis gentibus earumque Rectoribus intuitu utilitatis perpetua, vel per longius tempus præstanda, inita*. Fatendum tamen est, quod pacta & fœdera distinxisse, non multum referat. TITIVS.

(b) *Pacta*]. Pacta & fœdera non differunt essentialiter, sed tantum subiectis, ita ut privatorum conventiones pacta, conventiones vero imperantium & civitatum soleant appellare fœdera. Nec est, ut HERTIUS elem.

*prud. civ. P. I. sect. 8. §. 4.* nobis dubium moveat, fœdus definiens per *statum duarum vel plurium civitatum sub pacto de amicitia colenda, vel auxilii præstandis, vel commerciis exercendis sociatarum sine imminutione imperii*: addita ratione: quod si conventio loco generis ponatur, fœderis scilicet vox non stantis, sed efficientis sensu accipiat. Sic enim nodus in serpo quaeritur; & omnis scrupulus exinde oriri videtur, quod status ex fœdere, sive societas fœderata, vulgari loquendi consuetudine fœdus dicatur: proprie vero fœderis natura in pacto consistit, & absolvitur mutua fœderatorum obligatione mutuaque conditionum requisitarum præstatione. TREUER.

(i) *Inter summos utrinque Imperantes inita*]. Contendit Titius, *Fœdera* ab aliis pactis distingui, non tantum qualitate Paciscentium, qui hic sunt *Summi Imperantes*, sed & subiectæ materiæ, quam vult in fœderibus esse, *Utilitatem perpetuam, vel per longius tempus præstandam*. De Fœderibus vide Grotium lib. II. cap. 15. CARMICH.

Subditi quoque licet fœdera cum aliis gentibus pangere: (1) quando reipublicæ majestatem vel jus imperantis non violant, e. c. commerciorum causa: (2) quando deferuntur a summo imperante ejusque auxilio destituuntur: (3) quando consensum imperantis requisiverunt. TREUER.

(k) *Istæ intuitu materiæ*]. Prima fœderum divisio ab ob-

jecto,

Ad priorem classē (1) referuntur fœdera, quibus de simplici duntaxat humanitate exercenda, aut noxa non inferenda convenitur (m). Quo pertinent & ea, quibus simplex duntaxat amicitia citra peculiarem præstationem fancitur. Aut quibus jus hospitii, aut commerciorum, quatenus id naturali lege debetur, stabilitur.

J. N. & G. l. VIII. c. 9. §. 2.

Posterioris classis fœdera sunt vel **ÆQUALIA**, vel **INÆQUALIA**. Illa sunt, quæ utrinque eodem modo habent; seu quando non solum æqualia utrinque

*de generaliter spectato* desumitur: de cætero opus est, ut nunquam fœdera, de communi socialitate confirmanda, ineantur, quando scilicet pravis moribus Legis Naturalis dictamina sunt oblitterata, & extranei fere pro hostibus habentur; possunt autem sine turpitudine iniiri ab eo, qui alias juxta Legem Naturæ vivere paratus erat. Titius.

§. II. Exempla hujusmodi fœderum, quæ nihil superaddunt juri naturali, dabit Grotius II. c. 15. §. 5. Omnia vero nomen fœderum non merentur, immo quædam pudenda sunt generi humano, uti Auctor in *Op. maj.* ait; contra quem Kulpifius *ad Grotium* frustra disputavit. Barbaris enim temporibus, ubi latrocinari decorum erat, & omnes peregrini pro hostibus habebantur, magis conveniunt fœdera de innocentibus non lædendis. Nisi quod (1) hodie bello finito ejusmodi pactiones tabulis pacis inferuntur, nec sine utilitate. vid. Obrecht *de Sponsor. pac.* c. 1. §. 3. (2) Cum Algerienſibus aliisque Africanis, & Indiæ Regulis crebro ineuntur (3) Quæ ex jure imperfecto vel dubio faciunt jus perfectum, ut de commerciis & hospitiiis, recte

nomen fœderis habent. *Formulam juris exequendi* Livius appellavit. Otto.

(1) *Ad priorem classē*]. Utriusque generis fœdera amplius declarat Auctor b. add. l. VIII. c. 9. §. 1. 2. 3. 4. Sed vix attinet, discrimina illa anxie sectari, cum effectum fœderum non murent, sed omnia potius, quæ serio promissa sunt, bona fide servari debeant: hinc in specie non valde litigandum hæcenus videtur, utrum aliquod fœdus Imperium Civile imminuat, nec ne, de quo §. 5. b. quanquam, si de libertate Civili alicujus gentis pronunciandum sit, illa sollicitius inquiri debent. Titius.

(m) *Convenitur*]. Fœdera hæc non producant novam plane obligationem, quæ non jam antea vi præcepti naturalis adfuisse: id tamen efficiunt, ut officium, quod jure imperfecto hæcenus exigere tantum poterat, nunc jure perfecto & bello possit vindicari. Quale fœdus initum esse deprehenditur anno 1452. inter regem Gallie Carolum VII. & Helvetios: *Es sollen beyderseits Inwohner, Untertthanen. Boten, Pilgers. Edol oder Unedel, in und durch unser Land wandelnde, sic mit ihren Lyb und Gûth*



que promittuntur, simpliciter aut observata proportionē virium; sed & æquali modo, ita ut neutra pars præ altera sit deterioris conditionis, aut alteri obnoxia (n).

J. N. & G. I. VIII. c. 9. §. 2.

IV.  
Inæqualia  
quando &  
a quibus  
contra-  
hantur.

Inæqualia sunt, quando vel inæquales præstationes invicem exhibentur, vel altera pars est deterioris conditionis. Promittuntur autem inæqualia vel a fœderato digniore, vel a minus digno. Prius fit, si potentior auxilia promittat alteri, nec restipuletur, aut si majori proportionē, quam alter promittat. Posterius contingit, si fœderatus inferior plura teneatur præstare, quam ab altero recipit.

J. N. & G. I. VIII. c. 9. §. 4.

Eo-

*Gütß sichern Wandel haben bindurch und binwider aller Beschwörung halb, Worten und Wercken von müniglich bindangesetzt. Vid. WALCKIRCH ad b. l. Pufend. MÜLLER annal. Saxon. p. 8. ad 11. Jan. p. 18. ad 10. Oct. p. 21. ad 1. Febr. ubi plura exempla. TREUER.*

§. III. (n) *Aut alteri obnoxia*. Ejusmodi fœdera æqualia vel sunt belli compendi, vel societatis incundæ causæ, quæ infinitos fines habere potest: vel enim percutiuntur fœdera æqualibus conditionibus ad cautionem contra quoscunque hostes, vel ad fines firmandos, vel ad commercia promovenda, vel ad impediendos hostes. TREUER.

§. IV. Inæqualia sunt (1) Ratione præstatorum militum vel nummorum. (2) Reverentiæ, ut vela, verbi gratia, demittantur, vel ut alterius imperium & maiestatem comiter colat, id est, operam det, ut ejus imperium sit in tuto & dignitas ei constet, Cic. *pro Balbo* c. 16. Liv. XXXVIII. c.

11. (3) Ratione imperii, ne alter populus summum Imperium pro parte exerceat. Liv. XXX. 37. Plin. XXXIV. 14. (4) Bene Gracilius I. c. 3. §. 21. n. 10. & Fortnerus ad Tacit. XIV. *Ann.* monuerunt, plerumque eos, qui superiores sunt in fœdere perpetuo, sibi imperium, vel ejus particulam arrogare; sicut Romanorum fœderati quidam in *ditione populi Romani erant* Liv. IX. 20. XXXIV. 57. & liberæ civitates precariam magis libertatem habebant, Ideoque in cives earum damnatos a Romanis animadvertebatur, I. 7. §. 2. *D. de Captiv. & postlim.* Spanhem. *Orb. Rom. II. c. 10.* (3) Ipse vero Romani etiam barbaris ad limites habitantibus salvo imperio stipendia solvebant, quæ *munera* appellabant auctore Salviano I. 6. *de Prov.* sed Claudianus *fudam mercedem* vocavit. vid. Lindenbrog. ad Ammian. XXV. 6. Hert. *Elem. prud. civ. p. I. scd.* 12. §. 12. OTTO.

§. V.

Eorum, quæ a fœderato inferiore præstantur, v.  
 quædam sunt CONJUNCTA CUM IMMINUTIONE SUM- Summum Imperium  
 MI IMPERII, puta si conventum sit, ne inferior aut mi-  
 socius partem aliquam Summi Imperii exerceat, nount,  
 nisi cum consensu superioris. Quædam autem aut non.  
 SUMMUM IMPERIUM NON DIMINUUNT, licet adjun-  
 ctum habeant aliquod onus transitorium, seu quo  
 simul & semel licet defungi; puta, si ex fœdere  
 pacis alter teneatur stipendium solvere alterius mi-  
 litibus, belli sumtus restituere, certam summam  
 pecuniæ solvere, mœnia diruere, obsides dare,  
 naves, arma tradere &c. Imo nec quævis per-  
 petua onera Summum Imperium diminuunt. Qua-  
 lia sunt; eosdem cum altero amicos & hostes ha-  
 bere (o), sed non reciproce; ne liceat certis lo-  
 cis munitiones exstruere, ne ad certa loca navi-  
 gare &c. Item si unus sociorum alterius socii  
 majestatem comiter teneatur colere, seu reveren-  
 tiam quandam ipsi exhibere, & sese ad ejusdem  
 placitum modeste adtemperare.

dict. §. 4.

Cæterum fœdera (p), tam æqualia quam inæ- vz.  
Fœdera  
qua politica,

§. V. (o) *Eosdem cum altero a-*  
*micos & hostes habere*]. Vana illa  
 fœdera forent & per se injusta; si  
 offendendi causa instituerentur:  
 nemo enim sui juris ad quævis  
 bella promiscue obligari potest,  
 ut cuius vim inferat, a quo læ-  
 sus non fuerit: neque par est,  
 paratum esse ad quemvis læden-  
 dum, quem alteri invadere pla-  
 cuerit; sive juste id fiat, sive in-  
 juste: sed quum mutua securita-  
 tis & amicitiæ causa fœdera ine-  
 untur; nemini sit injuria. Si enim  
 quis aliquem federatorum adgre-  
 diatur; de injuria a reliquis sociis  
 fœderis sibi secta conqueri nequit;

novit enim, eos omnes unius fe-  
 deris vel societatis vinculis esse  
 unitos, in quorum uno omnes læ-  
 duntur. Tale fœdus occurrit pon-  
 tificis Romani & ducis Ferrarien-  
 sis cum HENRICO II. Gallie rege  
 apud THUANUM lib. XVI. *hister.*  
*Ipsæ amicos regis pro amicis, hostes*  
*pro hostibus sine exceptione habere so-*  
*neantur.* TREUER.

§. VI. Omnis materia fœderum  
 referri potest ad pacis vel belli  
 negotia, sive illa sint offensiva,  
 sive defensiva, sive neutralitatis.  
 Ad pacis fœdera pertinent, quæ  
 commerciorum gratia ineuntur,  
 & desinunt, quibus immunitati-  
 bus

bellica  
commer-  
ciorum.

qualia, varias ob causas solent contrahi, inter quas arctissimam fœderum speciem produciunt, quæ ad conjunctionem aliquam perpetuam plurium civitatum (q) spectant (r). Frequentissima autem sunt, quæ ad auxilia, in bello defensivo aut offensivo præstanda, aut ad commercia regenda pertinent.

J. N. & G. l. VIII. c. 9. §. 3.

VII.  
Fœdera  
quæ rea-

Celebris quoque est divisio fœderum (s) in Re-

ALIA

bus vestigialium subjecti utriusque Reipublicæ frui debeant. Exempla Marquardus de *Jure mercat.* Thomas Rimerus *Fœd. Britann.* Leibn. in *C. Diplom. Recueil des Traité de France.* & du Mont. *Corp. dipl.* suppeditabunt. (2) Fœderatorum autem, Belgarum & Helvetiorum Reipublicæ rectius Systemata civitatum dixeris, uti Strabo & Polybius Achaicas Reipublicas appellaverunt, quæ similem pæne in modum ad commoda indefinita & perpetua in unum corpus politicum coaluerant, vid. J. Schillingius de *Coalitione Pop. & Rerump.* & Auctoris *differs. de System. Civit.* & supra II. c. 8. §. 13. OTTO.

(p) *Ceterum fœdera*]. Altera fœderum divisio a *sine* aut *objecto speciali* definitur, ac non tantum fœdera æqualia & inæqualia, seu Auctor præcipit, sed & ea, quæ communem humanitatem saltem confirmant, comprehendit. Explicatius paulo fortius dicere potest; fœdera vel *pæcem*, vel *bellum* respiciunt; illa pertinent vel ad *societatem Civitatem perpetuam*, qualia sunt fœdera systematica, vel ad *utilitatem aliquam, per longius tempus, imo aliquando semper duraturam*; aliqua ratione commerciorum, peregrinationum, aut communis amicitiæ continuandæ iniuri. Hæc vero vel cum *amicitiis* inveniuntur, qualia sunt, quæ

auxilia in bello offensivo & defensivo præstanda, aut neutralitatem concernunt, vel cum *hostibus panguntur*, quorsum retuleris omnis generis pacta bellica, si his quoque nomen fœderis applicari posse putes, quanquam hæcenus ferre aliam suppositionem sequimur, add. *d. c. 9. §. 3.* Possent hæc occasione nonnulla de *Neutralitate* proponi, etiam rectius eadem in materia belli adducuntur. Terigi summa capita in *Specim. Jur. Publ. l. III. c. 4. §. 82. segg.* TITIVS.

(q) *Plurium civitatum*]. Vide supra c. 8. §. 15. CARMICH.

(r) *Spestandi*]. Fœdera strictè sic dicta differunt a systematicis civitatum sive federibus systematicis, quæ hic innuuntur: (1) quia illa tendunt in certum aliquod commodum definitum: hæc in indeterminate: (2) quia per fœdera reipublicæ non coalescunt in unum corpus politicum vel civitatis, uti in his fieri solet: (3) quia fœdera non pro fine habent unionem perpetuam, uti systematica civitatum. TREUER.

§. VII Si ambigitur, fœdera realia sunt, an personalia, Grædus II. c. 16. interesse putat, num fœdera favorabilia sint, an odiosa: sed rectius liberas Reipublicas distinguit a Regnis; (1) istarum enim fœdera plerumque realia sunt, atque durant, licet Reipublica in aliam

ALIA & PERSONALIA (t). Quorum hæc sunt, <sup>lia, quæ</sup> quæ cum Rege intuitu personæ ipsius ineuntur, <sup>persona</sup> etque defuncto simul expirant. Illa vero sunt, <sup>lia.</sup> quæ non tam ipsius Regis, populivæ rectorum, ut talium (v), quam Reipublicæ & regni intuitu contrahuntur, ac perdurant, istis licet mortuis, qui eorundem auctores fuerant.

J. N. & G. l. VIII. c. 2. §. 6-8.

Con-

aliam formam fuerit mutata. (2) Quæ Reges limitati consensu Ordinum, secundum leges fundamentales, & tanquam capita populi, in usum Reipublicæ, ineunt, iidem realia sunt, eorumque successores, ex latere venientes, etiam electos, obstringunt. (3) Stabilia sunt, in quibus Rex absolutus vel patrimonialis successorum fecerit mentionem; aut si dictum fuerit, fœdus perpetuo durare debere; vel si alter contrahentium ante alterius mortem fœderis condiciones a parte sua impleverit. (4) Fœdera autem Regum, quorum potestas est restricta, ut successorem obligare nequeant, regulariter sunt personalia. (5) Omnia denique, cessante sine, expirant, nec ad tempus inita tacite prorogantur. (6) Elegans ad hanc materiam est l. 7. §. 8. *D. de Pact.* ubi Pedius ait: *Plurimumque persona pacto inseritur, non ut personale pactum fiat, sed ut demonstretur, cum quo pactum factum sit.* OTTO.

(t) *Celebris quoque est divisio fœderum*]. Tertia divisio a *Subiecto* dependet, circa quam illud præcipue quæritur, quando fœdus reale vel personale dicendum sit, quæ res neque ex *persona contrahentis*, nec semper ex *disertis verbis* dijudicari debet, cum potestas successores obligandi desicere queat. Dicendum igitur erit, fœdera, quæ a libero populo, velut subiecto regulariter immutabili,

ineuntur, realia esse ac durare, licet in aliam formam Respublica mutetur, nisi forte primævum statum unice respiciant, si vero a Rege, velut subiecto mutabili, contrahantur realia illa censi, si juxta præscriptum legum fundamentalium, personalia vero, si præter illam normam inita sint, add. *d. l. VIII. c. 9. §. 6. 7.*

2. Personæ & materia fœderum ex dictis jam intelliguntur. Officium autem paciscentium est, ut fidem datam servant: occurrunt tamen subinde quæstiones dubiæ circa id, quod actum sit, vid. *d. c. 9. §. 5. 9. 10. 11.* quæ adeo efficiunt, ne quis semper violati officii argui queat, quamvis nec insolitum sit, ut cavillatione obligatio eludatur. TITUS.

(v) *Realia & Personalia*]. Hæc distinctio præcipue in Monarchiis, & iis quidem non patrimonialibus, habet locum. Quæ autem Fœdera a Regibus inita, *realia*, quæ *personalia*, haberi debeant, vide Auctorem *J. N. & G. b. 1. §. 6. & seqq.* nec non *Grotium l. II. c. 16. §. 16.* CARMICH.

(v) *Us talium*]. Rectores civitatum repræsentant totam civitatem: nisi ergo verba & negotii natura aperte ostendant, ad regis personam rem omnem pertinere; quodvis fœdus a rege & imperante percutsum reale erit: nam nomen paciscentis pacto inseritur, non ut pactum reddatur personale; sed ut innuatur tantum, quocum pactum

VIII.  
Sponsio-  
nes fœde-  
ribus con-  
junctæ  
quales.

Conjunctæ fœderibus sunt SPONSIONES (x), quæ proprie vocantur ista pacta, quæ a ministro mæ potestatis circa negotia ad eandem spectantia sine ipsius mandato ineuntur. Quibus uti Summus Imperans (y) non tenetur (z), nisi post-

pactum fuerit compositum. Videndum quoque, an imperantis potestas fœderis condendi expressis limitibus sit circumscripta, an vero illimitata fuerit: nam ex pactis *fundamentibus* judicare licet, quousque rectori civitatis liceat fœdera publica inire, & quæ requirantur, ut sedus reddatur reale. TREVER.

§. VIII. Sponsiones dicuntur, quia duces spondent pro Reipublicæ ratihabitione, & differunt a fœderibus, quod neque jussu summæ potestatis, neque a Fœcialibus ritu solenni contrahuntur. (2) Non obstringunt Rempublicam, quæ illas iniri non mandavit: neque sponsor facti incerti, quod ab aliena voluntate pender, ultra industriam obligari videtur. (3) Neque milites, quibus sponso profuit, quicquam promiserunt, adeoque nec obligantur, nisi quatenus eorum jussu & nomine sponso contracta fuit. (4) Exempla duo celebriora sunt in sponsione Caudina & Numantina, circa quas Romanos, corpora Ducum spondentium dedentes, Grotius II. c. 15. §. 16. defendit. (5) Auctor autem in *Op. maj.* VIII. c. 9. §. 12. post Marianam III. *rer. Hispan.* c. 7. *segg.* superbix eos accusat, quod suam magis utilitatem, quam leges honestatis, & æquitatis observarint. (6) Hoc amplius III. Thomæius in *Dispp. Lips. de Spons. Rom. Caud. & Num.* eos injustitiæ & ruptæ fidei reos egit; quia militum causa, & in rem populi sponso erat facta, ideoque illos vel in furcas iterum deducendos, vel promissum servandum fuisse. Dolose etiam sponsores infos, pro industria promissa, contrarium suasse. Nec Samnitiū aut Numan-

tinorum imprudentiam, qua hisce sponsoribus fii sunt, Romanos absolvere posse. vid. I. 3. *D. de capt.* Liv. IX. 8. *segg.* Flor. I. 16. & IX. 18. Orof. V. 5. OTTO.

(x) *Conjunctæ fœderibus sunt Sponsiones*]. Harum indolem uti satis exprimit allata definitio, ita nomen Sponsionis alias generale huc applicatum videtur, vel quod promittentes pro Republica velut spondeant aut fidejubeant, vel quod promissio in hoc negotio valde notabilis sit, adeoque ab illa hæc non immerito denominetur. TITIVS.

De his vide *Grotium d. c. 15. §§. 16. & 17.* ubi duas præcipuas de Sponsionibus Quæstiones considerat, & celebribus exemplis illustrat. CARMICH.

(y) *Quibus uti Summus Imperans*]. Ante ratihabitionem expressam vel tacitam, ex sponsione Respublica & Imperans non obligatur, nec etiam ad eam faciendam tenetur, nisi utilitas publica hoc exigat, quanquam hic amplius videndum, an non ex culpa Ministri causa illa dependeat, tum enim nullius erit efficacix. TITIVS.

(z) *Non tenetur*]. Rempublicam non obstringi sponsionibus, ex eo patet: (1) sponsor nullum habuit jus promittendi vel paciscendi: quia sine mandato egit: (2) ex præsumto quidem populi consensu promisit, nec præter rationem; sed illius nulla est obligatio intuitu reipublicæ, nullus juris effectus: (3) quævis gens suarum rerum minus foret secura: nam in civibus suis ad quodvis intolerabile data occasione ejusmodi sponsionibus obligari posset: (4) si sponsor ratihabitionem rei-

postquam eadem rata habuerit: ita si minister (a) eas absolute contraxerit, & ratihabitio secuta non fuerit, ipse viderit, quomodo satisfaciat illis, qui ejus fidem secuti inanibus pactis decepti sunt (b).

## J. N. &amp; G. l. VIII. c. 9. §. 12, 13:

publicæ promiserit; spem fecit eorum, quæ non sunt in sua potestate: ergo pactum est de re impossibili. Ratas habuit sponiones gens una vel altera, partim quod e re sua fuerint, partim quod sponsores auctoritate valuerint insigni; partim quod ob merita egregia eos noluerit turpiter dare: sed ita gens egit humaniter, non ex obligatione perfecta. TRUPER.

(a) Ita si minister]. Ipse sponsor primario obligatur ad elicendam Imperantis ratihabitionem, hanc si implere nequeat, ad interesse tenebitur, cui quidem efficiendo vix ipsius bonorumque omnium deductio sufficere videtur. l. VIII. c. 9. §. 12. 13. In historia Romana Sponsio Caudina & Numantina in primis celebres sunt, quas Dn. Thomæ pecaliarijbus disputationibus exposuit. Hodie forte rariora eiusmodi Sponsionum erunt exempla, cum major sit bellandi peritia, nec subditi casus tale quid exigant.

2. Alias circa pacta Summorum Imperantium hæc promissive queri solent: (1) *An in iis locum habeat restitutio in integrum.* Quod dicendum, si hoc nunc nihil aliud intelligatur, quam æquiva interpretatio, qua ob necessarium requisitorum defectum, pactum invalidum esse ostenditur, si vero, ob rationes utilitatis private eo prætextu quævis obligatio paulo molestia elidatur, tum imposturae colorem queri facile liquet: (2) *An in pactis Regum sælennia juris positivi observanda.* Quod negandum, nisi aliud sit actum, (3) *An contractus cum subditis iniiti subjaceant dominio cupi-*

*ment.* Quod asserendum, si vera utilitas subit, (4) *Quousque obligatio Regis in successores transeat.* Quatenus vel ejus contrahendæ arbitrium penes eum unice fuit, vel illa ex voluntate civitatis contracta est; vid. l. VIII. c. 10. TITIVS.

(b) Decepti sunt]. Vide supra lib. I. cap. 9. §. 19. cum Observatione I.

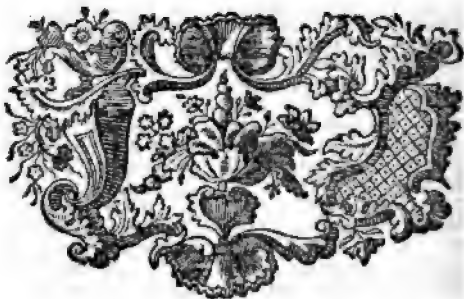
Ad hunc locum Auctoris de J. N. & G. subiungit Cl. Barbeyracius dissertationem ex Cl. Budet Philof. Præf. part. II. c. 4. sect. 5. §. 19. & seqq. de Jure Legationum: qua de re nobis breviter ita videtur habendum. Obligatio admittendi Legatos, ubi graves causæ non obstant, sed imperfecta tantum, est naturalis. Ubi sunt admissi, est procul dubio Naturalis Juris, ut nec ob controversiam publicam qualemcunque, nec ob fidem & diligentiam, qua suæ Civitatis negotia administrant, Civitatis, apud quam Legatione funguntur (modo a dolosis adversus ipsam absterneant machinationibus) animadversioni sint obnoxii. Cætera Legatorum Privilegia malim cum Gratia l. II. c. 18. Juri Gentium voluntario tribuere. Incolumitas vero Tubicinum, qui lites perferunt, ut & eorum, quibus commensus est concessus in Bello etiam Civili, est Juris haud dubie naturalis.

Quia hic subiungit Auctor in J. N. & G. aliud Caput de Pactis Regum promissis, confer de iisdem Gratium l. II. c. 14. CARMICHL.

Nonnullis justum esse videretur, ut res in pristinum statum restitueretur, si respublica sponserit fa-

etiam non adprobet. Id vero præceptis iusti non requiritur: bona enim fide versatur circa illud negotium; & nihil quidquam est, quod ei possit imputari. Commodum, quod ex eventu sponsionis in eam redundavit, nullo decipiendi consilio, nullo dolo adquisitum, non factum vel causam adprobat, quo illud fuit procreatum: nihil tamen etiam contulit ad factum perpetrandum. Gens, cui sponsio facta est, non ignoravit, ministrum reipublicæ nullum habere mandatum, nullum jus promittendi: cur pactum invalidum inivit? habes sibi, quod promissum invalidum acceptaverit, & gratis ejus condiciones impleverit. Sponsoris deditio tamen iusta est; si sponsor fingens se certum esse de approbatione reipublicæ, eandem absolute promiserit: fallere enim voluisse præsumendus est: si vero nil nisi operam suam in

adquirendo reipublicæ adfensu promiserit; ejus deditio foret iusta; quando omnem movit lapidem, ut eundem obtineret: mali quoque doli reus est sponsor, si reipublicæ suæ auctor sit repudiandæ sponsionis. Posito itaque dolo malo dedendus esse videtur: homo enim noster si læserit alterum; vel damnum a nobis sciendum, vel homo tradendus erit. Exempla sponsionum habemus in *Caudina*, de qua LIVIUS l. IX. c. 8. in *Numantina*, de qua FLORUS l. II. c. 18. in *Lucretiana* apud POLYBIUM l. III. c. 5. in TREMOLLI cum Helvetis apud GUICCIARDINUM l. XII. in MENDOSÆ cum Belgis apud GROTIUM *hiss. Belg. l. II. ad A. 1602.* De cetero confer THOMASII *dissertationibus duabus Expositionibus, altera de sponsione Romanorum Caudina: de Numantina altera* TREVER.





## CAPUT XVIII.

*De Officiis Civium.*

## SUMMARIUM.

- I. *Officium civis generale,*
- II. *Triplex,*
- III. 1. *Erga rectores civitatis,*
- IV. 2. *Erga totam civitatem,*
- V. 3. *Erga concives.*
- VI. *Officia civium specialia,*
- VII. *Consiliarii,*
- VIII. *Sacri ministri,*
- IX. *Doctores scientiarum,*
- X. *Judicis,*
- XI. *Præfecti armorum,*
- XII. *Militis,*
- XIII. *Legati,*
- XIV. *Præfecti rei numariæ.*
- XV. *Officia civium quo usque durent.*

**O**FFICIUM CIVIUM (*c*) est vel GENERALE, vel SPECIALE. Illud oritur (*d*) ex communi obligatione, qua isti imperio civili sunt subjecti. I.  
Officium  
vel gene-  
rale vel  
speciale  
Hoc

§. I. Supra II. c. 6 §. 13. leviter attingit civium indolem & varietatem, qui a cœtudo, vel a cœtudo disti. Hi nascuntur, aut fiunt consensu expresso, vel tacito; sed multis modis differant: nam alii magis, alii minus sunt liberi, ex forma Reipublicæ. A-

lii meri sunt subditi, alii simul Magistratus, & Status regni, aut provinciarum. Quidam mediate, quidam immediate sunt subiecti; & alii denique ut singuli, alii ut in collegio considerantur: (2) omnium jura sunt libertas, conscientia & rei domesticæ, com-



Hoc vero ex peculiari munere (e) & functione, quæ per Summum Imperium singulis est injecta (f).

¶ II.  
Generale  
triplex.

Officium generale civium (g) respicit vel RECTORES CIVITATIS, vel TOTAM CIVITATEM, vel CONCIVES.

RE-

munitio legum, munerum & immunitatum: singulorum autem jura variant pro ratione muneris, ætatis, sexus & dignitatis, in qua sunt constituti, (s) officiis sunt vel communia, quæ cives tanquam homines, observare debent, vel propria, eaque vel generalia, vel specialia. OTTO.

(e) *Officium civium*]. Alteram personarum classem in Republica constituunt *Cives*, seu *Subditi*, quorum indolem & varietatem, c. 6. §. 13. h. l. lit. (r). *sqq.* exposui, hic de officio eorum differitur, sequitur vero hoc ipsorum conditionem seu statum, cum igitur omnes in eo conveniant, quod sint subditi, hinc exoritur *officium generale*, cum porro diversis muneribus varioque vitæ genere distinguantur, peculiaribus quoque nexibus, generali subjectionis vinculo subordinatis inter se nonnulli connectantur, ac peculiaria corpora, ut municipia, vicos, pagos, aliæque collegia, vel societates efficiant, hinc existit *officium speciale*. TITIVS.

Officia civium ex principiis iusti multis modis auctor hic confundit officiis decori; & nonnunquam modum agendi ex prudentiæ doctrina admiscet: quæ tamen probe a se invicem sunt secernenda. Materia quoque dicendi adeo ampla est & copiosa, ut intra artos hujus capitis cancellos idea adæquata officiorum civium omnium ad præcepta iusti delineari nequeat: vix eadem delibare licet. TREUER.

(d) *Illud oritur*]. Officium civium generale includit etiam hu-

manum, nam hoc salvo in civitatem homines cœunt, adeoque illi Civile adjiciunt, ex quo liquet generale illud officium non unice ex subiectione oriri, sed ejus partem eximiam præsupponi, ac per hanc firmari atque augeri. TITIVS.

(e) *Hoc vero ex peculiari munere*]. Munus & officium possunt quidem promiscue accipi, sed hic per *illud* intelligitur statio quædam, peculiare jus agendi eique innexam ut plurimum existimationem, nec non facultatem fruendi quibusdam commodis complectens, per hoc vero actio molesta & necessaria, quæ illa commoda comitatur. De cætero officium speciale non tantum eximere aliquo, publice collato, sed & ex quavis professione ac vitæ genere privato potest repeti; nam v. gr. opificum & mercatorum est etiam officium speciale; dum utilitatis publicæ præcipuum habere rationem, de cætero vero utilitatem propriam innexæ operam dare debent. Interim frequentius ex munere publico officium speciale deducitur, quo etiam Auctor respicit. IDEM.

(f) *Est injecta*]. Vel etiam ab iis sponte suscepta, quousque Leges permittunt: neque enim necessum erat ea sola hic considerari Officia, quæ publicum Statum directe respiciunt. Sed quæ hujus sunt generis, ea fere non tam egent multis verbis exponi, quam pluribus vivis exemplis illustrari. CARMICH.

§. II. (g) *Officium generale civium*]. Sub hoc humanum comprehendit,

RECTORIBUS CIVITATIS (*b*) CIVIS DEBET reverentiam, fidelitatem & obsequium. Cui conjunctum est, ut idem præsentī statu adquiescat (*i*), neque ad res novandas animum adjiciat, neque alteri cuivis adhæreat magis, eundemve admiretur & veneretur; utque bene ac honorifice de iisdem, & eorum actionibus sentiat, atque loquatur.

ERGA TOTAM CIVITATEM (*k*) OFFICIUM BONI CIVIS est, ut ejus salute & incolumitate nihil habeat.

III.  
Erga re-  
ctores ci-  
vitatē  
quod.

IV.  
Erga civi-  
tatem to-  
tam quod.

est, hoc enim juxta tres respectus memoratos occurrit: addi potest quartum, DEUM ejusque cultum respiciens, quod iidem vel humanum, vel civile est, quatenus scilicet religio Imperio Civili subest. TITUS.

§. III. Imperanti reverentia debetur, ut superiori; fidelitas ex pacto jurejurando firmato; obsequium, si juxta imperat, ex natura subjectionis & pacto, vi cuius populus, abdicata sua libertate, ad præscriptum Principis agere & pati promittit. Unde cives Imperanti non resistere, neque ab aliis relaxationem vinculi petere, neque extero magis addicti esse possunt, quamvis Imperans metas officii transiliat, modo animus hostilis absit. Signa venerationis in multis & gestibus variant pro conditione imperii herilis vel civilis. vid. Beckmanni *Nat. dign. dissert.* & Hert. *Prud. civ. p. I. sect. 6.*

§. 8. OTTO

(*b*) *Reactoribus civitatē*. His civis obligatur, vel ut homo, ad communia socialitatis officia, vel ut subditus juxta doctrinam Auctoris. De cetero hoc officium manet, licet Imperans metas officii sui transiliat, nisi hostilem placet animum induat, quanquam de pravīs Imperantis moribus libere loqui, periculosum magis, quam injustum videtur. TITUS.

(*i*) *Adquiescat*. Obligatur civis perfecte ad obsequium & pa-

tientiam; non quidem, quia hominibus præstitit, quod ad unicuique civitatem non est necessarium, quomodo nullam novam obligationem inferat; sed tantum in signum & declarationem subjectionis adhibetur: obligatur vero per vinculum consensus sui in imperium rectoris civitatis; adeoque perfecte teneretur ad ea præstanda, quorum hic auctor mentionem injicit. TREVER.

§. IV. Civitati, cujus membra sumus, debemus fidelitatem, caritatem & studium ejus commoda promovendi. Hinc animus & corpus ad munera Reipublicæ sunt excolenda, & tantum acquirendum est, ut ad onera ferenda aliquid superet. (2) Si utilitas privata colliditur cum publica, hæc debet præferri; quia omnes omnium caritates patria complectitur, pro qua nemo bonus dubitare debet mortem oppetere, si ea Reipublicæ sit profuturus, ait Cicero *I. Off. 17.* qui & postea *III. 23.* patriæ salutem ait anteponendam esse salutem patris, quod Valer. Max. confirmat *V. 6.* vid. Auctoris *Dissert. de Obligat. erga patriam*; & Cl. Clerici *Art. cris. p. II. sect. 2. c. 5. §. 16.* OTTO.

(*k*) *Erga totam civitatem*. Utilitas publica cum privata non semper colliditur, hinc hæcenus secure huic indulgetur, si vero collisio fiat, illa uniusque præferenda, quo loco tamen observan-

Kkk 3

beat carius; ut vitam, opes fortunasque suas ad eandem servandam libenter offerat: ut ad eandem illustrandam, ejusque commoda promovenda omnes ingenii & industriæ nervos intendant (1).

IV.  
Erga con-  
cives  
quod.

ERGA CONCIVES (m) CIVIS OFFICIUM est amice & pacifice cum illis vivere, commodum sese ac facilem præbere; nec morositate aut pervicacia sua turbas dare; cæterorum commodis non invidere, aut eadem intervertere (n).

VI.  
Specialia  
officia Ro-  
rum lex  
generalis.

SPECIALIA OFFICIA (o) vel per universam sese Rempublicam velut diffundunt, vel circa certam

dum, officia civium sese heic mutuo velut respicere, ac unius præstationem ab alterius implezione quodammodo suspendi; publico enim non consultitur, nisi unitis viribus, quod si igitur perversa illa invaluerit consuetudo, ut a pterisque privata utilitas publicæ præferatur, etiam bono alioquin civi vitio verti nequit, si se suæque inefficaci ac publico haud profuturæ probitate in casum dare nolit. Si vero utilitas publica prætextui saltem sumatur, ac molestæ præstationes a subditis, explendæ tantum aliorum avaritiæ, exigantur, tum nullam ad eas faciendas subesse obligationem, manifestum est. TITIVS.

(1) *Industriæ nervos intendant*. Quæ hic recensentur ab auctore, maximam partem ad principia decori referenda sunt. Bonus civis omnino in casu necessitatis vitam, corpus, opes conservationi civitatis subtrahere nequit: sed stricto jure non tenetur quisque, ut urgente quadam respUBLICÆ necessitate, ipse sese statim offerat: expectat, non quærit pericula pro respUBLICA subeunda; & sic civitati non facit iniuriam. Patria ordinariæ præferitur nostræ securitati, principis honesti & secundum normam virtutis, non iustitiæ: dulce & decorum est pro patria

mori. TREVER.

§ V. (n) *Erga concives*. Inter cives specialia conventio non intercessit, vid. c. 6. §. 8. n. l. lit. (a) hinc, horum erga se invicem officia tantum humana videntur, commune tamen subiectionis vinculum efficit, ut cæteris partibus, eadem potius civi, quam extraneo exhibere debeamus. TITIVS.

(n) *Aut eadem intervertere*. Ex principiis iusti officium civis est, pacem externam non turbare, & fidem datam servare: commodum & facilem se præbere, ex principiis decori desumptum. TREVER.

§. VI. Specialia civium officia, vel ut futura, vel ut præsentia, considerari possunt. Priore respectu quisque muneri, quod aliquando capeffer, se præparare; præparatus per media illicita ad illud non grassari; neque plura munera, quam quibus par est, nec partem Reipublicæ, cui non est idoneus, ambire debet. Quod si enim in villissimis artibus illiberalibus nemo aliquid præstare potest, nisi eas didicerit; merito Socrates stultum esse censuit, qui putet, gubernandæ civitatis prudentiam civibus sponte sua obvenire. (2) Nemo affectare debet manus, cui se imparem esse novit; aut autem ultro delatum non suscipiat, tantæ non sunt rationes;

tam duntaxat partem occupantur. Circa quæ omnia (p) hoc generale præceptum habetur: Ne quis ullum officium in Republica affectet aut suscipiat, ad quod sese ineptum deprehendit (q).

(r)

nes; quia aptitudo non consistit in puncto, & qui juvenes præ modestia desperabant de viribus suis, sæpe in senectute maximi evaserunt; neque interest adeo Reipublicæ, ut in majoribus collegiis omnes perinde sint idonei. (3) Plato Reipublicæ male constitutæ argumentum vocat, si munera publica nummis redimantur; quod enim virtute effici debebat, pecunia tentatur, & divitiæ in majore sunt pretio, quam sapientia; totaque civitas sensim fit avaritiæ dedita auctore Aristotele II. *Polit.* 9. *Necesso est, ut qui emit vendat*, Severus agebat apud Lamprid. c. 49. Gallorum vero quidam magnum suorum animus ex ambitu honorum jactant, & de fisci illa industria Thuanus lib. CXXXII. Bodinus V. de *Rep.* 4. VI. 2. Barclay *Icon. anim.* c. 3. & Loiseau des *Off. bover.* multa dixerunt; sed Liphus *Not. ad III. Polit.* 10. exclamat: *O Francia, quod facies & peris, hanc habes vel inter primas causas.* OTTO.

(o) *Specialia officia*. Hæc omnia quidem ad civitatis utilitatem collimare debent, adeoque quoad *finem ultimum & generalem* illa conveniunt, sed *objecto & fine speciali* discernuntur; quædam enim munera, quæ proxime Imperium Civile dispensant, per universam Rempublicam se diffundunt, quædam vero illis subordinata circa partes occupantur, quæ omnia variis gradibus distinguuntur, variaque gaudent existimatione; de exterio munera specialia, vel ut *obtinenda*, vel ut *obstanta* spectari possant. TRIUS.

(p) *Circa quæ omnia*. Juxta primum respectum hæc præcepta observanda sunt, (1) *ne ineptus*

*munus ambiat* §. 6. b. Sed ignavum fuerit, talem se existimare; Innata ambitio facile potius decernit, ut quis se aliis non tantum parem, sed & sæpe sine pari, existimet! (2) *ne plura munera, quam quibus abundis quis par sit, affectet ac suscipias*: imo (3) *si jam suppetat, unde commode vivere possit, ne alios a munere expungat*. Denique (4) *ne in obtinendis muneribus pravis artibus utatur*.

2. Veritas harum regularum manifesta est, quemadmodum earum neglectus non minus uisatus & notus, nam ut plurimum in ambiendis & dispensandis muneribus pudor & conscientia exulant, cum nunquam securius delinquatur, quam in ejusmodi objectis generalibus, ubi quis manifesti sceleris non statim potest convinci. Impediendo abusui, delatio munerum certis legibus & statutis solet esse circumscripta, sed ut omnia humana facile corrumpuntur, ita etiam via illa ordinaria sæpe solet esse corruptissima, ut nonnunquam alicui vitio verti non possit, si manu Regia veteratores sub specie recti pravis affectibus indulgentes deludat. IDEM.

(q) *Sese ineptum deprehendit*. Justitiæ perfectæ regula non est, ne quis munus suscipere debeat, ad quod ineptum se esse deprehendit: sicuti enim nemo jure perfecto petere potest munus, ad quod administrandum vires sibi competere deprehendit: ita quoque nemo jure perfecto tenetur munus recusare, cui exercendo par non est: (1) ceteris enim, qui aptiores sunt, non facit injuriam: quia non habent jus perfectum ad illud munus: (2) pax externa etiam non

VII.  
officia  
consilia-  
riorum  
Principis,

(r) Qui CONSILIO suo (s) rectoribus civitatum adstant, in omnes Reipublicæ partes aciem mentis convertant; quæ ex usu Reipublicæ videbuntur esse, dextre & fideliter, citra affectus ac pravos respectus, exponant; salutem Reipublicæ in omni-

non turbatur necessario, neque in civitate, quum aliorum consiliis in munere peragendo feliciter uti possit: uti quotidie in summis numeribus id fieri videmus, neque ratione sui, cujus securitas ea ratione non tollitur: (3) aptitudo ad munera res est difficillimæ disceptationis & infinitis confidentiæ, diffidentiae, passionum, præjudiciorum erroribus obnoxia. Aptissimi sæpe suis viribus disti-  
dunt, & ineptissimi quique nimium confidunt: res illa ad internam conscientiae inquisitionem spectans forum juris externum non ingreditur: (4) munera multa reipublicæ ita sunt comparata, ut ii, qui quum præficerentur, minus idonei erant ad ea obeunda, procedente tempore & accedente exercitio felicissime iis præfuerint: de multis itaque res erit incertæ determinationis. Nullum ergo præceptum juris naturæ hic fingi debet: nec tamen ignorantiae, nec ineptis munerum candidatis sic apologia scribitur, quorum omnino interest ex regulis honesti, decori & prudentiæ vires suas cum muneribus obeundis comparare, conscientiae suæ rationem habere, & cavere, ne in altum tollantur, ut lapsu graviore atque turpiore ruant TREUER.

§. VII. Dotes & officia eorum, qui Regi aut Reipublicæ sunt a consiliis, Lipsius *Doftr. civ. III. c. 3. 4. 5.* Silhon in *Ministres d'Etat*, Naudæus in *Arcah stat. c. 5.* alique pluribus describere. (1) Antequam omnia is nosse debet initia, progressus & jura Reipublicæ; nam ad consilium de Republica dandum sapit est, nosse Rempublicam, ait

Cicero II. *de Orat.* 28. (2) Forti animo & maturo judicio, vacare muneri, atque in omnibus quietem subjectorum, salutem regni, & incrementum boni publici intendere oportet, secundum Hospitalii symbolum: *Si fractus illabatur orbis, impavidum ferient ruinae.* (3) Exteris nihil revelet, Imperanti nil reticeat, neque inhonesta juxta atque honesta laudando ei blandiatur. *Regum opes sepius assentatio, quam hostis everit*, ait Curt. VIII. 5. (4) Si eventus consiliis non respondeat, puniri nequit; quia consilium non est obligatorium, neque de futuro quisquam satis callidus satisque prudens est; quum prava neque ac bona consilia prospere eveniant auctore Sallustio *Orat. II. de Rep. Ord.* vid. Ampl. Byakershookium II. *Qua jur. publ. c. 2.* (5) *Eccles. X. vs. 2. Qualis est iudex populi, tales etiam sunt ministri ejus, & qualis est dux civitatis, tales omnes habitatores ejus. Rex rudis perdit populum suum, civitas vero intelligentia potentum habitabitur.* OTTO.

(r) Iustum est circa consilia, ut pacem externam non violent; nemini injuriam inferant; fidemque datam non frangant neque actionibus injustis occasionem præbeant. Cetera aliis disciplinis explicanda relinquitur: de quibus commendari meretur BASSOLDI egregius liber *de consilio.* TREUER.

(s) *Qui consilio suo*. Postquam munus obtentum est, Lex Naturalis exigit, ut quis eodem rite sumatur, ex quo specialia præcepta affirmativa & negativa deducuntur, id quod Auctor, quoad Consilia-

omnibus consiliis pro scopo habeant, non proprias opes, aut potentiam; pravis affectibus Principum adulando non velificentur; factionibus & contionibus illicitis abstineant: nihil, quod dici oportet, dissimulent, nihil, quod taceri oportet, eliminent: exterorum corruptionibus impenetrabiles sese præbeant; privatis suis negotiis aut voluptatibus publica negotia non posthabeant.

(1) Qui publice constituti sunt ad SACRA OBEUNDA, in iisdem gravitatem & attentionem adhibeant, vera de cultu Numinis dogmata proponant,

VIII.  
Officia sacerdotum ministrorum.

gloriosi §. 7. Circa sacra occupatos §. 8. Doctores §. 9. Magistratus §. 10. Militum Duces §. 11. Milites §. 12. Legatos §. 13. & Rei pecuniarie præfectos §. 14. declarat, quæ monita in se egregia sunt, sed sæpe in vita Civili negliguntur. Fallendi artes insinuatæ sunt, nec ego illas intelligo; nec adeo referre possum aut volo: in genere tamen illæ duorum generum sunt, vel enim quis muneri suo non vacat, & salaria in otio & luxu consumit, aut etiam suæ litat avaritiæ, vel eodem ad alios expilandos & opprimendos abutitur. Causa ultima illius abusus non ita obscura est, ut eadem recte attendentibus non facile appareat: illud interim certum videtur, socialitatem nulla re magis, quam isto munerum abusu, assiligi & opprimi. TITUS.

§. VIII. Ad Sacra obeunda eligendi sunt viri probi, moribus primum, deinde facundia pollentes; qui cives ducant ad veram pietatem, sed atheismum, hypocrisis & superstitionem expellant; Christi & Apostolorum exemplo rebus seculi se non immisceant, nec Principes ad persecutionem dissentientium instigent. *Divini sacerdotis integritate lucentes non solum vitam suam proprio præstant ornameto, sed etiam subjunctæ plebis*

*atque obedientis exemplo*, ajunt Imperatores in l. 2. C. *Tb. de Episc. jud.* (2) Optime Budd. *Theol. mor. p. II c. 3. & p. III c. 2.* tum doctes & requisita ministrorum Ecclesiæ, tum officia eorum in munere pastoralis suscipiendo & administrando, in docendo, redarguendo, admonendo & increpando explicavit. (3) Impedimenta eorum varia; & duo vitia cardinalia Cleri, præsertim vero Romani, ab aliis notata sunt, avaritia & ambitio. De fastu & tyrannide Episcoporum antiquæ sunt querelæ apud Iulianum Pelusiotam II. *Ep. 125.* & Gregorium Nazianzenum *Orat. 21.* De Leicestrianis temporibus Gratias scribit *Apol. 2.* *Quidam præ se tulere ardentius studium religionis. quæsi genulim legitimi rectoris eam rem frigidius curarent: sed res docuit ambitionis & avaritiæ id fuisse obtentum. Sui consentum esse, non exigua veræ pietatis pars est.* Adde Cl. Barbyraci *Orat. de Magistratu, facto peccante, & suggestu non prosequendo.* OTTO.

(1) Monita omnia, quæ Auctor hic tradit, ad bonos mores & forum ethicum pertinent. Sacerdotum officia secundum principia iusti in civitate non determinanda sunt ex relatione ad DEUM, uti in foro morali fie-

nant, eorum, quæ ipsi docent, populo sæpe conspicuum exemplar exhibeant, nec pravitatem morum muneri suo dignationem, doctrinæ pondus detrahant.

IX.  
Officia  
Professorum  
ar-  
tium.

(v) Queis publice injunctum, variarum SCIENTIA rerum animos civium imbuere, nihil falsi aut perniciosi doceant: vera autem ita tradant, ut auditores iis assentiantur, non tam adsuetaudendi, quam quia solidas eorundem rationes perspexerunt: omnia dogmata ad societatem civilem turbendam directa fugiant; omnem scientiam humanam inanem habeant, ex qua nulla in vitam humanam & civilem utilitas redundat.

X.  
Officia  
judicum.

(x) Qui JURI DICENDO præficiuntur, quibusvis faci-

si solet, sed ex relatione ad rempublicam, ubi sacerdotibus maxime incumbit (1) jura majestatica imperantium nulla ratione violare, diminuire, sibi que adrogare: (2) bona civium atque reipublicæ non deglutire, nexumque rerum gerendarum infringere: (3) se potestati imperantium legibusque civilibus non subtrahere, nec majestati imperare velle: (4) vulgas in republica turbas emotionibus sermonum excitare & in imperantes dirigere: quæ quam bene observata sint a clero Romano, experientia testis est. TRAEVER.

§. IX. Magna publicarum Scholarum sunt commoda: alit in illis æmulatio ingenia, prudentia accenditur juvenilis, & amicitia perpetuo duraturæ contrahuntur, vid. Quintilian. I. *Inst. Orat.* 2. Vulgo autem veræ eruditionis indolet aut spernitur, aut ignoratur; dum Philosophia moralis, Historia patria & lingua vernacula in Academiis inculta jacet, in qua pleraque munera deinde obeunda sunt: causæ & fontes doctrinarum non investigantur: sensus honestatis auditoribus non instillatur,

& parentes denique ad vota propeperantes cruda liberorum studia in forum propellunt. Seneca *Epist.* 103. *Ut omnium rerum, & literarum intemperantia quoque laboramus: nec vitæ, sed scholæ discimus.* vid. Poiret *de Erudit. solida.* OTTO.

(v) Docendum est se suamque doctrinam legibus civilibus ita adcommodare, ne ea turbetur respublica: cetera ex logica & ethica perspicienda sunt. TRAEVER.

§. X. Judex publica auctoritate constitutus, ut civium facta ad legis regulam examinet, debet esse vir bonus, qui sine affectu secundum legum præscripta & conscientiam, actis atque probatis instructam, sententiam ferat; vid. I. 6. §. 1. *D. de Off. Praef.* I. 4. §. 1. *D. Fam. etc.* I. 14. *C. de Judic. Legis.* XIX. 15. *Dant.* I. *of.* 17. XVI. *of.* 19. (2) Tres sunt pestes justitiæ capitales: corrupti judices, æternæ lites & Advocatorum improbitas. Vetos dictum est: *Dono Deus vertunt ipsi, Regesque simondas.* Sed Cambyfes Sisamni regio judicii, quod injuste

ob

Facilem accessum præbeant, plebem ab oppressio-  
nibus potentiorum protegant; jus æque pauperi  
& humili, quam potenti & gratioſo dicant, lites  
ultra necessitatem non extrahant; a corruptelis  
abstineant; in cognoscendis causis diligentiam ad-  
hibeant, omnesque affectus sinceritatem judi-  
cii corrumpentes seponant; recte faciendo nemi-  
nem timeant.

[ *Qui causis orandis se addicunt, Justitiæ sacer-  
dotes. portum Eloquentiæ suæ salutarem non etiam Pi-  
ratis patefaciant, sed causæ maxime intuitu in Advo-  
cationem ducantur: cui susceptæ fidelem navent operam;  
sed ita, ut nunquam Causæ magis, quam Veritati &  
Justitiæ serviendum putent; neque idcirco susceptam*  
cum

ob pecuniam judicasset, pellem  
totam detraxit, eaque in lora con-  
cisa tribunal ejus intendit, filio  
in patris locum substituto, aucto-  
re Herodoto, vid. s. 25. Decem-  
viri quoque Romæ in XII. Tabb.  
munus accepisse, judici capital  
esse voluerunt; nec quicquam for-  
dium amatores juvat xeniorum  
indulgentia in l. 6. §. 3. *D. de  
Off. Procons.* (3) Bene Callistra-  
tus in l. 19. *D. de Off. Præs.*  
monet: jus reddenti observandum  
esse, ut in adeundo se facilem præ-  
beat, & utramque partem patienter  
audiat l. 3. *D. His que in test. del.*  
est enim magna pars justitiæ pa-  
tientia iudicis, quam primam re-  
ligioni suæ debet Plin. VI. *Epist.*  
2. Seneca *Medea* vs. 199. *Qui sta-  
ruit aliquid parte inaudita altera,  
æquam licet statueris, haud æquis  
est.* (3) Pergit Callistratus: sed  
nec excandescere debet adversus  
malos, nec precibus calamitosorum  
illacrymari; id enim non est con-  
stantis & recti iudicis, cujus ani-  
mi motum vultus detegit. Vide

Lamb. Goris & Ziegleri *Dissertat.*  
ad d. l. 19 & de ulteriore fami-  
liaritate vitanda, quam contemtus  
sequitur, III. Bynkershoek V.  
*Obs.* 14. (5) Vitet quoque iudex,  
ne propter misericordiam addicat  
plus pauperi, eoque famæ glo-  
riam aucupetur. Sic Moses ve-  
tuit iudicem pauperis misereri *Evo-  
di* XXIII. vs. 3. & Quintilian. XII.  
*Inst.* c. 7. *Summum vero u-  
trumque est ambitus genus, vel po-  
tentibus contra humiles vendicandi o-  
peram, vel il'ud etiam jactantius mi-  
seros, utique contra dignitatem at-  
tollendi. Non enim fortuna causas  
vel iustas, vel improbas facit.* (6)  
Officia Advocatorum exposuit Quin-  
tilian. *dis.* XII. *Inst.* c. 7. Eadem  
ex l. 6. *C. de Postul.* & l. 14. §. 1.  
*C. de Judic.* illustrari possunt. Se-  
cundum tegeſ XII. Tabularum,  
Patronus ob fraudem clientis fa-  
ctam sacer erat, auctore Servio  
ad Virgil. *Æneid.* VI. vs. 609. jun-  
cto Dionysio Halicarn. II. *Ant.*  
10. Otto.

(\*) Boni iudicis: in civitate  
se-



cum melior videretur, litem, cognita inter dicendum ejus iniquitate, dimittere dubitent, cum prius litigatori dixerint verum: quo nec fallant vana spe litigantem, nec apud Judices injusta scientes tueantur; seu factorum veritatem pervertentes, seu de Jure id iustitantes affirmare, quod ipsi e Tribunali judicantes, vel e Cathedra docentes, pronunciare erubescerent. Qua demum Religione temperatum Advocati munus, Justitiæ administrandæ impedimento non erit, sed adjumento.

Qui ægrotis sanandis opem suam pollicentur, arti suæ cognoscendæ, magisque ac magis excolendæ, tum etiam cujusque ægrotantis casui investigando, seriam ac sedulam dent operam: ex supervacua curationis mora iniquam mercedem ne captent; sed maxime idonea singulis remedia præscribant; eadem sc. omnia, quibus ipsi in simili casu uterentur, quæve sibi conjunctissimis propinarent.] CARMICH. \*

XI.  
Officia  
præfecto-  
rum ar-  
morum.

(y) Quibus ARMORUM cura commissa, militem di-

secundum principia iusti est, ita justitiam administrare, ne alicui fiat injuria; ne morbi reipublicæ crescant; nec privatæ vindictæ criminibusque asyla permittantur. TREUER.

\* Nemo, opinor, ægre feret, quod duos nobiles Literatorum Ordines, in quorum alterutrum Academicæ Juventutis bona pars speratur aliquando adscribenda, noluerim in hoc Catalogo prorsus deesse: Quod causerum patronos in primis a Judicibus separandos non censuerim; quorum & officium, ne quis rigidius id hic definitum queratur, magni eorum Institutoris *Quintiliani* (Libri XII. Cap. 7.) magis quam meis verbis descripsi. Quin & ejusdem officii agnitionem ipsi, qui tamen

id non semper explevit, *Ciceroni* Veritatis evidentiæ extorsit; cujus hæc apud *Ammianum* laudantur verba lib. XXX. cap. 4. Quæ Fragmentorum Collectores ad IV. *Ciceronis* de Republica Librum referunt. Cum nihil tam incorruptum esse debeat in Republica, quam suffragium, quam sententia; non intelligo, cur qui ea pecunia corrumperit, pœna dignus sit; qui Eloquuntia, laudem etiam ferat: mihi quidem hoc plus mali facere videtur, qui oratione, quam qui prælio Judicem corrumperit, quod pecunia corrumperere prudentem nemo potest, dicendo potest. CARMICH.

§. XI. Quod animus est in corpore, illud dux est in exercitu; tanti ille sit, quanti Imperator, & cadente duce, cadit animus militis,

diligenter & tempestive exerceant, & ad tolerandos militiæ labores firmant; disciplinam militarem fartam testamque habeant; milites hosti jugulandos temere non obijciant; annonam & stipendium quantum in se promte procurent, nec de eo quidquam intervertant; milites semper ut Reipublicæ faveant, curent nec unquam eos sibi adversus Rempublicam concilient.

MILITES contra stipendiis suis contenti sint; ab expilandis & vexandis paganis abstineant; labores pro tuenda Republica libere & strenue obeant; pericula per temeritatem non arcescant, per ignaviam non defugiant; fortitudinem in hostem, non

XII.  
Officia militum.

Indis. Illius quoque contemptu disciplina militaris hebescit, & melior est exercitus cervorum, duce leone; quam leonum, duce cerwo, ut Philippus Macedo dicebat. Sic Livius II. 39. *Ducibus validiorum, quam exercitu, rem Romanam esse.* Florus III. 22. *Apparuit militi Hispani vigor, Romanus duci.* & Tacit. de M. G. c. 30. *Plus reponere in duce, quam in exercitu.* (2) Ducis ergo officium est agere dilectus, dilecto militi præire, eum exercere, commeatum curare, parcere sanitati suorum, eostemere non committere fortunæ, munera, pœnas & exempla recte disponere: *Disciplina castrorum antiquior fuit parentibus Romanis, quam charitas liberorum.* est in l. 19. §. 7. *Di. de Captiv. & postl. Otto.*

(7) §. XI. & §. XII. Conf. NAUDEUM de studio militari. TREUER. § XII. Militis est fortiter pugnare, stationem non deferere, nec se suosque commilitones in fugam conjicere turpissimam. Cicero l. de Off. c. 23. *Temore in acie versari, & manu cum hoste confligere, immanè quiddam & beluarum simile est; sed cum tempus*

*necessitasque postulat, decertandum manu est, & mors servituti turpitudiniquæ anteponenda.* (2) Scutum reliquisse non modo apud Lacedæmonios, sed etiam Romanos atque Germanos summæ ignaviæ atque infamiæ fuit, Horat. II. Od. 7. de se ipso: *reliqta non bene parmula.* Tacitus de M. G. c. 7. *Scutum reliquisse, præcipuum flagitium, nec aut sacris adesse, aut concilium intro ignominiosum fas, multique superstitios belorum infamiam laqueos siniverunt.* (3) De prompto obsequio Tacit. l. Hist. c. 83. *Si ubi jubeantur, quævere singulis liceat; perenne obsequio, etiam imperium cecidat.* (4) In plerisque civitatibus acuedæ virtutis gratia, utque Optimus quisque libentius Reipublicæ causa periculum adiret, præmia & honores iis sunt concessi, qui pro Republica cecidissent. Plato eos τὴν χεῖρα γίνε, aurei generis; magnos obitus Valerius Flaccus vocat, & Justinianus III, qui pro Republica ceciderunt, in perpetuum per gloriam vivere constant. pr. Inst. de Excus. iur. Omnia Ducum & militum bonorum requiæta Lipsius DeDr. civ. lib. V. Naudæus, de

Stu-

non in commilitones ostentent; stationem assignatam mascole defendant; honestam mortem turpi fugæ & vitæ præferant.

J. N. & G. I. VIII. c. 2. §. 4.

XIII.  
Officia legatorum.

(2) QUORUM OPERA CIVITAS APUD EXTEROS UTITUR, cauti sint & circumspecti, inania a solidis, vera a fabulosis discernere callidi, secretorum tenacissimi, pro utilitate suæ civitatis adversus quaslibet corruptiones obstinati.

XIV.  
Officia præfectorum rei numariæ.

(a) QUI OPibus CIVITATIS COLLIGENDIS aut DIS-

*Studio militari.* Machiavellus & Hugo excusserunt. Otto.

§. XIII. Legatorum officia ex fine satis apparent; mittuntur enim a Summo Imperante, ad publica negotia caute, fideliter, stricte & ad usum Reipublicæ expedienda. (2) Mittuntur cum caractere, vel sine eo. Illi vel primi sunt ordinis, vel secundi: utrique vel Plenipotentarii, vel Formularii: Ordinarii vel extraordinarii: negotiosi, vel officiosi. Cæsar III. B. C. 57. *Alia sunt legati partes atque Imperatoris: alter agere ad præscriptum, alter libere & ad summam rerum consulere potest.* (3) Jura legatorum adeo difficilia sunt, ut præcipuum juris gentium caput efficiant, & a Joh. Hotmano, Alb. Gentile, Paschallio, Kirchnero, Marselario, Ant. de Vera, & Wicquefortio integris libris sint explicata. Redeunt ea ad duo capita, ut, nisi gravis obster causa, admittantur, & ne admissi violeantur: de quibus ad Grotium II. 18. (4) Optime vero de Legatis, ut ceteris omnibus meritis est III. Bynkershoekius *de Foro Legat. & Qu. J. P. II. c. 3. & segg.* ubi qui recte Legatos

mittant, qui recte mittantur, quid mississim egerint & nunc agant, cum publice audiuntur; an valeat, quod contra arcanum mandatum actum est; an donum munus iis accipere liceat, & alia ejusdem argumenti, solide pariter, ac libere exponuntur. Add. Buddei *Philos. pract. p. II. c. 4. §. 6. §. 19. segg.* Cl. Barbeyrac. *ad Opus maj. VIII. c. 2.* Cl. Kemmerichii *Paf. enucl. app. c. 23.* & Obs. Haleus. s. IX. *Observ. 8. 9.* Otto.

(2) De legatorum munere & peccatis, quibus injuriam inferant, videndi Wicquefort, LANCELLOT, DE MARSELAER, DE CALLIERES & C. TREUER.

§. XIV. Quæstores æraris, pecuniæ publicæ colligendæ ac expendendæ præfecti, duo in primis, moderationem & æqualitatem, in exigendis tributis, adhibere, ubique cavere debent ab omni acerbitate: ne vel in periculum vitæ incurrant; vel populus ad res novandas animum impellat. Recte Tiberius apud Sueton. c. 32. *Præsidibus, onerandas tributo provincias, suadentibus, rescriptis: Boni passoris esse, vendere pecus,*

DISPENSANDIS præsumt, caveant ab omni non necessaria acerbitate, nec ob proprium quæstum, aut per petulantiam vel malignitatem animi oneris quid adjiciant; publici nihil intervertant; quibus de publico quid solvendum, illis citra moras non necessarias satisfaciant.

DURAT autem civium (b) speciale officium, <sup>XV.</sup> <sup>Officium</sup> quamdiu in ea functione, ex qua illud profluit, <sup>civis quo-</sup> sunt constituti: qua ubi abeunt, & illud expirat. <sup>usque du-</sup> Generale itidem durat, quamdiu cives sunt (c).  
Cr-

*pæci, non deglubere.* (2) Vitent quoque superbiam & avaritiam, commune malum eorum, qui ærario præsumt, uti Herodianus observavit VII. c. 4. Veteres eunuchis idcirco curam ejus credidere, quod liberos non haberent, qui parentes sæpe pecuniæ avidiores facere solent. Vespasianus vero procuratoribus pro spongia usus est, dum quasi siccos madefecit, & expressit humentes. Suet. *Vespas.* 16. Vehementia, sed illustris, sunt verba Catonis apud Gell. XI. 18. *Fures privatorum fur-torum in nervo atque compedibus a-tatem agunt. Fures publici in aure atque purpura.* OTTO.

(a) Crimina eorum, qui opibus civitatis colligendis adhibentur, vel ærario præfecti sunt, nusquam curatius detecta leges, quam in *recueil de defenses de Mr. Fouquet*, XIII. Tomis in 12 edito. Conferri quoque merentur de eorum officiis *les memoires du Duc de Sully* duobus tomis in fol. excuss. TREUER.

§. XV. Cessante munere cessant officia civium *specialia*, at *generalia* durant, quamdiu aliquis civis esse non desit. (2) Desinit autem vel *salvo* civitate; ut emigratione, exilio, captivitate aut deductione in coloniam ejusmodi, quæ vel plene sui juris est vel civitatis matris majestatem tantum

comiter veneratur, (3) vel civitate *perante*, si v. c. primum pactum civitatis, disperso populo, dissolvitur; vel omnes partes tolluntur, sine quibus corpus Reipublicæ consistere non potest. Si vero pro uno imperio plura existunt, & plures evadunt civitates, ut post mortem Alexandri M. quilibet suæ tantum civis manet. (4) Non idem dicendum, si pactum secundum dissolvitur: nam civitatis *eodem species*, ut Alfennius Varus in l. 76. *fin. D. de Judic.* sit seu confociatio juris atque imperii manet; licet altera relatio partium inter se, quæ regunt & reguntur, sublata sit, vid. Grot. II. c. 9. & Auctoris *Op. maj.* VI. c. 3. §. II. & VIII. c. II. §. I. OTTO.

(b) *Durat autem civium*]. Civium officia, quatenus ex facto dependent, nec per naturam immediate constituuntur, hypothetica sunt, adeoque statu vel conditione, quam præsupponunt, sublata cessant. Desinit itaque speciale officium, munere extincto, quis tamen de ante gestis quis rationem reddere teneatur, dubitandum non est, hæc enim obligatio, ex facto præterito orta, subsistit, licet obligatio quoad actiones futuras cesset, TITIVS.

(c) *Generale itidem durat, quamdiu cives sunt*]. Quod tamen intel-

CIVES autem ESSE DESINUNT (*d*), vel si consensu expresse (*e*) aut tacito (*f*) civitatis discedant, & alibi sedem fortunarum figant (*g*): vel si ob delictum in exilium ejiciantur (*h*),

scē.

telligendum de officio, quatenus Civile est, seu a facto dependet, nam humanum officium, quod sub generali alias comprehenditur, diximus supra §. 2. lit. (*g*). semper durat. IDEM.

(*d*) *Cives autem esse desinunt*. Duplici modo hoc contingit, vel *salva civitate*, ad quem casum Auctor unice hic respicit, vel *illa mutata aut perempta*, qui casus rarior est, accidere tamen nonnunquam solet. IDEM.

(*e*) *Vel si consensu expresse*. Salva civitate quis civis esse desinit, si alio migret, quod quidem sine consensu civitatis fieri non potest, at tamen hæc regulariter illud denegare nequit, cum migratio illa sit innoxia, ob justas tamen causas consensus ille uti denegari potest: ita migratoris aliquod onus regulariter imponere non est iniquum, modo humanitatis regulæ observentur: conf. l. VIII. c. 11. §. 1. 2. 3. Ex iis autem consequitur, quod civitas gregatim discessuros limitare non teneatur, licet dissentiat Auctor d. c. 11. §. 4. IDEM.

(*f*) *Aut tacito*. Tacitus civitatis consensus hic semper subesse videtur, quando unus vel alter civium discedit: & exinde nullum reipublicæ damnum contrahitur; neque pax externa turbatur. Civitas tamen data occasione discessum publica lege prohibere potest: ubi dein expresse consensu imperantium opus, si civis alio se convertere velit, qui litteris dimissoriis facta juris civici renuntiatione solet declarari, maxime eo tempore, quando tales causæ adsunt, quæ recensentur ad sup. cap. XV. §. 6. TREUER.

(*g*) *Et alibi sedem fortunarum figant*. Hoc utique requiritur, ut is, qui civis amplius esse non vult, territorio antiquo excedat, nam ut quis in eodem maneat, & tamen Imperio Civili subesse nolit, id quidem indoli civitatis repugnat, hinc qui tale quid sub quocunque prætexu moluntur pro hostibus Reipublicæ haberi, ac nisi a proposito admoniti desistant, vel expellendi, vel vi in ordinem redigendi sunt. vid. d. c. 11 §. 3. Id tamen non præcise opus est, ut quis actu e patria discedat, nam si civis velut legatus alius civitatis in antiquo territorio toleretur, eo ipso civitatem mutasse censendus est, nec opus est aliqua fictione, cui Auctor d. §. 3. indulget. Vinculo autem semel legitime soluto, pristina civitati nihil amplius juris in civem dimissum competit, hinc nec mandatis avocatoris eum retrahere, nec in illum, si velut minister novæ suæ civitatis admittatur, jurisdictionem exercere potest, d. c. 11 §. 3. Imo si justa causa subest, dimissus etiam contra patriam, seu veterem civitatem, operas suas recte præstabit. TITUS.

(*h*) *Vel si ob delictum in exilium ejiciantur*. Aut etiam ob delictum alibi commissum civitati læsæ cedantur, vid. d. c. 11. §. 7. 9. Iovitum autem civem, nullo antegresso delicto civitas non recte expellit, d. c. 11. §. 6. Si tamen civis a religionis formula, publice probata dissentiat, tum ei emigratio, sed innoxia imposita potest, nam licet suo jure utatur, dum religionem, quam veram putat, sequitur, non minus tamen

city

& jure civitatis priventur (i); vel si hostica vi oppressi (k) in victoris ditionem concedere adi-gantur (l).

J. N. & G. l. VIII. c. II.

civitas suo jure utitur, si civem per omnia rationibus publicis se non attemperantem, in territorio suo tolerare nolit: de cetero raro heic intra terminos æquitatis consisti, experientia quovis tempore docuit & docet. IDEM.

(i) *Et jure civitatis priventur*. Solum igitur exilium subjectionis vinculum non tollit; videtur igitur distinguendum, utrum cum *exilio bonorum adiunctio sit conjuncta*, id quod olim in deportatione Romana contingebat, tum subiectio tollitur; an *illud solitarium sit*, hoc casu relegatus minimum quoad res in civitate remanentes subditus manet, quod si autem talis, qui omnia sua secum portare solet, ejiciatur, illum pro extraneo habere nil verat. IDEM.

(k) *Vel si hostica vi oppressi*. Denique salva civitate, per vim hostilem non tantum singuli, sed & quandoque eximia subditorum pars, Imperio pristino eximuntur, nam ob necessitatem subditis sese hosti dedere fas est, add. *d. c. 11. §. 8.* Sola tamen violenta illa occupatione subjectionis vinculum non penitus tollitur, sed per pacem ista res demum plene definitur; hinc quamdiu hæc nondum est secuta, subditi avulsi contra veterem Rempublicam sponte nihil moliri debent.

Denique adiciendum, quomodo civis esse quis desinat civitate mutata aut pereunte. Mutatur civitas, (1) si manente unitate ejus forma alia introducatur, vid. *l. VIII. c. 12. §. 1. 2. 3. 4.* (2) Si plures civitates in unam coalescant, vel una in plures discer-

natur, *d. c. 12. §. 5. 6.* (3) Si diversæ civitates scedere systematico conjungantur. Interit autem (1) si omnes cives interfectione deleantur, (2) multitudo dissolvatur ac dissipetur, (3) civitas alteri velut provincia subjiçatur, add. *d. c. 12. §. 7. 8. 9.* Omnibus illis casibus civis pristina civitatis quis esse desinat, in casu mutationis, secundum quid; interitus, absolute. IDEM.

(l) *Concedere adi-gantur*. Hoc potest contingere, vel singulis, dum bello capti patriis sedibus abducantur; vel pluribus junctim, dum Regio, aut Urbs, in qua sedem habent, bello occupatur. At priore modo explosa inter Christianos servitute bello captorum Civitas hodie non amittitur: nec posteriore modo per meram occupationem bellicam relatio patriis avulsæ ad Civitatem, cujus pars fuit, statim solvitur, sed magis in Belli exitum suspenditur. Atque omnibus modis h. §. recensitis, desinere quis potest esse Civis. ipsa Civitate salva, licet in postremo casu angustioribus finibus inclusa. Sed & desinit unusquisque esse Civis, perdita ipsa Civitate: quod, quibus modis fiat, vide apud Auctorem *J. N. & G. cap. ult. §§. 8. & 9.* & apud *Grotium lib. II. cap. 9. §§. 4, 5. & 6.* Confer & *Lockium Tract. post. de Imp. §. 211.* Cæteræ mutationes Civitatum, quæ a laudatis modo Auctoribus in fisdem capp. describuntur, civile vinculum non tollunt. Noto hic obiter, exemplum SCOTORUM, quo utitur *Pufend. d. §. 8. in fin.* speciei illic propositæ non esse accommodatum: SCOTOS

## 898 DE OFFICIO CIVIS LIB. II. CAP. XVIII.

enim non fuisse a *Maximo* ita dispersos, *ut coire amplius inter se uer-*  
*guerint*, postea docuit eventus.  
CARMICH.

Adde adlatiis modis: (4) si ci-  
vitatatis forma mutetur, cui civis  
voluntatem suam adstrinxit; nisi

denno consenserit in ejus mutatio-  
nem, sive id fecerit libere, sive  
coacte: (5) si civitas plane inte-  
reat. Vid. BOECLER. *instit. polit.*  
*l. I. c. 6.* BODIN. *de republ. l. I.*  
*c. 6.* TREUER.



APPEN.

---

# GERSCHOMI CARMICHAËL

## A P P E N D I X

Continens Theses Ethicas contractas, quibus Moralis Disciplinæ tradendæ ordo, ut nobis videtur, maxime naturalis succincte delineatur.

**C**UM in quavis fere disciplina dogmatum tradendorum evidentia pendeat in primis ab eorum nexu inter se, & cum certis, quibus superstruuntur, principiis, atque adeo ab ordine, quo omnia invicem colligantur; prioristrarum in præcedentem Tractatum observationum editioni subjunxi Appendicem, in qua ordinem, quem in scientia morali tenendum Natura quasi digito monstrare nobis videtur, quousque is a Pufendorffiano differt, rudi utcumque Minerva descripsi. Cum autem distinctior ejusdem idea ex aliqua, quantumlibet brevi ipsius Disciplinæ Synopsi, eodem ordine tradita colligi posse videatur; Synopsin ejusmodi qualemcumque sequentibus Thesisibus complecti sum conatus; idque eo magis, quod eadem aii simul usui inservire queant, utpote quæ ad Textum Pufendorffianum, ut nostris observationibus auctum vel emendatum, aut ad ipsa Supplementa nostra Lectorem referentes paucis admodum verbis uberem satis materiam ordinariis Academicæ Juventutis Disputationibus suppeditent.

*Thesis 1. Ut Homo ad felicitatem, ad quam juxta fundamentalem Naturæ suæ legem semper adspirat, in singulis suis actionibus recta collineet via. necesse habet ad Amorem & Venerationem erga Summum Numen testaudum eas componere; & quicquid in iis ejusdem neglectum vel odium prodere aptum sit, religiose*



fugere; Suppl. I. §§. 1.—9. hoc est, Legi divinae conformes, sive moraliter bonas, eas præstare. Ibid. §. 10.

II. Legis itaque directioni sunt obnoxiae, atque adeo moralis Bonitatis vel Malitiæ capaces, omnes & solæ actiones liberae, earumve omissiones. Suppl. I. §§. 11. & 12. Confer Textus Pufendorfiani cap. 1. §§. 1.—17. Quæ actiones vel omissiones accidente demum Lege fiunt actu Morales, atque adeo proxime imputabiles, Suppl. I. §. 13.

III. Quibus ex Capitibus æstimanda sit actionum nostrarum Imputatio in foro DEI & Conscientiæ, diximus Suppl. I. §§. 14.—18. Quæ vero actiones, & qui eventus tanquam cum actionibus nostris connexi in foro humano imputentur, tradit Pufend. cap. 1. §. 18. & seqq. ad finem.

IV. Quamvis sola Lex Divina per se obliget, ut in eam omnis nostrarum actionum moralitas sit ultimo resolvenda; haud tamen inutiliter considerari possunt, quæ de Lege in genere, atque inde desumptis actionum qualitatibus, in cap. 2. tradit Pufend. eaque hic loci ventilanda proponuntur.

V. Lex Divina, non solum per signa positiva, sed magna ex parte per ipsam rerum naturam significatur; quo pacto significata dicitur Lex Naturalis; estque hæc idcirco Lex vere divina, in cujus præceptis eruendis quum versetur Ethica, est ea re ipsa Juris naturalis prudentia. Suppl. I. §§. 19, 20. 21.

VI. Cum Homo debitum, vel indebitum, erga DEUM affectum actionibus suis testari possit, vel immediate ac directe, vel mediate seu indirecte: Officia Lege Naturali nobis præscripta, alia sunt immediata, alia mediata. Suppl. II. §. 1.

VII. Officia immediata omnia, quæ specialius explicata vide apud Pufend. cap. 4. summatim comprehenduntur in hoc uno, quod & primum statuimus,

*Juris Naturalis præcepto*, DEUM esse colendam.  
Suppl. II. §. 2.

VIII. *Officiorum vero mediatorum summa in eo consistit*, ut Quisque universi Humani Generis commune Bonum, &, quoad hoc patitur, proprium singulorum pro viribus procuret. Quod vide ostensum Suppl. II. §§. 3, 4, 5.

IX. Cum porro ad humani generis commune Bonum spectent manifeste omnes istæ actiones, quibus quis sibi, aut alii cuius ita benefacit, ut nullius alterius utilitatem lædat; hinc sponte fluit secundum *Juris Naturalis præceptum*, Cuique Homini, cujusvis Hominis, & in specie (cum quisque sibi plura, quam alii cuius, istiusmodi commoda comparare possit, cumque aliis debita officia ex præcepto Socialitatis deduci semper queant) suam innoxiam utilitatem esse querendam. Suppl. II. §. 6. Confer Pufend. cap. 5. §§. 1, 2, 3. Et adde Suppl. III.

X. At quia diversorum, atque adeo nostra ac cæterorum Hominum commoda non raro inter se colliduntur; ut, quid in hisce casibus humano generi in universum sit utilius, dignoscamus; advertendum est, ex indole Et conditione Hominum in terris degentium (qualis ea describitur ab Auctore cap. 3. §§. 1. — 7.) satis constare, Humano Generi, ut saluum sit, necessum esse ut sit sociabile: unde sponte fluit tertium *Juris Naturalis præceptum*, idemque omnium officiorum confluentes diversorum Hominum utilitates respicientium commune Criterium, Cuique Homini, quantum in se, colendam & servandam esse Socialitatem. Suppl. 2. §§. 7. — 12. Confer ipsum Auctorem cap. 3. §. 7. & seqq.

XI. *Vitæ socialis cultura* (ut constat ex rationibus allatis Suppl. II. §§. 13. & seqq.) in eo consistit, quod quisque Jus suum ita tueatur, ut cujusvis *Juris*, secundum naturalis *Æqualitatis* hypotbesin alii

cuius competentis, debita rationem habeat. Unde colligimus, ad officii, cæterorum Hominum intuitu cuique incumbentis, limites definiendos, rectiore via nos incedere non posse, quam varia, quæ Hominibus junctim aut separatim competunt, vel competere possunt Jura, ex quibus sua sponte innotescunt correspondentes Obligationes, ordine perpendendo.

XII. Jura vel sunt Perfecta, vel Imperfecta, cap. 2. §. 14 Obs. 1. Utraque vel sunt singulorum Hominum (aut Cætuum, quæ tamen, cum ex communicatis singulorum Furibus resultent, separatim hic considerari non egent) vel universi Humani Generis.

XIII. Singulorum Hominum Jura perfecta vel sunt Naturalia, vel Adventitia. Jura Naturalia præcipua recensuimus Obs. in cap. 9. §. 1. iiisque correspondentem indefinitam obligationem Auctor inculcat cap. 6. §. 2.

XIV. Jura Adventitia vel sunt Realia, vel Personalia. Inter Jura Realia eminet (imo ubi est illibatum, quale ex originariis acquirendi modis resultat, illa omnia complectitur) Dominium: de quo agit Pufend. cap. 12. Furibus porro realibus eandem, quæ naturalibus, indefinitam obligationem correspondere ostendit cap. 6. §. 3. & cap. 13. §. 1.

XV. Jura Personalia (quorum naturam & originem vide fuse expositam Obs. in cap. 9. §. 1.) variis modis constituuntur; sed præcipue Pacto, sive mutuo consensu idoneis indiciis declarato, ejus, adversus quem, & ejus cui, acquiruntur. Qua de re agit Auctor cap. 9.

XVI. Ad Pactorum obligationem refertur, quæ & ipsa tacito saltem pacto fulcitur; obligatio non nisi vera narrandi: de qua cap. 10.

XVII. Tum pactis, tum assertis gravissimum pondus accedit per Jusjurandum: de quo cap. 11.

XVIII.

XVIII. *Pacta*, quæ circa res vel operas in commercium venientes, adeoque certo pretio æstimabiles (vide cap. 14.) versantur, illa in primis, quæ cum crebrius occurrant, certis suis nominibus insigniuntur, Pufendorfio appellantur Contractus; de quibus cap. 15.

XIX. Sed & absque Pactis (sæpe solo facto ejus adversus quem valent) Jura Personalalia constituuntur variis modis; ut Possessione rei alienæ, cap. 13. §§. 2. & seqq.; item ex diversis istis causis, quæ Quasi Contractuum veniunt nomine, Suppl. IV.

XX. Præcipue vero ea nascuntur ex delicto; eoque vel præterito, quatenus per illud damnum est datum, quod ejus reparandi (imo & si dolo datum sit, non raro in posterum cavendi) obligationem infert cap. 6. §§. 4. & seqq.; vel præsentem, quatenus per hoc, vel damnum intentatur, cujus avertendi, vel debitum denegatur, cujus extorquendi causa violentia est necessario adhibenda, cap. 5. §§. 5-17. Consule in specie Observ. in dict. §. 17. quæ, quod ad posterius membrum, Supplementi vicem gerit.

XXI. Jura Personalalia (præter ea quæ ad ultimam classem retulimus, quæ quousque durent, vide dict. cap. 5. §§. 8. 9. 12.) ea præsertim, quæ ex Pactis oriuntur, variis modis abolentur, cap. 16. recensitis.

XXII. Sunt etiam quædam Jura partim realia, partim personalia, sed sæpius & majori ex parte realia; quæ fundantur extra ordinem in singulari aliqua necessitate cap. 5. §§. 18. & seqq.

XXIII. Sunt & Jura quædam perfecta, communia (ut supra dictum Th. XII.) Humani Generis collectim sumpti, ut personæ per successiva sæcula durantis; quæque ejus gratia & nomine, singulis Homini-bus in Statu Naturali, pleraque etiam in Civitate, ubi res moram non fert, a DEO mandantur exequenda. Qualia sunt Jus impediendi, ne quis se  
LII 4 ipsum,

ipsum; vel alium, licet volentem sine justa causa occidat, mutiletve cap. 5. §. 4. ne quis illisito aut vago-utatur concubitu lib. II. cap. 2. ne quis res humanis usibus a natura concessas, quæque aliis usui, præsertim diuturniori, esse possunt, citra necessitatem disperdat; aliove quocunque modo viventibus aut posteris manifestum damnum inferat: ne quis item mortuis debitam reverentiam violet. Jus denique contra Naturæ Legem atrociter delinquentes corporaliter puniendi (vid. Observ. in cap. 5. §. 17. & in lib. II. cap. 13. §. 5.) quod tamen in Civitate a singulis ad Imperantem devolvi diximus ad lib. II. cap. 7. §. 1.

XXIV. Sunt & Jura Imperfecta, eaque tum Indefinita cap. 8. §. 2. tum Definita, ejusdem Capituli §. 4. & seqq.

XXV. Cum plurima Hominum Officia aut Legibus positivis aut Pactis circumscribantur, atque adeo a re-cta verborum, quibus ea concipiuntur, interpretatione pendeant; Regulæ interpretandi, in primis quatenus Leges & Pacta respiciunt, haud immerito in Juris Naturalis Disciplina locum vendicant: quas vide explicatas lib. I. cap. ult.

XXVI. At præter generalem istam Societatem, cujus vinculo omnes inter se Homines Natura conjunxit; sunt & particulares quædam, eæque arctiores Societates, quibus certos Homines inter se eorum Necessitas vel Utilitas intervenientibus fere quibusdam ipsorum factis devinxit; quarumque ineundarum finis postulat, ut alter alteri imperet, hic illi vicissim obtemperet. Collineant autem hæ Societates, vel ad indigentias mutuo supplendas, vel ad præsidium adversus injurias parandum: illi fini per minores fere, & in primis per Domesticas Societates consulitur; huic per majores, quæ Civitates vulgo audiunt: utrobique Status Adventitius Naturali superinducitur. lib. II. cap. 1.

XXVII.

XXVII. *Inter particulares Societates primo loco venit Conjugalis, utpote quæ Generis Humani est Seminarium. Hujus Leges & fluentia inde officia describuntur cap. 2.*

XXVIII. *Ex Conjugio provenit Proles; interque eam & Parentes mutuæ Obligationes; de quibus cap. 3.*

XXIX. *Effecerunt quoque diversæ Hominum Conditiones, ut mutuis Pactis, quibus utriusque Partis utilitati consuleretur, in familias adsciscerentur Servi; dum alii etiam inviti in servilem Conditionem sunt detrusi, cap. 4. quorum tamen posterius quam raro jure fiat, notavimus ibid. ad §§ 4, 5, 6.*

XXX. *Quantumvis nihil sit vel Utilitatis vel Suavitatis in humana vita expetibile, quod ex Officiorum generalium, & eorum quæ ex domestica Societate fluunt, alacri & universali præstatione obtineri non posse videatur; effecit tamen communis mortalium pravitas, ut non sine vinculis Societatum, quæ severioribus contineantur Legibus, & validiores aptæ sint producere effectus, Hominum Salus in tuto locari queat: cui idcirco per Civitates est consultum cap. 5.*

XXXI. *Hæ propter naturalem Hominum Æqualitatem non nisi futurorum Civium Consensu jure possunt iniri: hic consensus, quibus modis eliciatur, vel elici possit, explicatur cap. 6.*

XXXII. *Summa Potestas Civilis variis constat Partibus: quæ tamen omnes satis commode reducuntur ad tres, Legislativam, Executivam & Fœderativam. Nec in iis omnibus quidquam continetur, quod non ex concurrente Subditorum consensu, (in specie, vel eorum adversus quos, vel eorum, in quorum gratiam, quisque actus exercetur) manifeste potuit deduci cap. 7.*

XXXIII. *Formæ Civitatum sunt variæ; prout sita est Summa Potestas, vel in uno Homine, vel in uno Concilio, paucorum, vel universorum cap. 8.*

XXXIV. In omnibus istis Formis, quo sensu Imperium sit Summum, *Αυτοκρατορικόν*, & Legibus superius, quo item sensu absolutum, & quousque sanctum, exponitur cap. 9.

XXXV. Circa modum fundandi, & ad Posteris transmittendi Imperii, in primis Monarchici, quæ diversitas possit habere locum, vid. cap. 10.

XXXVI. Potestas Leges Civiles condendi, (quarum variae species & usus describuntur cap. 12.) ut & eas exequendi, se extendit ad Civium Vitas & Corpora cap. 13. ad eorum Existimationem cap. 14. & Res cap. 15.

XXXVII. Sub Potestate Fœderatio continetur facultas Bellum indicendi, Pacem componendi cap. 16. & utrique inservientia Fœdera contrahendi cap. 17.

XXXVIII. Officia Summorum Imperantium describuntur cap. 11. ut & Civium, tum generalia, tum specialia cap. 18.





## BENEVOLIS LECTORIBUS

S. D. P.

S E B. M A S S O N.

**E**xcitatos esse Pufendorfianæ doctrinæ præstantia bene multos ad emittendas in præsens Compendium varii generis notas, novit vulgus, nec opus est, ut referam. An singulos par juverit fortuna, & an non in aliquos cadat, quod de nonnullis etiam GROTII Commentatoribus Ill. THOMASius in Programmæ Germanico Jurisprudentiæ suæ Divinæ præmisso pag. 76. censet, non inquiram. Constiterit per me cuique sua laus, suæ cuique fructus industriæ, propriorumque meritorum opinio. Non invasit animum, vel invadet unquam livor Academicus. Inter illos vero, qui in isto negotio vel optimam præstiterunt operam, eminere quidem singulariter virum Consultissimum celeberrimumque DN. JO. BARBEYRACIUM, nemo, puto, non annuerit. Adfundunt eruditissimæ Ejus observationes, ut Majori PUFENDORFII Operi de Jure Naturæ & Gentium, ita & huic Libello, prioris Brevariario, eximiam lucem. Plena judicii, sagacita-  
tis,



tis, elegantiae, usus, sunt omnia: & in iis quoque, in quibus non omnes forte consentientes habuerit, copia abundat salis & ingenii. Neque ad illustranda vindicandave a perversis quibuscumque interpretationibus, principia, quibus hoc Systema superstruitur, conferre quicquam magis poterat, quam animadversiones, quas VIR laudatissimus, insensæ Anonymi cujusdam, jam quidem omnibus noti, censuræ, pari soliditate ac modestia adposuit. Hoc saltem videbatur deesse, quod, quum Gallico Sermonem hæc essent perscripta, illorum tantum usibus paterent, qui istius se linguæ non peritos modo, sed & peritiores experirentur: pluresque adeo proficua omnino lectione privarentur. Unde etiam plus semel doluit, quod, dum in qualibuscumque meis Prælectionibus Juris Naturæ & Gentium, ipse frequentius eo haberem remittendum, non paucis fore inutile præviderem. Neque tamen in mentem venerat Metaphrasin suscipere: tum quod immiscerè me ultro alienis laboribus non luberet: tum quod haut tantum facile superesset otii; tum etiam maxime, quod defuncturum melius ista opera quemvis alium, si consultum quoque videretur, persuasum haberem. Inter hæc accessit Bibliopola, antiquo mihi usu cognitus, vehementi rogitans studio, ut hanc adgrederer provinciam; novamque adeo Compendii de Officiis Hominis & Civis, cujus incederet penuria, Editionem procurarem. Salva humanitate publicique commodi cura resistere tandem petito non potui. Istas itaque prælaudati DN.

BAR-

BARBEYRACII observationes cum in Libellum Pufendorpianum, tum in Anonymi Epistolam Censoriam, prout nempe novissime An. MDCCXXIII. eædem prodierunt, in Latinum, communem, eruditis sermonem, transtuli; idque quanta per breviores concessi mihi temporis numeros, intermissasque passim, quod ultro forsan animadvertetur, alias occupationes, diligentia licuit. Hoc adferre ausim, si non omnis stili nitor conspiciatur, quod nec facile versiones patiuntur, saltem expressum esse perspicue ac fideliter Auctoris sensum, neque fortassis hoc nomine quicquam deficere. Atque hoc ipsum institutum Editionem Libri in universum produxit, quam pluribus aliis antea usitatis meliorem utilioreque merito crediderim: sive ad remissiones marginales ad majus PUFENDORPII Opus: sive ad distributionem Paragraphorum, iisque adjecta sigillatim summaria: sive ad notatas peculiariter maxime observandas voces, propositiones Definitionesque (in quibus omnibus DN. BARBEYRACIUM sum secutus): sive denique etiam ad typum attendatur. Enimvero quod ad Paragraphorum summas adtinet, vix putem de illis cum ratione dici posse, quod de aliis in Belgio confectis nonnemo censuit: *ibi sæpius mentem textus vel non perspicue satis, vel non apte exprimi, neque ullam ὁλότητα, qua materiæ cohærent, rationem habitam fuisse.* Hoc quidem ægre fero, quod, quum extraneo prelo opusculum subjectum sit, absens, quominus in illud, præsertim vero in Notas varii errores irrepsent, cavere haut poterim.

cuius competentis, debita rationem habeat. Unde colligimus, ad officii, cæterorum Hominum intuitu cuique incumbentis, limites definiendos, rectiore via nos incedere non posse, quam varia, quæ Hominibus junctim aut separatim competunt, vel competere possunt Jura, ex quibus sua sponte innotescunt correspondentes Obligationes, ordine perpendendo.

XII. Jura vel sunt Perfecta, vel Imperfecta, cap. 2. §. 14 Obs. 1. Utraque vel sunt singulorum Hominum (aut Cætuum, quæ tamen, cum ex communicatis singulorum Furibus resultent, separatim hic considerari non egent) vel universi Humani Genëris.

XIII. Singulorum Hominum Jura perfecta vel sunt Naturalia, vel Adventitia. Jura Naturalia præcipua recensuimus Obs. in cap. 9. §. 1. iiisque correspondentem indefinitam obligationem Auctor inculcat cap. 6. §. 2.

XIV. Jura Adventitia vel sunt Realia, vel Personalia. Inter Jura Realia eminet (imo ubi est illibatum, quale ex originariis acquirendi modis resultat, illa omnia complectitur) Dominium: de quo agit Pufend. cap. 12. Furibus porro realibus eandem, quæ naturalibus, indefinitam obligationem correspondere ostendit cap. 6. §. 3. & cap. 13. §. 1.

XV. Jura Personalia (quorum naturam & originem vide fuse expositam Obs. in cap. 9. §. 1.) variis modis constituuntur; sed præcipue Pacto, sive mutuo consensu idoneis indiciis declarato, ejus, adversus quem, & ejus cui, acquiruntur. Qua de re agit Auctor cap. 9.

XVI. Ad Pactorum obligationem refertur, quæ & ipsa tacito saltem pacto fulcitur, obligatio non nisi vera narrandi: de qua cap. 10.

XVII. Tum pactis, tum assertis gravissimum pondus accedit per Jusjurandum: de quo cap. 11.

XVIII.

XVIII. *Pacta*, quæ circa res vel operas in commercium venientes, adeoque certo pretio æstimabiles (vide cap. 14.) versantur, illa in primis, quæ cum crebrius occurrant, certis suis nominibus insigniuntur, Pufendorfio appellantur Contractus; de quibus cap. 15.

XIX. Sed & absque Pactis (sæpe solo facto ejus adversus quem valent) Jura Personalalia constituuntur variis modis; ut Possessione rei alienæ, cap. 13. §§. 2. & seqq.; item ex diversis istis causis, quæ Quasi Contractuum veniunt nomine, Suppl. IV.

XX. Præcipue vero ea nascuntur ex delicto; eoque vel præterito, quatenus per illud damnum est datum, quod ejus reparandi (imo & si dolo datum sit, non raro in posterum cavendi) obligationem infert cap. 6. §§. 4. & seqq.; vel præsentem, quatenus per hoc, vel damnum intentatur, cujus avertendi, vel debitum denegatur, cujus extorquendi causa violentia est necessario adhibenda, cap. 5. §§. 5–17. Consule in specie Observ. in dict. §. 17. quæ, quod ad posterius membrum, Supplementi vicem gerit.

XXI. Jura Personalalia (præter ea quæ ad ultimam classem retulimus, quæ quousque durent, vide dict. cap. 5. §§. 8. 9. 12.) ea præsertim, quæ ex Pactis oriuntur, variis modis abolentur, cap. 16. recensitis.

XXII. Sunt etiam quædam Jura partim realia, partim personalia, sed sæpius & majori ex parte realia; quæ fundantur extra ordinem in singulari aliqua necessitate cap. 5. §§. 18. & seqq.

XXIII. Sunt & Jura quædam perfecta, communia (ut supra dictum Th. XII.) Humani Generis collectim sumpti, ut personæ per successiva sæcula durantis; quæque ejus gratia & nomine, singulis Homini-bus in Statu Naturali, pleraque etiam in Civitate, ubi res moram non fert, a DEO mandantur exequenda. Qualia sunt Jus impediendi, ne quis se  
LII 4 ipsum,

ipsum; vel alium, licet volentem sine justa causa occidat, mutiletve cap. 5. §. 4. ne quis illicito aut vago-utatur concubitu lib. II. cap. 2. ne quis res humanis usibus a natura concessas, quæque aliis usui, præsertim diuturniori, esse possunt, citra necessitatem disperdat; aliove quocunque modo viventibus aut posteris manifestum damnum inferat: ne quis item mortuis debitam reverentiam violet. Jus denique contra Naturæ Legem atrociter delinquentes corporaliter puniendi (vid. Observ. in cap. 5. §. 17. & in lib. II. cap. 13. §. 5.) quod tamen in Civitate a singulis ad Imperantem devolvi diximus ad lib. II. cap. 7. §. 1.

XXIV. Sunt & Jura Imperfecta, eaque tum Indefinita cap. 8. §. 2. tum Definita, ejusdem Capituli §. 4. & seqq.

XXV. Cum plurima Hominum Officia aut Legibus positivis aut Pactis circumscribantur, atque adeo a re-  
cta verborum, quibus ea concipiuntur, interpretatione pendeant; Regulæ interpretandi, in primis quatenus Leges & Pacta respiciunt, haud immerito in Juris Naturalis Disciplina locum vendicant: quas vide explicatas lib. I. cap. ult.

XXVI. At præter generalem istam Societatem, cujus vinculo omnes inter se Homines Natura conjungunt; sunt & particulares quædam, eaque arctiores Societates, quibus certos Homines inter se eorum Necessitas vel Utilitas intervenientibus fere quibusdam ipsorum factis devinxit; quarumque ineundarum finis postulat, ut alter alteri imperet, hic illi vicissim obtemperet. Collineant autem hæ Societates, vel ad indigentias mutuo supplendas, vel ad præsidium adversus injurias parandum: illi fini per minores fere, & in primis per Domesticas Societates consulitur; huic per majores, quæ Civitates vulgo audiunt: utrobique Status Adventitius Naturali superinducitur. lib. II. cap. 1.

XXVII.

XXVII. *Inter particulares Societates primo loco venit Conjugalis, utpote quæ Generis Humani est Seminarium. Hujus Leges & fluentia inde officia describuntur cap. 2.*

XXVIII. *Ex Conjugio provenit Proles; interque eam & Parentes mutuæ Obligationes; de quibus cap. 3.*

XXIX. *Effecerunt quoque diversæ Hominum Conditiones, ut mutuis Pactis, quibus utriusque Partis utilitati consuleretur, in familias adsciscerentur Servi; dum alii etiam inviti in servilem Conditionem sunt detrusi, cap. 4. quorum tamen posterius quam raro jure fiat, notavimus ibid. ad §§. 4, 5, 6.*

XXX. *Quantumvis nihil sit vel Utilitatis vel Suavitatis in humana vita expetibile, quod ex Officiorum generalium, & eorum quæ ex domestica Societate fluent, alacri & universali præstatione obtineri non posse videatur; effecit tamen communis mortalium pravitas, ut non sine vinculis Societatum, quæ severioribus contineantur Legibus, & validiores aptæ sint producere effectus, Hominum Salus in tuto locari queat: cui idcirco per Civitates est consultum cap. 5.*

XXXI. *Hæ propter naturalem Hominum Æqualitatem non nisi futurorum Civium Consensu jure possunt iniri: hic consensus, quibus modis eliciatur, vel elici possit, explicatur cap. 6.*

XXXII. *Summa Potestas Civilis variis constat Partibus: quæ tamen omnes satis commode reducuntur ad tres, Legislativam, Executivam & Fœderativam. Nec in iis omnibus quidquam continetur, quod non ex concurrente Subditorum consensu, (in specie, vel eorum adversus quos, vel eorum, in quorum gratiam, quisque actus exercetur) manifeste potuit deduci cap. 7.*

XXXIII. *Formæ Civitatum sunt variæ; prout sita est Summa Potestas, vel in uno Homine, vel in uno Concilio, paucorum, vel universorum cap. 8.*

putationis actionum humanarum fundamentum, ac dignoscendam liquidius erroris aut ignorantiae vincibilis indolem non parum confert. Vide infra §. 9. not. 1.

*Id ante omnia pro certo habendum est* ]. Hoc manifeste adparet exemplo *Gentilium* : & disertis verbis illud comprobant ipsæ sacræ literæ. Ita enim Apostolus; *Cum gentes, quæ legem* (scriptam aut revelatam, ut Moſis) *non habent, NATURALITER ea, quæ legis sunt, agunt, ipsi sibi sunt lex; qui ostendunt opus legis scriptum in cordibus suis, testimonium reddente illis conscientia ipsorum, & inter se invicem cogitationum accusantium, aut etiam defendentium* (i. e. cum male egerint, propria ipsos damnet conscientia dum e contrario, cum bene egerint, internant inde lætitiâ experiantur; quo intelligitur, illos utique notitiâ boni & mali habere.) *Epist. ad Rom. cap. II. 15. conf. Apolog. Auctoris §. 21.*

### §. V.

*Roste informatus fuerit* ]. Debuisset Auctor definitionem tradere *conscientiæ*. Non levis hæc omissio est. Supplementi itaque loco, observandum, quod *conscientia* sit *judicium uniuscujusque de propriis actionibus comparatis cum ideis de certa norma, lege dicta, sibi hærentibus, ita ut intrinsecus colligat, illas cum his aut convenire, aut non convenire*. Dixi, *comparatis cum ideis de lege sibi hærentibus*; non vero *cum ipsa lege*: quoniam lex actionum nostrarum norma esse nequit, nisi in quantum cognoscitur. Ex quo tamen non sequitur, licere ergo unicuique ad patrandum aliquid sese determinare, statim atque illud lege permissum esse existimat, aut præceptum, utcumque hoc in animum induxerit. Verum in duas regulas facillimas, quas vel simplicior quisque in quolibet peculiari negotio sequi omnino potest ac debet : 1. *Antequam ad sequendos conscientiæ motus se quis determinet, sedulo exploret, an ea perspicacia iisque subsidiis instructus sit, quæ exposcit præsentis causæ adjudicatio*. Hæc enim si desint: (at hoc ipsum sensus communis quemlibet ultro docuerit) citra periculosissimam maximeque culpabilem temeritatem decidi quicquam, aut etiam actu suscipi non poterit. Quod dictum tot hominibus velim, qui circa controversias Religionis, aut difficiliora problemata Moralia vel Politica, aut intricatiores lites &c. has vel illas amplecti partes sustinent. 2. *Est in univ. quidem perspicacia ac subsidia ad præsentis causæ adjudicationem necessaria suppetant: dispiciendum porro est, an iis quis revera usus fuerit, ita ut confidenter & sine prolixiori examine id, quod suggerit conscientia, suscipere possit*. Sic e. g. in mercatura aliisve civilis vitæ negotiis, fœxcentis tranquillo animo solet indulgeri technis ac fraudibus, quarum

ultra se proderet turpitudine; si liquidissima alias in universum cognita principia tantisper ad animum revocarentur.

*Solet vocari*]. Prout hanc conscientiæ sp̄ciem definit Auctor; vocanda melius *conscientiæ demonstrativa* esset: quippe cum *restitutio* conscientiæ simpliciter ejusdem convenientiam cum lege denotet: & *conscientiæ probabilis* itidem, censente Auctore, per se cum lege congruat. In quo tamen falsa nititur hypothesi: & enim cum quis meris ducitur probabilitatibus, maxime levibus illis, quæ in rebus practicis adquiescere maxima mortalium pars suevit: quemadmodum non nisi fere ex accidenti fit, ut veram heic & nunc adripiat sententiam; ita errare cum sæpius, quam recta incedere via, necessum est. Sic testatur experientia, vulgus, præter communes illas, pauciores quidem, vivendi regulas, mira ceteroquin falsarum sententiarum segete abundare, quæ veras numero superant quam longissime. Vide de cetero *notam* sequentem, qua accuratior variarum conscientiæ sp̄cium definitio traditur.

*Quippe cum paucis rerum cognoscere causas concessum sit*]. Quandoquidem divisiones conscientiæ, quas heic habet Auctor, imperfectæ satis sunt, parumque accuratæ: & vero hæc materia tamen maximi est momenti: generalem itaque divisionem, iis non solum, quas instituit Auctor, sed & quas in gemina editione notarum mearum ad opus majus de *Jure Naturæ & Gentium* lib. I. cap. 3. §. 5. ipse proposueram, solidiorem exactioremque exhibere contendam. 1. Ergo distinguendum existimo inter judicium mentis ante actionem, & ejusdem judicium post actionem. Id quod satis commode, *conscientiæ antecedentis* & *conscientiæ subsequæ* venit vocabulis. Interdum posterius tantummodo se prodit judicium: quando nempe, quod usu venire sæpius solet, ad actionem aliquam nullo prævio examine, futurane sit bona, vel mala, acceditur. Sin autem circa unam eandemque actionem *ambo* producta sint *judicia*; aliquando invicem conformia deprehenduntur: id quod accidit, cum contra proprias quis notitias egit; quippe tunc vehementius adhuc post patrata actionem talis se solet inculpāre: paucis existentibus, qui ita repente aut tantum adquirant luminis, ut quod turpe censuerant ante, id jam legitimum esse sibi persuadeant, aut vero sententiam suam circa factum revera legi adversum revocent. Nonnunquam etiam discrepant illa ipsa *judicia*; idque evenit, vel cum citra plenam & integram deliberationem, sive ex adfectu, sive ex præcipitantia, adeoque indole ac sequela actionis non rite perspecta, ad eandem quis sese determinavit: vel cum, plena licet præcedente deliberatione, leviori tamen quodam examine actum est; validius enim patrati facinoris, quam patrandi commo-



vet repræsentatio; & succedentes cogitationes examen, re-  
 peracta, jam inchoant, aut perficiunt. 2. Non attingit heic  
 Auctor judicium actionem subsequens: singulæ ejus divisio-  
 nes solum antecedens judicium respiciunt. En ergo, me ju-  
 dice, diversos actus aut modificationes anticipati hujus judi-  
 cii, pro ratione diversorum statuum, in quibus tunc mens  
 constituta est. *Conscientia* nempe est vel *decisiva*, vel *dubia*,  
 pro gradu persuasione, in qua quis versatur de actionis pa-  
 trandæ qualitate. Si *decisive* & confidenter adseratur, hoc  
 vel illud cum lege congruere, vel non congruere, *conscientia*  
 est *decisiva*: quæ in *demonstrativam*, aut *probabilem* debet di-  
 vidi. *Conscientia demonstrativa* est, quæ nititur rationibus de-  
 monstrativis, quantum quidem rerum moralium indoles pati-  
 tur: adeoque semper *recta* aut conformis legi est. *Conscien-  
 tia probabilis* vero, quæ fundatur tantum rationibus verisimi-  
 libus: adeoque aut *recta* est, aut *erronea*; prout opinio in  
 se aut cum lege convenit, aut non convenit. Si quis con-  
 tra *conscientiæ decisivæ* motus agat; aut se eo citra ullam re-  
 pugnantiam hæsitacionemque movet; & tunc est *conscientia  
 mala*; quæ singularem arguit improbitatem ac *malitiam*; tam-  
 etsi error forsan hæreat judicio; quemadmodum in ejusmodi  
 rebus evenire potest, de quibus ex verisimilibus tantum ra-  
 tionibus firmiter persuasi sumus: aut vero impetu grati ali-  
 ejus adfectus, vel metu gravis mali abripitur; & tunc *pecca-  
 tum* est *imbecillitatis* vel *infirmittatis*. Quod si vice versa quis  
 motibus *conscientiæ decisivæ* obtemperet: aut lubenti prono-  
 que animo eo se determinat: & tunc est *conscientia bona*; et-  
 iam si forte erretur; ceu adparet exemplo *Pauli Añor. cap.  
 XXIII. 1.* aut contra invitum agit, repugnans, atque ita ut  
 abstinere cuperet melius: & tunc, quavis actio alias in se  
 bona sit; talis nihilominus propter accedentem minus con-  
 gruam dispositionem non reputatur. 3. *Fundamenta con-  
 scientiæ probabilis*, vere talis, sunt *auctoritas* & *exemplum*,  
 quibus vim addit confusus aliquis sensus *convenientiæ notu-  
 ralis* eorum, quæ ad officium nostrum pertinent, nec non  
 aliquando *populares quædam rationes*, quæ ex natura rerum  
 depromptæ videntur. Cum autem singula hæc fundamenta  
 non ita solida sint, ut iis plane adquiescere liceat: *illis ita-  
 que insistendum duntaxat, cum melius nequeas; & qui hac re-  
 guntur conscientia, procurandum omni studio habent, quo gra-  
 dus verisimilitudinis opinionum suarum magis magisque intenda-  
 tur, ipsique ad conscientiæ demonstrativæ apicem, quantum fieri  
 potest, pertingant.* 4. *Conscientia dubia*, mihi *decisivæ* oppo-  
 sita, est vel *irresoluta*, vel *scrupulosa*. *Conscientia irresoluta*  
 est, quando utram amplectamur partem, ambigimus; idque  
 propter rationes utrinque sese offerentes, sin minus plane æ-  
 quales, saltem tales, ut neutrobique quicquam ita validum  
 depre-

deprehendamus, cui certum firmumque iudicium valeamus superstruere. Et heic locum habet regula, quam tradit Auctor §. 6. de *conscientia dubia*; quæ ea ipsa est, quam *irresolutam* voco, ad contradistinctionem *conscientiæ scrupulosæ*, cuius ipse non meminit. *Scrupulosa* autem hæc *conscientia* levissimis aut inanibus quibusdam difficultatibus animo subortis gignitur; dum tamen ab altera parte nulla prægnans adparet dubitandi ratio. Quum vero ejusmodi scrupuli ut plurimum non nisi ex falsa aliqua conscientiæ teneritudine, aut etiam crassiori superstitione producantur: iis liberari mox, instituto rei serio examine, haud ita difficile fuerit.

## §. VII.

*Non circa communia vivendi præcepta*]. Videtur heic Auctor errorem invincibilem restringere ad meras res facti: at certe & circa *jus* locum habet in quibusdam causis, & respectu nonnullarum personarum, saltem certis temporibus. Equidem generalissima Naturalis Juris præcepta, ut & illa, quæ ex iis immediato, aut non ita remoto nexu manifeste fluunt, ita sunt comparata, ut homo rationis compos circa talia in errore invincibili versari nequeat, saltem inter tantisper moratas gentes: quod si enim forte populos detur reperire, apud quos educationis vitio vis rationis ita obscuruerit, ut manifesta ejusmodi principia formare sibi, aut intelligere non valeat; plus certe de brutis habeant, necesse est, quam de hominibus: & noverit Deus, uira classe veniant collocandi. Verum quod attinet ad quæstiones, quæ non nisi longa ratiocinationum & consequentiarum serie resolvi possunt; iis, qui arte ratiocinandi non pollent, quique sibi habitum plures abstractas ideas simul, ac varios earum nexus considerandi, principiumque in omnibus suis consequentis persequendi non conciliaverunt: iis, inquam, quum de talibus quæstionibus judicare pertendunt, vix errorem invincibilem licet effugere; & si in verum incurrant, id sane ex accidenti est. Huc pertinent quam plurimi, qui nulla prævia educatione, mature ejusmodi ingressi sunt vitæ instituta, quæ impediunt, quominus animum cum fructu valeant excolere: destituti præterea aliorum ope, per quos iis notitiis rite imbuantur, quæ suum quidem captum non superant, sed ad quas tamen manu ductione opus habent. Pertinent & huc, qui præditi alioquin cum dotibus, tum subsidiis necessariis, quibus successu temporis vel subtilissimas quæstiones decidere valeant, nondum tamen ita exercuerunt facultates suas, aut tantum luminis adquisiverunt, ut post sufficiens examen jam se queant determinare. Verum etiam si errores, in quos utriusque prolabantur, hactenus sint invincibiles, quamdiu in ea detinentur conditione: non ideo

tamen plane sunt excusabiles; atque id sedulo observandum judicaverim. Namque imperitiæ suæ ac imbecillitatis facile intelligendæ, sensu moveri ad suspendendum judicium debebant; quod quidem plane vacat periculo, quamdiu nihil est, quod consensum velut extorqueat: dum e contrario, si decidere quis sustineat, manifeste in periculum erroris ejusque effectuum incurrit. Propterea nisi prægnantissima aliqua ratio formare heic & nunc tale quale, ac, ut ita loquar, provisionale judicium cogat: patet ejusmodi homines gravissima se temeritatis reos reddere, maxime si vi ejusmodi sui judicii ad aliquam actionem se determinent. Ceterum ratione *conscientiæ erroneæ* quatuor emergunt quæstiones singularis momenti, de quibus tradere nonnulla haud abs re fuerit.

I. Quæritur, *an errans motus suæ conscientiæ teneatur sequi?* Respondeo, quod sic, siue invincibilis sit error, siue vincibilis: ex eo enim, quod firmiter quis persuasus est, quemadmodum supponimus, aliquid præscriptum esse lege, vel prohibitum, directe obsequium Legislatori debitum violat, si contra hanc persuasionem, quamvis male fundatam, agat.

II. At non inde sequitur, agentem ex conscientia erronea semper esse *excusabilem*; hoc enim tantummodo locum habet, *si invincibilis error fuerit*. III. *An homo de principio errorum alterius in rebus ad conscientiam pertinentibus judicare valeat?* Tertia est quæstio: ad quam respondeo: fieri quidem utcumque posse, ut homo intelligat an alter *mala fide* in errore versetur; id est, an de falsitate ejus, quod credit, non levis ipsi hæreat, aut hæere possit suspicio; aut etiam ipse sibi illudat, ita ut de eo, quod credere videtur, revera haud adeo sit persuasus. Verum ad ferendum tuto ejusmodi judicium, evidentissima requiruntur documenta: & vero rarissime contingit, talia suppetere. Frequentissimus, meo judicio, hic casus est, ubi hoc locum habeat: cum nempe aliqui Religionis causa alios persequuntur, ac profitentur se eo conscientiæ principio obligatos esse; dum alias moribus suis ipsi ac vitæ ratione produnt, parum sibi virtutem omnem Religionemve curæ cordique esse. Referri huc potest error ille apud *Græcos & Romanos* olim ita usitatus, eorum, qui parentibus licitum esse existimabant, liberos exponere: ut & alter ille parum absimilis error *Judæorum*, tempore *CHRISTII*, qui ideo eos ita redarguit *Mattb. cap. XV. 4. 5.* Vix enim concipere licet, homines tam perspicua, tamque expressa *Mosis* lege super necessitate parentes honorandi adjuvandique instructos, bona fide deinde persuasos fuisse, temerario aliquo, aut potius impio voto solvi aliquem ejusmodi obligatione ac officio potuisse. Ut vero quis norit, *an error hominis bona fide errantis, vincibilis sit, an invincibilis*; confidenter adseruerim; missis generalissimis naturalis.

Juris

Juris principiis; nec non illis veritatibus, circa quas *Christianis*, in plures licet sectas divisas, omni ævo convenit, reliqua omnia ita esse comparata, ut homo aut citra temeritatem ulla ratione de principio ignorantiae vel errorum alterius judicare nequeat: aut, si in genere adferere quidem possit, esse quasdam circumstantias, quæ hunc vel illum errorem vincibilem reddant, ipsi tamen perquam difficile sit, certi quid respectu hujus vel illius personæ specialiter hoc nomine determinare; quod etiam ut suscipiat, nunquam necessum est. IV. Postrema quaestio est: *An vi judicii, quod fert aliquis de ignorantia vel erroribus aliorum in rebus ad conscientiam pertinentibus, aliquid possit suscipere adversus eos, quos versari in ejusmodi ignorantia vel erroribus existimat?* Respondeo, qualiscunque error sit, dum eo ad moliendum aut docendum quicquam legibus societatis humanæ in universum, vel peculiariter societatis civilis manifeste adversum errans non impellitur, nullum esse adversus eum legitimum consilium, nisi ut qua ex caritate, mira quidem ac pacifica institutione ad veritatem alliciat. Quod autem eos, qui aliquid societati noxium adgrediuntur aut disseminant, punire liceat: non inde est, quod in errore versentur, tametsi quidem mala fide errarent; sed quia jus competit, tales, quocunque agant principio, coercendi. Solius Dei est, proprie & directe errorem aut ignorantiam vincibilem punire: quemadmodum solus ipse est, qui eam recte valeat dignoscere. Vide quæ dicta sunt ad J. N. & G. lib. I. cap. 3. §. 11. not. 1. Secundæ Editionis.

*Circa objectum aliasque actionis circumstantias*. Tales sunt *modus, finis, instrumentum, qualitas* actionis, quæ suscipitur &c. Sic fieri e. g. potest, ut quis alterum citra deliberatum consilium, aut quia hostis reputatur, aut exhibito ipsi veneno, quod pro salubri potu habetur, interficiat. At homicidium vel veneficium licita esse, nemo sibi innocens persuaserit.

#### §. VIII.

*Illam est, quæ si absuisset*. Ut ignorantia vere efficiat sit, omnique justæ imputationis effectu liberare valeat, requiritur, ut illa cognitio, quæ abest, necessarium cum natura rei, aut agentis intentione, debito tempore concepta convenientibusque indiciis significata, nexum habeat. Alias enim, ut involuntaria ignorantia sit, cum in præsens tamen negotium non influat, nec impediat. quominus verus accedat consensus, non desinit quis de actione sua teneri. Vide J. N. & G. lib. I. cap. 3. §. 10. not. 2. nec non quæ infra cap. 9. §. 12. dicuntur, ubi exemplum proponitur ignorantiae essentialis aut accidentalis (sic enim eam melius adpellaveris, quam efficacem aut concomitantem) in

causis licitis vel indifferentibus. Esto hoc aliud circa rem quidem illicitam. Ducit quis uxorem alienam, reputans illam virginem, aut nescius vivere adhuc maritum: hæc ignorantia sane ipsam rei naturam adtingit, adeoque essentialis est. Si is nullam rationem habuerit suspicandi, illam scēminam maritatam esse, atque in hoc debite inquisiverit, plane excusabilis est; tametsi forsitan ejus adfectus ita vehemens fuerit, ut illam ducere quocunque etiam titulo cupivisset: hæc enim dispositio, quantumvis vitiosa, neque ad actionem, neque ad ignorantiam, quam invincibilem supponimus, quicquam contulit. Quod si vero vel minima ipsi hæserit suspicito, scēminam illam marito jam junctam esse; aut etiam debitam inquisitionem prætermiserit, qua intelligere aut suspicari facile, quod ignorabat, potuisset: tenetur de hac ignorantia ejusque effectibus; licet forte, conscientia teneriori retrahente, ejusmodi connubium fuisset detrectaturus, si scēminam illam pertinere ad alium rescississet. Unde adparet, Auctoris definitionem, utut usitatissimam, accuratam tamen non esse.

*Ignorantiam vincere nequit; sed &].* Sola hæc posterior ignorantia species proprie involuntaria est, aptaque plane excusare; cum penes nos fuerit cavere, ne in alteram incideremus.

### §. I X.

*Quod sibi non convenire videtur].* Duæ sunt voluntatis determinationes, quarum primam omittit Auctor; ad quam tamen attendere haud parum refert. Altera est *determinatio ad cogitandum aut judicandum simpliciter*: altera, *determinatio ad agendum aut non agendum pro cogitationibus ac judiciis suis*. Prior est ille actus mentis, quo se ad certas ideas sibi occurrentes considerandas, aut non considerandas; &, cum utcunque illas contemplata fuerit, ad adquiescendum aut non adquiescendum nexui inter eas se prodenti; ac denique ad easdem, quantum fieri potest, adservandas, aut removendas determinat. Quare e. g. *Cafer* in culpa est, quod Numen, de quo nihil unquam audivit, non agnoscat, nisi ideo, quia sui ipsius innumerorumque sibi quotidie occurrentium objectorum ideis perculsus, eas tamen contemplari ea attentione noluit, quæ ipsum ad cognitionem Entis alicujus Omnipotentis, sui reliquarumque omnium ipsum circumstantium rerum auctoris, haud dubie fuisset pertractura? Cum *Græci ac Romani* sibi persuadebant, *Patri licitum esse, liberos exponere, aut etiam necare*; libertate judicii sui in eo omnino abutebantur, quod temere ac citra rationem falso nexui inter patriam potestatem, & facultatem liberos necandi aut exponendi adquiescebant. Omnia quoque piacula, quæ non attentis officiis alias cognitis, committuntur, inde procedunt, quod

quod quis importunas officiorum illorum ideas, quantum in se, velit removere.

## §. X.

*Saltem circa illas actiones*]. Loquitur Auctor de *actionibus externis*: meræ enim cogitationes, motusque animi in actum exteriorem non prorumpentes, per se legum humanarum pœnis non subjacent; quemadmodum alibi *lib. II. cap. 13. §. 11.* tradetur. Verum *libertas* aut facultas agendi, aut non agendi, non minus in actibus externis, quam mere internis necessaria est. Unde vix percipio quo Auctoris observatio tendat: maxime cum infra §. 24. de *actionibus coactis* acturus sit; ita ut saltem monitum hoc loco sit satis supervacuum.

## §. XI.

*Porro quamquam voluntas bonum*]. *Bonum* in genere, deficiente LOCKIO, nihil aliud est, quam quod *voluptatem in nobis producere augereque, aut dolorem minuere aptum est*. *Malum* contra vocatur, quidquid dolorem in nobis producere augere, aut voluptatem minuere valet. Utrumque aut *corporeum* est, aut *spirituale*; prout *voluptas & dolor* aut a solis nostris cogitationibus, aut ab impressione objectorum externorum in sensus nostros, proveniunt. Jucundi motus, quos excitat, e. g. veritatis cujuscumque inventio, atque in genere scientiarum studium, *voluptates sunt pure spirituales*. At si Geometæ diu perquisitam demonstrationem non reperiat; aut si quis ægre ferat, se omisisse aliquid, quod facere se debuisset: oritur inde *dolor pure spiritualis*. Quod attinet ad *voluptates ac dolores corporeos*: plus nimis ii noti sunt.

*Sed invicem mixta*]. Si avaro, e. g. simul in ambitionem prono faciendæ sint in saltum expensæ: hæc intuitu ambitionis ipsi bonum; avaritiæ vero intuitu malum videbuntur. Hæc mixtura boni & mali provenit porro ex repugnantia; quæ inter officium aliquando ac adfectus deprehenditur; ceu exemplo *Medeæ* apud Poëtæ adparet. Interdum quoque videtur quid bonum pro præsentī, malum vero in posterum, ut si gratum quis pomum comedit, colicos cruciatus excitare idoneum: aut vice versa, malum aliquid est pro præsentī, bonum vero in futurum; cum quis v. g. amarum jam infumit, at restituendæ sanitati conveniens pharmacum. Denique bonum aliquod cum majori bono comparatum, fit malum: & contra minus malum pro bono reputatur.

*Ad quas solide discernendas*]. In his consistit recta hæc discretio: 1. Rationi adversatur, bonum adpetere majus malum concitaturum. 2. Rationi contra quam maxime congruit, malum excipere, singulare bonum conciliaturum.

Mmm 5

3. Ma.

3. Majus bonum præferendum est minori bono, nullum licet malum post se tracturo. 4. Sextanda semper sunt bona præstantissima, quæ convenire nobis possunt, conformandaque propensio nostra naturæ cujusque boni. 5. Apodictica certitudine non opus est ratione prægnantium bonorum aut malorum: sufficit probabilitas & possibilitas, ut homo rationis ductum sequens, levia aliqua bona prætermittat, leviaque aliqua mala excipiat, ad acquirenda bona longe majora, ac evitanda mala longe graviora. Ex his autem regulis in sensum communem incurrentibus per liquidas consequentias pronum jam est colligere, quam præferenda reliquis omnibus virtus veniat.

## §. XII.

*Ut citra peccatum velut depleri queant*]. Hoc in universum adferri non potest. Homo e. g. libidiniosiore temperamento præditus, forsan per longum tempus ducendæ uxoris copiam non habuerit: Maritus diu ab uxore abfuerit: Uxor diutius ægra jacuerit. Via itaque, quam suadet Auctor, nonnunquam obtineri nequit; at nec ut plurimum caret periculo. Cupiditas quippe habendi, libidoque alios præeminenti nunquam clamitant: satis est: sæpiusque deficit occasio illas licitis mediis deplendi; ita ut tunc facile quis stimulis in quæcunque devia ipsum impellentibus succumbat. Dicendum ergo est e contrario, tutissimam, immo unicam hanc viam esse, ut quis dominantibus cupiditatibus, quas cohibere intendit, obices interjiciat. Esto præter modum avaro omne lucrandi medium suspectum: has tantum admittatur comparare opes, quas honesta sui suorumque deposcit sustentatio: cetera decoras magis, quam lucrativas suscipiat occupationes. Ambitiosus contra honorum sedulo fugiat testimonia, utileque potius, quam decorum ambiat. Pronus in voluptates laboriosum intentumque vitæ genus ineat: amorem gloriæ superandis mollitiei ac luxuriæ illecebris idoneum contendat animo inducere. Hoc sane pacto devincuntur tandem cupidines, quæ, quicquid sentiat Auctor, nunquam ita sunt vebementes, ut nulla ratione reprimi possint.

## §. XIV.

*Ipforumque impetum*]. Id supponunt omnes Legistatores. Vid. quæ dicta sunt ad J. N. & G. lib. I. cap. 5. §. 13 not. 6. 2dæ Edit.

## §. XV.

*Denique uti dantur certi*]. Accurate loquendo, ejusmodi morbi

*morbi ut & ebrietas, non tam impellunt voluntatem ad certos actus, quam principium actionum humanarum plane ever-  
tunt: quum hoc quis statu quid agat, nesciat.*

## §. X V I.

*Eligitur & suscipitur]. Vide infra §. 24.*

## §. X V I I.

*Quælibet actio directionis humanæ capax].* Hæc quidem vera est ratio, quare actio aliqua, aut omissio ejus sit indolis, ut imputari possit. Verum exinde solum non sequitur, eam actu venire imputandam; quæ duo Auctor distinguere debuis-  
set. Posterius supponit accedentem aliquam necessitatem moralem aut obligationem, vi cujus faciendum, vel omittendum sit aliquid, quod fieri potest, vel non fieri potest. Exemplo rem declarabimus. Duorum eodem talento iisdemque facultatibus ac commoditatibus instructo-  
rum; at quos ad addiscendam *Algebram* nihil obligat; alter huic disciplinæ dat operam, alter detrectat. Hic omissionis, æque ac ille actionis auctor omnino est: nihilominus neutri vel laudi illud, vel vitio hoc casu verti poterit. Verum po-  
ne duos eidem studio destinatos, Theologiæ scilicet, vel Medicinæ: si alter adnitatur consummatus evadere Theolo-  
gus, vel Medicus; alter e contrario superficialiæ tantum im-  
mineat doctrinæ, nec ampliori, quam qua forsitan ad conse-  
quendum gradum Doctoralem opus habere sibi videatur: prior tunc quidem laude, alter vituperio dignus fuerit. Quare?  
quia uterque omnino tenebatur tantam sibi conciliare peri-  
tiam; qua proposito sibi munere quam optime deinde fungi valeret. Unde apparet, quod, cum imputabilitas meram fa-  
cultatem agendi vel non agendi supponat; actualis imputatio præterea obligationem agendi, aut non agendi requirat. Quod ita est manifestum, ut Auctor ipse, cum de actionibus loqui-  
tur, de quibus ratio posci potest, hæc duo sæpius conjun-  
gat: quantum quis poterat & debebat.

## §. X V I I I.

*Patranti soli imputabitur].* Non tenetur quis solum de actionibus illorum, qui ipsius directioni subfunt. Est præterea generalis aliqua obligatio impediendi, quantum fieri potest, ne quis alter aliquid mali perpetret; & multo adhuc magis in illud positive non consentiendi, faciendo aut omit-  
tendo deliberato animo id, quod patrantem eo movere, aut  
ab



ab eodem detertere idoneum est. Vide quæ tradentur hujus capituli §. ultimo, quem cum hoc conjungere par fuisset.

*Imputari isti possunt*]. Sunt heic tres conditiones omnino necessariae, ut imputatio sit justa. 1. *Ut nexus aliquis vel essentialis, vel accidentalis, intercedat inter id, quod factum aut omissum est, & malum illud, quod inde provenit.* 2. *Ut innouerit hic nexus, ac prævideri effectus probabiliter potuerit.* 3. *Ut aliqua adfuerit obligatio non faciendi id, quod tali effectui occasionem dedit.* Deficiente una ex his conditionibus, cessat etiam imputatio. Concurrunt singulæ eo casu, quo quis cocta calce in via regia, aut media platea, calcariam tegere assensibus, aut cancellis munire neglexerit, ne quis noctu forte illabatur, aut puer interdiu in eam profiliat. Defectus prioris conditionis cernitur in sententia a Cn. *Pisone* lata, cuius meminit *SENECA de Ira lib. I. cap. 16.* Pertinet & huc fabula de *Lupo & Agno*, eodem fonte bibentibus. Deesset altera conditio casu, quo quis lata a virgine, quam ambiebat, repulsa, aut non accepta mutuo, quam petebat, pecunia, laqueo se præ mœrore suffocasset. Deficit tertia conditio, quoties utitur quis tantum suo jure; nec alias malum inde in hunc vel illum proxime proventurum conspicitur; aut etiam, ubi suspicari utcunque hoc liceat, non foret tamen valiturum ad illud præcavendum, juris sui usu abstinere. Sic si Dominus ædium in propria area calcem coxerit; & vero quis, cui nihil ibi negotii est, noctu accedens in calcariam incidat; habeat is sibi. Sic qui vinum venum habent, non ideo statim ab eo vendendo tenentur abstinere, quod probabile sit, fore, ut plures eo inebrientur, ac variis deinde vitiis temulenti indulgeant. Præterquam enim quod in antecessum non constat, qui forsitan plus justo sint epotaturi: etsi maxime hoc constaret; negare iis vinum tamen supervacuum foret, patentibus quavis platea cœnopolis pluribus.

*Quantum eorundem opera vel neglectus*]. Sic agricolæ aut vinitori ubertas proventus, vel sterilitas imputatur, prout in colenda terra debito tempore uterque operosior fuerit, vel negligentior. Tenetur quis porro de damno per incendium dato, non tantum si ignem ipse ædibus subjecerit; sed etiam si imprudenter prope receptaculum, quo pulveris pyrii, aut horreum, quo fœni copia adservatur, emittendis pyrobolis se oblectaverit, aut calamo fumatorio ori adpresso ejusmodi loca incesserit &c. item etiam si conspecto aliquo, qui flammam ædificio subderet, non manifestaverit.

*Qui alias supra humanam directionem sunt*]. Sic ad precēs *Elie* Prophetæ Deus per tres annos & dimidium pluviam retinuit, ac deinde iterum indulgit *1 Reg. cap. XVII. 1.*

XVIII. 42. *Fac. cap. V. 17. 18. conf. Genes. cap. XVIII. 32. XIX. 21. 2 Sam. cap. XXIV. 13. 17. Jon. cap. I. 12. seqq.* Verum bene observandum est, citra liquidam ac certam revelationem constare non posse, divinum Numen in gratiam vel odium certi hominis eventum aliquem peculiariter procurasse; cauteque adeo quam maxime esse procedendum, & nec suspicionibus temere esse permittendum spatium; potissimum si qui pro causa alicujus mali in alios redundantis habendi sint. Sic Insulæ *Melitenfis* incolæ de Apostolo *Paulo*, correpta ab vipera ejus manu, temerarium tulerunt judicium *Act. cap. XXVIII.* Sic quoque *primi Christiani* temere a *Gentilibus* pro causa succedentium tunc publicarum calamitatum venditabantur; quemadmodum omni ævo visum est, atque adhuc videbitur, vi generalium naturæ legum. Vide TERTULLIAN. *Apolog. cap. XL.* ARNOB. *adversus gentes* init. *ibique* not. *Elmenhorstii*: in quo quidem *Christiani* ipsi imitati deinde sunt proh dolor! & imitantur hominum sæpius maxime cæcos *Gentiles*.

## §. X X.

*Quæ per ignorantiam invincibilem*]. Circa hunc & sequentem §. vide supra §. 7. & 8. quorum heic mera sit repetitio.

## §. X X I I.

*Ut objectum actionis*]. Nempe ut materia sit agendi, atque aliquis existat, cujus respectu agere liceat. Ad hoc referuntur singula fere exempla, quæ heic ab Auctore adlegantur.

*Aut malo aliquo*]. Addenda heic est restrictio: *nisi alias quis obire hoc periculum teneatur*. Sic e. g. ridiculus miles foret, qui jussus adire stationem, obtentu discriminis illud omitteret.

*Quo non sint obeunda negotia*]. Sic Consiliarius cœtui, cujus membrum est, interesse nequit, si illa ipsa hora Princeps eum ad se accersiverit. Vide §. ult. capitis ultimi hujus libri.

*Qui ad actionem*]. Hoc casu deest materia agendi: & sic ad primum momentum istud pertinet. Brevius ac distinctius, meo judicio, quatuor hæ conditiones exprimentur; si dixerimus, teneri quem de omissione aliqua 1. si adfuerint ipsi media ad agendum necessaria. 2. Et si adhibere illa potuerit citra neglectum gravioris alterius officii, aut periculum insignis alicujus mali, quod subire alias plane non tenebatur. Hoc modo regulæ hujus & sequentis paragraphi ad unam revocabuntur.

*Ab eo multum repetetur* ]. Ita CHRISTUS disertis verbis. Luc. XII. 48.

*Sic non possumus simul sorbere & flare* ]. Auctor, cui uti sæpius PLAUTUS volupe erat, procul dubio heic adludit ad hos duos versus ex *Mæstellaria*.

*Simul flare sorbereque baud facile*

*Est : ego hic esse & illic simul baud potui.*

Act. III. sc. 2. v. 104. 105.

### §. XXXIII.

*Hic enim eodem modo tractari potest* ]. Scilicet, non quod Legislator exigere possit, fieri impossibile, durante quidem impossibilitate, verum quod possit eos punire, qui culpa sua præstare jam non valent, æque ac si viribus agendi instructi, agere detrectarent.

### §. XXXIV.

*Aut a faciendo abstinenceamus* ]. Videtur heic Auctor effectum posterioris hujus *coactionis* ultra, quam par est, extendere. Fateor, illa culpam valde minui, maxime coram foro humano; at non liberatur quis penitus ab omni imputatione coram tribunali divino. Simile a *gladio* aut *securi* heic nihil conficit: instrumenta enim illa sunt mere passiva; dum e contrario qui intuitu tantum imminentis gravis alicujus mali, nulla accedente coactione physica atque irresistibili, adigitur, quadam voluntatis specie agit, certoque modo ad manifeste pravam, quam exequitur, actionem concurrat. Præterea constantiam hominis non plane superat, mortem, etiam suppetente ejus declinandæ medio, oppetere. Fatetur illud Auctor ipse in *Opere Majori lib. III. cap. 7. §. 5.* Nec desunt, qui hoc aliquando propter leviores causas, quibus vehementius addiuntur, audent. Pronum foret ostendere, Auctoris principia minus firma esse, ac coherentia: at locus non patitur. Ex his vero colligi abunde potest, unum casum esse, quo ad evitandum malum a Superiore intentatum, ejusdem manifeste injustis jussis salva conscientia obedire liceat: nempe si ille qui injuncta illicita actione lædendus est, ipse alterum vetet, in gratiam sui renitendo subire periculum: modo tamen de re agatur, circa quam in inferendum sibi malum consentire, aut de læsione juris, cui renunciare ipsi sit integrum: etsi enim mihi e. g. quis libertatem ipsum occidendi indulgeret: non inde tamen furori ejus, qui sub gravi comminatione mihi hujus infantis necem imperat,

ch

citra piaculum ministerium meum valeret accommodare. Vide ad J. N. & G. lib. I. cap. 5. §. 9. not. 3. 2dæ Edit. & lib. VIII. cap. 1. §. 6. not. 4. nec non quæ infra dicentur ad cap. 5. hujus libri §. 25.

## §. XXV.

*Quibus quidem citra suam culpam iste morbus provenit*]. Non nisi rarissime contingere hic casus potest. Causæ quæcunque mentis alienationem producentes, valde ut plurimum sunt occultæ, atque ita comparatæ, ut prævidere eas animo integro vix liceat. Meminerunt quidem naturæ Scrutatores herbarum quarundam minus notarum, quarum succus certa copia haustus rationem turbet: item certorum fluminum fontiumque, aut etiam vaporum ex quibusdam locis exhalantium, qui eundem effectum gignant. Constat quoque composita olim esse pocula, *Philtæra* dicta, quæ excitando amorem, vexabant mentem, agebantque in rabiem. Vide JUVENAL. *Sat. VI.* 610. & *seqq.* Quod si jam quis gnarus virtutis ejusmodi plantæ, aquæ, aut potus, iis nihilominus deliberato animo uteretur: locum tunc haberet, quod ait Auctor; & perinde esset, ac si ebrietatem iste sibi arcessivisset.

## §. XXVI.

*Cum delectatione immoratus*]. Utut prava hæc sit delectatio; somnium tamen in se non definit esse somnium; Phantasma nempe, cui effingendo intellectus & voluntas nunquam ita interveniunt, ut credere liceat, nisi talis dispositio adfuisset, non successurum ejusmodi somnium fuisse. Et si quis exemplo *Biblis* apud *Ovidium*, optaret etiam recurrere sæpius obscænum somnium: non suppeteret tamen certum illud procurandi medium: & pone quoque, repertam tandem ejus viam: non tamen de somnio ipso tam teneretur, quam de eo, quod vigilans egisset, vel cogitasset. De cætero vide quæ circa *somnambulos* dicta sunt ad *Opus Majus* de J. N. & G. lib. I. cap. 5. §. 11. not. 3.

## §. XXVII.

*Patrator principalis causa sit*]. Non definit heic Auctor, neque etiam in Majori Opere, hæc tres species causarum actionis alterius: unde fit, quod vix cedere aliter potuit, ut re minus distincte percepta, aliquando ad unam classẽ id, quod ad alteram pertinet, referat. Supplere itaque hunc ævum adnitemur, eo quidem curatius, quod hanc materiam,

riam, utut maxime utilem, hætenus non ita recte explicetam constet. Observandum ergo statim est, agi tantummodo de *gradu influxus in actionem*; non vero de *gradu militiæ*, qui ex pluribus aliis circumstantiis deducitur, atque in causa minus principali major, quam in principali esse potest; quemadmodum exemplo hominis adparet, qui akerum tranquillo animo occidit, inductus a tertio, ita impotenti commoto adversus illum, quem interficiendum curavit, ad ulciscendam atrocem injuriam, quam sibi illatam existimabar. Distinguendum porro est inter *effectus* aut *sequelam actionis* ab altero immediate patratæ, & *productionem actionis* ipsius. Fieri enim potest, ut quis ad effectus aut sequelam plus conferat, quam alter, qui immediate patrat; nec tamen ideo actionis causa principalis fiat: ut si quis conspiciens ignem ædibus suppositum ab incendiario, qui subito effugit, non statim manifestet. Attendendum quoque, ut quis merito censeatur ad actionem alterius concurrisse, aliquid omittendo, haut necessum esse, ut certe hanc actionem impedire potuerit; sed sufficere, si probabiliter ad illam impediendam adferre aliquid momenti valuerit, atque ad hoc alias communi aliqua, vel peculiari obligatione adstrictus fuerit. Hoc posito, heic per CAUSAM PRINCIPALEM intelligendum eum esse dixerim, qui faciendo aliquid, vel omittendo, ita in actionem, vel omissionem alterius influit, ut citra hoc alter a facto abstinisset, aut omissum fecisset. Causa secundi ordinis, quam CAUSAM COLLATERALEM voco, est ille, qui faciendo, aut omittendo aliquid concurrat, quantum in se, ad actionem vel omissionem alterius; at non ita efficaciter tamen, ut præsumi possit, citra hoc alterum a facto destitutum, aut omissum facturum fuisse. Denique CAUSA MINUS PRINCIPALIS mihi est, qui leviter tantum in actionem vel omissionem alterius influit, aut aliqualem duntaxat ad hoc occasionem præbet; ita ut agens jam proprio motu ad agendum, vel non agendum, ipse determinatus, hoc tantum accendatur aliquo modo, aut adjuvetur, ad exequendum facilius promptiusve prævum suum propositum. Harum definitionum adplicatio notis sequentibus videbitur.

[Qui alterum auctoritate]. Ratio, quare quis causa principalis sit actionis, quam inferior ejus auctoritate patravit, præcise non est, quod hic ipsius imperio subsit; alias enim omnia & quæcunque inferiorum gesta superiori forent imputanda: verum quod supponatur, prout quidem usu venire solet, inferiorem citra mandatum Superioris, tale quid ultro cogitaturum, aut etiam actu suscepturum non fuisse. Quilibet alter ergo, qui in actionem quandam sibi æqualium, aut quoque Superiorum, eundem influxum habuerit; pro ejusdem causa principali etiam hac ratione haberi poterit; quo-

quocunque demum medio usus fuerit, atque vel lubenti vel reluctanti animo patrator sese ad id moverit, quod ipsi alias in mentem non venisset, aut ipse adgredi non sustinisset. Ita *Pilatus* mortis *CHRISTI* causa tantum minus principalis fuit: (vide *MATTH. cap. XXVII. 23. seqq. JOAN. cap. XIX. 11.*) *Judei* vero ejusdem non minus causa principalis, ac *David* cædis *Uriæ* (*II. SAM. cap. XI.*) & *Jezebel* oppressiōis *Nabothi*, *III. REG. cap. XXI.* Clerici, qui principes pro auctoritate, qua apud ipsos pollent, ad vexandos eos, qui eandem cum ipsis fidem non profitentur, movent, causa principalis omnino sunt ejusmodi vexationum, ut & furoris, quo abripitur cæco impetu vulgus adversus homines, quorum opinioniones, bene, an male se habeant, dijudicare haud quicquam valet.

*Aut ad facinus patrandum*] Hi facinus non fuissent patraturi, nisi mandavisset alter, aut conduxisset data vel promissæ mercede. Sunt itaque causæ principales, non vero causæ tantum collaterales. Ut autem intelligatur brevibus, quæ exempla ad secundam hanc classē pertineant: tenendum est, eos omnes, qui per conspirationem cum auctore immediato actionis agunt, quacunquē demum ratione eo conferant: item qui citra peculiarem conspirationem eidem agentī aliquod medium aut auxilium, quod aliunde etiam consequi potuisset, suppeditant: eos, inquam, omnes censendos esse causas collaterales; sive lucrum ex facto, ad quod concurrunt, capiant; sive minus. Sola conspiratione fit quis causa collateralis; tamen si positive ad actionem alterius parum, vel etiam nihil conferret. Nempe quod talis interdum nihil ipse, vel parum faciat, inde est, quod plus non videatur requiri: ad præstandum multum, si res tulerit, paratus omnino est: altum servat silentium, nec actionem, quantum in se est, impedit: hoc sufficit, ut quis censi debeat cum eo, quicum sine quidem ac consilio unitus est, cooperari. Sic necis *Divi Stephani* & *Saulus*, custos tantummodo vestium eorum, quæ ipsum lapidibus obruebant, reus fuit.

*Qui adjuvant*] Ita quidem, si & aliunde adjuvari patrans poterat: ut si quis publice tabulam lusoriam ministret in urbe, qua plura patent aleatoria. Verum si quis juveni in mercedem illecebrosæ juxta ac avaræ meretricis, alias in ejus libidinem non consensuræ, pecuniam, quam obtinere is alibi non valebat, mutuo det: hic creditor sane luxuriæ illius juvenis causa principalis fuerit. Hæc distinctio ad plurima exempla, cuilibet ultro concipienda, adplicari facili negotio poterit.

*Qui cum opem ferre injuriam patienti possent & deberent*] Ad primam classē referendum esse hoc exemplum, ex principiis supra adstructis liquidum est.

*Qui consilium*] Scilicet, cum quis suadet. e. g. hanc vel illam

illam rem peculiariter furari, indicato simul modo procedendi, tempore opportuno in ædes irrependi, loco, quo res adservatur, via evadendi &c. non vero, si simpliciter ac in genere querere sibi rem furto, aut decipere monuerit. Vide J. N. & G. lib. I. cap. 5. §. 14.

*Qui laudant*] Modo quidem consilia, laudes, atque assentatio, ad stimulandum turpis actionis auctorem aliquid conferant; alias enim tantum de prava sua intentione quis tenebitur. *Ibid.* conf. lib. III. cap. 1. §. 4. not. 2. Observandum quoque, consiliis aliquando eam vim esse, ut alterum ad facinora, quæ alias ipse animo non concepisset, aut ad quæ se determinare plane ausus non fuisset, moveant: & hoc casu consultor causa principalis exiit. Huc pertinet *Achitophel* respectu *Abjalonis*. Vide II. SAM. cap. XVI. XVII. Idem de exemplo & commendationibus in certis circumstantiis sentiendum.

## CAPUT II.

## §. I I.

*Ut ad istius præscriptum actiones suas componat*] Hæc legis definitio etiam generalissime intellecta, ampla satis & accurata non est. *Lex* itaque, meo judicio, est decretum *Superioris* quocunque modo sufficienter manifestatum; quo is *subjectorum* aut omnes in universum, aut saltem alicujus generis actiones dirigit; ita ut ratione illarum ipsis aut necessitatem certo modo agendi, vel non agendi imponat; aut libertatem pro libitu agendi, vel non agendi relinquat.

## §. I I I.

*Adeoque:*] Sensus obligationis duos distinctos sensus completur; quorum quidem alter fluit ex altero. Prior est sensus convenientiæ vel disconvenientiæ hoc vel illo modo agendi, vel non agendi; ita ut aliter faciendo, se quis non secutum lumen rationis, vituperioque adeo dignum intelligat. Alter est metus vel distinctus, vel confusus mali alicujus nobis imminenti tali modo agentibus, vel non agentibus; & mali quidem non immerito eventuri; sive revera in illud incurramus; sive forte illud detur effugere. Dixi, metus vel distinctus, vel confusus. Est distinctus ratione actuum poenis humano foro sanctis obnoxiorum: confusus vero, ratione actuum omnium poenis humanis exemptorum: & inde procedunt terrores illi conscientiæ, omni ævo in improbis deprehensi. Ad inveniendum autem solidum horum sensuum fundamentum, necessum est, rationem convenientiæ aut disconvenientiæ involvere

vere necessitatem quandam moralem indispensabilem: quæ vero necessitas non nisi a principio externo, Ente nempe, cui jus competat certis regulis nos subjiciendi, & contravenientibus malum representandi, imponi posse intelligitur. Vide quæ dicta sunt ad *Epistolam censoriam Anonymi* adnexam infra §. 15.

## §. I V.

*Sequitur ergo, ut ille obligationis sit capax, qui* ☞] Hæc est cautela propria ac immediata: altera est tantum conditio necessario supposita; quemadmodum ex eo adparet, quod Deus, utut intelligens ac liber infinitum in modum, capax tamen obligationis non sit.

## §. V.

*Introducitur obligatio in animum hominis propter a superiore]* Vide quæ dixi ad *Epistolam censoriam Anonymi* §. 19.

*Cui non solum]* Vis plane non ingreditur constitutionem juris imponendi obligationem: inservit tantum ad jus illud suffulciendum, atque efficax reddendum.

*Rationes autem* ☞c.] Prout concepta hæc periodus est; singula, quæ complectitur, momenta, aut separatæ invicem rationes sunt; aut confluere simul debent ad constituendum unum fundamentum juris imponendi obligationem. At heic non perspicitur, utrum prius, an posterius Auctor voluerit. In Opere quidem Majori de J. N. & G. lib. I. cap. 6. §. 12. ita exprimit mentem suam, ut tria priora momenta simul cohæreant, unamque adeo notionem constituent; quartum vero alteram exhibeat. Hæc quidem variatio ac confusio jam signum est rei minus liquido perceptæ: verum si ponderentur omnes rationes, quibus jus aliis imperandi superstruit: facile adparebit, nullam esse, quæ per se satis habeat validitatis. Beneficium quippe nihil aliud, quam gratitudinem deposcit; ad quam testandam vero necessum non est benefactoris se directioni subicere. Servavit quis e. g. alteri vitam: vix ullum sane beneficium exstare majus potest: an ideo jus ille habeat exigendi, ut hic ipsius imperium agnoscat? Ex eo solum porro, quod quis alteri bene velit, & rectius etiam, quam ipse valet, eidem prospicere possit; non sequitur, illi jus accedere huic imperandi; fatente Auctore ipso, qui illud fusc ostendit in Opere Majori lib. III. cap. 2. §. 8. Sic & consensus, quo in alterius subjectionem quis descendit, per se obligatorius non est: prout illud testatur etiam ipse Auctor eodem Opere lib. I. cap. 6. §. 6. cap. 7. §. 13. & lib. VIII. cap. 1. §. 5. Hæc ergo omnes rationes obligationem non nisi vali-



diolem ac) strictiorem reddunt: fundamentum vero juris imponendi ejusmodi necessitatem moralem aliunde petendum est. Ad hoc autem, meo judicio, redeunt reliqua omnia: nempe ad dependentiam naturalem, qua universi homines imperio Numinis subsunt, eo quod ab ipso *existentiam, vitam, & motum* habeant. Opifex quippe, qua talis, operis sui arbitrius est, ac pro lubitu de eo potest disponere; etiam si nil ipsi præter formam induxerit. Quod si statuarius propria virtute conficere statuas animatas valeret, ipsisque inditi intellectus verus auctor foret: hoc ipso jus consequeretur causamque abundantem exigendi, fabricatum manibus suis, datumque a se intelligendi facultate marmor aurumve, suæ se voluntati subicere. Idem juris & Parentes in liberos obtineant; siquidem in generandis illis quid præter cæca instrumenta, & causas, ut ita loquar, occasionales forent; quo deficiente, eorum quoque auctoritas ex alio fonte derivatur. At Deus cum materiæ, tum formæ partium, quibus constamus, auctor in solidum est: corpora nostra ac animas condidit, omnesque, quibus præditæ sunt, facultates ipsis largitus est. Potest itaque istis facultatibus, quos vult, limites præscribere, atque postulare, ut iisdem homines non nisi hoc vel illo modo utantur. Porro cum qui jus habet mihi imperandi, eo ipso communicare cum altero hanc potestatem valeat: sic Deus certis hominibus aut directe ac immediate hanc suam auctoritatem impertitur; ut cum Magistratus inter *Judeos*, subsistente *Theocratia*, ipse olim constituerebat; aut mediate ac indirecte; vi nempe ejus, quod velle se testatus est, quocunque demum modo. Ita aliquo naturalis legis præcepto omnis inter homines legitima auctoritas niti solet, & præsertim ipso eorum consensu, qui eidem subsunt: qui vero consensus omnem suam vim inde obtinet, quod velit Deus servari, quæ pacta sunt, adeoque iis obediri, quibus promissum est, quantum quidem citra violationem legum a communi Domino laterum fieri potest. En primum maximumque omnis officii atque obligationis fundamentum. Inde etiam nihil frequentius validiusve inculcat Revelatio, quam dogma creationis mundi in universum, ac specialiter hominum. Hoc quoque principium ipsi *Gentiles*, quamvis haud ita liquido agnoverunt, taliaque præceperunt, quæ ad percipiendum honesti & officii cum voluntate supremi Entis, auctoris nostræ existentiae, nexum recta deducebant; prout, si ferret locus, in proclivi esset illud ostendere.

## §. VI.

*Publice sunt constitui*] Legislatori jus competit non solum interpretandi ac declarandi leges; verum etiam, ubi sensus le-

gis perspicuus est ac definitus, eam *applicandi* ad hunc vel illum peculiarem casum, in quo aliquando aliquid difficultatisprehenditur.

## §. VIII.

*Sive illi ipsi sive aliis* ] Addenda *tertia* conditio est, nempe ut lex sit *iusta*; ordini scilicet ac naturæ rerum congrua. Et si enim certo sensu omne *justum* sit *utile*: concipi tamen *justum* potest, abstrahendo ab omni *utilitate*. Ipse quidem Deus, nullius omnino rei indigus, obnoxius, si ita loqui licet, est gloriosæ necessitati nihil præscribendi contra immutabiles ordinis regulas; quæ nihil aliud sunt, nisi emanatio infinitarum suarum perfectionum, ac sequela naturæ rerum, cujus ipse auctor est, ita ut secus agendo sibi ipsi adversus foret.

## §. IX.

*Interdum tamen contingit, ut ab obligatione* ] Hæc dispensatio tantum locum reperit in *legibus positivis*: nequiquam vero in *legibus naturalibus*, circa quas nec ipse Deus dispensare potest; quippe exempla adlegari solita dispensationem proprie sic dictam non arguunt.

## §. X.

*Aut tales casus prævidisset* ] Tradere Auctor aliquid de *duratione legum*, earumque *abrogatione* debuisset. Perpetuam esse ac irrevocabilem *legem naturæ* jam manifestum est. Verum omnes *leges positivæ*, tam humanæ, quam divinæ, ita sunt comparatæ, ut abrogare eas Legislator possit, imo aliquando debeat. Hoc autem vel *expresse* facit, vel *tacite*. Cum enim longum tempus non observari legem patitur, permittitque negotia eo pertinentia alio plane modo geri: aut vero mutatur ita rerum status, ut inutilis jam lex fiat, vel locum amplius obtinere nequeat: illa, quamvis non expresse abrogata a Legislatore, sua sponte expirat. Hoc modo *leges Judæorum politicæ* ac ceremoniales abolitæ sunt.

## §. XI.

*Illa etiam licita dicantur, in quæ* ] Vide utrumque meum discursum de *permissione legum*, & de *beneficio legum*.

*Quæ porro actiones cum lege* ] Scilicet, positive: dantur enim *actiones indifferentes*; quas nec præcipit lex, nec prohibet; sed fieri pro lubitu, vel non fieri, integrum reliquit. Vide

at J. N. & G. *lib. I. cap. 6. §. 15. not. 2. & cap. 7. §. 5. not. 5.*

*Si in una duntaxat*] Hæ conditiones respiciunt *qualitatem* aut *dispositionem agentis*, *objectum*, *finem*, ceterasque actionis *circumstantias*. Sic etsi actio alias ex asse sententiam legis adimpleat: si ex vitiosa intentione eadem profluxerit; ceu prava, saltem coram tribunali divino, imputari potest. Quod si eam quis ex causa quidem innoxia; at non ea, quam lex imperat, suscipiat; aut ex ignorantia; id est, nescius id, quod patrat, convenire cum lege: illius tunc supremus Legislator nullam habet rationem: incassum actum est, ac meo suo damno. Nempe iterum *coram tribunali divino*: nam cum externa legum observatio ad commodum societatis, Legislatorum civilium scopum, sufficiat: hi de agentis intentione, bonane omnino ac legitima fuerit, an minus, haud adeo sunt solliciti; modo actus exterior in se cum lege conveniat. Vid. J. N. & G. *lib. I. cap. 7. §. 3. 4. & cap. 8. §. 2. 3.*

#### §. XII.

*Seu in omni re*] Supponit Auctor perperam, ut videtur, eos omnes, quibus habitus justitiæ universalis deest; qui non in omni re iusta faciendo delectantur; nunquam actiones in se iustas, nisi propter poenas legibus humanis adjunctas, facere. Si hominum indoles bene exploretur; adparebit, ut virtutis ac probitatis; ita etiam nequitiae ac vitiorum gradus esse. Non omnes quippe, qui non quovis respectu virtuti dant operam, aut vere probi sunt, æqua ratione depravati, omnibus vitiis dediti, aut eidem pariter vitio mancipati deprehenduntur. Homines videas, qui, prout de *Galba* Imperatore dictum est, *magis extra vitia sunt, quam cum virtutibus*, *TACIT. Histor. I. 49. num. 4. & nemo repente fuit turpissimus &c.* Itaque cum variis plane modis violari, quæ aliis debentur, possint: facile eveniet, ut dum quis certis vitiis obnoxius est, quæ ipsum ad lædendum hoc vel illud jus alterius impellunt; ipse ab aliis vitiis ad lædenda alia ejusdem jura stimulantibus immunis sit; adeoque horum respectu justitiæ etiam proposito ac motu officio suo fungatur. Sic e. g. homo in se quietorem inclinis sexum, concepto vehementiori in alienam uxorem adfectu, jus mariti, corrumpi suam conjugem vetans, vix observaverit: at furari, occidere, dolos fraudesque in contractibus adhibere, patriam aut Principem prodere &c. forsan religioni duxerit. Equidem vi ejusmodi adfectus abreptus, si alia ratione voti compos fieri nequeat, ad committendum homicidium, audendam proditionem, aliudve patrandum scelus induci poterit; verum hæc tunc non nisi ægre,

gre post vehementes animi luctas, aut impotenti jam fervore excœcatus, sustinebit. Si iusti hominis, testante Auctore, *non pauca* possunt esse per infirmitatem *actiones injustæ*: si *David*, Propheta quidem, ac *vir secundum cor Dei*, turpe adulterium, cœdemque impiam committere potuit: cur injustus homo, aut qui vitii alicujus habitum contraxit, plures actiones iustas, pro talibus agnitas, easque ut tales, facere non valeat: ita ut hoc respectu aliqua ipsi iustitia adtribui possit? Hoc saltem desiderandum, quod tunc *imperfecta* tantum *probitas* sit; periculumque immineat, ne, quod usu venire solet, ejusmodi homines ex vitio in vitium sensim prolabantur, ac omnem denique virtutis fere sensum amittant. Verum non ideo confundendæ diversæ ideæ; aut supponendi homines deteriores, ac revera sunt. Tantra quippe est, maxime ratione nonnullorum officiorum, virtutis venustas, tantaque ejus vis in animos hominum, ut ii omnes, qui tantisper ratione utuntur, atque inter moratas gentes degunt, ea, sin minus hoc, saltem altero modo pellici soleant. Imo homines certis additi vitiis, ipsos ad præcepta iustitiæ, ratione officiorum cupiditatibus suis adversorum, proculcanda concitantibus, interdum eo promptius in aliis jure agere satagunt, quod, turbata subinde conscientie moribus illa securitate, qua piacula dominantibus suis vitiis conformia committunt, expiaturus se ea utcunque, strictiori officiorum cupidinibus suis haud repugnantium observatione, existiment.

## §. XIII.

[*Iustitia autem præterea involvat respectum*] At, juxta ipsam Auctoris definitionem, nonne *bona actio* etiam objectum conveniens involvit? Vide supra ad §. 11. not. 2. Porro, prout iustitiam dividit, videtur tantum *alios homines* pro objecto ejusdem habere. Satiùs fuisset *bonas actiones* distinguere secundum tria objecta, erga quæ exerceri possunt, *Deum* nempe, *alios homines*, & *nosmet ipsos*. (Vide §. 13. cap. seq.) Illæ, quæ ad *Deum* referuntur. PIETATIS: quæ ad *alios homines*, JUSTITIÆ: quæ vero directe ad *nos ipsos*, *Moderationis* aut *TEMPERANTIÆ* vocabulo comprehenduntur. Hæc divisio, ut simplicissima ac facillima: ita quoque receptissima est, ac antiquissima. Vide ad J. N. & G. lib. II. cap. 3. §. 24. not. 1.

## §. XIV.

[*Quando quodcumque officium exercetur erga alios, etiam*] Illa sunt, quæ non absolute ad conservationem humani generis, aut sustentationem societatis humanæ in universum requiruntur;

tur; etiam si ad reddendam eam amœniorem commodioremque inserviant. Huc pertinent commiserationis, liberalitatis, beneficentiæ, gratitudinis, hospitalitatis officia: verbo, quæcunque vulgo *humanitatis* aut *caritatis* vocabulo comprehenduntur, ad contradistinctionem *justitiæ* rigorosæ, proprie sic dictæ, cujus officia ut plurimum pacto vel conventionem aliquam nituntur. Ut plurimum, inquam: etenim & citra ullam conventionem perfecte quis obligatur neminem lædere, ac damnum datum reparare; alios ceu naturaliter sibi æquales habere &c. Verum sedulo observandum, casu extremæ necessitatis *jus imperfectum* ex legibus *caritatis* ortum, mutari in *jus perfectum*; ita ut tunc per vim queant adferri, quæ extra hunc casum solo ejusque pudore ac conscientia stant. Vide J. N. & G. lib. I. cap. 7. §. 7. & lib. III. cap. 4. §. 6.

Et hæc iterum solet dividi in] Quemadmodum vitiosa est divisio *justitiæ* in *universalem* & *particularem*; quod unum membrum altero contineatur: ita subdivisio *justitiæ particularis* in *distributivam* & *commutativam* inadæquata est; quia hoc solum complectitur, quod alteri vi pacti alicujus aut contractus cum ipso initi debetur; cum tamen non pauca sint, quæ, nulla intercedente conventionem, alii a nobis jure suo postulare queant. Vide not. præced. Mallet itaque *justitiam* dividere in *imperfectam*, aut non rigorosam; & *perfectam*, aut rigorosam: hancque deinde subdividere in illam, quæ a pari erga parem; & quæ inter superiorem & inferiorem exercetur. Prior tot habet diversas species, quot officia sunt, quæ homo a quolibet altero homine, qua tali, aut civis ab quovis altero membro ejusdem civitatis perfecte exigere potest. Altera tot includit species, quot variæ sunt societates, quibus imperant alii, alii obediunt.

### §. X V.

Quod suo jure] Sicut e. g. reparatio damni ipsi dati; aut adimpletio contractus cum ipso initi &c.

Vel si auferatur, quod] Id est, bona & jura, quæ actu possidet.

Suo jure adversus auferentem] Hæc exceptio respicit summorum Imperantium jus, bona eorum, qui certa delicta commiserunt, fisco addicendi: aut etiam de bonis eorum, qui non deliquerunt, in quibusdam casibus disponendi; donec hoc vel illo modo deinde indemnes præstari possint.

Vel si malum aliquod alteri inferatur] Hæc iterum exceptio pertinet ad jus summorum Imperantium, pœnas fontibus infligendi.

### §. XVI,

## §. XVI.

*Lex respectu auctoris dividitur in*] Id est, quæ immediate auctorem habet *Deum*; namque alias ipsarum legum humanarum vis ex lege naturali, quæ vere divina lex est, promanat.

## CAPUT III.

## §. VIII.

*Vocantur*] Vide quæ dicentur infra ad §. ult. hujus capituli.

## §. X.

*Tamen ut eadem vim legis obtineant*] Vide ad J. N. & G. lib. II. cap. 3. §. 19. not. 2. & quæ monui ad *Epistolam censoriam Anonymi* hinc adnexam §. 15.

## §. XIII.

*Tamen etiam*] At hæc officia, ut & quæ ad nosmet ipsos referuntur, aliud directum ac immediatum fundamentum semoto quocunque societatis respectu, habent. Etenim homo solus in orbe, aut in deserta aliqua insula, nihilominus sane colere Deum, se ipsum conservare, facultatesque suas, quantum potest, perficere &c. teneretur. Enimvero plane necessum non est, omnia officia, quorum solo rationis lumine intelligi necessitas potest, ex una fundamentali propositione deduci. Tria nempe sunt primaria naturalis juris principia: *RELIGIO*, quæ omnia hominis erga Deum officia complectitur: *AMOR SUI*, ex quo quicquid erga se ipsum idem homo directe observare tenetur, fluit: & *SOCIABILITAS*, unde quæ aliis hominibus debentur, resultant: uberrima quidem principia; quæ etsi arctissimo inter se vinculo cohæreant, unaque ad promovendos Creatoris fines concurrant; revera tamen invicem differunt, ac prudenter temperari debent, ita ut justum inter illa, quantum fieri potest, æquilibrium servetur. Vide ad J. N. & G. lib. II. cap. 3. §. 15. not. 5.

*Quam quousque illa inservit*] Vide quæ dixi ad præfationem Auctoris §. 6.

## CAPUT IV.

## §. I.

*Inde religio naturalis constat].* Vide ad hæc singula CLERICI *Pneumatologiam* sect. 3. ut & BUDDEI *Dissertationem*, cui titulus *de Pietate Philosophica*; quæ est IV. inter ejus *Selectæ Juris Nat. & Gentium*.

## §. II.

*Et gravissimis.]* Modo quidem disseminare impietatem hanc pertendant: alias enim indoles ac. finis pœnarum foro humano infligendarum, non exigit, eas adversus Atheum, ideo tantum, quod Atheus sit, exerceri. Vide ad J. N. & G. *lib. III. cap. 4. §. 4. not. I.*

## §. III.

*Nec minus indigne de Deo sentiunt, qui eum.]* Vide BAYLIE *Continuationem Cogitationum circa cometam*, &c. p. 120. & seq.

*Et sic ipsum Deum negat.]* Modificationem aliquam hæc meretur consequentia: maluerintque forsitan plures verba DN. CUDWORTHII in excerptis *Bibliothecæ selectæ* DN. CLERICI *Tom. III. p. 21. 22. sua* facere:

„ Etsi presse quidem loquendo ii tantum agnoscant Deum,  
 „ qui ipsum omnipotentem, unicumque rerum omnium prin-  
 „ cipium credunt: postulat tamen humani ingenii debilitas,  
 „ latius hæc verba intelligi: ut inter illos, qui Numen agno-  
 „ scunt, & ii comprehendantur, qui credere se Ens æternum  
 „ atque independens profitentur; licet creasse istud mate-  
 „ riam haud credant. Nunquam Atheismi *Epicurus* ac *Demo-*  
 „ *critus* accusati fuissent: si tantum statuissent, Atomos esse  
 „ æternos; neque alii etiam Philosophi, qui idem ipsum con-  
 „ tendebant: & si non negavissent, ullum existere Ens intel-  
 „ ligens, quod ex materia universum condiderit. Conf.  
 TITII *observationes in Pufend. de offic. Hom. & Civ. &c. ad lib. I. c. 4.*  
 §. 3. lit. (i) & (n) Sunt & aliæ circa Numen opiniones, quarum res-  
 pectu indulgere aliquid par est humanæ mentis caligini, edu-  
 cationis instillationibus, peculiari cujusque indoli ingenii,  
 temporibus, locis, aliisque circumstantiis. Alias enim peri-  
 culum fuerit, ne Atheismi temere insimulentur homines ab  
 eo alienissimi; immo plures etiam sancti viri, quorum col-  
 laudatur in sacris scripturis, atque imitanda proponitur pie-  
 tas; tametsi in nonnullis crudæ satis de Numine ipsius senten-  
 tiæ hæserint.

## §. V.

## §. V.

*Nullum attributum in Deum cadere, quod aliquam.]* Certum quidem est, nullum Deo attributum esse assignandum, quod ullam involvat imperfectionem: At bene notandum observationem hujus regulæ relativam esse ad captum uniuscujusque: quippe cum adscribere imperfectiones Numini quis possit, quas pro talibus non habeat; quo casu reverentiæ in illud ac honoris defectus, saltem formaliter, non proditur. Ut vero constet, an tunc quis de errore teneatur: distinguendum est inter *graviores illas imperfectiones*, quæ in sensus quasi incurrunt; & *subtiliores imperfectiones*, quas non nisi adhibita meditatione ac perspicacia vulgi captum superante, licet detegere. Ad priorem classẽ pertinebant pleræque gentilis superstitionis ac idololatriæ hallucinationes, quibus Deo hominum non solum indigentia, sed quoque infirmitates ac vitia ipsa adfingebantur. Referenda & huc eorum est opinio, qui Deum peccati auctorem constituunt: item, qui cum ita sibi concipiunt, ac si homines talia velit suscipere, quæ citra piaculum fieri nequeunt: cujus farinæ sunt fautores persecutionis ex causa Religionis. Enimvero circa Dei *omniscientiam* e. g. aut *omnipræsentiam*, & id genus alia quæ ad intimiores naturæ divinæ recessus spectant, facile est, ut falsæ quæpiam obrepant notiones; ita ut vel attentissimis perspicacissimisque, dum ultra vulgi spheram ascendunt, non cautum sit, quominus in aliquem errorem ipsimet illabantur.

## §. V I.

*Honor.]* At ipse Auctor in Opere Majori lib. VIII. cap. 4. §. 11. atque hoc compendio lib. II. cap. 14. §. 11. aliter bonorem definit, hocque ipso signa externa intelligit, quibus judicium nostrum de alterius præstantia testamur. Istud revera vocabulum hocce involvit; ita ut denotando *cultui externo* potius, quam *interno*, adplicari possit. Ceterum non solum consideratione *potentiæ & bonitatis* Dei fundatur veneratio illa, qua absolvitur *cultus internus*: eandem pro rata ingrediuntur etiam reliquæ omnes naturæ divinæ perfectiones, in quantum nobis sunt cognitæ: in primis *sapientia & scientia infinita*, quarum hæc necessario ad perscrutanda corda nostra, internamque devotionem recipiendam requiritur. Porro ad *externum cultum* Auctor talia refert, quæ etiam & potissimum ad *cultum internum* pertinent, ceu adparet ex nota 1. §. seq. inter alia *admirationem*, quæ vel primo loco poni debuisset; quandoquidem ea primus utique sensus est, quem excitare in nobis consideratio perfectionum in universum apta est; dum



dum reliqui sensus alicui tantum, vel aliquibus earum peculiariter respondent.

*Ei denique in omnibus humillime.*] Dicit auctor simpliciter, *ei obsequi*. Jam vero *actuale obsequium*, prout ex eo constat, quod ipse §. seq. tradit, in exteriori aliqua actione consistit.

§. VII.

*Ut homo Deo.*] At hæ gratiarum actiones, æque ac admiratione & preces aliquando citra externum actum fieri possunt ac debent; quicquid ignorantia ac superstitio circa hæc committantur.

*Ut ejus magnitudinem admiretur.*] Vide not. præced.

*Ut preces.*] Vide not. 6. hujus §.

*Per solum Deum juret, &c.*] Vide, quæ dicentur infra cap. II. hujus Libri, quo de juramento in genere agitur.

*In suo genere sit.*] Sic lege Moïsis Deus offerri sibi victimas immunes a maculis, optimasque terræ fruges, præceperat.

*Ut homo Deum non solum secreto, sed &c.*] Id est, quantum fieri potest majestate divina profanorum ludibrio aut insultibus non exposita; nec arcesso nobis ipsis gravi aliquo malo, abstinendo a certis externis actibus, quorum omissio nullum contemptus signum involvit. Vide, quæ dixi ad J. N. & G. lib. II. cap. 4. §. 3. not. 2. & cap. 6. §. 2. not. 3. 2dæ Edit.

§. VIII.

*Enimvero id certum est,*] Vide dicta ad Præfationem Auctoris §. 6.

§. IX.

*Quem in vita humana.*] Vide ad J. N. & G. lib. II. cap. 4. §. 3. not. 4.

*Tunc enim revera locum haberet.*] Cogi qui potest, nescit mori.

SENEC. Herc. fur. vers. 425.

*Rege vitam suam non satis caute circumsepiente.*] Pone seram; ne obibe, sed quis custodiet ipsos Custodes?

JUVENAL. Satyr. VI. vers. 346. 347.

CAPUT V.

§. I.

*Cum enim non sibi soli sit natus homo; sed*] Officia hominis erga se ipsum directe ac immediate fluunt ex amore sui ipsius, quem supra inter tria primaria juris naturalis principia constitui-

stituimus: quo quidem obligatur homo non solum se conservare, quantum citra violationem legum *religionis* ac *socialitatis* potest; sed etiam ita se pro viribus componere, ut omnem, cujus capax sit, felicitatem consequi valeat. Vide ad J. N. & G. lib. II. cap. 3. §. 15. not. 5.

## §. III.

*Actionibus & eventibus humanis indispensabilem.*] Omnis opinio libertati hominis adversa, doctrinæ moralis, naturalis juris, ac ipsius religionis flagellum est ac spongia. Si per impossibile quidem supponere daretur, omnes actiones humanas necessarias esse: mysterium tamen hoc foret, hominum notitiæ subtrahendum; ipsosque se in agendo liberos credere, par semper esset: alias enim ipso naturalis suæ indolis impulsu in desidia prolaberentur, seque ineluctabilis ejusmodi necessitatis tractui pronos committerent. Sic constat quoque, eos, qui libertatem subvertere adgressi sunt, ejusdem sensum, utut suo judicio fallacem, negare haud potuisse.

*Quo ipsis lucri aperiatur occasio.*] Qua opinione ducuntur, qui Deum orant, ut crebris littora sua naufragiis locupletentur. Vide *Discursum meum de Beneficio Legum Part. I.*

## §. IV.

*De similibus.*] Præcipuus hujus regulæ usus respicit casus, quibus exstimulatur quis ad judicandum dissimiliter de causis similibus, prout sua quocunque modo interest, eas justas esse, vel minus.

## §. V.

*Ut omnium maxime.*] Ad hoc ipsum quis tenetur, non solum proprii commodi causa: (nam, ut ad benevolentiam alii ac favorem erga nos permoveantur, non sufficit, nos esse probos: requiritur præterea, ut nullum ejus hæreat illis dubium) sed etiam quia opinionem boni viri negligendo, occasio præbetur suspicandi, nobis ipsam quidem probitatem non adeo curæ esse. Hoc modo interna quis honestate videtur quasi erubescere; aliosque, dum ad eam sibi comparandam excitare deberet, inde absterret.

## §. VII.

*Aut quatenus penitentia ob prava facinora exprimenda requiritur.*] Et heic cavendum ab excessu. Perperam debillioribus animis tristitia ac dolor pro signis habentur veræ penitentiae. Opti-  
ma

ma resipiscentia est, emendationi dare operam: cui vero instituto haud ita conducit mœror. Ut quis officio suo fungatur feliciter, alacriter eidem incumbat, necesse est: jam autem ei vix alacriter incubuerit, qui tristitiæ se permiserit.

§. I X.

*Datur præterea peculiaris animi.*] Vide Dn. BUDDI Dissertationem, cui titulus *De cultura ingenii*; quæ est V. inter ejus *Selecta Jur. Nat. & Gent.* ubi plures egregiæ circa hanc materiam observationes occurrunt.

*Cultura in variarum rerum, artium & disciplinarum.*] Vide Discursum meum *de litterarum ac scientiarum utilitate in civitatem redundante*, gall. Dantur notitiæ unicuique necessariae: aliæ unicuique utiles: aliæ denique certis tantum hominibus necessariae aut utiles; iis nempe, qui peculiarem aliquam artem aut scientiam amplexi sunt. Cuilibet ea omnia, quæ non universis solum hominibus, sed etiam arti suæ aut vitæ instituto addictis necessaria sunt, quanta fieri potest, solertia, investiganda esse atque addiscenda, extra omne dubium est. Quod vero adinet ad notitias utiles sive unicuique, sive ratione artis aut scientiæ, quam quis proficitur: tantum sibi par fuerit acquirere, quantum præsens rerum conditio patitur. Quamplurima hoc circa possent edisseri: at suffecerint hæc Notæ loco, atque ad campum iis aperiendum, quibus persequi id negotii ulterius propositum fuerit.

§. X I.

*Vel indignatione.*] Ut si fœmina violationem pudicitie, postquam alias pro viribus renisa est, propria cæde declinet. Nec enim prudentiores ita violentiæ succumbentem minoris æstimaverint.

§. X V I.

*Aut irreparabile.*] Talia sunt, quæ in commercium non veniunt: uti membra corporis nostri, aut liber eorundem usus, pudicitia honestæ fœminæ &c. Et hoc quoque locum habet, cum quis res etiam reparabiles eo tempore nobis creptum venit, quo cognosci is nequit, aut sperare non datur fore, ut alia via nobis satisfiat. Inde etiam variorum populorum constitutionibus, ipsaque *Mosis* lege, fures nocturnos licebat occidere.

§. X V I I.

*Non ideo statim meo nomine eum invadere ultro possum.*] Potest quis,

quis, si vires suppetant, immo debet, cuicumque injuste ab altero oppresso præbere auxilium. Eo leges humanitatis, citra sædus etiam, aut quemvis peculiarem nexum, obligant. Vide, quæ commentatus sum ad J. N. & G. *lib. II. cap. 5. §. 6. not. 3.* 2dæ Edit.

### §. X I X.

*Nam sufficit, quod alteri.*] Solidissima hæc est ratio, sufficique ad refellendam eorum sententiam, qui cum GROTIUS *de Jure Belli ac Pacis lib. II. cap. 1. §. 9.* contendunt, cessare jus legitimæ defensionis sui, si injustus inuasor princeps sit, aut alter quispiam auctoritate in societate civili instructus. Enimvero statim atque magistratus, aut superior quicumque per malitiam, ac deliberato consilio, eo furoris progreditur; in statum hostilem cum eo, quem adgreditur, descendit; subjectionis vinculum abrumpitur; ab subditus aut inferior, quippe qui obligare se ad illimitatum ejusmodi obsequium nec voluit, nec potuit, eo ipso prittina sua jura naturalia omnino recuperat. Vide, quæ ex Dn. VAN DER MEULEN referuntur in *Bibliotheca universali Tom. XIII. p. 143. seqq.* Incasum objecerit quis commodum societatis, quæ ejusmodi resistentia iis, qui eidem præsumunt, aut in administratione imperii munus aliquod gerunt, facta turbaretur. Præterquam enim quod trepidanti in tanto periculo vix talia licet ponderare: potius non substitutus hac violentia inuasor, sed reliquis subditis parem, quoties libido incesse-rit, illaturus injuriam merito præsumitur.

*Neque in me fit.*] Ut si bonus princeps aut parens involuntario aliquo, quem moderari aut prævertere non potuit, motu agitatus, subdito cuipiam, aut filio, mortem intentaverit. Vide, quæ dixi ad J. N. & G. *lib. II. cap. 5. §. 5. not. 1.* 2dæ Edit.

### §. X X I I.

*Sed & quod pro vita, id & pro.*] Negat quidem hoc Dn. BUDDEUS in *Elementis Philosophiæ Practicæ Part. II. cap. 4. sect. 3. §. 14.* hac adducta ratione, quod pudicitia ne-*utiquam vitæ hominis sit æquiparanda.* Verum nonne vel extrema ab ejusmodi libidinoso invasore imminent scæminæ? Porro pudicitia non solum irrepabile bonum est, maxime si qui vim intentat, jam junctus uxori sit; sed etiam inter cultiores gentes eodem fere, quo vita, censu venire solet. Et denique an non ejusmodi hostilis actus plenum jus præbeat, quæcunque media adversus eum usurpandi, qui, ut libidinem suam depleat, pudicitiam simul ac libertatem honestæ scæminæ adgreditur? Ut

Ut taceam plura alia gravissima, quibus hoc modo eadem exponitur, incommoda; uti sunt ingrata, quæ marito inde excitari facile possunt, fastidia, temeraria vulgi judicia &c.

## §. XXXIII.

*Modo res non fit.* ] Putat citatus ante Auctor eodem loco, tum demum pro rebus violentam defensionem licite suscipi, si nihil amplius, unde vivamus, nobis suppetat. Verum non evertit Vir doctissimus Auctoris nostri principia ac rationes, fusius in Opere Majori, cujus hoc compendium est, conspiciendas lib. II. cap. 5 §. 16. Ceterum præterquam quod æque parum vel minimam, quam maximam inferre injuriam licet; quod quidem in universa hac materia sedulo observandum: an constiterit, auferri tantummodo rem levioris pretii? Censetur potius fur, quantum potuit, eripere, saltem libentissime erepturus. Quin si mox hanc mihi rem impune detrahere, mox alteram, ipsi liceat: funditus tandem me expoliatum iri, certum est.

## §. XXXV.

*Imperium civile tam rigidam nobis obligationem injungere queat, ut* ] Locum hoc habet in legibus divinis, cum positivis, tum naturalibus; si earum violatio aliquem auctoritatis legislatoris contemptum, sive directum, sive indirectum, sit involutura. *Directus* est contemptus in blasphemia e. g. perjurio, idololatria, mutatione religionis, quæ bona, cum religione, quæ prava existimatur &c. *Indirectus* autem contemptus est, cum, etsi directe Numen non lædatur, is tamen, qui ad patrandum aliquid legibus divinis contrarium nos per vim sollicitat, aut formaliter intendit ad violandum officium nos permovere; aut, si alia quidem ducatur ratio, censetur nihilominus velle ad crimen nos adigere; sive quia ipsa rei natura vix aliter interpretari ejus intentionem patitur: ut si ad incestum concubitum quis compellatur; sive quia repugnantia, quam testamur, ac testari omnino debemus, efficit, ut succumbere jam violentiæ nequeamus, nisi prodito majori hominum, quam Numinis metu, quantumvis legitima cogenti forsan actio videatur: ut si princeps sub gravissima comminatione te jubeat aliquem occidere, cujus perspectam tibi exploratamque esse innocentiam professus es.

*Nisi expresse, aut propter* ] Ut in bello; cum alicui e. g. statio aliqua periculosa assignatur, eo mandato, ut ne inde, nisi rite evocatus, recedat.

## §. XXVII.

*Neque ad unum.*] In omnibus iis casibus, quibus cura conservationis nostræ & aliorum colliditur, supponendæ duæ sunt conditiones meo iudicio plane necessariae, ut præferri legitime propria salus possit. I. Ut alter, qui in communi versatur periculo, ex quo eripere utrumque non datur, peculiare jus in medium a Providentiâ divina oblatum non habeat. Sic ad quem scapha pertinet, is ejici non debet, neque fortis subire periculum tenetur. II. Ut ille, quocum quis concurrat, non sit societati longe utilior. Sic enim in ejusmodi casibus necessitatis par fuerit, subditum e. g. vitam propriam pro principis sui, maxime boni principis, vita devovere.

## §. XXVIII.

*Sic in naufragio, ubi ego.*] Hoc casu, jus primi occupantis excludit quamvis aliorum prætensionem, ad quos non magis, quam ad eum, qui arripuit, tabula pertinebat.

## §. XXIX.

*Sic si robustior mortem intentans me persequatur,*] Supponendum est, viam regiam esse. Si enim infans, aut claudus in suo fundo versaretur; eo ipso jus peculiare haberet, impedire, quo minus propriam conservationem saluti alterius fugiens recte præferre posset.

## §. XXX.

*Si quis.*] Hæc restrictio meo quidem sensu ita rigoroſe capi non debet, ac si semper absolute necessaria foret. Pone enim, prodigum quem fuisse, aut in rebus suis negligentem: an ideo fame eum perire passus fueris? an commiseratio, ac beneficentia eos tantum juvet, qui ad inopiam suam nihil contulerint? Sufficit sane, indigo propositum esse, prudentius se gerere in posterum: atque id esse ipsi consilii, pie supponendum est.

## CAPUT VI.

## §. I.

*Vel ex certo hominum.*] Status adventitius est, in quo facta aliquo humano antecedente quis sive in natiuitate, sive post natiuitatem constituitur. Talis e. g. est status, in quo invicem versantur pater & filius, maritus & uxor, berus & servus, imperans & subditus &c.

Ooo

§. VI

## §. V.

*Quod ex jure*]. Vide supra cap. 2. §. 15.

## §. VI.

*Sed & fructus*]. Nec fructus solum, qui naturales vocantur; verum etiam fructus, civiles dicti, qui non ex ipsa re proveniunt, sed occasione tantum rei capiuntur. Sic v. g. qui alterius ædes incenderit, aut negligentia sua dederit causam incendio, non solum eas instaurare tenetur, sed & reparare pensiones & redditus, qui ex illis interea poterant percipi.

*Quicquid ex aliqua læsione velut naturali necessitate deinceps profuxit*]. E. g. qui alterum vulneraverit, tenetur non tantum expensas in curationem vulneris factas pendere, sed & detrimentum rescire, quod ex neglectis interea operis aut negotiis suis vulneratus sentit. Quippe hoc casu, aliisque similibus, sequela damni ita est comparata, ut prævideri aut liquido, aut saltem probabiliter potuerit; id quod ad imponendam restitutionis obligationem sufficit.

## §. VII.

*Quandoque omnes pari passu ambulant*]. Vide supra cap. I. §. ultimo.

## §. VIII.

*Quantum quisque ad damnum contulerit*]. Ut si plures citra conspirationem fustibus aliquem invaserint: quorum unus capiti vulnus inflixerit: alter brachium fregerit: tertius oculum excusserit &c. Quod exemplum ab ipso Auctore in Opere Majori adlegatur.

## §. IX.

*Si modo negotii*]. Adludit heic Auctor ad nonnullos contractus, ut *Depositum*, qui ipsius ac Jureconsultorum Romanorum judicio, exactissimam diligentiam ac circumspeditionem non deposcunt. Sic e. g. si is, apud quem cistella deposita est, conclave vel riscum, quo eam reconditam tenebat, ex incogitantia minus bene occluserit; atque hac occasione cistella furto ablata fuerit: a præstanda ejus æstimatione immunis est: quoniam ad tantam sese curam obstrinxisse non censetur.

*Qui damnum accipit*]. E. g. si quis jaculis se in loco solito exercens, nec conjiciens quenquam scopo adstare, occlamare, antequam evibraret, aut undique attente circumspicere

ac-

neglexerit: ejus magis, qui læsus fuerit, quam alterius culpa versatur.

## §. XII.

*Dominus*]. Ad neutrum me judice obligatur: animal enim, quum ratione destitutum sit, eo ipso *damnum* proprie sic dictum, ad reparationem obligans, dare non valet. De quo proluxius edisseram in notis ad GROTIUM *lib. II. cap. 17. §. 21.* ubi etiam distinctius videbuntur rationes, propter quas a pensando damno a servo dato, aut eodem dedendo, dominum non immunem reputem, quemadmodum ab hoc onere liber est ratione damni ab animali suo dati, ubi ad illud culpa sua nihil contulerit.

## CAPUT VII.

## §. I.

*Consistit autem istæ hominum æqualitas*]. Aut potius hæc *virium æqualitas* heic plane non attenditur, ubi de *æqualitate morali* agitur. Illud omne, quod æqualitatem physicam hominum in universum spectat, considerari tantum potest, ceu indicium aliquod, ex quo liceat colligere, nec voluisse Creatorem etiam ratione jurium homines naturaliter invicem inæquales constituere.

*Quam alteri*]. Et consequenter, si quis se ad præcepta juris naturalis omnibus hominibus communis adversus alios violanda dispositum ostendat: eo ipso istos, ab eorundem erga se observatione, quantum in se est, solvit. Id quod in bello locum habet.

## §. II.

*Ex hacce porro æqualitate*]. Duo sunt consecutaria, quæ commemorare hoc compendio Auctor, immo primo ponere loco debuisset. 1. Omnes homines ad maturam ætatem provectos, naturaliter esse liberos, atque invicem independentes. 2. Non obstante illa, quam conditionum diversitas alias inducit, inæqualitate, eos, qui vel maxime aliis præsumt, inferiores suos, tanquam naturaliter sibi æquales tractare semper posse ac debere, omnem fastum ac insolentiam deponendo; nihil præterquam quod sibi debetur, imponendo; illudque ipsum, quod optimo quoque jure postulare possunt, benigne atque humaniter exigendo.

## §. III.

*Quippe*]. Vide Discursum meum de natura fortis §. 38.



## CAPUT VIII.

## §. I.

*Quantum commode potest, promoveat*]. Hoc officium *imperfectam* tantum obligationem imponit. Vide supra cap. 2. §. 14. not. 1.

## §. III.

*Ut ipsis ne invidcant*]. Quin potius colendi sunt atque adjuvandi pro viribus, qui inservire quocunque modo societati graviter contendunt: potissimum si egregiis ad hoc ipsam dotibus instructi sint.

*Promotum eant*]. Calcar hoc quoque addit aliis, quos ad imitanda ejusmodi exempla id ipsum excitare aptum est.

## §. V.

*Quibus benigne videtur fieri*]. Intempestiva e. g. liberalitas fuerit, valido mendicabulo erogare, aut id genus hominibus, quos conjicere omnino liceat usuros datis, ad alendam luxuriam, ad patrandum scelus nequitiamve &c.

*Quid cuique maxime necesse sit*]. Quandoquidem in hisce omnibus Auctor ipsis verbis utitur CICERONIS de *offic. lib. I. cap. 14.-18.* explicari ejus mens melius non potuerit, quam si exemplum, ab ipso Oratore ac Philosopho Romano adlatum, heic referam. *Non iidem*, inquit, *sunt semper necessitudinum gradus, qui & temporum. Suntque*, pergit, *officia, quæ aliis magis, quam aliis debeantur: ut vicinum citius adjuveris in frugibus percipiendis, quam aut fratrem, aut familiarem; at si lis in judicio sit; propinquum potius & amicum, quam vicinum defenderis.*

*Et cum contestatione benevolentiae demus*]. Par quoque, si fieri queat, fuerit, inopum prævenire necessitates: iis clam ferre opem, ac tempestive: quicquid insultationem ostentationemve redolet, evitare, &c.

## §. VII.

*Contra rationem fecerit*]. Hoc quidem testatur, prout plerorumque mortalium est indoles, necessum fere esse, ut ad conferenda in alios beneficia spes referendæ gratiæ eos peculiariter commoveat. At sane merito benevolentiae atque officii motu exerceri vera beneficentia debet: eique omni retributionis expectatione multum detrahatur pretii. Auctor noster verbotenus heic describendo HONÆSIUM de *sive III. 8.* non adtenjit, hunc ex diversis plane principis

ratiocinari : quemadmodum ex iis adparet., quæ ipse §. sequenti tradit.

## §. VIII.

*Id referre negligit*]. Nec etiam in statu naturali simplicem ingratitudinem armis licet vindicare.

## CAPUT IX.

## §. II.

*Quid alteri quis*]. Neceffum fuit, iniri pæta & promiffa non folum 1. ad producendas novas obligationes, aut imponendam alicui obligationem certas res faciendi aut omitendi, ad quas nulla alias ratione tenebatur, ceu natura fua plane liberæ ac indifferentes : verum etiam 2. ad perfectas reddendas obligationes, quæ antea non nifi erant imperfæctæ. Sic e. g. ubi quis in ejusmodi etiam circumftantiis verfatur, quibus ex legibus humanitatis aut caritatis vendere aliis, mutuare, aut donare de fuo deberet; ita ut negare minus rectum fit: hi nihilominus queri de injuriâ hæftenus non poffunt, donec ad præftandam fibi, quam defiderant, opem, alter fe fe peculiariter obtrinxerit. Verum ftatim atque data fides eft, æque valida fit obligatio, ac quas pleniffimo jure ac per vim etiam licet exigere: 3. Inerviunt quoque hæ conventiones tollendis, quæ incumbabant, obligationibus: ut fi creditor exprefse aut tacite liberare fe debitorem teftetur: 4. Denique vim conventiones habent interruptas, aut etiam penitus extinctas obligationes inftaurandi. Quod in tractatibus pacis confpicitur, quibus componitur bellum: item in illis transactionibus, quibus uxorem adulterii, aut alterius cujuspiam perfidiæ, juftam divorzio caufam præbentis, accufatam convictamque maritus dignatur recipere.

## §. IX.

*Ex ipfa*]. Ut fi e. g. creditor debitori acceptum in fecuritatẽ crediti chirographum reddat : hoc enim ipfo is fe fe ad nihil petendum obligat; nifi alias exprefsa declaratione, aut liquida quadam circumftantia adpareat, ipfi animum non efle, debitorem liberare, fed tantum ipfius arbitrio atque fidei modum aut tempus folutionis permittere, aut compenfationem inftituere &c. Sic quoque ex ipfa negotii natura, is e. g., qui in diverforio ad menfam accedit, ad folvendum ufatum cibi pretium confenfiffe intelligitur; etfi nullum cum hofpite verbum circa hoc commutaverit.

*Negotii natura*]. Talia funt figna quædam arbitraria, quæ

pro ratione temporum ac locorum variant. Sic e. g. si rusticus a Præfesto bellico nummum accipiat, eoque propinante, in salutem Regis bibat, militiæ nomen dedisse censetur.

*Loco signi*]. Hoc valet, cum is, cujus res agitur, præsens, aut alias sufficienter de negotio informatus est, cui obistere debuisset, si quidem videri noluiſſet consentire: e. g. si quis se pro altero adstante tertio cuiſpiam hujus creditori fidejubere declaret: debitor eo ipſo, quod ſileat, illum fidejuſſorem ſuum conſtituiſſe cenſetur. Locator, qui poſt elapſum conductionis tempus conductorem in re locata continuare patitur, relocaviſſe intelligitur. Aliud exemplum vide Numeror. XXX. 4. 5.

*Conditiones neceſſariæ ſint ſubintelligendæ*]. E. g. qui ex prædio vendito aliquam ſibi particulam recipit, eo ipſo viam, quæ eo ducit, tacite ſibi reſervat. Et vana ſane ſubtilitas fuit, quam reſert Noodrius *obſerv. II. 27.* ac ſi tempore *Ciceronis* ac *Labeonis* vim legis obtinuerit.

### §. XII.

*Tanquam conditionem ſuppoſuerim*]. Suppoſita conditio aliquando ex ipſa negotii natura ſuit: ut ſi quis cum ſcœmina, virginem ſe ferente, contraxerit ſponſalia; aut pater tantum in dotem filiæ promiſerit: ex quo enim deſlorata ſcœmina deprehenditur, nulla ſunt ſponſalia: nec validior etiam eſt dotis promiſſio, ſi nuptiæ ſecutæ non ſint: quamvis de hoc caſu nihil ante vel a ſponſo, vel a patre dictum fuerit. Verum interdum etiam conditioni cum negotii natura nullus per ſe nexus intercedit: & tunc, licet utcunque id ſignificandum ſit, quod ſupponitur; non tamen ſemper diſerte iſtud fieri, neceſſum eſt. Si e. g. alteri dixerim: *duo mihi ſunt bujus vel illius libri exemplaria: unum tibi dabo*: ſufficit hoc, ut non tenear, ſi deprehenderim poſtea, me erraviſſe, nec præter unum in bibliotheca mea exemplar offenderim libri, quem promiſeram, duo mihi ſuppeterẽ exemplaria exiſtimans. Quandoquidem enim heic de promiſſis mere gratuitis agitur: a promiſſore nihil aliud poteſt exigi, niſi ut bona fide in errore verſatus ſit: neque etiam is ante promiſſum, ſumma in factum, quod ſuppoſuit, inquirere diligentia tenebatur; ita ut, ſi alter, cui promiſſum erat, hoc ceu indubium exſpectaverit, habeat, quod ſibi imputet.

*Si ex errore*]. Modo quidem error circa aliquid pacto eſſentiale verſetur; id eſt, cum præſentis negotii natura, aut alterutrius contrahentium intentione, tempore contractus ſignificata, ac pro cauſa, citra quam contractum non fuiſſet, utrinque agnita, neceſſarium nexum habeat: alias enim error, cum in contractum non influat, neque etiam hunc ir-

ritum reddit; siue sit præstitum quid, siue minus: e. g. si persuasus, me equi iacturam fecisse, alium emerim, quem citra hoc emturus non fueram: recuperato forsan equo meo, venditorem deinde ad recipiendum alterum, quamvis nec traditus equus, nec solutum conventum pretium fuerit, adigere non possum, nisi inter contrahendum diserte stipulatus sim, nec solum per modum confabulationis præ me tulerim, me ideo tantum emere hunc equum, quod perditum meum supponerem. Vide, quæ dixi ad J. N. & G. lib. III. cap. 6. §. 7. not. 2. Unde nullo nititur fundamento distinctio Auctoris; prout res adhuc integra sit, aut minus: quoniam conventio, si aliquid essenziale adfectum sit, semper nulla efficitur: uti e contrario semper valida est, ubi error, qui ad paciscendum aut contrahendum impulit, nihil pacto aut contrahui essenziale adtingit.

*Non tam ob errorem*]. Hæc ratio ex priori, ut liquet, sequitur: adeoque opponi invicem non debuissent.

*Qui laedendus fuerat*]. Pactum est nullum, si deceptus id, circa quod erratum est, præcipue ob oculos habuerit. Verum si illud ipsum non præcipue ob oculos habuerit: tamen si alias maluisset, rem talem esse, quam credidit: subsistit tamen conventio; ac jus tantum habet pensationem defectus, quem non præcaverat, exigendi. Vide quæ dixi ad J. N. & G. lib. III. cap. 6. §. 1. not. 4. 5. E. g. si quis ædificibus intelligat, aliquem ibidem jus *ususfructus* habere, aut *habitationis* in aliquibus conclavibus: hoc ad dissolvendum penitus contractum sufficit; quia quicumque acquirere proprietatem ædium vult, regulariter omnibus harum ædium conclavibus ac commodis frui intendit. At deprehensa aliqua, præsertim non adeo gravis, *servitus* sæpe contractum validum relinquere potest, ac jus tantum tribuere, pretii imminutionem petendi; ubi nihil dictum sit, ex quo appareat, ædes ab omni servitute immunes suppositas fuisse. Quamvis enim vicinus e. g. facultatem eundi per partem prædii mei habeat: non ideo minus hujus partis & mihi usus patet. Unde facile præsumere licet, me, etsi de hac servitute constitisset, non tamen ab emendis ædibus destitutum; sed hoc intuitu aliquid tantum de pretio cum venditore constituto detracturum fuisse. Ceterum in omnibus illis casibus, qui ad terriam hanc regulam referuntur, supponitur, a neutro contrahentium dolum esse adhibitum: quod si enim alterutrius fraus intervenerit: ex regulis sequentis §. de hoc fuerit judicandum. Jam autem aliquando uterque contrahens bona fide errat: aliquando alter tantum. Prior casus contingit circa res, quarum qualitatem aut pretium neuter contrahentium rite valet dignoscere: ut si quis lapillorum imperitus,

zitus, alteri æque imperito spurias gemmas pro genuinis, aut vice versa; aut indoctus pariter indocto egregium aliquod Manuscriptum, aut rariorem librum vendiderit. Sed fieri potest, ut alter tantum contrahentium decipiatur; ita tamen ut alterius dōlus non intercedat. Hocque locum habet, ubi res, de qua contrahitur, indefinite tantum designatur: ut si dicatur: *quantum petis pro hoc?* atque alias etiam ipsa ad eas res pertinet, quarum valde variat pretium, pluresque diversissimos recipit gradus; nam si stannea pelvis e. g. pro argentea sumeretur: sane insigne illud discrimen constituti huius metallis pretii, fraudem in alterutro contrahentium necessario supponeret.

### §. XIII.

*Quod si quis dolo & malitiosa*]. Datur *fraus positiva*; cum nempe immediate quis, vel mediate aliquid facit, quo ad credendum id, quod non est, promittens vel paciscens inducitur: e. g. si quis falsum adamantem pro vero exhibeat: aut si verbo quidem non prolato adfectata expositione, aut alia quapiam callida ratione efficiatur, ut merx alius plane coloris aut qualitatis videatur, ac revera est. Verum est etiam *fraus negativa*; quando scilicet reticentur aut dissimulantur essentialia quædam momenta: idque sive consilium ante fuerit decipiendi; sive jam tantum errorem alterius in rem quis suam vertat: ut si venditor e. g. emptorem spurias gemmas pro genuinis capere conspiciens, istum de errore non commonefaciat.

*Negotium erit*]. Modo quidem ratio, quæ intercedente huius tertii dolo nos ad promittendum aut paciscendum movet, nullum cum ipsa conventionem necessarium nexum habeat. Quod si enim e. g. accepto nuncio omnes mihi equos periisse, alios coëmerim, addita expressa hac clausula: *siquidem id, quod mihi est nunciatum, verum fuerit*: ex quo falsum nuncium deprehendo, contractus redditur irritus; salvo interea venditoris adversus eum, qui me deceperat, jure.

*Aut læsionis pensionem exigere*]. Quod si deceptor ipse se deceperit; puta, si existimans, se pro vero lapillo minus genuinum aut pyxidem chalybejam politam pro argentea vendere; jam ex errore adamantem majoris pretii, aut pyxidem confectam ex argento puriore, ac emptor expectabat, tradiderit: iste fraudulentæ mercatori neque ad restituendum recepto pretio adamantem, aut pyxidem, neque ad supplendum, quod iusto pretio deest, obligatur: quippe ille jacturam utique meretur pati, quæ sibi præter intentionem accidit, dum alterius dispendio injuste cupiebat locupletari.

*Taci.*

*Facite cogitavit; aut*]. E. g. si quis ambiens puellam nuptiis, eam divitem esse, aut nobilem existimet: etsi in falsa hac opinione parentes ipsum siverint, aut detinuerint: non ideo minus valida fuerint sponsalia: dum nulla extet clausula, qua adpareat, in eum tantum casum sponsum ea contraxisse, quo nobilis puella, aut potens opibus fuerit. Quippe citra talem clausulam, non magis divitiæ in sponsa, aut nobilitas generis ad essentiam sponsaliorum, quam elegantia corporis, faciunt. Idem sentiendum de casu, quem refert CICERO *de Offic. lib. III. cap. 14.* modo non diserte quidem *Pythius Canio* adseruisset, hortulis suis adesse quotidie piscatores: atque conspectis ibi forte illa die piscatoribus *Canius* ultra haud percontatus, consuetum id omne esse, inde reputavisset.

## §. XIV.

*Qui confidit illius promissis & pactis, cui*]. Tales sunt *piratæ, sicarii, meretrices, atbei &c.* Quantumvis enim male de id genus hominibus sentiamus: eo ipso tamen, dum ad paciscendum cum iis serio ac libere accedimus, declaramus, non sufficere eorum vitia, quominus ipsis fides a nobis queat haberi; hætenus ac cum probis cordatisque agimus; adeoque exceptioni, quæ ex ipsorum moribus peti poterat circa renuendam pacti impletionem, renunciamus.

## §. XV.

*Propter metum a tertio incussum*]. Ut si e. g. in manus piratarum aut latronum illapsus, pecuniam mutuo acceperim ad redimendam libertatem &c. aut aliquem grassante bello, aut minus tuta via, ut iter facienti contra prædatores mihi adsistat, conduxerim.

*Quæ pacta ex metu aut reverentia*]. Ut si Princeps propter prægnantes publica utilitate rationes jussit, subditos emere certas res, vel vendere, aut alium quempiam contractum inire: aut vero non adhibita, qua instructus est, auctoritate potestateve coactiva, simpliciter incursum in suam indignationem, qui hoc vel illud egerint vel omiserint, significaverit.

*Aut ob Auctoritatem eorum*]. E. g. si filius aut filia ex reverentia erga parentes, quibus alias non erat jus invitos pro imperio compellendi, invito sponso aut sponsæ fidem dederit.

*Quod statim restitui debebat*]. Hac fictione juris non opus est. Defectus quippe libertatis in eo, qui promissit, ac incapacitas ejus, qui promissum vi extorsit qualecunque sibi jus ex ejusmodi actu quærendi, omnino sufficiunt ad evincendam

ejus summam nullitatem. Vide, quæ differui ad J. N. & G. lib. III. cap. 6. §. 10. not. 3. & §. 11. not. 6.

## §. X V I I.

*Quod ipsi est impossibile* ]. Datur *impossibilitas absoluta*, semper talis, ac respectu omnium hominum; ita ut nemo censeatur serio pacisci aut promittere hoc modo impossibilia: ut *ebibere oceanum* e. g. *volare*, *caelum digito tangere*. Observandum tamen, posse nonnullos facile certa quæpiam arbitrari possibilia, quæ habere omnino pro impossibilibus conveniat; at quorum impossibilitas non nisi rationibus, cujuslibet captui haud ita patentibus, detegitur. Hujus indolis est e. g. lapis ille Philosophorum, cui tanto abhinc tempore tot homines frustra inhiant. Si jam quis ejus enitendi flagrans prurigine, inanisque plenus spei, alicui rerum Physicarum ac Chemicarum imperito promiserit, se transmutationem metallorum ipsum condociturum; atque hoc pacto consumendis temere opibus causam dederit, aut alia quadam ratione damni quid fecerit, quin illud pensare teneatur, nullus dubito. Quæcunque enim de possibilitate magni operis ipsi hæere queat persuasio: ejus vanitatem, si debita uteretur circumspeditione, facili negotio intelligeret: neque immunis a culpa est, quod alterius, cui ad cavendam illusionem non satis erat perspicaciæ, abusus ita simplicitate sit. Ceterum impossibilitas in pactis & promissis, regulariter talis tantum est respectu certorum hominum, aut interventu casuum quorundam peculiarium. In *promissis mere gratuitis* sufficit, promissorem bona fide habuisse rem possibilem, nec ultro sibi vires eam præstandi admisse. Quod ad *conventiones onerosas* adinet: si ipso pacti initi tempore res præter expectationem, aut causam ullam illud conjiciendi, jam erat impossibilis; puta, si contigerit, locatam villam incendio periisse: ad nihil quis tenetur: pactumque evadit nullum.

*Ubi quid præstitum ab altero jam fuit* ]. E. g. Promisi alicui equum meum loco rei alius mihi exhibitæ: perit equus: alterum ejusdem qualitatis, aut saltem ejus æstimationem præstare teneor.

*Sibi ipsi vires præstandi detraxit* ]. Talis est casus Debitorum, qui luxuria sua, aliisve inanibus expensis, solvendo esse desierunt.

## §. X V I I I.

*Si igitur pactum circa rem turpem* ]. Ad tradenda circa egregiam hanc, hætenus haut ita rite tractatam materiam, principia: hæ meo judicio faciendæ distinctiones, ponendæque regulæ fues-

fuerint. I. Non nisi *res in se*, sive natura sua, sive civilium legum prohibitione *illicita*, pactum debitis a ias instructum requisitis irritum valent reddere. Si in contractu super *re* quapiam licita ac innoxia inito, alterutra pars ratione *causæ* ac *sequelæ* actionis, aut alterius externæ atque accidentalis circumstantiæ peccet: hoc solum, quominus conventio valida sit, non impedit. Sic e. g. *donatio*, aut inconsulta donandi facilitate facta, aut sine ratione ac discrimine, aut in favorem indigni, eaque in vitiorum pabulum usuri, aut in odium alicujus, qui rem donatam expectabat, vel ad quem successionis titulo transire poterat: ejusmodi, inquam, donatio, etsi donatoris fini ac dispositioni vitium sublit, non ideo minus valet. Caupo iis, quos ebriosos novit, quotidie vinum ministrans, procul dubio male agit; æque ac illi, qui ebrietatis inde captant occasionem: neque ideo tamen minus ille præbiti vini solutionem exigendi jus habet, & his eandem præstandi incumbit obligatio. Non uno quoque modo naturalem legem violant, qui magnis ludo summis certant: non inde tamen sequitur, vetari, qui citra dolum vitit, jure & depositum recipere pretium, &, quod adhuc debetur, petere. Quippe si vitium paciscenti hærens vitium semper in ipsa re, de qua pactum est, involveret: nemini vel solemnissimis promissis alienationibusve rationes firmiter suas liceret supertrudere: verendum esset continuo, ne fidem datam promissor, dominus traditam rem foret revocaturus eo obtentu, quod in alterutro contrahentium ratione certarum circumstantiarum ipsum contractum non tangentium aliquid existeret vitiosum. Quo quidem modo fiducia commercii inter homines, omniumque, quæ inter eos geruntur, negotiorum fundamentum plane everteretur. II. Distinguendum hic est inter *id, quod juri naturali adversum*, & *id, quod tantum lege aliqua civili prohibente illicitum est*. Ratione pactorum circa priorem illicitarum rerum speciem initorum has regulas constituerim. 1. Si quis data fide de suscipiendo actu in se turpi, obire illum postea recusaverit: alter, quicum pactum est, jus non habet ipsum ad implendum pactum compellendi: nec queri merito potest, falli sibi fidem; sive receptum hoc nomine aliquid sit, sive minus: tantum restitutionem ejus, quod dedit, valet exigere. 2. Si quis ad turpe facinus patrandum conductus, illud revera exsecutus fuerit: alter ad solvendam promissam mercedem non tenetur: quamvis, si vindicare itte hanc detractionem, tanquam injuriam, adgrediatur, alteri causa conquerendi tunc omnis defutura sit. 3. At ubi occasione aut intuitu sceleris jam datum aliquid sit: repeti illud ab eo, qui recepit, nequit: modo juxta honestorum ac innoxiorum contractuum fere leges alienatio facta fuerit, id est, neque dolus aut vis recipientis, neque enormis læsio intervenerit. Non equi-



equidem salva conscientia retineri salarium sceleris potest: verum restitutionis obligatio heic ita est comparata, ut is, qui alteri ob scelus solvit, nullum repetendi jus proprie sic dictum inde nanciscatur: quippe legis, reparari damnum jubentis, favore dignus neuter est; eique alias uterque eo ipso, quod in illicitum pactum ultro consensit, pariter renunciavit. III. Quod ad *conventiones* adinet *ideo tantum illicitas, quod circa rem aliquam civilibus legibus vetitam versentur*: distinguendæ sunt illæ, quæ cum extraneo, ab iis, quæ inter concives ineuntur. 1. Si cum extraneo pactum sit circa rem in civitate prohibitam: is aut interdictum novit, aut non novit. Si noverit: aut expetiit pactum, aut non expetiit. Si expetierit: neque ad præstandam ipsam rem, neque ad pensandum, quod inde is forte sentit, damnum alter tenetur: hoc tantum, quod jam præstitit, ei fuerit restituendum. Verum si alter ipse pactum expetierit: non quidem ad illud implendum tenetur: interea indemnem eum, quicum pactus est, præstandum habuerit. Quod si extraneus interdictum non noverit; sive expetitur pactum fuerit, sive minus: eo validior adhuc incumbit obligatio id omne ipsi refundendi, quod forte interest, datæ fidei confisum esse. At si interdictum post initum pactum demum secutum sit: nulla tunc pensandi damni existit obligatio. 2. Ratione conventionum inter concives initarum: quum leges hoc vel illud prohibentes latere ipsos nequeant; inde pacisci invicem, ac si nulla super hoc lex exstaret, atque renunciare beneficio, quod indulgere illa alterutri posset, censetur. Unde perfecta semel atque adimpleta conventio, validissima inter contrahentes est; ita ut, qui dedit, repetere haut quicquam possit; & qui dare promisit, præstare omnino debeat: nisi hoc ipso gravem in se pœnam arcessiturus, aut magnum aliud incommodum, a quo, si illud prævidisset, vehementer sibi cavisset, in ipsum redundaturum sit. Principia heic mea circa amplam subtilemque admodum doctrinam non nisi fere indico. Fulta autem omnibus suis argumentis illa reperientur in prolixiore nota, adjecta secundæ Editioni Majoris Operis Auctoris nostri de J. N. & G. lib. III. cap. 7. §. 6. not. 2. Cui adjungere duo scripta licebit, quæ mihi evolvendæ adhuc magis materiæ, ejusque adplicationis ad illustre exemplum fufius demonstrandæ occasionem præbuerunt. Infera ambo *Diurnis Eruditorum Gallicanis* sunt: prius quidem Mense *Augusti* 1712. Editionis *Parisiensis* (*Octobris*, Edit. *Amstelodamensis*) in forma *Epistolæ Responsoris* ad ea, quæ Dn. TREMBLÆUS adversus me disseruerat: alterum vero Mense *Decembris* 1713. Edit. Paris. (*Februarii ac Martii* 1714. Edit. Holland.) sub titulo: *Duplicata Responso ad Dn. TREMBLÆUM prima ac postrema* &c.

## §. XIX.

*Aut pacisci circa res alienas*]. Addendæ quoque res sunt, quæ revera ad aliquem pertinent; at de quibus tamen disponere non potest. Qualis casus est *pupillorum ac minorum*. Vide, quæ tradidi in *Tractatu de Ludis lib. II. cap. 4. §. 4. seq.*

*Me quid imperare non posse*]. Inde est, quod cum super actionibus alterius, in quem mihi est imperium, spondeo, magis proprium factum, quam alienum, quousque se potestas in alterum mea extendit, censeat promittere.

*Et quantum vitæ civilis ratio fert*]. Distingueundum hic est inter *promissiones mere gratuitas, & conventiones onerosas*. Ratione priorum valet id, quod ait Auctor: nisi expresse aliquid ulterius promissor receperit, aut ex negotii natura intelligatur recepisse. Verum in conventionibus onerosis, si factam spem eventus destituerit, pensandum alteri id, quod interest: alias enim is nihil dato vel promisso acquirere consequeretur; quod quidem conventionis naturæ ac scopo repugnat. Atque eo ipso, quod adjecta clausula aut exceptio impossibilitatis non est, facilis res declaratur haberi. Supponendum tamen, pensationem non multum excedere pretium ejus, quod datum aut promissum est. Quod si enim e. g. alteri decem aureos dederim, ut debitam mihi mille aureorum summam faciat solvi: ad summam refundere mihi decem aureos teneretur; quin ut plurimum iste retinendi hanc summam, aut petendi jus haberet, utpote quæ pro insumta, quamvis incassum, opera loco æquipollentis esse potest.

*Sed & super rebus*]. Sic e. g. nihil proprietarius potest promittere circa bona, quorum ususfructus ad alterum pertinet, vel quia ipse concessit, vel quia non nisi sub hac conditione eadem bona in ipsum transierunt. Frustra quoque operam suam alteri servus addixerit, quamdiu eam præsentī præstare hero obstrictus est. Neque validius dominus ædium locatum jam conclave, priusquam conductoris tempus exspiraverit, tertio promiserit.

## §. XX.

*In casuales seu fortuitas*]. Ut si dicatur e. g. *Dabo tibi tantum, si intra octo dies non pluet: aut si hoc anno pax successerit*.

*Potestativas seu arbitrarias*]. E. g. *Dabo tibi tantum, si intra sex menses non luseris, vel non frequentaveris diversoriam: aut si hanc vel illam uxorem non duxeris &c.*

*Et mixtas*]. Si dicatur e. g. *Dabo tibi tantum, si hanc vel illam*

*illam duxeris*: fieri enim potest, ut nubere puella ei, cui promittitur, renuat, aut ante nuptias ipse fato defungatur.

*Ut si adjetæ sint negotio alicui serio*]. Id est, promissum aut pactum non obitante conditione validum habeatur. Quod quidem jure Romano expresse constitutum est.

## CAPUT X.

## §. II.

*Qui eadem lingua utuntur*]. Mellius dixeris, consensum tacitum; cui nihil quidem subest obligatorii, si consideretur in se, ac seposita peculiari obligatione aliis sensa animi aperiendi. Vide ad J. N. & G. *lib. IV. cap. 1. not. 1. 2. 2dæ Edit.*

## §. IV.

*Jus perfectum, aut imperfectum*]. E. g. si deliberanti fidele consilium dandum, erranti monstranda via, aut aliud quodpiam, cum possis ac debeas, exhibendum officium sit.

## §. V.

*Ut diversum ab eo, quod in animo volvo, exprimat*]. Quoties illi, quibuscum sermo nobis intercedit, nullum vel *perfectum*, vel *imperfectum jus* habent exigendi, ut sibi ingenue cogitata nostra patefaciamus: non infertur ipsis injuria, verum dissimulando; adeoque dissimulatio tunc præcipuum veri *mendacii* characterem haut præ se fert. Verum etiamsi non laedatur quodcunque jus alterius: *minus recte tamen faciunt*, qui nulla urgente necessitate, aut in rebus, ubi operæ pretium non est, aliter loquuntur aut agunt, ac sentiunt. Nam 1. qui temere falsa gestiunt loqui, omnem denique dictis suis fidem detrahunt. 2. Et summum præterea periculum est, ne levissimas ob causas dissimulando sæpius, simulando, fictionibusque utendo, pravam quis aduetudinem contrahat, qua ad dicendum falsum, etiam ubi jus alteri fuerit intelligendi omnino animi ipsius sententiam, facile deinde inducatur. Hisce adhibitis restrictionibus, extra omnem teli jactum Auctoris steterit opinio: eamque fuse satis explicui ac propugnavi prolixiori observatione ad J. N. & G. *lib. IV. cap. 1. §. 7. not. 1.* quam in 2da Majoris illius Operis Editione denuo elaboratam auctioremque exhibui.

## §. X.

*Si vel partem duntaxat veri dicat, aut ambiguo*]. Quemadmodum fecit e. g. Romanus ille, qui post *Cannensem* pugnam ab *Annibale* cum novem aliis nobilissimis captivis *Romam* missus, ea lege, ut *in castra sua redirent*: paulo post quam egressus erat ex castris, rediit, quasi aliquid esset oblitus: hocque reditu in castra liberatum se esse jurejurando interpretabatur. Vide CICERO. *de Offic. lib. III. cap. 32.*

*Aut tacitam quandam*]. E. g. si aliquis, qui licere sibi arbitrat in omnibus ac per omnia ejusmodi restrictionibus impune uti, interrogetur: *an hunc hominem iste occidit?* audacter respondebit: *non occidit*: subintelligendo, *scilicet*, aut *illa die vel hora &c.* quæ exceptiones sequi ex solis vocabulis nunquam possunt.

## CAPUT XL

## §. III.

*Vindictam suam in istam potissimum rem exferat*]. Sic e. g. non dubitabant primævi *Christiani* jurare *per salutem* aut *incolumitatem Cesaris*. Vide TERTULLIAN. *Apologet. cap. 32.* Ad quem fere etiam modum *Iosephus* in Veteri Testamento deprehenditur jurare: *per salutem Pharaonis*. Genes. cap. 42. vers. 15. Ubi vide CLERICUM.

## §. VI.

*Quod supponitur*]. Hæc ratio non videtur admodum recta; aut saltem minus recte expressa est. Sæpius enim quis jurat atque obligat se simul ad aliquid; ita ut ipsa promissionis verba juramentum involvant: ut si dicatur: *promitto tibi coram Deo, me in tui gratiam hoc vel illud facturum*: adeoque tunc concipi obligatio juramentum antecedens, ac citra religiosum istum actum valida, non potest. Verum hæc sententiæ Auctoris nostri, quam maxime consentaneam veritati habeo, vera ac propria est ratio: quod etsi juretur ac contrahatur obligatio simul, juramentum tamen ratione obligationis semper se habeat, ut modi vel accidentia ratione substantiæ, citra quam subsistere nequeunt. Enimvero jusjurandum non nisi ut accessorium aliquod considerari potest, adhibitum ad confirmandum pactum, quod inire se quis profitetur. Deo, cum testis invocatur, nihil promittitur: alias enim inter votum ac juramentum nihil intercederet discriminis: & unde constiterit, Deo ejusmodi promissa probari atque acceptari? Inde ex quo pactum, cujus invocatus Deus

testis

testis fuerat, aliquid, quod illud in se nullum reddat, involvit: omnem suam vim jusjurandum amittit: præsertim si ore tantum juratum sit; quod facere eos verosimillimum est, abs quibus metu mortis, aut gravis alicujus periculi, jurata promissio extorquetur.

*Nec qui injusto metu me ad jurandum adigit*]. Latro e. g. qui sclopeto pectori admoto, peregrinantem in via regia ad jurandum adigit, fore, ut sibi centum aureos solvat, & ipsum non denunciaret.

*Cui accedit*]. Ex hisce principiis deduci quoque potest, quare ac quomodo superior obnoxios suo imperio liberare aut solvere juramento suo queat. Supponendum statim, talia esse, circa quæ iste superior jus habeat postulandi, ut ne præter voluntatem suam subditi paciscantur aut promittant. Distinguendum deinde est, an rem juratam jam ante prohibuerit, an minus. Si jam prohibuerit: aut adjecta fuit expressa declaratio, conventiones super his initas nullas fore; atque hoc casu sponte sua jusjurandum ruit, nec ulla superioris dispensatione opus est; ita ut, si illam largiatur, hoc ipso tantum juramentum semper irritum fuisse significet: aut vero interdictio poena nullitatis diserte adnexa non fuit; & tunc nihilominus facultatem juramenta circa ejusmodi rem præstita annullandi superior tacite sibi reservasse intelligitur. Utroque casu, qui prohibitionis conscius juraverit, grave committit peccatum. Quod si id, circa quod juratum est, nondum ullo modo fuerit prohibitum; non equidem irreverenter habitum sacrosanctum Dei nomen: at istud non obstat, quominus superiori, si prægnantes suaserint rationes, uti suo jure liceat. Hanc quoque exceptionem, ex ipsa negotii indole liquido fluentem, qui inierunt conventionem, aut acceptarunt, ipsi supponere protulerunt ac debuerunt.

#### §. V I I.

*Sed &]*. Jurijurando hoc proprium non est: quamvis gravius omnino scelus sit, cavillationes vanasque tricas sectari in actu, quo sanctum Numinis nomen intervenit.

#### §. V I I I.

*Non tamen semper late, sed & stricte quandoque*]. Hoc quoque locum habet in simplicibus promissis & pactis. Vide notas ad J. N. & G. lib. IV. cap. 2. §. 13.

*Et non tam promissioni, quam minis*]. Invalida sunt juramenta comminatoria omnia, 1. quia nulla adest alterius, in quem minæ conceptæ sunt, acceptatio: adeoque nec imposita juranti obligatio, 2. quia ejusmodi juramenta impotenti semper  
motu

motu fiunt, ac citra plenam deliberationem. Vide, quæ dixi ad Opus Majus I. c. not. 2.

§. X.

*Quædam enim promissis pactisque adduntur*]. Hæc vocantur *juramenta promissoria*: reliqua *juramenta adfertoria*.

CAPUT XII.

§. I.

*Citra peccatum tamen ab homine cibi causa occiduntur & consumuntur*]. Etenim 1. cum destituta ratione animalia sint, citra quam jus vel obligatio proprie sic dicta concipi nequit: inde nullum hominibus intercedit cum animalibus legis confortium. 2. Morte animalibus nihil adimitur; pereunte cum corpore ipsa eorum anima. 3. Nisi occiderentur animalia, in primis certarum specierum, generi humano eorum multitudo in perniciem cederet. Unde heic suffecerit vitare sævitiam, quæ ratione pravorum effectuum, qui promanare inde in homines queunt, deterior est, quam ratione ipsorum animalium, quibus citra necessitatem dolor adfertur.

§. II.

*Placuit*]. Ad hoc ipsum conventionem vel expressam, vel tacitam opus non fuit. Jus quippe primi occupantis ex intentione ejus, qui rem aliquam pluribus in medio exponit, necessario consequitur: modo quidem ea, quæ nullius propria hæcenus sunt, adprehendendo, quantum ceterorum pollulant necessitates, relinquatur. Vide ad J. N. & G. *Lib. IV. cap. 4. §. 4. not. 4. 2dæ Edit.*

§. III.

*Nisi quatenus*]. Ut si alteri concessum fuerit jus aliquod *servitutis*, aut *ususfructus*, aut *emphyteusos*, aut *feudi &c.*

*Sed certis limitibus circumscriptum per imperium civile*]. Sic ademta est prodigis bonorum suorum administratio. Dantur quoque res, quas non nisi certo alienare modo leges permittunt. In universum imperans, qua talis, speciem *Dominii*, quod dicunt, *eminentis* in bona subditorum suorum habet. Vide infra *Lib. II. cap. 15.*

*Aut ex dispositione*]. Donatores e. g. aut testatores bona, de quibus in gratiam alicujus disponunt, aliquando vetant alienare; aut illud sub certis tantum conditionibus concedunt. Adjiciuntur etiam

iam sæpe *contractibus emtionis venditionis* variæ clausulæ, quæ translatum Dominii jus restringunt. Vide *infra cap. 15. §. 9.*

#### §. I V.

[*Inexhausta tamen sunt*]. Hæc ratio per se omni validitate destituitur. Inde enim sequitur e contrario, licere ex talibus rebus, quantum quis voluerit, proprium sibi facere: quippe cum tantundem quilibet alter suo loco possit, nec ulli hac ratione quicquam decedat. Hoc quidem expeditum est, ut proprietatem res aliqua admittat, requiri 1. ut ejus sit indolis, quæ possideri hoc vel illo modo queat; consistit enim in possessione finis atque usus proprietatis: 2. ut adprehendere eandem rem ac custodire quis valeat: alias supervacue fuerint omnes, quas formare prætensiones voluerit.

[*Uti est*]. Ex eo, quod ejusmodi res *inexhaustæ* sunt, sequitur tantummodo, ex legibus humanitatis fas esse, eandem usum, quantum sine proprio incommodo fieri potest, cuilibet permittere. Alias enim nihil impedit, quominus suo modo & *aqua profluens*, & *aër*, & *lumen calorque Solis* possideantur; prout facile, si necessum foret, ostendi illud posset.

#### §. V I.

[*Ei, qui primus eandem*]. Eo proprie jus *occupantis* fundatur, quod: prius ipse animum hanc vel illam rem sibi habendi ostenderit. Si ergo intentionem suam alio aliquo actu æque *significativo* declaraverit; puta, simplicibus vocibus, gestu, nota certis rebus apposita &c; aut ceteri in ejus gratiam juri, quod sibi in aliquam rem æque, ac illi competeat, manifeste renunciaverint: potest tunc originarium hujus rei dominium citra ullam corporalem adprehensionem adquirere. Vide, quæ dicta sunt in *notis ad J. N. & G. Lib. IV. cap. 6. §. 2. 8. 9.*

[*Non sit interdicta*]. Censetur cœtus populi, aut caput civitatis omnes res mobiles in territorio suo existentes ceu totidem accessoria occupasse. Quippe animus ejusmodi bona sibi habendi ex ipsa rei natura fluit; ita ut nisi alias manifestaverit, velle se illa in medio relinquere, ea ad ipsum revera pertinent, quantum naturalis eorum indoles patitur. *Quantum*, inquam, *naturalis eorum indoles patitur: fera enim bestia*. e. g. in sylvis regionis alicujus vagantes, transire in alienas sylvas possunt, ubi eas repetendi jus non fuerit. Verum non inde sequitur, illas ante ad dominum sylvarum, quas deseruerunt, non pertinuisse. Jus proprietatis istius, tametsi vacillans atque extinctioni obnoxium, non ideo mi-

nus

nus verum erat. Perinde hic se res habet, ac circa flumina. Aqua per agros nostros quotidie fluens *nostra* est; quamvis continuo effluat, terras alienas ingressura, unde non amplius revertitur.

*Ut corporaliter adprehendamus*]. Vid. *notam primam* ad hunc §. *Qui inventori cedit*]. Etiam si illum in fundo alieno inveniat. Nec enim accessorium est fundi; ut metalla, mineralia; & id genus alia, quæ natura ipsi connexa censentur, atque ideo fundi domino propria haberi queunt.

### §. VII.

*Sed variis auxiliis suam substantiam*]. Ut *metallifodina, lapidicina &c.* Huc quoque pertinent *arbores ac planta*, quæ exiguo semine formantur, atque ex terra prodeuntes sensim excresecunt.

*Quibusdam extrinseca*]. Id cernitur in *adluvionibus*.

*Multis per formam industria humana superinductam*]. Sic ex frumento farina, atque ex farina panis conficitur. Pictor coloribus ac penicillo ex vulgari linteolo vel tabula raram pretiosissimamque *picturam* parat.

*Circa quas ista est regula*]. Hæc regula ad casus tantum spectat, quibus accessio aut ex sola ipsius rei natura, tanquam fructus provenit, aut facto & industria ejus, ad quem res pertinet, procuratur. Verum ubi accessio aut in totum, aut ex parte alterius fuerit, aut facto alieno ac industria supervenerit: en meo iudicio simplicia principia, ex quibus huiusmodi casus, satis alioquin difficiles, levi opera liceat decidere. 1. Dispicendum est, an *bona vel mala fide* quis rem suam aut industriam cum re alterius commiscuerit. Quod si enim *mala fide id contigerit: facere restitutionem rei aut industrie suæ is meruerit*: quippe alias proprietas impediri quotidie aliorum malitia posset, quominus de re sua pro lubitu valeret disponere. Si quis ergo e. g. solo, quod suum non esse noverat, arbores implantaverit, aut semen iniecerit: dominus soli non tenetur pati ipsum arbores alio auferre, nec cum eo semen dividere; quin potius jus habet postulandi pensionem damni, sibi forsitan inde emergentis, quod occupatum solum suum, aliisque, quam quibus ipse destinaverat, usibus adhibitum fuerit. Facienda nihilominus hic est exceptio: si nempe res aliena cum in se, tum etiam in comparatione ad pretium formæ ipsi superinductæ, lævissimi sit valoris. Pone e. g. aliquem adprehendisse scapula chartarum, aut tabulam vulgarem, aut linteolum, quæ pertinere ad alium noverat; iisque inscripsisse res peculiaris momenti, aut inde egregiam picturam confecisse: hoc casu haut tantum *mala fidei* subfuerit: præsumere enim licet,



cum, qui proprio ausu chartam, tabulam aut linteolum cepit, existimasse, proprietarium non difficulter consensurum; præsertim restituta sibi pari ejusdem generis quantitate, aut ejus æstimatione: adeoque vindicare sibi iste proprietarius scripturam, aut picturam, non poterit. 2. *Cujus rei adjectum aliquid alieni est, ac coalitum, vel innocenti ejus ipsius, ad quem pertinebat, factum, vel citra ullum ejusdem factum, ei ceteris paribus opus vel concretum inde resultans adcrevit.* Ut plurimum enim in eo, qui erravit, aliquid est negligentiae: & quamvis ad commixtionem ipse nihil plane contulerit; si damnum inde experiatur, alterius tamen culpa non est. Sic e. g. si avulsam terræ particulam vicino agro aqua adposuerit: dominus agrī vindicare sibi illam potest; nisi alter, ad quem pertinebat, mox retraxerit. Nec tenetur prior huic pretium portionis terræ agro suo jam hærentis pendere: cum nullum inde lucrum capiat: quin contingere potest, ut detrimento hoc ipsi sit, ad quod tamen pensandum antiquus particulæ terræ dominus non obligatur; quoniam ei causam, prout supponimus, non præbuit. Verum si e. g. alienum quis agrum bona fide confecerit: ipsi dominus agrī pretium feminis ac operæ ad ferendum adhibitæ tenetur persolvere: quoniam lucrum ex eo ipsi accedit; nisi nobiliori agrum suum femini, aut rei alteri, majorem proventum edituræ, destinaverit. 3. *Si unius res aut opera functionem recipiat, alterius vero minus; nec ulla utrinque mala fides intervenerit: is, cujus res ista, aut opera est, recepta alia plane æquali ejusdem generis, aut ejus æstimatione, debet adquirecere.* Nec enim posteriori tunc quicquam detrahitur: dum alteri aliquando plurimum posset decedere, immo semper inde decederet, quod loco rei suæ aut operæ nihil foret consecuturus. Hinc vī hujus principii, *plantam aut consita domino soli solent cedere: acta aut scripta ei, qui fecit; non vero ei, cujus charta fuerat: pictura pictori, non domino tabulæ aut linteoli: sigillum ei, qui sculpsit, aut scalpendum curavit &c.* Verum pari ratione, si proletarius aliquis pictor pretiosæ ac rariori tabulæ vel linteo, ad me pertinenti, inepti quid illeverit; aut si in gemma mea aliquid sit expressum: restitui mihi tabulam meam, linteum, aut gemmam, æquum fuerit.

## §. VIII.

*Inter illas numerantur ususfructus]. Ususfructus est jus gratis (hoc enim omnibus ejusmodi juribus in res alienas supponendum: alias species contractus locati conducti fuerit) aliena re utendi fruendi seu omne emolumentum, quod provenire inde potest, percipiendi, salva ipsius rei substantia.*

*Ufus]. Id, quod Auctor, ex Jureconsultis Romanis, quorum*

rum placita in universa hac servitutum divisione sequitur, *usum* vocat, est jus ex re aliena commodum tantum quotidianum, ac sibi suisve pro dignitate & conditione necessarium percipiendi, salva rei substantia.

*Habitatio*]. *Habitatio* est jus omne emolumentum ex inhabitatione ædium alienarum provenire solitum, sive ædes quis ipse inhabitet, sive aliis suo loco inhabitandas locet, percipiendi.

*Operæ servorum*]. Facile intelligitur, esse jus omnem utilitatem ex operis servi alieni provenire aptam capiendi.

*Reales iterum dividuntur in servitutes prædiorum &c.*]. Id omne iterum ex Romano jure est. *Prædiorum rusticorum* nomine veniebant agri, exiguaeque illa ædificia, quæ non nisi ad agriculturam, remque pecuariam spectant. *Urbana* vero *prædia* vocantur ædificia omnia, inhabitationi hominum, commerciis exercendis, similique usui destinata; sive intra urbes, sive ruri ista locata sint.

## §. X.

*Universitas bonorum*]. Hic modus acquirendi non meris nititur civilibus legibus. Pendet iste ex tacita voluntate defuncti probabilissime præsumenda. Intervenire quidem inter eos, qui ejusdem civitatis membra existunt, plures legum civilium ordinationes solent. Interea valent *successiones ab intestato* ad certum usque gradum, & inter illos, qui in naturali vivunt libertate.

## §. XI.

*Et leges populorum cultiorum præ naturalibus favent*]. Debentur his nihilominus alimenta & educatio æque ac liberis maxime legitimis.

## §. XII.

*Huc quoque referendus peculiaris alias acquirendi modus*]. Dicendum heic idem ipsum, quod nota ad §. 10. circa *successiones ab intestato* observavi. Quippe *usucapio* ac *præscriptio* in se est modus acquirendi fundatus jure naturali: tantum, ejusdem tempus ac modum leges civiles definiunt.

*Cujus juris introducti*]. Hoc jus ex ipso dominii fine sequitur. Quod fusc ac nova ratione ostendi in commentatione ad Opus Majus J. N. & G. lib. IV. cap. 12. §. 8. not. 8.

## §. XIII.

*Ut nempe*]. Hoc est juris naturalis. Vide, quæ dixi ad Opus Majus lib. IV. cap. 10. §. 2. & 4.

Ppp 3

## §. XIV.

## §. XIV.

*Prioris generis translationes vocantur*]. Vide J. N. & G. lib. V. cap. 4. §. 1. not. 1.

## CAPUT XIII.

## §. III.

*Tantum restituere domino*]. Hoc necessum non est. Sequitur heic Auctor falsas opiniones, quæ vulgo circa jura *partitionis bonæ fidei* circumferuntur. Id potius verum est, ejusmodi possessorem non nisi ad restituendam rem ipsam teneri, si non alienaverit, aut eadem non petierit. Quicquid autem tanquam bonæ fidei possessor ratione rei alienæ, quam arbitrari omnino suam poterat, egit atque exsecutus est: id tanquam verus dominus exsecutus est, ejusque omnia jura habuit; ita ut domini emolumenta, subsistente hacce interregni quasi specie, jure ad ipsum pertineant. Unde ad nullius fructus aut lucri restitutionem obligatur. Vide, quæ monui ad J. N. & G. lib. IV. cap. 13. §. 3. not. 1. 2dæ Edit.

## §. IV.

*Sed & fructus adhuc exstantes*]. Ad hoc non tenetur. Vide notam superiorem.

*Ad restitutionem rei & fructuum consumptorum*]. Hæc decisio pejor adhuc priore regulæ præcedentis fundata est. Vide not. ad §. 3. & in Opere Majori lib. IV. cap. 13. §. 9. not. 1. 2.

*Nisi omnino ex officio aliquo tantundem*]. Supervacua hæc est exceptio, propter rationem supra adlegatam.

*Nisi quatenus ex ea lucrum fecit*]. Eadem ratione hoc lucrum ipsi jure cedit.

*Tenetur restituere*]. Omnino potest; si via non sit ab eo id, quod erogavit, recuperandi, abs quo rem accepit. Paucis, bonæ fidei possessor non tenetur rem pure ac simpliciter restituere; nisi quum mero eam dono habuerit, aut invenerit, nullasque alias occasione hujus rei expensas fecerit; aut vero lucro ex ea percepto fartæ eadem fuerint. Vide dicta ad J. N. & G. lib. V. cap. 13. §. 6. not. 1. & §. 13. not. 1.

## CAPUT XIV.

## §. III.

*Vulgaris pretii fundamentum in se est*]. Hæc ratio non sufficit. Res quippe recipere pretium aptæ, non solum debent  
ali-

*alicujus esse usus*, sin minus re vera, saltem ex hominum opinione, atque adfectu, quo in eas feruntur; sed etiam ejus indolis, *ut non omnium necessitatibus sufficiant*. Quo utilior jam, aut *rarior* res aliqua hoc sensu fuerit, vel minus; eo *vulgare* ejus *pretium* intenditur magis, aut remittitur. *Aqua*, tamen si res adeo utilis, pretio tamen non nisi certis locis ac circumstantiis peculiaribus, quibus rarefcit, venit.

*Quibus nullum certum pretium impositum intelligitur*]. Proprie loquendo, nihil est, cui imponi pretium nequeat: sufficit enim, contrahentes invicem tanti vel minoris rem aliquam habere, ut æstimationem ista recipere sit idonea. Verum dicendum est, nonnullas res ita esse comparatas, ut ponere ipsis pretium supervacuum foret; uti *corpora celestia, vastus oceanus &c.* alias vero addici pretio non debere ventante lege aliqua divina vel humana; ita ut, si fiat, *turpe pretium* sit, quamvis in se æque *verum*, ac quod rebus vel maxime licitis atque innoxiiis constituitur.

*Quibus effectus aliquis moralis ex instituto divino est assignatus*]. Qualis e. g. est exhibitio *Sacramentorum &c.*

*Et improbe justitiam venalem habet judex*]. Sedulo in his omnibus observandum, pretio non venire e. g. *justitiam*, aut *actiones sacras*, cum *judices* ac *ministri ecclesiæ* pro adhibita opera, ac insumto functionibus muneris sui tempore, aliquod salarium recipiunt. Verum *justitiam* tunc venalem habet judex, si corrumpi se donis patiatur. Ac vendit minister ecclesiæ actiones sacras, si exercere illas non nisi in gratiam eorum, qui mactare ipsum largitionibus valent, velit. Mercatum quoque sacrarum rerum collatores beneficiorum atque officiorum ecclesiasticorum faciunt, quando ea non in dignissimos, sed ex favore, aut accepta pecunia conferunt.

### §. I V.

*Maxime solent intendere*]. At nonne egregiorum artificum, adeoque etiam subtilium elegantiamve operum est raritas? Temere heic Auctor ab raritate momenta ad eam pertinentia destinguit. Quin adferere in universum licet, omnes illas circumstantias, quibus pretium intenditur, hanc vim tantum inde habere, quod hoc vel illo modo efficiant, ut quæ magis erant vulgaria, rariora jam evadant.

### §. V.

*Quippe cum illis liberum sit*]. Addenda est hæc exceptio: nisi agatur de rebus ad vitæ sustentationem plane necessariis, quibus quis abundat, & quas alter indigens comparare sibi aliunde non potest: tunc enim hanc adripere illius indi-

gentiæ occasionem ad exigendum ab ipso enorme pretium, inhumanum fuerit.

*Si velint, non prohibeantur* ]. Nisi magistratus definito pretio figere obicem monopoliis, aut consulere in-universum mercatoribus ac commercio propositum habuerit.

## CAPUT XV.

## §. III.

*Et quæ proprie ex ipsa re mandata profluxerunt*]. Quin & a casibus fortuitis, in quos probabiliter, nisi istud mandatum fuisset, non incidisset: veluti e. g. si spoliatus in itinere, eique vestimenta, aliave necessaria ademta fuerint, aut si naufragio ea amiserit &c.

## §. IV.

*Et summa cum diligentia* ]. Quacunque ratione alterius rem quis in manibus habeat, aut negotia expedienda susceperit: jure naturali, & citra leges civiles ad omnem, cujus capax est, diligentiam industriamve circa illa adhibendam tenetur: nunquam vero ad plus, nisi temere se ac sine necessitate negotio sibi ab iis, quorum interest, haut mandato immiscuerit; aut conventionis expresse vel tacite initæ indoles peculiarem curæ ac solertiæ gradum, sive pertingere ipse eo queat, sive minus, deponat. Intelligo autem per diligentiam industriamque, cujus quis capax sit, illam attentionem, quam in propriis ipse rebus, quas habet carissimas, adhiberet. Vide circa hæc singula novas notas 2dæ Editioni Operis Majoris adjectas ad lib. V. cap. 4. & 5.

*Commodatarium æstimationem rei præstare* ]. Subest hic utplurimum conventio tacita, vi cujus ad restituendam rem ipsam, aut præstandam ejus æstimationem, commodatarius sese obligat. Vide, quæ dixi ad J. N. & G. lib. V. cap. 4. §. 6. not. 2. 9. 10. 11. 2dæ Edit.

## §. V.

*Nisi ea restitutio domino* ]. Veluti e. g. si qui gladium apud nos deposuit, jam insaniens repetat: aut deprehenderimus, rem depositam quæsitam furto esse: aut qui pecuniam deposuit, illam sit adhibiturus ad bellum patriæ inferendum &c.

## §. VI.

*Seu ut uterque contrahentium* ]. Nempe secundum suam æsti-  
ma,

mationem; at non ultra, quam alter contrahentium causam habet conjiciendi, illam se extendere.

*Sed & earundem privationes & vitia*]. Aut dicendum potius, emptorem tantum non daturum fuisse, si de istis privationibus ac vitiis ipsi constitisset.

*Et si illas circumstantias*]. Ut si nuncium quis acceperit, advectam esse, aut advectum iri magnam mercium aut aliarum rerum copiam, diminutionem pretii earundem mox inducturam &c.

### §. VII.

*Aut in pretio est erratum*]. Hoc valet præcipue in rebus, quarum pretium lege est definitum. Quin & in iis, quæ pretium commune, aliquantum variabile, habent, nemo regulariter ultra summum istius pretii gradum dare velle censetur. Verum ubi variationis latissime patuerint spatia; eodem modo se res habent, ac circa illa omnia, quorum determinatum non est pretium: ita scilicet, ut si neque dolus, neque error circa essentielles rei qualitates intervenierit, iustum semper illud sit pretium, quod ultronea conventionione est constitutum.

### §. IX.

*Sed probabilis tantum spes emitur*]. Ut si ematur a piscatore jactus retis, aut a Venatore captura hodie successura &c.

### §. X.

*Uti dominus eam præstare debet*]. Adde, quod locator rem locatam conductori relinquere debeat, donec locationis exspiraverit terminus; nisi ejusmodi supervenerint casus, quos, si prævidisset, probabiliter fuisset excepturus: ut si pensionem conductor per longum temporis spatium non solverit: si ædes corruperit, aut ita egerit, ut incendii immineat periculum: aut si turpe ibi exercuerit commercium, vel passus fuerit exerceri. Hisce enim casibus omnibus locatori jus est, conductorem pure ac simpliciter expellendi. Ast si dominus ædium vendere eas, aut necessarias ibidem instituere reparationes velit; aut ad propriam inhabitationem ipse iis egeat: locatio, si ex solo naturali jure id metiaris, ea tantum lege dissolvitur, ut locator indemnem præstet conductorem, quod e. g. habitationem ita commodam, aut tam modica mercede alibi reperire non licuerit; quippe non nisi hac restrictione censeretur conductor potest in id tacite consensisse, ut re locata ante conventum tempus sit discessurus. Tenetur quoque locator sarcire damna, quæ ex vitiis rei, de quibus ipsi constitit, aut constare debuit, conductor sentit;

sit: veluti si locata vitiosa dolia fuerint, ex quibus effusum vinum jam perierit &c.

*Nisi casus, qui proventum interceperint, rariores fuerint*]. Veluti gelu insolitum, aut singularis ariditas, fluminis exundatio, aliive ejusmodi infrequentes casus, quibus proventus omnis vel maxima ex parte intercipitur.

§. X I.

*Resepisse dicatur*]. Talis est pecunia, aurum rude, ac reliqua metalla haut fabricata: frumentum, vinum, sal, oleum, lana, panis &c. Sub censum etiam rerum fungibilium veniunt illa omnia, quæ venalia habentur; etiam si usu non consumantur. Si enim is, qui mihi librum e. g. credit, bibliopola sit: sufficit, si aliud ipsi exemplar ejusdem qualitatis restituam: nisi restitutum me idem specie exemplar expresse receperim.

*Quo respectu etiam*]. Sic dicitur: tibi mutuo do mille aureos, aut centum ferri pondo, aut viginti modios frumenti, aut decem vini amphoras, aut centum mensuras olei &c.

§. X I I.

*In ipsa quoque re partem habere intelligitur*]. Hoc casu condominium socius nanciscitur. Pone e. g. me textori dare centum, pro quibus rudem lanam emit. Ex ea iste pannos conficit, ejusque opera itidem valet centum, ubi venditi panni fuerint, pecunia inde redacta, æqualiter est dividenda.

§. X I I I.

*Quando eventus alicujus, nondum*]. Valet tamen sponso, etsi alterutri contententium de eventu certo constiterit: nisi is dolo scientiam suam reticuerit, aut dissimulaverit. Vide, quæ dixi in *Tractatu de Ludis lib. II. cap. 2. §. 16.*

*Huc pertinent omnia ludorum genera, in quibus*]. Ad æquitatem ludorum, ceterorumque contractuum aleam continentium, non id tantum requiritur, ut quæ utrinque periculo exponuntur, sint æqualia; sed ut etiam periculum amittendi & spes lucrandi utrinque proportionem habeat. ad rem, circa quam certatur. Vide mox citatum *Tractatum de Ludis, Amstelodami typis expressum an. 1709.* in quo de ludis ex professo agitur.

*Seu contractus periculi avertendi & præstandi*]. Majorem vel minorem exigere adsecurator mercedem potest, prout gravioribus vel levioribus periculis res subjicitur. Verum nullus est contractus, siquidem adsecurans rem, cui cavetur,

sal-

salvam jam pervenisse, quo debebat, aut mercator eandem jam periisse noverit.

## §. XI V.

*Non tamen repugnat, istum, quam hunc].* Fidejussor e. g. pure ac simpliciter id potest promittere, ad quod non nisi conditionate se principalis debitor obligaverat. Potest idem solutionem breviori tempore, aut loco minus commode præstandam in se recipere &c.

## §. X V.

*Circa posteriores autem lex commissoria].* Quin censeri debet hæc clausula commissoria, tanquam tacite adposita, locum habere, quoties per longius temporis spatium debitor pignus non reluit. Nemo enim citra isthanc clausulam credere suum in diuturnum tempus oblato pignore voluerit: atque alias cumulatim sensim usuris pignus sterile haud amplius suffecerit ad præstandum indemnem creditorem, cujus jura denique in nihilum cesserint.

## CAPUT XVI.

## §. I.

*Hæc dissolvitur].* Sic e. g. si credita sit pecunia: modo tantundem, ac creditum est, probis nummis recipiatur; undecunque procedat solutio, nihil interest. Verum si opus aliquod peritus artifex promiserit: per quemcunque alium præstare illud nequit: nec enim pluribus operariis eadem, quæ ipsi, dexteritas longe fuerit; unde alteri, cui operam iste suam addixit, inde decederet, quod ignobile opus pro egregio, quod expectabat, consequeretur.

## §. I V.

*Nisi leges].* Exempli loco sunt *contractus matrimoniales.*

*Accedat oportet vel bujus condonatio].* Ut si emtor mercem nondum sibi exhibita pretium solverit: aut vice versa venditor pretio nondum recepto mercem tradiderit. Priori enim casu venditor pretium; altero mercem emtor tenetur restituere.

## §. V I.

*Vel is].* Civis e. g. ad præstandum priori magistratui obsequium non amplius tenetur, ex quo in alienam civitatem ipse



ipse transferit; aut, qui magistratum gerebant, jam munere suo abierint.

§. VII.

*Ut intra illud tempus facultas exigendi obligationem extiterit*]. Intelligenda est hæc restrictio de ejusmodi conventionibus, quibus necessario requiritur, ut quis per totum conventionis tempus ipse eo fruatur, de quo cum altero convenit. Si enim conductis e. g. in annum ædibus, in alio loco jam morbo decubuerim, ita ut per totum illud tempus inhabitare istas ædes non licuerit: uti non ideo abrupta est locatio: ita nec illo obtentu postulari ejusdem prorogatio potest.

CAPUT XVII.

§. I.

*In id quilibet obligari in foro humano censetur*]. Etsi in animo quis habuerit, in quid ulterius sese obligare, quam quod verba secundum rectam suam interpretationem præ se ferunt: non ideo tamen vel in foro divino præstandi hoc ipsum, quod excedit, ulla existit obligatio: quippe cum circa istud acceptatio defuerit alterius partis; quæ internam augurari mentis destinationem haud potuit. Unde non perspicio, in quem finem hanc restrictionis speciem Auctor heic adjecerit.

§. III.

*Vocabula artium explicanda sunt secundum*]. Nisi is, qui loquitur, cum artis, tum vocabulorum sit imperitus. Tunc enim ex sermonis serie aliisve circumstantiis, quem forte sensum iste habuerit in animo, judicandum fuerit.

*Quod si &c.*]. Alienum a proposito est hoc monitum. Nec enim heic quæritur de modo, quo loqui conveniat, ut propriam quis voluntatem liquido significet: sed tantum de regulis, quibus de alterius mente, ubi ea obscurius expressa fuerit, constare queat; prout illud ad Opus Majus est adnotatum.

§. V.

*Secundum substratam materiam*]. Sic si initæ inter duos Præfectos bellicos induciæ *quindecim dierum* fuerint, testatur abunde ipsa induciarum materia, intellectum esse per vocem *dici* spatium 24. horarum æqualium, noctis durationem, æque ac moram solis supra Horizontem complectens. Unde frivola fuerit cavillatio, si non obstante conventionem  
alter

alter hostium occupare alterum noctu, hostilesque tunc adversus ipsum actus exercere sustinuerit.

## §. VI.

*Vel nullum*]. Talis fuit illius discipuli cavillatio, qui promissa in mercedem magistro suo Rhetorices certa pecunia summa tunc demum solvenda, *ubi primam, quam acturus in foro esset, causam obtinisset*: passus deinde est, se a magistro, cui satisfacere renuebat, in foro conveniri; reputans, se hac ratione a solvendo fore liberum eo obtentu, quod condemnatus ad id ipsum a iudicibus, jam *primam suam causam amisisset*. Quippe tali verborum interpretatione conventio nullum plane effectum erat sortitura.

*Vel absurdum*]. Huc pertinet casus miselli illius barbitonæ foris, qui *Bononiæ*, quod alicui in platea venam secuisset, delatus fuit, quia ibi statutum erat, ut quicumque in platea alteri *sanguinem elicuisset*, gravissimas pœnas daret. Vide EVERHARDI *Locos Legales*, *Loc. ab absurdo* pag. 144. Manifeste enim absurdum fuerat, sub verbis *elicere sanguinem*, salutarem chirurgi operationem comprehendere.

## §. IX.

*Aliam mixtam*]. Incerta pariter ac inutilis est hæc distinctio. Promissa & pacta, ut & privilegia, cum circa res licitas ac innoxias, prout hoc loco supponendum, versentur, natura sua indifferentia sunt, adeoque nec extendi, nec restringi, nisi quantum eorum auctoris intentio postulat, debent. Porro in casibus adlegari solitis, usitata interpretatio aut fieri potest non habito ejus, quod odiosum vel favorabile in iis deprehenditur, respectu: ut si dictum fuerit, hoc vel illud jus *alicui pro se & suis descendantibus* concessum esse: suffecerit vulgaris vocabuli *descendentium* usus, ut privilegium non ad eos, qui primi sunt gradus, restringatur; aut vero aliquid etiam Auctoris nostri principiis minus consentaneum involvit; dicit enim e. g. favorabile esse, quod communem utilitatem spectat: jam quis non norit, pœnarum inflictionem, quam inter odiosa recenset, publicæ utilitati convenire? Denique præterquam quod ista distinctio rationum conflictum impediens quominus decidi quicquam possit, aliquando inducit: sæpe numero etiam interpretationem sensui loquentis manifeste adversam suggerere apta fuerit. Pone e. g. magistrarum sub gravi comminatione exportari ex regione frumentum vetuisse: & vero aliquem exportare farinam: hoc casu, ex principiis Auctoris, is qui in exterarum regiones farinam exportaverit, non poterit puniri:

gravata enim ejus est libertas, ac prohibitio pœnam in se continet: quæ ambo quidem sunt odiosa. Ceterum vide, quæ adnotavi ad J. N. & G. lib. V. cap. 2. §. 12.

## §. X.

[*Et ut &c.*]. Nec enim necessum existimat legislator, omnes semper ac singulos casus enunciare. Quippe tales dantur, quibus res ita est liquida, ut eo ipso in mentem non veniat, omne id, quod legis vel pacti ambitu comprehenditur, exprimere. Veluti e. g. ubi lex pœnam ei, qui *patrem occiderit*, infligendam decernit: manifestissimum est voluisse legistatorem istud pariter de eo, qui *matrem* interemerit, intelligi; & quod *matris*, cui eandem filius, quam patri, reverentiam debet, peculiariter mentionem non injecerit, inde esse, quod exprimere rem, cuilibet per se patentem, superfluum duxerit.

## §. XI.

[*Cum voluntate repugnantia*]. Deprehensum est in hac divisione ex GROTIO deprompta aliquid vitii: circa quod vide dicta ad Opus Majus de J. N. & G. lib. V. cap. 12. §. 9. not. 2. 2dæ Edit. At disculpare utrumque Auctorem utique licuerit, explicata prioris mente melius, ac factum est: prout illud in notis ad *Jus Belli & Pacis* ostendam.

[*Ex defectu rationis*]. Addendæ hic sunt nonnullæ exceptiones. 1. Ubi plures fuerint rationes, quæ ad determinandum legislatorem vel contrahentes parem efficaciam habuerint: una quidem cessante verba legis aut conventionis par est restringere. Ast si principalis ratio adsit, quamdiu hæc substituerit, etsi una aut plures rationes subordinate forsitan cessaverint: non propter hanc solam causam restrictio locum habuerit: quemadmodum e contrario, deficiente ista principali ratione, reliquæ omnes vim suam amittunt. 2. Non sufficit, ad suadendam hoc vel illo casu restrictionem, malum lege cautum actu non contigisse: modo certum sit, accidere potuisse illud malum: totam suam vim lex retinet. 3. Etsi ratio legis in certis casibus minus frequentibus cessaverit: non ideo tamen restringere generalem locutionem licet: ubi conjicere datur, legislatorem ad ejusmodi exceptiones, sive quod rarius obveniant, sive quod difficili admodum discussioni occasionem sint præbituræ, adtendere plane noluisse. Sic testamentum factum ab impubere, non desierit esse nullum: etsi contingerit, istum sufficienti præditum esse judicio ad testandum matura cum deliberatione ac prudentia; & lex propter talis judicii defectum testamenta talium impuberum irrita declaraverit.

## §. XIII.

## §. XIII.

*Id, quod permittitur tantum, cedit ei*]. Non valet hæc regula, nisi ubi permissio generalis, jussio vero specialis fuerit. Constat enim e contrario, id, quod generaliter jubetur, cedere ei, quod specialiter permittitur. Quippe posteriori hoc casu permissio jussui exceptionem dat; veluti priori jussus permissum limitat.

*Adfirmativum præceptum cedit*]. Distinguendum & heic, an præceptum adfirmativum aut negativum, generale sit, an speciale: prout observatum est ad J. N. & G. lib. V. cap. 12. §. 23. Vide notam superiorem.

*Istius impletio*]. Sic e. g. erogari eleemosyna non debet, ubi fieri istud, nisi ablata re aliena, nequeat. Posito, gloriam Dei, vexatis religionis causa hominibus, promoveri ut-  
cunque posse: neque hoc medio, utpote cum legis naturalis, tum etiam Evangelii prohibitioni aperte contrario, ut licuerit. Vide supra cap. I. §. 22.

*Peculiaris præfertur generali*]. Inde est, quod peculiaris restrictionem generali aut exceptionem formet: ut si duæ sint leges, quarum una filios familias nondum emancipatos facere vetet testamentum: altera vero illud filiis familias militæ vel ecclesiæ operam dantibus indulgeat. Ex isto principio peculiaris provinciæ aut urbis alicujus statuta generalibus regni legibus derogant.

*Hanc isti cedere par fuerit*]. Sic præstat inservire publico, quam privato: satius est egregias scientias excolere, quam arti alicui illiberali dare operam.

*Injuratum pactum cedit jurato*]. Vera hæc regula non est, nisi cetera omnia supposueris paria. Si enim de duobus pactis directe invicem oppositis agatur: posterius tempore priori, sive juratum sit, sive minus, prævalere debet. Quod si autem ambo pacta tantum diversa fuerint, peculiare majorem, quam generale, vim obtinet.

*Obligationi perfectæ cedit imperfectæ*]. Sic exsolvenda prius debita, quam erogentur eleemosynæ. Posteriores hæc duæ regulæ quinta continentur, cujus, prout cuilibet patet, non nisi consuetaria sunt.



## A D

## L I B R U M I I.

## CAPUT I.

## §. I X.

[*Quam quod securitati parum ibi sit consultum*]. Hic Auctor commoda status civilis præ statu naturali præter modum exaggerat. Vide, quæ dixi in notis ad J. N. & G. lib. II. cap. 2. §. 2.

## CAPUT II.

## §. I I.

[*Omnem usum membrorum genitalium*]. Constat quidem, ut ad propagationem humani generis conjunctio utriusque sexus necessario requiritur; ita hanc quoque conjunctionem eo tendere, ac regulariter etiam eo dirigi debere. Nec minus constat, propter effectum naturalem, qui pro Creatoris destinatione ex copulatione maris ac fœminæ resultat, omnem commixtionem cum diversa specie, aut eodem sexu susceptam, turpissimam esse, ac naturali juri adversari; æque ac illorum institutum, qui de industria ipsi se ad generationem ineptos reddunt. Verum non inde sequitur, quod cupido naturalem illum adpetitum, amoris stimulos concitantem, deplendi, ita cum speciei propagatione debeat confundi, ut, quoties posterior hinc finis cessat, prior omnino sit illicitus. Ut enim matrimonium senum, quod per se turpe esse ac illegitimum haut quaquam demonstraveris, taceam: deprehenduntur utroque sexu, qui ipso ætatis flore, sive casu aliquo, sive naturali vicio, progengerandæ soboli sunt inhabiles; & tamen eadem, qua aptissimi ad multiplicationem, premuntur libidine: fingas jam, constare de hac inhabilitate, quemadmodum aliquando nullum ejus reliquum esse dubium potest: an ergo damnandi tales intolerabilis coelibatus fuerint? Fuerint autem omnino, nisi pro principio posueris, extinctionem illius desiderii, æque naturalis, ac cibi & potus, innocenter in se, ac tanquam primarium finem posse adpeti: modo quidem ne hoc ipso detrimentum adferatur societati, ac in primis generis humani propagatio, commodaque ac decora educatio liberorum impediatur. Suffecerint isthæc circa subtilem adeo materiam. Nec vero difficile jam fuerit, consequentias ex principio brevibus constituto fluentes elicere.

## §. IV.

## §. I V.

*Quod ubi &c.*]. Supponit heic Auctor, dari *matrimonium* ali-  
quod *irregulare*, at nihilominus in naturali libertate innoxium  
ac legitimum: cum nempe mari ac *fœminæ* de concedenda  
invicem sibi ad certum tempus, usura corporis, citra per-  
petuæ cohabitationis pactum, convenit; ita ut elapso præsi-  
gnito tempore solvatur societas, ac nati ex ista conjunctione  
deinde vel penes virum, vel penes *fœminam*, prout tulerit  
conventio, maneat. Adpellare hoc *matrimonium Amazoni-  
cum* licuerit, adlusive ad narrationem veram, vel falsam de  
fortibus illis, gentem ex uno duntaxat sexu olim constituen-  
tibus *fœminis*, quarum quidem Regina, *Thalestris* dicta, *A-  
lexandro Magno* temporarium ejusmodi consortium ipsa obla-  
tum venit.

## §. V I.

*Matrimonium debere esse perpetuum*]. Hoc indoles ac finis  
matrimonii semota omnis positivæ legis constitutione, aut  
pacto inter conjuges peculiariter inito tantum requirit, ut  
longum tempus hæc societas perduret. Vide, quæ dicta  
sunt ad J. N. & G. lib. VI. cap. 1. §. 27. not. 3.

## §. V I I.

*Si ætas &c.*]. Vetantur ergo pueri ac puellæ ante annos præ-  
turbatis, Eunuchi, illi, vel illæ, quibus vitiosa quædam est  
organorum conformatio &c. Secus sentiendum de sterilibus,  
aut iis, qui profectionis ætatis sunt, quam ut sperare sobo-  
lem liceat. Vide notam ad §. 2. hujus capituli.

## §. V I I I.

*Quo nomine etiam*]. Vide dicta ad Opus Majus de J. N.  
& G. lib. VI. cap. 1. §. 32. not. 2.

## §. I X.

*Aut saltem ejusmodi conjunctio*]. Liberi e. g. ex tali con-  
junctione e progeniti eadem, quæ reliqui, in bonis paternis  
jura non obtinent &c.

## CAPUT III.

## §. I I.

*Tacito quoque consensu prolis nititur*]. Hæc hypothesis fun-  
Q q q

damento pariter atque usu destituitur. Vide, quæ monui ad J. N. & G. lib. VI. cap. 2. §. 4.

### §. VII.

*Liberi in eorum familia adhuc hærentes*]. Aderat circa hoc vel expressus, vel tacitus liberorum consensus. Vide J. N. & G. lib. VI. cap. 2. §. 10. cum notis.

### §. X.

*Ex ipsius familia excedet*]. Nisi quidem pater ex peculiari morositate animique adspersitate proli propter graves rationes, puta, ad ineundum decorum ac utile matrimonium, vel aliam justam ob causam, excedere familia contententi, consensum negaverit.

## CAPUT IV.

### §. III.

*Perpetuas operas*]. Modo nihil turpe aut injustum contineant; id, quod circa obsequium superioribus præstandum ab inferioribus, nunquam non subintelligitur.

*Ubi familia segrex fuerit*]. Et debet: ne dominus fautor ac defensor sceleris existimetur. Quod si læsus, cui utunque hac ratione lædens deditur, vindicare nequeat injuriam, aut nolit: potest ipse dominus, si visum fuerit, eam punire, tum quæ caput familiæ, tum etiam vi juris cuilibet in naturali libertate competentis; quamvis hoc jus commune Auctor temere inficietur.

### §. V.

*Receptum &c.*]. Hoc jus alienandi non necessario ex natura servitutis, etiam in quam bellica vi quis abstractus est, sequitur. Verum in regionibus, ubi istud moris invaluerat, censebantur servi cum domino, in cujus potestatem descendebant, hunc in modum pacisci: modo tamen, ubi alienare placuisset, iste rationem æquitatis ac humanitatis, quam suadet Auctor, utpote conventionem tacite stipulatam, haberet.

### §. VI.

*Non multum fere excedant*]. Adde, quod parentes, prout capite superiori conspectum est, prolem, si nulla alia ratio alienandi suppetat, vendere possint; unde pari ratione sequi-

tur, ubi ipsi servi fuerint, adeoque etiam nihil habeant proprii, posse eos natam prolem eidem conditioni subicere. Accedit porro ipsius quoque prolis tacitus consensus. Nam si recuperare jura naturalis libertatis erat animus: significare illud, quamprimum adolevit, ejusque sectari media oportebat. Quod cum neglexerit, consensisse ipsa in servitutis durationem intelligitur. Atque eo validius præsumere ejusmodi consensum licet, quod postulare vernæ libertatem jure nequeant, nisi restitutis matris domino expensis in sui alimentationem factis: quæ restitutio, uti liquidissimo naturalis juris præcepto præscripta, ita verò comparata est, ut, observante post *Grotium* Auctore nostro, præstare eam ipsi vix unquam, aut saltem non nisi per longissimum tempus valeant. De cetero, quamvis natura homines sint liberi, hoc tamen non obstat, quominus etiam nascentes redigi in servitutem facto aliquo humano, cui attributa hæc vis est, queant. Atque naturaliter homines ab omni civili imperio immunes existunt: nec minus tamen liberi ex subditis aliqujus civitatis progeniti, subditi & ipsi istius civitatis nascuntur.

## CAPUT V.

## §. VII.

*Genuina igitur & principalis causa*]. Hoc aliquanto generalius est, ac minus determinatum. Vide, quæ prolixius adnotavi ad J. N. & G. lib. VII. cap. 1. §. 7. Consuli quoque poterunt, quæ de origine civitatum tra sit Dn. NOODTIIUS duobus discursibus: altero de *Jure Summi Imperii & Lege Regia*: altero de *Religione ab Imperio Jure Gentium libera*; qui Gallice versi altera vice prodierunt an. 1714. *Amstelodami*.

## CAPUT VI.

## §. VII.

*Ut civitas regulari modo coalescat*]. Vide dicta ad J. N. & G. lib. VII. cap. 2. §. 8. not. 2.

## §. XI.

*Sanam rationem constare*]. Modo etiam hoc caput leges civitatis fundamentales non violet, nec alias potestate sua, modo fini, in quem constitutum est, pactisque cujusque summi imperantis, ut talis, adverso abutatur.



## §. XII.

*Regulariter*]. Equidem non semper majoris partis saniora sunt judicia: ast alia in concilio non datur via negotia expediendi; cum singuli æquali jure suffragium, prout sibi videtur, ferendi polleant, & vix sit quisquam, cui aliena magis, quam sua placeat prudentia. Inde modo certo membrorum concilii numero conspiratio non intercedat, neque alias ipsa circa præsens negotium suspecta adpareant: publica sane postulat utilitas, id ratum haberi, quod pluribus suffragiis constitutum fuerit. Præstat subesse periculum, ut imprudentior aliquando prævaleat sententia, quam relinqui in suspenso negotia, aut perpetuas circa decidendi modum lites agitari.

*Illa prævalebit*]. E. g. si uni sententiæ 20. suffragia faveant: alteri 30. tertiæ vero 40. postrema prævaluerit.

## CAPUT VII.

## §. I.

*Quid pro illicito*]. Scilicet in rebus lege aliqua divina, sive naturali, sive revelata non præceptis vel prohibitis. Vide J. N. & G. lib. VIII. cap. 1. §. 2. seqq.

## §. VII.

*Putas si vel cives*]. Referri huc potest jus *venandi* aut *pi-standi*: jus *cadendæ monetæ*: jus omnia illa, quæ in medio relicta sunt, sibi vindicandi &c.

## §. VIII.

*Summi imperii est constituere*]. At in hujus juris exercitio occurrere possunt, imo sæpe revera occurrunt errores atque abusus gravissimi: sive quod nocere id credatur reipublicæ, quod nullum ipsi adfert detrimentum, aut potius insigne aliquando commodum conciliare idoneum foret: sive quod hoc prætextu principes proprio ipsi motu, aut scelestorum quorundam hominum suggestionibus, circa vel maxime indifferentes innoxiasve, interdum etiam verissimas opiniones, præsertim in causis religionis, acres agere inquisitores adgrediantur. Vide, quæ dicta sunt ad J. N. & G. lib. VII. cap. 4. §. 2. not. 2. nec non NOODTII discursum de *Religione ab Imperio Jure Gentium libera*; qui Gallice versus altera vice prodiit an. 1714.

## §. IX.

## §. IX.

*Regularis forma civitati constare debeat*]. Siquidem prudentes semper ac probi summi imperantes existerent: penes ipsos has omnes imperii partes citra ullam imminutionem aut modificationem connexas stare, utique e re foret reipublicæ. Verum enim vero quum teste experientia abuti ampla potestate facile admodum sit: inde quæ ex divisis aliquibus summi imperii juribus oriuntur incommoda, iis, quæ ab illa, quam innuit Auctor regularitate, in idea tantum se adprobante, imminet, semper longe minora fuerint. Nempe egregia illa est regularitas, quæ principibus suscipiendorum e. g. tot non necessariorum, aut etiam injustorum bellorum vires subministrat: quorum bant experturi ærumnas subditi essent, si potestas indicendi tributa ac conducendi militem concilio populi, aut ejusdem deputatis, vel in solidum, vel ex parte constaret.

## CAPUT VIII.

## §. X.

*Ubi leges aut instituta civitatis non sunt adtemperata*]. E. g. si leges eo tendant, ut populus neutiquam bellicosus, sed pacis artibus idoneus in arma convertatur.

*Aut regionis*]. Sic inconsultum omnino fuerit commercio ac opificiis non favere in regione ad ejusmodi institutum opportune sita, taliumque rerum ferace, ex quibus merces amplum lucrum adferre aptas fabricare liceat.

*Disponunt ad turbas*]. Ubi e. g. impune insignia vitia abeunt, aut leviter tantum enormia delicta puniuntur; veluti in Polonia, ubi, qui homicidium commisit, pensa 30. assium multa absolvitur.

*Aut ad justa*]. Si extraneis justitia denegetur, aut foveatur piratica &c.

*Ut per eas negotia publica non possint*]. Ut in Polonia, ubi dissensu unius ex confessu abrumpuntur comitia: quæ alias sex hebdomadis breviori quidem proponendis atque expediendis singulis negotiis constituto spatio terminantur,

## §. XII.

*Si in aliqua republica*]. Hanc indolem censente Auctore præ se ferebat *respublica Romana*, ex quo populus peculiare suos magistratus, *Tribunos dictos*, nactus est. Vide dissertationem *de Forma Reipublicæ Romanæ* §. 24. seqq. inre differ-

sertationes Academicas in unum volumen congestas, ac typis exscriptas *Londini Scanorum* An. 1675.

*Aut si in regno aliquo*]. Ita jam se habet *Imperium Romano Germanicum*; prout illud ostendit Auctor in suo *MONZAMBANO*.

### §. XIII.

*Uno per communem regem*]. Veluti e. g. *Regna Angliæ, Scotiæ ac Hiberniæ: Regna Hispaniæ &c.*

*Altero per fœdus*]. E. g. *Fœdus XII. populorum antiquæ Achaïæ: & hodie Confœderatæ Provinciæ Belgii, ac Pagi Helvetii &c.*

## CAPUT IX.

### §. I.

*Tanquam superiore*]. Sedulo est observanda hæc restrictio. Quippe etsi in limitato imperio Monarcha in quibusdam negotiis inconsulto populi concilio, aut ejus deputatis, nihil valide constituere possit: non ideo tamen rege idem populus est superior. Deuisset nihilominus heic Auctor ea, quæ pariter cum *limitato*, tum *absolute imperio* competunt, distinctius denotare.

### §. IV.

*Habet denique & peculiarem sanctionem*]. Vide *NOODTII discursum de Jure Summi Imperii & Lege Regia*: qui Gallice versus recusus prodiit An. 1714.

### §. VII.

*Quidam enim reges dicuntur regnum suum habere*]. Non est ullum *regnum patrimoniale* citra consensum vel expressum vel tacitum populi. De quo fusius egi in notis ad *GROTIUM de Jure Belli ac Pacis lib. I. cap. 3.*

*In patrimonio*]. Modo quidem illud in populi perniciem non tendat. Hæc enim exceptio tacite semper continetur conventionione, qua vel maxime Despoticum imperium fundatur.

## CAPUT X.

### §. X.

*Qui propiore gradu proxime defunctum regem attingat*]. E. g. Filius minor natu regis defuncti propior gradu est nepote  
aut

aut filio majoris natu præmortui: nihilominus hic filius aut nepos excluso patruo aut patruo magno successerit.

## §. XII.

*Optimum fuerit*]. Tunc casu, & ad interim, ad pristinam suam libertatem redit populus. Ac proinde penes ipsum est, super hac controversia ferre sententiam; quemadmodum ostendam in notis ad GROTIUM lib. II. cap. 7. §. 27.

## CAPUT XII.

## §. V.

*Actiōnem accommodare*]. Satius fuisset dicere: illis obligationibus, quas ceteri stricte valent exigere, aut ad quas *jus perfectum* habent, etiam vi legis naturalis: quippe multifarii sunt modi, damnum e. g. alteri, nullo intercedente pacto, inferendi, pro quibus tamen inter omnes cultiores gentes actio in foro conceditur.

*Fere actiōnem denegarunt*]. Vide discursum meum de Beneficio legum Gall.

## §. VI.

*Inde lex civilis ad decus*]. E. g. præcipere lex civilis potest, ut hoc vel illo tempore, aut loco, contractus adimpleatur: ut in plurium creditorum concursu hi vel illi præfixantur: ut hoc vel illo modo damnum datum reparetur; veluti si deflorata virgo fuerit, ejus ducendæ imponetur necessitas; aut vero multa tantum pecuniaria solvenda decernatur &c.

## §. IX.

*Tanquam actiōnem civi propriam*]. Ostensum dedi ampla nota ad J. N. & G. lib. VIII. cap. 1. §. 6. inanem esse hanc distinctionem; nec licere unquam obtutu vel gravissimarum comminationum, etiam superioris mandato ac nomine, quicquam omnino, quod manifeste injustum ac turpe habeatur, suscipere. Vide, quæ adnotavi supra lib. I. cap. 1. §. 24.

## CAPUT XIII.

## §. V.

*Neminem habet superiorem*]. Argumentatur heic Auctor ex falsa hypothese. Arbitratur, prout ex ipsius patet definitione, omnem pœnam a superiore infligendam esse. At vero

inutiles naturales leges forent, si nemini in his terris potestas competeret, earundem executionem procurandi, eosque puniendi, qui illas violant, sive adversus singulos, sive adversus universum genus humanum, ad cujus conservationem illæ leges omnibus hominibus communes collineant. Unde in libertate naturali quilibet adversus quemlibet alterum instructus illo jure est. Vide, quæ dixi ad J. N. & G. lib. VIII. cap. 3. §. 4. nota 3. quam in 2da Editione auctiorem exhibui.

## §. I X.

*Vel vires nocendi*]. E. g. si pellatur in exilium, aut carcere inclusus detineatur, aut ipsi arma, aliaque nocendi media adimantur &c.

## §. X V.

*Si fines panarum*]. Veluti ubi occultum sit peccatum, aut paucissimis cognitum; tunc enim tantum abest, ut punire illud juerit, ut potius plus sæpe damni, quam commodi provenire inde queat.

*Producere utilitatem*]. E. g. si qui deliquit, reipublicæ valde sit utilis, ita ut si capitali, vel alia quapiam pœna adficeretur, non tantam exemplum istius pœnæ produceret utilitatem, quantam procurare ipse egregia sua opera est idoneus.

*Aut si fines*]. Ubi e. g. reus læso sponte satisfactum venit, caveatque fore, ut in posterum neque adversus istum, neque adversus quemcunque alterum ejusmodi facinus suscipias.

*Aut si peculiaris*]. Ratio e. g. legum sumtuarum est ipsum eorum commodum, quibus inutiles ac immodici sumtus, exhaurire denique illorum patrimonia apti, interdiciuntur. Verum si talium legum transgressori tantæ sint opes, ut istis sumtibus hautquaquam fatiscant: hoc quidem intuitu pœna ipsi eo facilius remitti potuerit. Vide Opus Majus de J. N. & G. lib. VIII. cap. 3. §. 16. 17.

## §. X V I.

*Prout illud*]. Gravius e. g. homicidium committit, qui parentem, quam qui extraneum occidit, Atrocius peccat, qui magistratum laceffit conviciis, quam qui æqualem.

*Nobile & pretiosum*]. Latro prætereuntes interficiens gravius delinquit, quam qui spoliatur tantum &c.

*Item ex effectu*]. Sic plus damni infert, qui urbanum, quam qui rusticum ædificium comburit.

*Puto si &c.*]. Sic deterior est, qui tranquillo animo, aut ob-

lu-

lucellum aliquod occidit aut furatur, quam qui intuitu insignis lucri, aut vehementis adfectus impetu impellitur.

*Aut si præter communem rationem*]. Ejus dignitas e. g. ac munus, quo præfulgere ipse aliis honestate morum debebat, quoque efficitur, ut pravum ejus exemplum jam evadat perniciosius.

*Aut ubi circumstantiæ*]. *Tempus, locus, modus &c.*

*Aut si animum quis habuerit*] Puta, quod sollicitè quis educatus, abundantibusque ad intelligendas officii rationes subsidiis ac ingenio instructus sit.

## CAPUT XIV.

## §. IV.

*Donec contrarium probetur*]- Distinguendum hic est inter *indiciū internum*, & *signa externa* ejusdem iudicii. Prius, dum exterioribus contemptis documentis non præditur, nemini nocet, siue error subit, siue minus; adeoque nec querendi cuiquam causam præbet; etsi forsan super hoc non nihil ipse conjecerit, aut etiam tertio privatim animi cogitata patefecerimus. Dantur, qui in oculis vulgi plane alii, quam revera sunt, norunt adparere; perspicaciores vero, atque omnibus ipsorum consiliis penitus rimandis adtentos haut fallunt. Ubi tales deprehenderimus, diffidere quidem iis possumus ac debemus: interea nulla est eos palam obtrectandi ratio, donec manifesto aliquo scelere larvam, ut ita loquar, deponant, seque tanto respectu ipsi indignos exhibeant.

## §. VI.

*Ad aliis promiscue nocendum*]. Tales sunt *latrones, fures, piratæ, sicarii &c.*

## §. VII.

*Existimatio simplex intra civitates degentium est*]. *Existimatio simplex naturalis*, siue opinio boni viri jus quoque intra civitates constituit, quo sepositis legibus quilibet gaudet, quodque ut illæsum sibi relinquatur, omnino valet exigere, dum nihil, quod improbitatis ac infamæ notam inurat, commiserit.

## §. VIII.

*Quod idem contingit quibusdam circa fœda aut vilia*]. Quales sunt e. g. *forficarii, carvifices, liçtores, laniones, excoriatores &c.*

§. X.

*Contrahi posse* ]. Si injustitiæ horum jussorum conscius, ad illa exsequenda quis ultro obtulerit ministerium suum, aut illud, cum posset, non detrectaverit: is certe complicem se reddit sceleris, partemque adeo infamiæ apud omnes cordatos viros in se derivat. Quod si autem metu mortis aut gravis alterius mali ad obeunda ejusmodi jussa injusta adactus fuerit; etsi istud in foro divino, prout alibi ostensum est, non plane excuset: postulat tamen humana imbecillitas, ne ullam inter homines talis casus maculam inducat.

C A P U T X V.

§. I I.

*Circa usum eorundem* ]. Huc referuntur *leges sumtuariæ*, *leges contra aleam*, contra *prodigos* &c.

*Aut circa modum* ]. Ut cum vetantur privati ultra definitum numerum jugerum agri emere, ne nimiam conquirant possessionum amplitudinem, eoque enormis ipsorum evadat potentia.

*Qualitatemque* ]. Sic prohibitum est emere certum genus mercium, in primis exoticarum, aut certa bona; quemadmodum e. g. lege *Mosis* fundos ex una tribu transferre in eos, qui alterius tribus essent, non licebat.

*Uti & rationem* ]. Hoc cernitur in *donationibus*, *testamentis*, *legatis*, quæ per leges cujusque civitatis sæpius non nisi adhibitis certis solemnitatibus, aut in gratiam aliquorum, aut præstituta portione &c. fieri possunt.

C A P U T X V I.

§. I I.

*Offensivum dicitur* ]. Accurate loquendo, distinctio belli in *offensivum*. & *defensivum*, bello justo ac injusto æqualiter convenit. Vide quæ dicta sunt ad J. N. & G. *lib. VIII. cap. 6. §. 3. not. 3.*

§. I X.

*Bello peti possit* ]. Si revera noxius sit, tradere eum civitas, aut punire ipsa debet. Auctoris autem decisio nititur falsa hypothese exemptionis ab omni obligatione juri insignendarum rænarum correspondente. Vide dicta ad J. N. & G. *lib. VIII. cap. 3. §. 4. not. 8.*

§. X.

*Ut extranei* ]. Modo causa querendi constans quidem sic ac liquida, atque usurpari istud remedium utilitas ferat reipublicæ. Vide notata ad J. N. & G. *lib. VIII. cap. 6. §. 13.*

EPISTOLA  
CENSORIA  
ANONYMI

IN COMPENDIUM S. PUFENDORFII  
DE OFFICIO HOMINIS ET CIVIS;

CPM ANIMADVERSIONIBUS

VIRI CONSULTISSIMI AC CELEBERRIMI

DN. JO. BARBEYRACII,

NONNULLA AUCTORIS PRINCIPIA  
ILLUSTRANTIBUS;

*Ex Gallico Latinum in Sermonem versis*

A

SEB. MASSON.





# EPISTOLA CENSORIA ANONYMI \*

IN S. PUFENDORFII COMPENDIUM;

Cum Animadversionibus Viri Celeberrimi

DN. JO. BARBEYRACII,

*In Latinum sermonem versis, nonnulla Auctoris principia illustrantibus.*

\* Nuper-  
rime intel-  
lexi, B.  
DN. PA-  
GENSTE-  
CHERUM,  
Anteces-  
sorem  
meum in  
cathedra  
Juris Pu-  
blici & Pri-  
vati, Gron-  
ingæ, hoc  
scriptum  
appendici  
editionis  
libri Pu-  
fendorffia-  
ni de Off.  
H. & C.  
heic apud  
VAN VEL-  
SEN publi-  
catus, in-  
feruisse;  
ubi ejus-  
dem Au-  
ctorem  
nominat.  
Hoc scri-  
ptum est  
Groningæ  
Mense  
Novemb. 1717.

**A**nnus est, vel circiter, ex quo mihi in manus incidit Epistola Anonymi, qua censuram suam in hoc compendium *de Officiis Hominis & Civis* exercet. Ista Epistola, An. MDCCIX. typis exscripta, Programmati Academico Dn. JUSTI CHRISTOPHORI BOEHMERI (1), Professoris *Helmstadiensis*, quo duodecim Disputationes in Systema Juris Naturalis ab Auctore nostro hoc libello concinnatum, publice defendendas indicabat, insertaprehenditur.

Moverunt procul dubio Anonymum, qui *Vir illustris* nuncupatur, graves quædam causæ, ne nomen palam suum profiteretur. Veritus est forsan, ne morosiori vel invidio animo, probatum adeo universis opus obtrectare videretur. Hinc forte etiam animadversiones suas tantum Programmate Academicomico, cujusmodi nempe edita haud ita late spargi solere constat, evulgandas duxit. Quin nec futurum fortassis conjecerat, ut Epistola, de qua ipso inconsulto Professor *Helmstadiensis* disposuit, ad huncce usum traheretur. Utcunque vero ista se habeant: non offensum iri spero Auctoris modestiam, quod sætum jam antea publici juris factum ipse nunc denuo exhibeam, majorique exponam luci. Velum, quo latere Auctor voluit, detrahare haud contendam: conjiciendi cuique constiterit libertas. Hoc saltem indicaverim, me in perlegenda isthac epistola, subito perspicacioris alicujus, nec aliorum auctoritati facile parentis ingenii documenta de-

pre-

(1) Pollicetur ac Eloquentiss.

prehendisse. Gratulatus mihi sum, æquo factum fato, ut scriptum, de quo ante ferme in vicinia ne verbum quidem audiveram, quodque rarum pariter nunc, ac parum cognitum fuerit, ita deinde e longinquo ad me pervenisset. Prospiciens itaque fore, ut compendium *Officiorum Hominis & Civis* mox iterum subjiciendum prelo haberem, novam editionem exornare censura Anonymi adjectis meis animadversionibus constitui. Quippe hoc ipso magis magisque adapturum existimavi notatum Opus, siquidem non omni careat navo, quale vix ullum sane extiterit, saltem in universum haud mediocri eminare præstantia. Neque dissimulaverim, gratum mihi fuisse consensum Anonymi circa nonnulla, in quibus non prorsus placere Auctoris nostri opiniones, jam prius declaraveram: unde spes enata est, mihi non verum iri vitio, siquidem istum in aliis defendendum susceperem. Si feliciter cesserit consilium: nullam inde tamen aucupari gloriam, aut me vel minimum *illustri illi viro*, quem egregium aliquod sidus crediderim, exæquare animus fuerit. Quum testetur ipse, se opus, quod examinat, a multo tempore non consuluisse; ac reliqua Auctoris scripta procul dubio haut sollicitius inspexerit: mirum non adeo fuerit, ipsi non tam perspecta illius principia fuisse, quam mihi, qui in explicandis iisdem tantum collocavi operæ. Nunc itaque Epistolam, non continuo quidem filo, sed interjectis, pro re nata, meis observationibus, referam. Nec tamen ulla confusio extiterit. Quippe separatæ scripti pericopæ, quas in remissionum ac citationum facilitatem, numeris distinguam, non asteriscis solum singulæ notabuntur, sed majoribus etiam exprimentur typis, ita ut eas simul colligere facili negotio potuerit, qui perlegere una serie totam Epistolam cupiet. En præcæmium.

\*§. I. Rogasti me sententiam (1), VIR SUMME, in amici gratiam, an commodè prælegeretur juventuti liber viri suo quondam merito (2) celeberrimi, SAMUELIS PUFENDORFII, quem de Officio Hominis & Civis inscripsit. Inspexi opus, quod a multo tempore non consulueram; deprehendique, principia defectibus non exiguis laborare. Quum tamen pleræque sententiæ in progressu non admodum principiis cohæreant, neque ex iis, tanquam causis, deducantur; sed potius aliun-

§. I. (1) Is, ad quem scribitur, suppresso etiam nomine, heic *Vir Summe* salutatur.

(2) Major adhuc post facta, nominis ejus est celebritas, quam cum esset in vivis.

aliunde ex bonis Auctoris mutuo sumantur: nil prohibet, libellum multa bonæ frugis continere, & vicem compendii doctrinæ de Jure Naturæ iis præstare, qui levi aliqua tinctura contenti, scientiam solidam non adfectant; quales sunt nimis multi auditores.

Laboraret utique insigni defectu præsens opus, vel potius Auctoris scopo parum omnino foret accommodatum: siquidem, ut innuere heic videtur Anonymus, mera aliqua Rhapsodia esset, *scopæ dissolutæ, arena sine calce*. At judicandum æquo Lectori reliquerim, an non in brevi hoc, jam per totam fere *Europam* noto systemate cum omnibus, quos in ipso deprehendere licet, defectibus, in universum tum solida satis principia, tum etiam sat liquida fundamentorum peculiaris cujusque materiæ cum iisdem principiis cohærentia conspiciantur. Non equidem ibi omnia Geometrarum modo, per quæstiones, definitiones, axiomata, corollaria &c. digesta sunt: verum nec in singulis disciplinis, minime autem omnium in illis, quæ circa mores occupantur, jejuna illa methodus requiritur. Sufficit, modo heic animo quodam Geometrico, accurato nempe, quem quidem (3) profundum abstractarum scientiarum studium non semper conciliaverit, procedatur: ordo ac perspicuitas sedulo observetur: proposito argumento pressò insistatur pede: nullum principium alicujus momenti vel falsum, vel dubium, nullaque temere elicitæ consequentia, & quæ non per principia ad primos velut fontes revocari queat, admittatur. Instituto ejus, quod Anonymus adversus Auctoris principia infra movet, examine, liquido me ostensurum spero, ista simul sumta firmissimo niti fundamento. Et quod ad consequentias adtinet: evolvatur, quodcunque lubuerit, caput: mox profecto, si adtentis modo oculis perlectum fuerit, palam fiet, Auctorem ibi summatim circa aliquam veritatem, ex generalibus totius operis principiis vel immediate, vel mediate profluentem, differere. Hoc demonstrare, facta analysi, facillimum foret: ast in nimiam molem meæ observationes excrescerent: illamque subungere jam libro, quod vel me supersedente suscipere illam Lector ultro potuerit, supervacuum existimo.

\*§. II. Optarem tamen, existare aliquid firmitus & efficacius, quod lucidas fecundasque definitiones exhibeat:

(3) Vide egregiam commentationem Dn. CROUSAZII de utilitate Mathematicarum.

beat: quod ex rectis principiis conclusiones veluti filo deducat: quod fundamenta actionum exceptionumque natura validarum omnium ordine constituat: quod denique scientiæ alumnis certam rationem præbeat prætermiffa supplendi, oblatasque quæstiones per se decidendi determinata quadam via. Hæc enim a scientia absoluta & rite tradita expectari debent.

Optarem ego, non gravari Anonymum ipsum, ejusmodi opus emittere, quale probum Naturalis Juris systema debere esse arbitratur. Conceptum animo exemplar omnium optime procul dubio exsequi valuerit. Vereor faltem, ne ratione actionum exceptionumque natura validarum, quarum amplissimum supponere numerum videtur, Juris Civilis Romani subtilitates cum simplicitate Naturalis Juris confundat. Cavendum quoque fuerit, ne idem ipsum heic sit successurum, quod homini, qui aliquibus solidarum alias, ac rite conditarum ædium offensus defectibus, dum corrigendis utcumque levibus nævis dare operam debuisset, deji-cere potius totum ædificium, novumque in multis tandem longe vitiosius extruere instituerit.

\*§. III. Et tale aliquid potuisset ab incomparabilis GROTHII judicio & doctrina, aut a profundo HOBBIJ ingenio præstari: nisi illum multa distraxissent; hic vero prava constituisset principia, iisque nimis constanter instituisset. Meliora etiam, quam vulgo habemus, & pleniora potuisset FELDENUS: si ingenium & doctrinam majore studio in tale opus conferre voluisset.

Non satis mihi ultimus istorum Auctorum innotuit, ut judicare liceat, num iis celebrari encomiis mereatur: neque exploratum bene habeo, an (1) ea, quæ in GROTHIUM edidit, tantum de peculiari ipsius ad producendum desideratum opus aptitudine, facere spem potuerint. Quod ad GROTHIUM adinet: meminisse par fuerit, ipsum primum extitisse, qui scientiam antea præter modum confusam, spississimisque sæpius obdu-ctam tenebris, in systema redegerit; adeo ut vix melius sane Vir Summus, præsertim qua ætate vixit, potuerit. Nil ta-men obstat, quominus eximium ejus opus *de Jure Belli ac Pacis*,

§. III. (1) *Scribura in Grothium &c.* Hoc opus, ejusque Auctor perioribus ex ipsa gente haud ita se adprobant. Vide *Historiam Juris Naturalis* DN. BUDDI §. 27. quæ præmissa est ejus *Selectis Jur. Nat. & Gent. & Bibliothecam Juris* DN. STRUVII §. 256. 3 Edit.

*Pacis*, dirigendis iis omnibus, qui aliquid plenius exactiusve conati deinde sunt, aut conaturi, sufficientem in universum lucem prætulere.

\*§. IV. Plurimum etiam referret, parallela addi Juris Civilis inter homines recepti, præsertim *Romani*, ipsiusque etiam juris sacri. Ita usus juris Naturæ apud Theologos & Jurisconsultos pronior futurus esset; quod nunc magis sermonibus celebratur, quam negotiis adhibetur.

Ejusmodi parallela, quæ referre tantopere Anonymus estimat, GROTIVS in laudato libro, ac PUFENDORFIVS in Opere suo Majori de *Jure Naturæ & Gentium* passim addiderunt. Illa vero in isthoc compendio, quod tironum quidem usui accommodatum esse, ac proinde elementa tantum hujus scientiæ tradere debet, valde requiri non video. Nocere potius talis commistio inde apta foret, quod turbaret conceptus: quippe cum pauca sint leges civiles, quæ non aliquid Juri Naturali addant, aut detrahant. Cum id tantum Naturalis Juris addisceretur, quod in Jureconsultorum libris promiscue cum jure Civili sparsum reperiebatur: neutrius facile accurata hauriri rotiria poterat. Hoc curandum potius, ut doctrina Juris Naturalis separatim rite percepta, ejus deinde, in peculiari legum cujusque civitatis studio, cum Civili Jure instituatur comparatio. Non metuenda tunc fuerit confusio: revocabuntur tantum atque applicabuntur hærentia jam animo principia. Hinc Auctori nostro fuerat propositum, *Indicem* aliquem in libros Juris Romani conficere, quo discernerentur, quæ Juris Naturalis sunt, ab iis, quæ ad jus tantum Positivum pertinent: optandumque fuisset, ut ab exsequendo hoc consilio, ut & nonnullis aliis, quorum in præfatione secundæ Editionis Majoris sui Operis meminit, ipsum mors celerior non abstraxisset. Ceterum si Jurisconsulti ac Theologi decidendis casibus peculiaribus, in negotiis vitæ communis sibi oblati, Naturale Jus haud ita solent adhibere: non inde profecto est, quod Juri Naturali dantes operam, istud conferre cum Jure Civili omnium in orbe gentium prætermiserint, sed potius, ut verum fateamur, quod parum omnino plerique, aut non eo, quo par est, modo, Jus Naturæ excoluerint.

\*§. V. Interim vero quia desideratum opus non existat, & præ aliis *Pufendorfianum* compendium apud nos vulgo innotuit: hoc saltem e re esse puto, ut quædam Lectores Auditoresve, in primis circa principia abusibus magis exposita, moncantur: quorum potissima in his summis capitibus consistunt, quod nec *finem*

*objectumque, nec causam efficientem Juris Naturæ recte constituisse Auctor videatur.*

Addere Anonymus, qui se heic Germanum profitetur, potuisset, opus, quod tot ipse laborare defectibus caussatur, non in *Germania* solummodo inter optima, immo optimum quoque in hoc scientiæ genere haberi. Quippe & alibi, vel apud gentes in fastidium eorum, quæ aliunde ad se, ac potissimum ex nonnullis regionibus advehuntur, aliquantum prioriores, haud minoris æstimatur. Non dicam, quo favore excepta hætenus Gallica versio fuerit: hoc saltem monuerim, ante quartam nostram Editionem, jam quoque Anglicam metaphrasin quantum recusam prodiisse, vel potius quintum: quandoquidem integrum hoc opusculum compendio novissime edito *de Jure Naturæ & Gentium* insertum esse percepimus.

\*§. VI. De *sine* ita deserte pronunciat (a) §. 8. *Præfationis suæ: finem scientiæ Juris Naturæ tantum ambitu hujus vitæ includi.* Et quoniam objici posse prævidebat, immortalitatem animæ naturali ratione evinci; ac proinde, quæ hinc consequantur ad juris justitiæque observationem facientia, ad doctrinam juris naturali ratione cogniti pertinere: respondet eodem loco: *animum quidem hominis ardenti adfectu immortalitati imminere, sui que destructionem vehementer aversari; atque inde apud plerasque gentes inolevisse persuasionem de animæ a corpore separata duratione, & quod tunc bonis bene, malis male sit futurum: ejusmodi tamen circa hæc persuasionem, in qua animus homines plene ac firmiter adquiescere possit, ex solo Dei verbo hauriri.* Hæc Auctor. Verumenimvero licet tam verum esset, quam falsum est, immortalitatis animæ plenam demonstrationem a naturali ratione non suppeditari: sufficeret tamen prudenti, saltem magnum pondus habere argumenta, & spem bonis melioris vitæ eximiam dare; justum vero improbis metum futuræ gravissimæ pœnæ incutere. Ingentis enim mali etiam non magna timendi ratio, ne dicam, magna verisimilitudo, curam cavendi excitare debet. Neque aut consensus omnium pæne gentium, aut insitum desiderium immortalitatis sperni possunt. Sed firmum argumentum & obvium omnibus (ut cetera nunc præteream subtiliora) præbet ipsa divini Numinis agnitio, quam recte admittit Auctor, & inter

f (a) No-  
stra disti-  
butione,  
§. 6.

inter ipsa Juris Naturæ fundamenta merito collocat. Neque enim dubitari potest, Rectorem universi sapientissimum, eundemque potentissimum, bonis præmia, malis poenas distinaſſe, & exſequi deſtinata in futura vita; quando in hac præſente pleraque impunita impenſataque transmitti conſtat. Itaque negligere hic futuræ vitæ curam, quæ cum providentia divina inſeparabiliter connexa eſt, & contentum eſſe inferiore quodam Juris Naturæ gradu, qui etiam apud Achem valere poſſit ((1), de quo alias dixi), eſt ſcientiam pulcherrima ſui parte multare, & multa hujus quoque vitæ officia tollere. Cur enim aliquis pro caritatibus, pro patria, pro republica, pro recto & juſto, diſcrimen fortunarum, dignitatum, vitæque ipſius ſubeat: ſi everſis aliorum rebus ipſe conſulere ſibi, & in honore atque opulenta vitam ducere poſſit? Nam uni nominis immortalitati, famæque poſthumæ, id eſt, rumoribus, unde nihil ad nos perveniat, vera ac ſolida bona poſthabere: quid aliud, quam ſplendida ſtultitia fuerit? Sublimior eſt pleniorque diſciplina Juris Naturæ, expoſita ſecundum diſciplinam Chriſtianorum, (de qua (2) PRASCHIUS); immo verorum Philoſophorum, quam ut omnia præſentis vitæ commodis metiatur. Quin amplius, niſi quis ita natus inſtitutusve ſit, ut inſignem in virtute voluptatem, in vitiis moleſtiam inveniat, (quod non eſt cujuſvis) nulla ratione a magno ſcelere deterrebitur, quo ingentia bona impune ſibi parare poſſit.

(3) *Sit ſpes fallendi: miſcebit ſacra profanis.* At divinam vindictam, in futuram uſque vitam productam, nemo fallat; eaque firma ratio eſt, qua homines omnem juris obligationem in factum traduci debere intelligant, ſi ſibi ipſis conſulere velint.

(a) lib. II.  
cap. 3. §.  
21. not. 6.  
1ma Edit.  
7. adæ E-  
dit.  
(b) Nota  
tio. ad Prefat.  
§. 6.

Jam ſtatim prima Editione verſionis meæ cum Majoris Operis (a) de *Jure Naturæ & Gentium*, tum (b) compendi de *Officiis Hominis & Civis* obſervaveram, non exclu-

§. VI. (1) Edidit itaque adhuc alia Anonymus, prout etiam indi-

cat ſub ſinem Epistolæ. At arte divinandi non polleo.

(2) Nempe in opere, cui titulus: JO. LUDOVICI PRASCHII *Deſignatio Juris Naturalis ſecundum diſciplinam Chriſtianorum.*

(3) Eſt verius ex HORATIO lib. I. Epist. XL 54.]



tionem: idque eodem, quo heic Anonymus, po't alios argumento comprobavi. Principium, quo nicitur istud ratiocinium, Auctor noster nunquam negavit; quin potius illud ipsum ultro in peculiari Majoris sui Operis loco agnoscit: ubi in tradentis regulis circa (4) eligenda utilia (c) locum citat ex ARNOBIO, atque ad egregium illud caput PASCALII ablegat.

(c) *Jus  
Nat. &  
Gent. lib.  
I. cap. 3.  
§. 7.*

Non disquisiverim, an argumenta, quæ sola naturalis ratio pro immortalitate animæ, ac præmiis & pœnis alterius vitæ suppeditat, vim apodicticam, prout contendit Anonymus, habeant; & an non exemplo vel sapientissimorum gentilium, qui non nisi titubanter de gravissimo hoc momento locuti sunt, potius adpareat (5), iis argumentum ipsum, quod heic adlegatur, ac omnium quidem validissimum est, haud detectum fuisse. Hoc observabo saltem, ita deinde ratiocinari Anonymum, ut circa naturam ac vim propriam officii parum accuratas coherentesve fovere notiones videatur: dum excusari inde levis omissio Auctoris potest, quod in eam ex opinione efficaciam peculiaris, quam in animum cujuslibet prudentis habere solum justum debeat, illapsus sit. Confundit manifeste Anonymus officium cum effectibus aut rationibus ejus observationis: vim, quæ officio per se inest, cum illa, quam in mentes mortalium, prout plerorumque comparata est indoles, exerit. Existimat, remota præmiorum ac pœnarum futuræ vitæ cura, temere futurum, non solum si quis pro caritatibus, pro patria, pro republica, pro reſto & justo, discrimen fortunarum, dignitatum, vitæque ipsius subierit: verum etiam si sibi ipse, illata aliis quacunque noxa, destructa omni eorum fortuna, ipsis in perniciem datis, verbo Anonymi, *everſis aliorum rebus, non consuluerit, & in honore atque opulencia vitam duxerit.* Supponit, sublata beatæ po't hanc vitam immortalitatis spe, non nisi inanis alicujus ac cerebrinæ immortalitatis desiderio, habitum iri utcunque curam officii. Ex principiis Auctoris contra obligantur homines non solum alios non lædere ad procurandum sibi ali-quod commodum; sed etiam fortunas aliquando, dignitates, vitamque ipsam devovere (6), secreta quidem præmiorum ac pœnarum futuræ vitæ expectatione, ac propter hanc solum rationem, quod ista officia sint, quæ nobis sapientissimus

(4) Vide, quæ dixi ad hoc Compendium lib. I. cap. 1. §. 11. not. 3.

(5) Vide locum PLATONIS, quem citavi in mea *Professione* ad J. N. & G. §. 21. pag. 86. 2dæ Edit. lit. (ii)

(6) Vide, quæ tradit Auctor J. N. & G. lib. II. cap. 3. §. 19. ubi adserit, *nondum liquido esse probatum, quodlibet recte factum necessario esse quo præmio velus extrinſeco mercedandum esse,*

mus legum naturalium Auctor, supremus universi Rector imposuerit. Utra jam, quæso, moralis doctrina purior videatur, nobilior, prudentumque gentilium, qui tam egregie inter *honestum* & *utile* distinxerunt, sententiis magis consentanea? At qua ratione nunc Anonymi concilietur ratiocinium, cum iis, quæ heic habet: dari nempe *quendam Juris Naturæ gradum, qui etiam apud Atheum valere possit*: & infra quoque §. 15. fore aliquam naturalem obligationem, *etsi daretur, Deum nullum esse*? Si ulla unquam fuit, sane hæc palpabilis omnino est contradictio. Ex quo enim posueris, aliquam posse esse obligationem, proprie sic dictam; aliquam necessitatem hoc vel illo modo agendi, aut non agendi, altera non solum vita, sed & ipso Deo non existente: officia omnia, præterquam illa, quæ Numen ipsum directe respiciunt, locum reperient; cum singula agnoscente Anonymo §. 15. in ipsa natura rerum firmissime fundata sint. Vide, quæ notabuntur ad d. §.

Sic itaque Anonymus, levem Auctoris omissionem reprehensurus, ipse se gravibus illaqueavit incommodis. Sunt certe duæ diversæ quæstiones: *Quare ad certa quæpiam facienda vel omittenda quis obligetur?* Et qua ratione homines ad observanda illa, quæ pertinere ad officium suum intelligunt, validissime possint permoveri? Circa posteriorem quidem quæstionem lubenter admiserimus, rationem utilitatis, ac in primis intuitum pœnarum ac præmiorum alterius vitæ, id utique esse, quo maxima mortalium pars determinetur. Unde adparet quoque, quam opus hominibus fuerit certa ac liquida status futuræ vitæ revelatione: cujus tamen scopus non est, ipsos ad virtutis studium, fugamque vitiorum excitare sola proprii commodi consideratione; sed eosdem hoc pacto sensim disponere, ut nobiliori deinde quodam motu officii partes expleant, insignemque illam, cujus meminit Anonymus, in virtute voluptatem inveniant: quæ quidem non representatione præmiorum, nedum pœnarum vitæ alterius, sed longa ac seria meditatione venustatis ac præstantiæ ipsius virtutis progignitur. Improbos quippe videas, quos futurorum malorum metus, ac bonorum spes adficiat; ita tamen ut non ideo virtutis gustu, aut horrore vitiorum tangantur: æternæ quidem compotes fieri felicitatis cuperent; at ab eo amando, quod solum reddere felices potest, nostrumque per se amorem promeretur, ipsi longe sunt alienissimi.

Etsi ad solam utilitatem adterdatur: nihilominus sectandæ virtutis, fugiendique vitii sat prægnans ratio superesser, spositis præmiis ac pœnis futuræ vitæ. Certe parandæ & in his terris felicitati aptior per se virtus est, quam vitium, ac longe probabiliorem consipere ut plurimum spem licet,

fore, ut solida nobis adferamus commoda, si bene & 'audabiliter, quam si inordinate ac improbe vivamus: quod modum illud Auctor (a) in Majori suo Opere rite observavit; ubi egregium admodum locum ISOCRATIS (b), huc pertinentem, retuli. Quæ materia a variis auctoribus ex instituto pertractata est.

(a) lib. II.  
cap. 3. §.  
(b) not. 4.

\*§. VII. Itaque neque illud admittendum est, quod insinuat Auctor: quæ intra pectus latitant, nec foris prorumpunt, ad Jus Naturæ non pertinere: qua ratione ex mutilato *sine* Juris Naturæ, etiam *objectum* ejus nimis contrahi, manifestum est. Quum enim sub exitum §. 8. dixisset, *Juris Naturalis scita ad forum duntaxat humanum adaptari*, quod ultra *banc vitam se non extendat*: mox subjicit §. 9. *forum humanum circa externas tantum hominis actiones occupari; ad ea autem, quæ intra pectus latitant, nec aliquem effectum aut signum foras produciunt, non penetrare; neque adeo circa ea sollicitum esse*. Ulteriora diserte Theologiæ Morali transferribit; *cujus principium Revelationem esse docet §. 4. & quæ hominem Christianum informat §. 8. ubi etiam addit, Jus Naturæ multis in partibus prave ad forum divinum applicari, quod Theologo maxime curæ est: itaque, inquit §. 9. Theologiæ Morali non sufficit, exteriores hominis mores utcumque ad decus composuisse; (quasi vero Philosopho Morali, aut juris naturalis Doctori sufficiat) sed in eo maxime laborat, ut animorum motus interni ad placitum Numinis fingantur; & illas ipsas actiones improbat, quæ extrinsecus quidem recte se videntur habere, ab animo tamen impuro promanant*. Hæc Auctor scilicet Theologis vindicat: quæ tamen omnia non Christianos tantum Philosophos, sed & veteres Ethnicos curasse constat; quorum adeo sobria magis, & severa, & sublimis Philosophia fuit. Ut mirer, Viro insigni in hac eruditionis luce talia excidere potuisse, non minus paralogæ, quam paradoxa.

Mollius, quæso: *Parcius ista viris tamen obijcienda momentis* &c. Cum de ejusmodi homine, cujus dissimulare merita non liceat, sermo est: prius, quam paralogorum iste palam arguatur, par, crediderim, foret, sedulo dispexisse, an non ejus sententiæ favorabilem quandam admittere interpretationem sint idoneæ. Miror ego, Anonymum in transcribendis tot dictis, non adtendisse ad *essentiale aliquod momentum, quod*

quod inter duo eorum, quæ citat,prehenditur, atque admirationem quidem deponere, moderarique fervorem jussisset: nempe §. 9. ubi disertis verbis dicitur, *Jus Naturale MAGNAM PARTEM circa formandas hominis actiones exteriores versari* (1). Quin amplius, in uno ex dictis ipsis ab Anonymo citatis, nonne Auctor tradit, *circa forum divinum*, ad quod actus interiores pertinent, *Theologia Maxime curæ esse*? Est ergo ex ipsius mente altera quampiam disciplina, ac disciplina quidem naturalis, quæ internorum istorum actuum leges non negligit. Observari id quoque debuisse, quod habet Auctor in Opere Majori *lib. I. cap. 8. §. 2.* & in ipso hoc compendio *cap. 2. §. 11. 12.* Indicandum fuisset, agere ipsum de *conscientia*, variisque ejusdem speciebus *lib. I. cap. 1. §. 5. seqq.* Verum & inde, quam infirmo talo censura Anonymi nitatur, liquido demonstrari potest. Solus ipse actionis alicujus Auctor dignoscere & dijudicare tuto valet, an intrinsecus ista, æque ac extrinsecus moraliter bona sit: ceteris omnibus super hoc non nisi indicia, facile æquivoca, suppetere unquam possunt. Jam addiscitur Jus Naturæ, ut de actionibus alienis, æque ac propriis judicari queat: adeoque scitorum Juris Naturalis applicatio ut plurimum exteriori actionum habitu debet terminari. Hanc *applicationem* ad actiones, ad quarum fontem, non nisi *per effectum aliquem, aut signum foras productum*, penetrare licet: illa, *circa quæ forum humanum occupatur*. Auctor, prout ex dictis ipsis heic ab Anonymo citatis constat, habet proposita. Porro, nonne circa ea, quæ homines invicem exigendi *jus* habent, maximam naturalium legum partem verè, in confesso est? At non ultra actum exteriorem istud *jus* se extendit: ubi quis hoc respectu omne id, ad quod tenebatur, præstiterit: quantumvis vitiosus actus interior sit, nemo quicquam amplius habet postulandum, neque revera quicquam amplius debetur; etsi forte interno actionis, qua expletum est id, quod debebatur, principio aliquid pravi eorum tribunali divino, ac propriæ conscientiæ, adhæserit. Hoc judicium unicuique circa proprias actiones ferendum, ut bonas esse illas omni nomine ac innoxias certo ipsi constet, Auctor Jure Naturali non excludit; ab eodem tantum in applicatione scitorum Juris Naturæ ad singulares casus, in considerata peculiarium cujuscunque actionum moralitate abstrahit.

\*§. VIII. *Platonicorum Stoicorumque*, immo & Poëtarum

§. VII. (1) Vide, quæ dicit Auctor in suo *Specimine controversarum &c. cap. 4. §. 19.* & locum infra referendum ad §. 11.

## ¶¶¶ EPISTOLA CENSORIA ANONYMI

rum doctrina fuit, Deos esse imitandos; Diis offerendum

(1) *Compositum jus fasque animi, sanctosque recessus  
Mentis, & incoctum generoso pectus honesto.*

Neque Philosopho, sed Jurisconsulto civili tribuit CICERO, externis contentum esse: leges enim docet curare, quæ manu teneri possunt; Philosophos, quæ ratione & intelligentia. Adeone degenerabit apud *Christianos* Philosophia, quam *Ethnici* tam sanctam & generosam habuere? De laxitate ARISTOTELIS multi veterum questi sunt: ille ipse tamen longe altius surrexit, eumque scholæ recte hic sunt securæ. Præclare enim *Aristotelica* Philosophia ad justitiam universalem omnes refert virtutes; debemusque non nobis tantum, sed & societati, eique maxime, quam cum Deo, naturali lege cordibus inscripta, colimus, ut animum habeamus veris imbutum sententiis, voluntatemque ad recta constanter tendentem.

Singula ista male adplicata pariter, ac trivialia sunt, atque stipata semper acri quadam oburgatione, unice fundata in falsa hypothesi, quam superius indicavimus. Num oblitus est Anonymus, Auctorem capite de *Officiis hominis erga se ipsum*, in eo potissimum occupari, ut ostendat, qua ratione ex lege naturali quilibet formando animo ac voluntati, illo veris ac utilibus notitiis imbuto, hujus vero rite temperatis motibus, adlaborare teneatur? Haud in genuino suo sensu heic, spectatum CICERONIS (2) dictum capitur. Ibi enim nec de actibus mere internis quæritur, nec de actionibus exterioribus, consideratis, quatenus a bona dispositione interna proficiuntur, aut minus: sed tantum de læsionibus aut fraudibus quibusdam subtilioribus, ac in foro civili impunitis, etsi extrinsecus æque manifeste, ac aliæ graviores pateant. Ex omnibus argumentis exemplisque, quæ consequuntur, aut antecedunt, liquido illud colligitur. Immediate ante istam sententiam, Orator Romanus de iis, qui non bona fide emptori defectus in re vendita sibi cognitos indicant, sermonem iniecerat.

\*§. IX. Neque adparet, quis sit in Jure Naturæ locus

§. VIII. (1) PERS. Satyr. II. 72. seq.

(2) Exstat tractatus de *Officiis*: sed aliter leges, aliter Philosophi tollant astutias: leges, quatenus manu teneri possunt: Philosophi, quatenus ratione & intelligentia, lib. III. cap. 17.

cus iurijurando, (cujus tamen Auctor ipse vim in eo magnam esse fatetur) si internorum ibi cura nulla est.

Verosimile est, hanc observationem composita jam tota Epistola demum adjectam, adeoque etiam male collocatam fuisse: cum interrumpi eadem ratiocinii filum quilibet conspiciat. Temere semper supponit Anonymus, internorum animi actuum curam, ex Auctoris sententia, plane alienam esse a scientia Juris Naturæ. Ceterum vero nonne jusjurandum essentialiter actum externum, æque ac internum complectitur? Fateor quidem, actus externi vim originarie ab interna jurantis dispositione pendere. Ast præterquam quod illa dispositio eo ipso, quod interna sit, hominibus occulta manet, quibus meræ super hoc præsumptiones suppetunt: nonne ad servandum jusjurandum, circa rem non illicitam aut invalidam præstitum, quis omnino obligatur, etsi jurandi ipsi intentio defuerit? Et nonne gravissimum foret peccatum jurare super re quapiam illicita, quamvis ore tantum juraretur?

\*§. X. Itaque qui educationis aut institutionis aliorum regendæ potestatem habet, Jure Naturæ obligabitur ad mentes etiam præclaris monitis informandas, curandumque, ut virtutis adfuetudine, tanquam altera natura, voluntates ad honesta ferantur. Ea tutissima præcipiendi ratio: nam, ut pulchre monitum (1) ARISTOTELI, plus possunt mores, quam leges. Et quanquam fieri possit, ut aliquis spe metuque pravæ cogitationes comprimat, ne noceant (quod tamen ægre fit): tamen non efficiet, ut prosint. Itaque qui non recte animatus erit, sæpe peccabit saltem officii omissione. Ut adeo etiam parum tuta aut facilis sit hypothesis, quam Auctor noster constituit, animi intus pravi, foris innoxii.

Hoc vero est unum semper idemque referre, *eadem obervare chorda*. Inspiciantur modo, quæ trañit Auctor hoc Compendio lib. II. cap. 3 §. 2. & cap. 11. §. 4. ut Opus Majus taceamus, ubi multo fufius de hoc momento agit: & mirari sane subierit, Anonymum in levidenti ejusmodi scripto tot temere tamen verba profundere.

\*§. XI. Equidem laudandi sunt viri quidam eruditi,  
Pu-

§. X. (1) Ipse Auctor noster dictum aliquod hujus Philosophi, quo hoc statuitur, retulit: cui adjecta sunt alia in notis ad J. N. & G. lib. VII. cap. 9. §. 4.

*Pufendorfianæ* alioqui doctrinæ fautores, quod sententiam duriorē & reprehensionibus obnoxiam emendarunt, & quod Juri Naturæ negant, saltem *Philosopho Morali*, aut *Theologo Naturali* tribuunt, curam scilicet internorum. Sed quum in internis quoque jus & obligationem, peccataque in Deum, & rectas actiones natura constitui, nemo negare possit: ubi, quæso, tractabuntur hæc naturalis utique juris justitiæque capita, nisi in scientia Juris Naturalis? Nisi quis aliam quandam universalem jurisprudentiam confingat, quæ Jus Naturale respectu non hominis tantum, sed & Dei comprehendat; quod inane fore & superfluum, nemo non videt.

(\*) *Specim. Contravers. cap. 5. §. 25.* Nihil magis est arbitrarium, quam disciplinarum divisio. Modo illud omne, quod ad eas, quæ nexum inter se aliquem habent, pertinet, in alterutra deprehendatur; atque in tractanda peculiari aliqua scientia, cujus constitueris limites, nihil eorum omittatur, quæ ad definitum spatium necessario requiruntur: non est, quod præterea quisquam desideret. Jam hæc est, quam ipse Auctor jam dudum dedit, responso; unde etiam adparebit, in eo, quod *emendationem sententiæ ejusdem* vocat Anonymus, laudatos viros eruditos ipsius tantummodo placita secutos esse: (a) *Quincunque*, ait, *librum meum de Jure Naturæ & Gentium*, non solum calumniandi animo inspexit, facile deprehendit, mihi præcipue propositum fuisse, officia hominum erga se invicem tradere, & quid juris inter homines mutuo exerceatur; cui fini nullum commodius principium adsumi, quam socialitatem posse, in aprico est. Et eam ob rationem caput de religione Naturali in eo libro nusquam existat. Hoc quippe consuetudinarium est doctrinæ naturalis de Deo, quam alii ad Philosophiam primam referunt, alii peculiari disciplina sub vocabulo Theologiæ Naturalis adornant; eoque naturam velut sedem in disciplina Juris Naturalis non fertitur. Sed cum postea in usum juventutis Officia Hominis & Civis juxta legem naturalem in compendium redigenda forent: caput de Religione Naturali ex illo sive Theologia Naturali, sive Philosophia prima mutuo sumsi, & in eum libellum transfuli. Facta a tam longo tempore hujusmodi declaratione, Auctor ab intemperantioris censuræ aculeis tutus utique esse debuisset.

\*§. XII. Quin potius in scientia juris, a divina justitia, tanquam fonte, humanam, ut plena sit derivari convenit. Notio certe justitiae non minus, quam veri ac boni, etiam ad Deum pertinet, immo ad Deum magis,

gis, tanquam mensuram ceterorum; communesque regulæ utique in scientiam cadunt, & in jurisprudentia universali tradi debent; cujus præceptis etiam Theologia Naturalis utetur. Itaque Jus Naturale præter rem coarctantibus adsentiri non possumus: quanquam is lapsus periculum non habeat, modo internam probitatem saltem alteri Philosophiæ parti serves, nec plane revelatis præceptis transcribas.

Justitia divina, & justitia humana aliquid quidem inter se commune habent, nec unquam invicem sibi adversantur: at iis alias cum ratione originis, tum ratione ambitus tantum intercedit discrimen, ut, accurate loquendo, divinam justitiam humanæ fontem esse ac mensuram, dici nequeat. Deus natura sua justus est: neque agere, neque agere velle, nisi juste, potest: hæc felix in ipso est impotentia, gloriosaque necessitas, ex infinita ejus perfectione unice oriunda. Quam longissime vero ab eo absunt homines, ut natura sint justi. Justitia qualitas est, quam adquirere debent: eaque obligatio ipsis a principio aliquo externo, voluntate nempe Dei ipsius, non vero ejus justitia, prout mox videbimus, est imposita. Quin de justitia humana potius constat, quam de divina; quemadmodum illud post Auctorem nostrum observavi ad J. N. & G. *Lib. II. cap. 3. §. 5. not. 5.* Quod ad ambitum adinet: ipsa divinæ naturæ excellentia efficit, ut eidem plures justitiæ humanæ actus haudquaquam convenire queant; animadvertente pariter Auctore in locis Operum suorum Polemicorum, ad quæ in nota mox citata Lectorem ablegavi. Anonymus, cui legenda ac refellenda ita singula fuissent, obstringetur ex iis, quæ in fine hujus paragraphi agnoscit, Auctorem nostrum saltem reprehensione constitutæ *parum tutæ hypothesis* liberare: cum ex loco ad præcedentem paragraphum relato manifestissimum sit, Auctorem ex disciplinis philosophicis curam internæ probitatis neitquam exclusisse.

\*§. XIII. Hactenus de *sine & objecto*: nunc superest, ut de *causa efficiente* Juris Naturæ, non bene ob Auctore constituta, dicam. Hanc enim ille non in rerum natura, rectæque secundum hanc rationis præceptis, a divina mente emanantibus; sed (quod mirum, & contradictioni obnoxium videbitur) in superioris decreto quærit. Nempe *Lib. I. cap. 1. §. 1. officium* definitur, *actio hominis pro ratione obligationis ad præscriptum legum rite adtemperata*. Et mox *cap. 11. §. 2. Lex* definitur, *decretum, quod superior sibi subiectum obligat, ut ad istius*



*istius præscriptum actiones suas componat.* Quæ si admittimus, nemo sponte officium faciet; immo nullum erit officium, ubi nullus est superior, qui necessitatem imponat; neque erunt officia inter eos, qui superiorem non habent. Et quum Auctori officium, & actus a iustitia præscriptus, æque late pateant: quia tota ejus jurisprudentia naturalis in officii doctrina continetur; consequens erit, omne jus a superiore decerni. Quæ paradoxa ab Hobbio potissimum prodita, qui in itatu, quem vocat, naturali, id est, superioris exsorte, omnem iustitiam obligantem tollere visus est, (etsi ipse variet) miror a quoquam adoptari potuisse. Ergone contra iustitiam non faciet summa potestare præditus, qui tyrannice in suos grassabitur, qui subditos pro libidine spoliabit, adfliget, per tormenta necabit; qui bellum alteri sine causa inferet?

Id, quod stilo scholastico, *causam efficientem* Juris Naturæ heic vocat Anonymus, nihil aliud est, quam ratio, propter quam ad conformandum sese naturalis legis præceptis quis obligetur. Agnoscit Auctor noster, (nec prætermittendum illud silentio erat) ita præcepta, in se considerata, fundamentum suum in ipsa rerum natura habere; ita ut Deus nihil contrarii, nisi ipse sibi adversus, præcipere potuerit. Vide J. IV. & G. *Lib. I. cap. 2. §. 5. 6.* & quæ ex reliquis ejus scriptis excerpti ad *cap. 1. §. 4. nat. 4.* Verum statuit, considerationem naturæ rerum non id esse, quod proprie ac directe necessitatem certo modo potius, quam altero agendi, imponat. Hoc quidem loco Anonymus adgressurum se maximo successu Auctorem videtur confidere. At spero, fore, ut sedulo expensis, quæ a nobis adnotabuntur, liquido adpareat, nulla forte alia parte ejus censuram instabiliore niti fundamento.

Statim observaverim, totum hunc paragraphum præter rem esse: cum ipse fateatur Anonymus §. 15. ex Auctoris nostri sententia, omnes homines, in quocunque versentur statu, communi superiori, nempe Deo, per naturam subdi. Cur fingantur ultro monstra, quæ adgrediaris? Cur odiosa instituaturs comparatio cum principiis Hobbii, quæ auctoris nostri principiis ita e diametro sunt opposita?

\*§. XIV. Hinc etiam nullum *jus gentium voluntarium* quidam viri docti, ab Auctore nostro persuasi, admittunt, ob eam inter alias rationem, quod pactis mutuis jus efficere gentes non possint: quia scilicet a nul-

Io superiore valida reddatur obligatio. Quo argumento nimium efficient, ut scilicet nec consensu & pactis homines superiorem sibi constituere possint; *cujus contrarium tamen ipse HOBBIUS agnovit.*

Qui *jus gentium voluntarium*, Anonymo cum vulgo Jurisconsultorum Scholasticorum adoptarum, & merito rejiciunt, ea non nituntur ratione, quod gentes, quia desit communis superior, nullam inter se validam inire conventionem possint: sed adferunt, prout verum quidem est, istas *conventiones* non esse leges, proprie sic dictas, quia inter pares fiant; dum a *superiore lex* omnis proficiscatur. Contendunt porro, (nec ostendit quisquam, aut ostensurus est contrarium) non exstare generale omnium gentium conventionem circa res illas mere arbitrarías, quas moderari suppositum illud jus gentium debuerit. Si ulla subsit obligatio ratione momentorum, quæ eo referuntur, & vere arbitraria sunt: (aliqua enim eorum capitum, quæ isti gentium juri adscribuntur, fundata deprehenduntur in ipso jure (a) Naturæ, adeoque gentium con-

(a) Vide  
J. N. & G.  
Lib. II.  
cap. 3.  
§. 23.

\*§. XV. Equidem medela aliqua videtur adferri posse huic doctrinæ, considerando Deum velut omnium superiorem: quod etiam subinde fit ab Auctore. Nempe dicit aliquis, dogma offendere tantum specie pravitatis; si vero profundius introspicias, nihil mali deprehendi; quum semet corrigat, & remedium secum ferat; quoniam status sine superiore fingi quidem possit docendi gratia, existeri autem non possit, quod omnes per naturam Deo subdantur. Ita jam & pacta hominum superiorem, & consensus gentium jus facient, Deo patet validitatem præbente. Atque hoc quidem de Deo, natura omnium superiore, verissimum est: sed tamen ipsa per se doctrina offensione atque errore non caret, quæ habet, jus decreto superioris nasci; utcumque excuses,

cuses. Nam ut taceam, quod (1) GROTIUS bene notavit, fore aliquam naturalem obligationem, etsi daretur, quod dari non potest, Deum nullum esse, aut licet divina existentia seponatur tantisper; quoniam certe multa ab hominibus erga alios exigit propriæ conservationis commoditatisque cura; quæ HOBBIUS etiam pro parte adnotavit; & hoc obligationis vinculum latronum societates exemplo suo confirmant, dum aliis hostes, inter se quædam officia colere coguntur; quamquam, ut jam notavi, imperfectum sit valde Jus Naturæ, quod hoc solo fluat: hæc, inquam, ut taceam, sciendum est, Deum ipsum laudari, quod justus est; adeoque esse quandam, immo potius esse summam ipsius Dei justitiam, etsi superiore careat, & sponte naturæ excellentis omnia bene agat, ut nemo de eo cum ratione queri possit. Neque ipsa norma actionum, aut natura justî, a libero ejus decreto, sed ab æternis veritatibus, divino intellectui objectis, pendet; quæ ipsa, ut sic dicam, divina essentia constituuntur: meritoque a Theologis Auctor reprehensus est, quando contrarium defendit, credo, quod pravas consequentias non perpexisset. Neque enim justitia essentialis Dei attributum erit: si ipse jus & justitiam arbitrio suo condidit. Et vero justitia servat quasdam æqualitatis proportionalitatisque leges, non minus in natura rerum immutabili, divinisque fundatas ideis, quam sunt principia Arithmeticæ ac Geometriæ. Neque adeo justitiam aut bonitatem quisquam divini arbitrii esse defendet, nisi qui & veritatem: quod paradoxon inauditum CARTE-SIO excidit, insigni documento, magnos posse viros magnopere labi: quasi scilicet triangulum sit trilaterum, aut duo contradictoria incompatibilia sint, aut denique ipse existat Deus, quia ita Deus jussit. Sequeretur etiam, quod quidem imprudenter dixere, Deum jure posse damnare innocentem, quando hoc ipsum jus facere poterat. Nimirum qui talia excidere sibi passi sunt, non distinxere justitiam ab *ἀναισθησία*. Deus ob summam in omnia potestatem est *ἀναισθητός*; quum nec cogi, nec puniri possit, neque rationibus cuiquam reddendis obnoxius sit: sed ob justitiam ita agit, ut omni satisfaciat sapienti, & quod summum est, sibi.

De.

Debili valde modo heic statim loquitur Anonymus, ob-  
tendendo tanquam benignioris alicujus judicii testimonium,  
excusationem illam, qua Auctorem nostrum, parum sibi  
constantem, consequentiarum periculum prævertisse innuit.  
Credas, (a) incidenter tantum, ac nullo fere consilio, Au-  
ctorem, de Deo, ceu omnium hominum superiore, mentio-  
nem injicere. Sed nonne isti principio, velut (2) princi-  
pali suo fundamento, universum ejusdem systema superstrui-  
tur? Invitus quidem eloquar: at nihil tandem verius: nec  
id juverit dissimulasse, quod demonstrare jam ad oculum ob-  
stringor: non intellectis fatis Auctoris nostri principiis, Ano-  
nymus in ejus censuram descendit; atque inde fit, ut statum  
quæstionis non rite ingrediatur.

Non hæc Auctori nostro stat sententia, ac si id omne,  
quod *jus* vocatur aut *justitia*, a *voluntate*, nedum *arbitrio* su-  
prioris emanet. De *jure* loquitur ac *justitia*, quæ obnoxiiis  
imperio entibus conveniunt: investigat normam *actionum hu-*  
*manarum*. Centles repetiit, Deum summe esse justum: (3) ipsum  
constantissime justitiæ regulas, immensis suis perfectionibus  
conformes, sequi, ita quidem ut aliter agere neque velit,  
neque velle possit; sed eo etiam modo, ut propter ejus  
arbitrium nemini jus sit exigendi, ipsum ita vel secus agere,  
aut ad reddendam gestorum rationem eundem adstrin-  
gendi. Agnovit quoque, respectu hominum, Creatoris licet  
imperio subditorum, non arbitrio Dei jus ac justitiam con-  
di; nec potuisse Deum, salvis suis perfectionibus atque es-  
sentia, hominibus alias, quam justitiæ regulas, in natura  
ipsorum fundatas, præscribere. Verum statuit nihilominus,  
propriam ac directam rationem, quare ad sequendas justitiæ  
leges homines *obligentur*, id, quod ipsis *necessitatem* moralem  
se ad easdem adtemperandi imponit, esse voluntatem Dei,  
cui ut supremo Domino, naturalem eorum libertatem pro  
lubitu construendi plenissimum jus competit.

Ita corruunt omnes illæ *prava consequentiæ*, quas Anony-  
mus defendendis Scholasticorum quorundam *Theologorum*, qui  
superstitem jam tum Auctorem fugillarunt, præjudicatis opi-  
nionibus adfectibusque promptior, eorum exemplo, ex in-  
noxia omnino sententia, circa quam sinistra interpretationes  
jam abunde retusæ erant, elicere instituit. Atque huc redit  
quæstio: *an proximum & immediatum fundamentum necessitatis*  
*hominibus incumbens, ea faciendi, quæ Deus certe vult ab ipsis*  
*fieri, sit illa ipsa Dei voluntas, an aliud quidpiam?*

Non

(2) Vide *cap. 3.* hujus Compendii §. 10. 11.

(3) Vide *J. N. & G. lib. II. cap. 1. §. 3. & cap. 3. §. 5. 20.* nec  
non in *Erid. Scand. Apolog. §. 7. 8. Specim. Controvers. cap. 4. §. 3.*  
*Legg. & cap. §. 101. &c.*

Non bene in principiis suis sibi constat Anonymus: nimum dicit, aut non satis. Fundamentum quippe obligationis observandi Jus Naturæ collocat (§. 13.) in ipsa rerum natura, rectæque secundum banc rationis præceptis, consistentibus (§. 15) in quibusdam æqualitatis proportionalitatisque legibus: supponit, aliquam fere naturalem obligationem, etsi daretur Deum nullum esse. Attamen jus, quod hoc solo fluit, valde imperfectum habet, ac terminatum eo, quod propriæ conservationis commoditatisque cura exegerit. Jam istæ æqualitatis ac proportionalitatis leges, ista rectæ secundum naturam rationis præcepta, nonne in singulis ac quibuscunque officiis locum habent? Nullum excipit, aut excipere Anonymus potest. Admittere ergo necessum habet, secretis quidem illis, quæ Directe Deum respiciunt, reliqua omnia, sublata etiam Del existentia, in toto suo vigore substituta esse. Enimvero eadem semper natura rerum remanet: & quamvis de ideis intellectus divini loquatur Anonymus; non in iis tamen ideis naturam rerum, nexusque inde resultantes contemplamur; quemadmodum non in subtiliori aliqua Metaphysica, egregia Naturalis Juris ac doctrinæ moralis principia quærere consultum fuerit. At heic iterum, ut jam supra §. 6. Anonymus honestum cum utili manifeste confundit; quod etiam allato societatis latronum exemplo constat. An enim honesti cura, perdit homines prædam e. g. æqualiter inter se dividant? Num credas, illos ducturos religioni, aliquam, si fieri possit, portionem avertere, aut habendam esse talis scrupulorum rationem, tanquam observati ipsis officii?

Nullum itaque datur medium: obligatio legum justis inter homines aut prorsus non pendet a Deo, ac unice in ipsa rerum natura fundata est, sicuti principia Aritmetica ac Geometrica; aut vero in natura rerum eadem plane non fundatur. Jam autem natura rerum per se obligationem, proprie sic dictam, imponere nobis non potest. Qualiscunque se æqualitatis ac proportionalitatis, convenientiæ aut disconvenientiæ nexus in natura rerum prodat: hoc solo non nisi ad agnoscendum istum nexum inducimur. Aliquid amplius accedat, necesse est, ut constringatur libertas nostra, ac ad componendas certo quopiam modo nostras actiones compellamur. Neque ratio, in se considerata, ac semoto Creatore, qui ea nos dotavit, injicere nobis potest necessitatem illas notiones sequendi, etsi easdem, tanquam in natura rerum fundatas adprobet. 1. Enim abstractis hisce ac speculativis ideis adfectus sensibiles quasdam ac patheticas ideas opponunt: in pluribus actionibus, quibus aliquis disconvenientiæ nexus inest, longe vividiorum nexum, sensum voluptatis easdem, ipso, quo suscipiuntur, momento comitantem, nobis repræsentant. Si ab ejusmodi actionibus intellectus lumen nos aver-

tat;

fat: multo validiore motu inclinatio voluntatis, nos ad eas propellit. Cur ergo illud magis, quam hanc sequamur: si nullum exiit principium externum, nullum ens superius, quod nos eo adstringat? Nonne hac hypothesi inclinatio voluntatis æque naturalis est, ac ideæ intellectus? Ratio, inquit, liquido pandit, observatis convenientiæ legibus in natura rerum fundatis, prospectum iri melius commodis nostris, quam si dirigi nos adfectibus patiamur. Ast, missis quocumque iis, quæ ex adverso adfectus facile occinuerint: non hic de utilitate quæritur, sed de officio ac obligatione. Fateor, quod jam quidem supra observavi, si res penitus exploretur, deprehensum iri, omnibus bene expensis, commoda nostra exigere, ut dictamini rationis aurem præbeamus. Nonne vero renunciare utilitatibus suis cuilibet licet, quamdiu nihil est, quod prohibeat, quamdiu nullus alter existit cujus inter sit, ut ne rebus suis ille noceat, cuique jus competat exigendi, ut iisdem invigilet? Adeoque neglectis convenientiæ ideis, in natura rerum fundatis, imprudenter tantum actum fuerit: & vero imprudentia heic non opponitur officio proprie sic dicto; quandoquidem, an aliquod existet officium, adhuc inquirimus.

2. Verum quod in primis sedulo attendendum, ac evitanda adversæ opinioni sufficit, hoc est, quod ratio nostra, extra omne imperium Creatoris, cui eam acceptam referimus, considerata, revera nihil aliud sit, quam nos ipsi. Jam vero nemo sibi ipsi necessitatem hoc vel illo modo agendi, aut non agendi, imponere potest. Ut enim vere locum habeat necessitas, requiritur omnino, ut non pro lubitu ejus, qui eidem subiectus est, tolli queat: alias in nihilum ipsa abierit. Si ergo is, cui imponitur necessitas, ille ipse sit, qui eam imposuit: liberari eadem, quodocumque placuerit, poterit; aut potius nulla adfuerit vera obligatio: pariter ac transeuntibus in debitorem bonis ac juribus creditoris, nullum superest debitum. Paucis, quæ antiqua est SENECAE observatio, nemo sibi debet, accurate loquendo . . . hoc verbum, debere, non habet nisi inter duos locum. De Benefic. lib. V. cap. 8.

Concludo, rationis etiam dictamina, quantumvis naturæ rerum conformia, nullam inducere obligationem, donec illa ipsa ratio nobis Auctorem existentiae ac naturæ rerum omnium detexerit. Et quæritur jam, unde tunc proveniat obligatio: an a voluntate Dei, an ab alia quapiam re in ipso existente.

Heic vero haud videtur valde esse ambigendum. Ex quo enim rectam de Deo notionem quis habuerit: jus, quod ipsi competat, facultatibus nobis concessis, quos lubet, limites constituendi, non potuerit non agnoscere. Neque minus fuerit liquidum, ipsum certo velle, homines sequi lumen suum

## 1010 EPISTOLA CENSORIA ANONYMI

rationis, tanquam quod in se est præstantissimum, ac solum eos ad naturæ suæ destinationem perducere idoneum. In ipsius porro voluntate quicquid ad fundandam obligationem pertinet, deprehenditur: quippe cum ea voluntas sit Superioris omnium hominum, ac voluntas cum universis divinæ naturæ perfectionibus nunquam non consentiens. Cur ergo aliud principium quærat, quam illud, quod omnium patet capiti, ac tam prone ex nexu inter creatorem & creaturam consequitur?

Qualecunque aliud Numinis adtributum intuearis: remota ejusdem voluntate, non solidius in eo obligationis fundamentum, quam in ipsa natura rerum invenies. Si per impossibile concipere Epicureorum more Numen liceret, nulla tantum cura, an homines modo naturæ rerum ac propriæ conformi agerent, vel minus: talis Numinis conspectus, vel cum maxime infinitis alias in ipso eluculentibus perfectionibus, ad summum nil nisi exemplum nobis suppeditaret; & vero exemplum per se nullam imitandi imponit necessitatem. Vel potius, nisi supposueris, Deum velle, ut homines, ac universæ creaturæ intelligentes, leges justæ inter se observent: quo ejus abierit justitia? Adversus quem eam exercuerit? Ad quid conduxerit? Sanctusne fuerit & justus, si tales esse homines, vel minus, perinde quasi habeat; si non eos ad hoc ipsum strictissime obliget?

Dicas, quod ipsos ad hoc obliget, etsi jam ante suam voluntatem obligati fuerint: hoc vero ipso istam voluntatem heic merum aliquod accessorium, quod ad summum obligationem tantum validiorem reddat, constitues. Ambitus imminuetur supremæ ejus auctoritatis, eaque ad imperium rerum in se indifferentium restringetur. Non major voluntatis Numinis ratione legum justæ vis adscribetur, quam principis, patris, heri, aut cujuscunque alterius in his terris superioris, qui potestati suæ obnoxios vult honestati morum studere. Denique an in sacris litteris quicquam est usitatius, quam ut observatio officii, virtutis cura, per *impletionem voluntatis divinæ* exprimatur? Quod exemplum suum (a) subinde Deus imitandum proponat: hoc testatur quidem se nihil ab hominibus exigere, quod non ipse faciat, quantum supremæ suæ perfectiones postulant aut patiuntur; seque adeo (b) asperum dominum non esse.

(a) Matth. V 48.

Luc. VI 36.

(b) Matth.

XXV. 24.

\* §. XVI. Atque hoc etiam non parum ad praxin veræ pietatis facit. Neque enim sufficit, ita nos Deo submissos esse, uti etiam tyranno obediremus; nec tantum timendus est ille ob magnitudinem, sed etiam amandus ob bonitatem, quæ non magis a scriptura sacra, quam

quam a recta ratione præcipiuntur. Atque huc ducunt meliora universalis jurisprudentiæ principia, quæ etiam cum sana Theologia conspirant, & ad veram virtutem excitant. Tantumque abest, ut, qui non spe aut metu a superiore, sed propensione animi recte agit, juste non agat, ut ipse potissimum juste agat, quadam divinæ justitiæ humana imitatione. Nam qui amore Dei aut proximi benefacit, in ipso recte facto invenit voluptatem, (ea enim amoris natura est) neque alio stimulo indiget, aut jussu superioris opus habet: ac de tali dictum est, (a) *legem justo positam non esse*. Usque adeo abhorret a ratione, solam legem aut coactionem justum facere: tamen si fatendum sit, eos, quorum animus eo perfectionis non devenit, non nisi spe metuque obligari; & in divinæ maxime vindictæ expectatione, quam nec morte effugere detur, necessitatem plenam & in omnes valituram servandi juris & æqui posse inveniri.

Hæc monita principiis Auctoris nostri neutiquam adversentur: aliqua etiam a statu quæstionis abeunt. Quamvis *obligatio*, proprie sic dicta, leges *justi* observandi, fundetur in voluntate Dei, qui tanquam supremus dominus nos eo adstringit: haudquamquam tamen inde sequitur, Deo tantum veluti tyranno, aut solo metu obediendum esse. Ac nimis profecto liberalis est Anonymus in eliciendis odiosis consequentiis ex principiis, quibus id contigit infortunii, ut ipsi displiceant. Quicumque veram de Deo notionem habet, intelligit, ipsum bonum æque, ac magnum, ejusque voluntatem perfectionibus ipsius necessario conformem esse; sapientem adeoque ac sanctam, & quæ nil, nisi justum non solummodo, sed & nobis proficuum velle queat. Ita ut, & cum Deus nobis res in se adiaphoras injungit, ipsi veluti patri optimo, nullatenus tanquam tyranno obtemperandum sit. Conformare sese ad sanctissimam istam ac optimam voluntatem, cui te agnoscas submissum: hoc est *ex officio agere*: hoc universis hominibus necessitatem moralem, secreto omni alio respectu, imponit. Spes aut metus sunt tantum rationes, quibus ad observationem *officii* excitulamur; quibus hærentem nobis forte repugnantiam superemus, ac in vehementioribus tentationibus succedamus.

Aliena itaque a proposito quæstio est: uter agat justius, qui spe aut metu a superiore; an qui propensione animi recte agat? Felix ista propensio, ut sit laudabilis, lumine procul dubio collustrata esse debet, adeoque producta vera notione



## 1012 EPISTOLA CENSORIA ANONYMI

cum ipsius officii, tum Numinis, in quo separari recte non potest nexus Creatoris ac Rectoris generis humani, ab ejusdem voluntate, ut homines justitiæ leges, naturæ suæ conformes, sequantur.

Ut adferretur aliquid, principia Auctoris nostri ferire aptum, quærendum foret, uter sit justior, an qui virtuti dat operam, quia ab sanctissima Dei voluntate impositam sibi ejus obligationem credat; an vero qui inscius aut immemor, se pendere a Deo, eumque velle, ut ad virtutis leges sese adtemperet, ipsas jam tanquam meras convenientiæ regulas, in natura rerum, aut etiam in ideis æternarum veritatum, divino intellectui obiectarum, fundatas observaret? Quæstionem deciderit Anonymus:

Observaverim, occasione commemoratæ propensionis in bonum, insignem equidem in Deo esse perfectionem, quod non nisi modo naturæ suæ convenienti agere queat: verum quod ad homines adinet, essentialiter imperfectos ac legi alicui subiectos, (1) feliciores illos esse habendos, quam de se melius merentes, qui naturæ aut educationis beneficio talem consecuti fuerint dispositionem, ut nullo negotio in officium serantur. Ita quidem, ut qui repertis vel in naturali sua constitutione, vel in prava, cui ab infantia permixtus est, adfuetudine, validioribus obstaculis, eadem vincere nititur, ac vincit, is profecto justior sit, ac laudabilior altero, cui, ut bonæ frugis foret, nullo fere labore opus fuit.

Ex iis autem, quæ jam dicta sunt, prorsus evanescit commodum illud, quod ex suo, excluso Auctoris nostri systemate, Anonymus ratione praxeos veræ pietatis derivare pertendit. Verissimum e contrario, a partibus nostris manifeste stans commodum ipsi opponere possumus. Nempe quod utrumque illud vitiosum extremum, in quod circa hanc materiam multi collapsi sunt, pariter evitemus: quorum alterum est falsa sententia illorum Philosophorum ac Theologorum, qui statuerunt, pendere justum a mero Dei arbitrio, & posse ipsum, si velit, contrarium justum efficere; alterum, eorum opinio, qui justum concipientes, tanquam a voluntate Dei liberum, idque unice in natura rerum fundantes; virtutem quoque tanquam liberam a religione, ac Atheismum; tanquam systema, quod morali doctrinæ ac Juri Naturali omnem suam vim relinquat, repræsentarunt. Constat, quan-

to

§. XVI. (1) Itaque ego illum feliciorem dixerim, qui nihil negotii fecum habuit: hunc quidem de se melius meruisse, qui malignitatem naturæ suæ vicit, & ad sapientiam se non perduxit, sed extraxit. SENECA, Epist. III. Vide, quæ antecedunt.

to nifu BAYLIUS, Atheorum causam agens, ostendere conatus sit, (a) *posse illos credere se obligatos ad sequendas re-* (a) *Constm. Et rationis ideas, tanquam regulam boni Moralis a bono utili cogis. circa cometam. distindti.* art. CLII.

\* §. XVII. Ex his intelligi datur, quantum juvenutis, immo reipublicæ interfit, meliora scientiæ juris principia constitui. Neque recte d. c. II. §. 4. dicitur, *Superiorem non agnoscenti neminem necessitatem injicere posse*: quasi non quædam ipsa exigat natura rerum, curaque propriæ felicitatis & salutis; & multa nobis imperat ipsa ratio, ut naturæ melioris ductum sequamur, ne nobis vel malum accersamus, vel bonum intercipiamus. Hoc rationis præceptum omne, quum simul alios spectat, quorum id refert, ad justitiam pertinet. Et vero licet quidam *officium* latius accipiant; de omni scilicet virtutis actu, etiam quum aliorum nihil interest, aut an eorum interfit, non consideratur; quo sensu dici potest, ad nostrum quoque *officium* pertinere *fortitudinem & temperantiam*; verbi gratia, ut valetudinem curemus; quum culpentur merito, qui non faciunt; non adspernor tamen usum Auctoris nostri, qui officium ad ea restringit, quæ a jure desiderantur.

Everfis falsis consequentiis, quæ Auctoris nostri principiis adfingebantur, ostensaue ex adverso firmissima eorumdem soliditate: conclusionem Anonymi nullam pronunciare, credo, mihi licuerit, atque adserere e contrario, citra damnum vel juventutis, vel reipublicæ, hocce compendium *de Officiis Hominis & Civis*, omnibus Juris Naturæ studiosis posse commendari. Si non ab omni nævo est immane; saltem nihil continet periculosi. Optima in universum ejus sunt principia: nec difficile foret commonstrare, mutatis hic & illic paucis tantum lineis, corrigi id, quod non prorsus accuratum est, posse. Æquiores simus, ac minus prompti damnandis propter aliquos defectus, aliorum operibus: in hoc omnium eorum, qui in publicum scribere instituunt, res vertitur.

Tædet adhuc repetere, confundere semper Anonymum *convenientiam cum obligatione*, ac *utilitatem cum officio*. Videamus, an observatio circa varium vocis *officii* usum, insigni alicui invento, quemadmodum in paragrapho sequenti promittitur, locum præbuerit.

\* §. XVIII. Sed ejus rei rationem habeo parum Auctori agnitam. Quoniam nempe in generali societate sub Rectore Deo, omnis virtus, ut jam plus semel diximus, justitiæ universalis obligationibus continetur: neque actus tantum externi, sed etiam omnes adfectus nostri certissima juris regula diriguntur: & digne de jure philosophanti non tantum humanæ tranquillitatis, sed etiam divinæ amicitiae ratio habetur, cujus possessio nobis duraturam felicitatem sponder. Non nobis tantum nati sumus: sed partem nostri sibi alii vindicant, Deus totum.

Quod heic Anonymus pro cogitato sibi peculiari, adeoque nostro Auctori parum agnito, venditat, id ipsum jam veteres (1) Stoici Philosophi professi sunt. Atque hoc Auctori nostro parum adeo ignotum fuit, ut potius expresse de eo loquatur, tanquam de notione, quam non rejicit quidem, sed pro populari tamen habet: (2) *si popularia*, ait, *ad rem quid facerent: dici quoque posset, hunc mundum magnam esse civitatem, cujus supremus Rector Deus est.* Adeoque idem Anonymi, quod plurium aliorum recentiorum systemati cedit, qui dum proferre aliquid novi voluerunt, nil fere, nisi voces mutavere, ita ut denique in re ipsa ad Auctoris nostri systema recurrant. Enimvero *justitia illa universalis in generali societate* omnium hominum sub Rectore Deo, quid aliud est, nisi complexus legum, quas Deus hominibus, tanquam ipsorum dominus, præscribit. Ac proinde Jus Naturæ omnem suam vim ab Auctoritate & voluntate supremi illius legislatoris trahit. Quod ad internorum adfectuum directionem, & curam conciliandæ sibi divinæ amicitiae adinet: suffecerit remittere ad dicta superius circa §. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 16.

\* §. XIX. Nec video, quomodo Auctor, quamvis acutus, a contradictione facile excusari possit, quum omnem juris obligationem a superioris decreto derivat, quemadmodum locis ejus citatis ostendimus; & tamen mox *Lib. I. cap. 2. §. 5. ad superiorem* constituendum re-

§. XVIII. (1) *Duas respublicas animo complectamur: alteram magnam & vere publicam; qua Dii atque homines continentur; in qua non ad hunc angulum respicimus, aut ad illum, sed terminos civitatis nostræ cum solo metimur: alteram, cui nos adscripsi conditio nascendi.* SENECA. de orio Sapientis, cap. 31.

(2) *Specim. Controvers. cap. 4. §. 7.*

requiri ait, non tantum, ut vires cogendi habeat, sed etiam ut *justas* habeat *causas* vindicandi sibi in me potestatem. Ergo iustitia causæ ipso superiore anterior est, contra quam adseverabatur. Nempe si ad juris originem opus est *superiore*; & rursus ad superiorem constituendum causis opus est jure subnixis: circulus orietur, quo nullus unquam manifestior fuit. Unde enim constabit, justas esse causas: si nullus adhuc superior exstat, a quo solo scilicet jus proficisci potest? Mirum esset, virum acutum secum adeo pugnare potuisse: nisi sciremus, facile evenire paradoxa tuentibus, ut prævalente sensu communi, sui dogmatis obliviscantur. Ipsa auctoris verba exhiberi interest, ne quid imponi videatur. *Introducitur obligatio in animum hominis proprie a superiore, id est, tali, cui non solum vires sunt malum aliquod representandi contranitentibus; sed etiam justæ sunt causæ, quare postulare queat, ex suo arbitrio voluntatis nostræ libertatem circumscribi. Talia enim ubi in aliquo fuerint: postquam quid velit, significavit, necesse est, in animo hominis oriri metum reverentia temperatum . . . . . Qui vero nullam rationem adlegere novit, quare mihi invito obligationem velit impingere, præter solas vires: is terrere quidem me potest, ut evitando majori malo, ipsi tantisper parere fatius ducam; sed eo metu remoto nihil amplius obstat, quominus meo potius, quam illius arbitrio agam. Contra qui rationes quidem habet, quare ego ipsi parere debeam; a viribus tamen malum aliquod mihi imponendi destituitur: ejus jussu impune a me possunt negligi, ni potentior aliquis hujus auctoritatem proculcatam adfertum eat. Ratione autem, quare quis postulare queat, ut ab altero sibi obtemperetur, sunt: si ab isto in hunc insignia quædam bona sint profecta: si constiterit, eum & bene huic velle, & rectius, quam ipse valet, eidem prospicere posse: simulque si actus iste hujus directionem sibi vindicet: & denique si quis ultro alteri se subjecerit, & in ipsius directionem consenserit. Hactenus Auctor. Sed qui bene hæc examinaverit, satis animadvertet, nec sibi constare Auctorem, nec difficultati satisfacere. Sane si neque coactio sine rationibus, neque rationes citra vim sufficiunt: cur quæso, cessante vi, superstitisque solis rationibus, non redibo ad libertatem, quam dicor habuisse, quum nondum admota vi solæ rationes adessent? Quod enim*

Auctor ait, *metu remoto nihil amplius obstare, quominus meo potius, quam alterius arbitrio agam, valebit*, etiam si rationes adsint. Quod si vero rationes jam solæ obstant, cur non solæ obstitere etiam ante metum? & quam, quæso, vim rationibus ultra se ipsum metus dabit, quam sine rationibus non præstat sibi? An adfectus iste, parum durabilis, characterem quemdam indelebilem invitæ imprimet menti? Finge hominem, qui alteri ex solis rationibus obedientiam debet, ejusdem mox viribus adigi; & tamen in eo animo perseverare, ut non ultra obedire velit, quam cogatur: non adparet, cur ideo, quia semel coactus est, perpetuo subjiciatur. Velut si æger Christianus a medico Turca capiatur: adeone jam præceptis salutaribus, diu ante cognitis, sed nunc necessitate armatis, obstringetur, ut etiam data aufugendi occasione, magis exinde ad temperantiam obligetur, quam ante captivitatem? Alterutrum ergo dicendum est: vel rationes ante vim obligare, vel nec obligare vi cessante.

Exprobratum Auctori nostro vitiosum circulum dilabi ab illorum oculis confido, qui dicta superius ad §. 15. legerint. Omnis superior infra Deum auctoritatem habet nitentem rationibus, quarum *justitia* ab aliquo Juris Naturalis præcepto pendet, adeoque etiam ad illius *justi* leges refertur, cuius obligatio vere a superioris, aut Regis Regum, ac Domini Dominantium voluntate emanat. Verum *jus* imperandi, supremo illi Enti competens, rationibus superstruitur, quæ *justitiam* suam secum vehunt, nec mutuari aliunde vim ullam opus habent. Nondum cognito Deo, aut semota ejus existentia, nil satis magnum conspicimus, quod voluntatum nostrarum deposcat subjectionem; nil satis justum, quod actionum nostrarum norma necessario haberi debeat. Neque etiam in natura rerum, libertas nostra, eximia illa facultas ex intimiori naturæ nostræ constitutione oriunda, quicquam invenit, quod ad ipsam constringendam satis habeat validitatis: illi convenientiæ, ordinis, decoris, honestatis nexus, quibus tunc *justum* absolvitur, meræ speculativæ notiones remanent, donec nobis constiterit, illum, qui naturam rerum, ac rationem ipsas perspicentem atque adprobantem condidit, velle, ut iisdem externos & internos nostros motus conformemus. Ibi incipit officium: Entis summe perfecti voluntas, nostræ est norma, atque is, a quo, quicquid sumus, accepimus, exigere procul dubio potest, ut, ne quicquid forsan nobis in mentem venit, proprio arbitrio suscipiamus. De-

pre:

prehensio in eius voluntate obligationis fundamento, jam in ejusdem bonitate & potentia validissimas utilitatis rationes, quibus ad observandum officium efficacissime excitemur ac moveamur, deprehendimus. An non solidissimum sit, ac optime coharens systema, lector judicaverit.

Circa id, quod de *viribus*, conjunctis cum *rationibus* tradit Auctor noster; ad vocem, *impune*, quæ in locis citatis existat, ac sententiæ ipsius clavis quidem est, attendere par fuisset. Qui, ait, *rationes quidem habet, quare ego ipsi parere debeam; a viribus tamen malum aliquod mihi imponendi destituitur: ejus jussa IMPUNE a me possunt negligi; ni &c.* Non dicit, *recte possunt*: non statuit, cessare ideo officium, *justas causas* ideo vim suam amittere: loquitur de efficacia, quam pro ingenio ac dispositione plerorumque hominum exferere tunc istæ rationes aptæ fuerint. Excutiendis omnibus, quæ Anonymus hoc loco nescit, ratiociniis hæc suffecerint.

Fateor nihilominus, Auctoris nostri doctrinam heic non satis esse perspicuam, ac melius distinguendum fuisse id, quod superiori propriè *jus imperandi* adtribuit ab eo, quod ipsi facultatem dat *efficaciter imperandi*; prout illud tetigi in brevi nota, quæ prima est ad §. de quo agitur. Non hæc mihi est indoles, ut auctoritate me patiar occoecari, aut excusare quemquam quacunque etiam ratione velim: quin observari poterit, me, sequente ibidem ampliori nota, alia minus accurate posita reprehendisse, quæ non animadvertit Anonymus, aut condonare Auctori nostro dignatus est. Verum non obstant leves nævi, quin rectam ingressus sit & docuerit viam, ac ejus systema in universum optime fundatum sit. Et si illud melius, ut videtur, quam ipse, explicuerim, correxerimque nonnulla ex parte: absit tamen, ut debitam ipsi laudem mihi arrogem, aut non eidem proprias meas cogitationes, quibus occasionem suppeditavit, adscribam.

Unum ad tam tantum circa exemplum ab Anonymo propositum de *ægro Christiano a medico Turca* capto. Uti hic captivus, non qua æger, captivus est: ita nec medicus dominus est corporis istius, qua medicus. Diversi hi omnino sunt respectus. Unde non video, quam ob rem hic comparentur præcepta istius medici, qua medici, (vel potius materia præceptorum ejusdem: nec enim supponitur, ut deberet, ipsum hæc præcepta, antequam caperetur æger, mandavisse, sed tantum illa ægro jam ante pro salutaribus fuisse cognita) quam ob rem, inquam, comparentur ista præcepta, quatenus ante vel post ægri captivitatem mandata sunt. Ante & post, præscriptis ægro utilibus medicamentis, medicus semper agit, tanquam medicus, non tanquam dominus. Aut si necessitatem medicamento utendi imponere ægro instituat: haud amplius tunc agit tanquam medicus. Verum siue medicus me-

dicamentum præscribat tanquam medicus, sive tanquam dominus: obligatio eo utendi aliunde provenit, nempe ab illa lege naturali, quæ vult, ut acceptam a Deo vitam quisque miratur conservare, adeoque in hunc finem omnia legitima media, a quocunque illa sibi offerantur, adhibeat. Inde quod de *data aufugiendi occasione* memorat Anonymus, quin totum omnino exemplum nihil ad rem facit. Accedamus denique ad Epilogum.

\*§. XX. Hæc satis ostendunt, deesse Auctori principia certa, quibus veras juris rationes constituat: quoniam principia pro arbitrio ipse effinxit, quæ sibi sufficere non possunt. Ceterum fundamenta & communia omni juri, (etiam quod ex æquo & bono tantum descendit) & propria stricto, (quod etiam superiorem constituit) alias indicata sunt. Et ut dicta paucis recolligamus, in universum dicendum est, *finem* Juris Naturalis esse bonum servantium: *objectum*, quicquid aliorum interest, & in nostra est potestate: *causam* denique *efficientem* in nobis esse rationis æternæ lumen, divinitus in mentibus accensum. Hæc tam plana & simplicia credo viris quibusdam acutis nimis obvia visa esse, atque inde paradoxotera quædam excogitata, quæ novitatis specie blandirentur: quod neque priorum fecunditas, neque horum imperfectio satis perspiceretur. Hæc ad Te, VIR SUMME, perscribenda putavi, ut adpareat, opus *Pufendorfianum*, etsi minime adspernandum, in ipsis tamen principiis multiplici emendatione indigere. Ceterum ad particularia nunc descendere non vacat. Vale.

Oppositam conclusionem, ex dictis fluentem, Lector meo loco elicuerit. Sufficit mihi, verbum circa principia, quæ Auctoris nostri fundamentis substituere vult Anonymus, ad-jicere.

Fateor quidem, me in illis nihil nisi valde vagum reperire. Id, quod pro *causa efficiente* Juris Naturalis (hinc enim incipiendum) venditat, generale principium est omnium scientiarum naturalium: an enim ulla existit, vere talis, quæ non ab æternæ rationis lumine, divinitus in mentibus nostris accenso, emanet? *Objectum*, (aut, si accuratius loquaris, *materia* Juris Naturalis: objectum enim proprie sunt illi, erga quos jus illud est observandum) *objectum*, inquam, prout hoc Anonymus constituit, depromptum ex generalitate, in qua remanet, ad principium *socialitatis* reducitur: nec enim crediderim,

Anony-

Anonymum his verbis, *quicquid aliorum interest*, velle ipsum Deum comprehendere, adeoque innuere, aut credendi occasionem præbere, Dei interesse, ut ipsi obsequia nostra exhibeamus - illum, qui *ipse sibi sufficit*, creaturis suis indigere, utilitatemve aliquam ex earum actionibus capere posse. *Finis* denique Juris Naturalis, quem *bonum esse servantium* docet Anonymus, nihil, quod non omnibus disciplinis practicis commune sit, sistit: singulæ *bonum* aliquod aut commodum habent propositum; & sciendum restat, quodnam illud sit, quod Juri Naturæ peculiariter conveniat. Suntne ista *lucidæ illæ fecundæque* definitiones, quæ nobis deérant?

Laujanna d 1. Octobr. 1716.

F I N I S.





## OBSERVATIONES TITII,

Quæ in prioribus editionibus per numeros erant  
distributæ, in hac Editione literis indicatæ,  
per hunc indicem facili opera inveniri  
possunt.

## AD PRÆFATIONEM AUCTORIS.

Observ. 1.	§. 1. lit. (a)	Observ. 6.	§. 9. lit. (s)
2.	§. 4. (e)	7.	§. 10. (t)
3.	— (f)	8.	§. 12. (z)
4.	— (g)	9.	— (a)
5.	§. 5. (i)	10.	§. 15. (e)

## A D L I B R U M I.

C A P. I.			Observ. 35.	§. 13. lit. (i)
Observ. 11.	§. 1. lit. (a)		36.	§. 14. (p)
12.	§. 2. (d)		37.	§. 15. (s)
13.	§. 3. (g)		38.	— (x)
14.	§. 4. (i)		39.	§. 16. (z)
15.	— (m)		40.	§. 17. (d)
16.	§. 5. (p)		41.	§. 17. (f)
17.	— (i)		42.	— (g)
18.	§. 6. (x)		43.	— (i)
19.	— (y)		44.	§. 18. (m)
20.	§. 7. (z)		45.	§. 20. (s)
21.	— (b)		46.	§. 22. (v)
22.	— (c)		47.	§. 23. (y)
23.	§. 8. (g)		48.	§. 24. (c)
24.	— (b)		C A P U T. I I.	
25.	— (l)		Observ. 49.	§. 1. lit. (o)
26.	— (m)		50.	§. 2. (r)
27.	— (p)		51.	— (s)
28.	§. 9. (q)		52.	§. 3. (v)
29.	— (s)		53.	— (x)
30.	— (x)		54.	§. 4. (a)
31.	§. 10. (b)		55.	§. 5. (d)
32.	§. 11. (c)		56.	— (g)
33.	— (e)		57.	§. 6. (i)
34.	§. 12. (g)		Observ.	

# INDEX OBSERVATIONUM TITH, AD LIB. I. 1021

Observ. 58.	§. 7.	lit. (n)
59.	§. 8.	(q)
60.	§. 9.	(v)
61.	—	(v)
62.	§. 10.	(*)
63.	§. 11.	(c)
64.	—	(d)
65.	—	(g)
66.	—	(i)
67.	§. 12.	(l)
68.	—	(m)
69.	—	(*)
70.	§. 13.	(p)
71.	§. 14.	(t)
72.	—	(v)
73.	—	(x)
74.	—	(y)
75.	§. 15.	(z)
76.	§. 16.	(e)

## C A P. III.

Observ. 77.	§. 1.	lit. (i)
78.	§. 2.	(l)
79.	§. 8.	(s)
80.	§. 10.	(y)
81.	—	(z)
82.	§. 11.	(b)
83.	—	(d)
84.	§. 12.	(e)
85.	—	(g)
86.	—	(i)
87.	§. 13.	(l)
88.	—	(o)
89.	—	(q)
90.	—	(s)
91.	—	(t)

## C A P. IV.

Observ. 92.	§. 1.	lit. (v)
93.	§. 2.	(a)
94.	—	(e)
95.	—	(f)
96.	§. 3.	(g)
97.	—	(i)
98.	—	(l)

Observ. 99.	§. 3.	lit. (n)
100.	§. 4.	(q)
101.	—	(s)
102.	§. 5.	(v)
103.	—	(d)
104.	—	(f)
105.	§. 6.	(b)
106.	§. 8.	(q)
107.	§. 9.	(*)
108.	—	(y)

## C A P. V.

Observ. 109.	§. 1.	sign. (*)
110.	—	(t)
111.	§. 2.	lit. (d)
112.	—	(e)
113.	§. 8.	(o)
114.	§. 9.	(s)
115.	—	(v)
116.	—	(x)
117.	—	(z)
118.	—	(a)
119.	§. 10.	(d)
120.	—	(f)
121.	§. 11.	(b)
122.	—	(k)
123.	§. 12.	(l)
124.	§. 13.	(o)
125.	—	(p)
126.	—	(r)
127.	§. 14.	(t)
128.	§. 15.	(z)
129.	—	(b)
130.	—	(e)
131.	—	(f)
132.	§. 16.	(g)
133.	§. 17.	(i)
134.	§. 18.	(k)
135.	§. 19.	(n)
136.	§. 20.	(o)
137.	§. 21.	(q)
138.	—	(s)
139.	—	(t)
140.	§. 22.	(x)
141.	§. 23.	(z)
142.	§. 24.	(c)

Observ.

# 1022 INDEX OBSERVATIONUM TITH, AD LIB. I.

Observ. 143.	§. 25.	lit. (e)
144.	—	(f)
145.	§. 26.	(b)
146.	§. 27.	(m)
147.	§. 28.	(q)
148.	§. 29.	(x)
149.	—	(z)
150.	—	(a)

## C A P. VI.

Observ. 151.	§. 1.	lit. (b)
152.	—	(c)
153.	§. 2.	(e)
154.	§. 4.	(i)
155.	§. 5.	(m)
156.	§. 6.	(p)
157.	—	(r)
158.	§. 7.	(t)
159.	§. 8.	(z)
160.	—	(b)
161.	—	(c)
162.	—	(d)
163.	§. 9.	(f)
164.	—	(g)
165.	—	(i)
166.	—	(l)
167.	§. 10.	(n)
168.	§. 11.	(q)
169.	§. 12.	(v)
170.	§. 13.	(a)
171.	—	(b)

## C A P. VII.

Observ. 172.	§. 1.	lit. (e)
173.	§. 2.	(g)
174.	—	(i)
175.	—	(k)
176.	—	(m)
177.	§. 3.	(n)
178.	§. 4.	(q)
179.	§. 5.	(t)
180.	—	(v)
181.	—	(y)
182.	—	(a)
183.	—	(b)
184.	§. 6.	(c)

## C A P. VIII.

Observ. 185	§. 1.	lit. (d)
186.	§. 2.	(f)
187.	§. 3.	(b)
188.	§. 4.	(k)
189.	§. 5.	(p)
190.	—	(r)
191.	§. 6.	(t)
192.	§. 7.	(v)
193.	§. 8.	(x)
194.	—	(z)
195.	—	(b)

## C A P. IX.

Observ. 196.	§. 1.	lit. (d)
197.	—	(e)
198.	§. 2.	(b)
199.	§. 3.	(*)
200.	§. 4.	(l)
201.	§. 5.	(p)
202.	§. 6.	(r)
203.	§. 7.	(z)
204.	§. 8.	(a)
205.	§. 9.	(c)
206.	—	(f)
207.	—	(g)
208.	§. 10.	(b)
209.	§. 11.	(k)
210.	—	(n)
211.	—	(p)
212.	§. 12.	(r)
213.	—	(s)
214.	—	(v)
215.	—	(y)
216.	—	(b)
217.	§. 13.	(c)
218.	—	(d)
219.	—	(e)
220.	—	(g)
221.	—	(k)
222.	§. 14.	(m)
223.	§. 15.	(o)
224.	—	(p)
225.	—	(q)
226.	—	(s)

Observ.

# INDEX OBSERVATIONUM TITII, AD LIB. I. 1023

Observ. 227.	§. 16. lit.	(v)
228.	§. 17.	(y)
229.	—	(a)
230.	—	(b)
231.	§. 18.	(d)
232.	—	(g)
233.	§. 19.	(k)
234.	—	(m)
235.	§. 20.	(p)
236.	—	(q)
237.	—	(s)
238.	—	(t)
239.	—	(v)
240.	§. 21.	(a)
241.	§. 22.	(f)

## C A P. X.

Observ. 242.	§. 1. lit.	(i)
243.	—	(l)
244.	§. 2.	(p)
245.	—	(r)
246.	—	(s)
247.	—	(v)
248.	§. 3.	(x)
249.	—	(z)
250.	§. 4.	(a)
251.	§. 7.	(e)
252.	—	(i)
253.	§. 8.	(l)
254.	§. 9.	(o)
255.	§. 10.	(s)

## C A P. XI.

Observ. 256.	§. 1. lit.	(x)
257.	—	(y)
258.	—	(a)
259.	§. 2.	(c)
260.	§. 3.	(e)
261.	§. 4.	(b)
262.	—	(i)
263.	§. 5.	(l)
264.	§. 6.	(o)
265.	—	(q)
266.	—	(r)
267.	—	(s)

Observ. 268.	§. 6. lit.	(v)
269.	—	(x)
270.	—	(z)
271.	§. 7.	(b)
272.	—	(d)
273.	§. 8.	(i)
274.	§. 9.	(k)
275.	§. 10.	(a)

## C A P. XII.

Observ. 276.	§. 1. lit.	(r)
277.	§. 2.	(x)
278.	—	(z)
279.	—	(b)
280.	—	(c)
281.	—	(b)
282.	§. 3.	(k)
283.	—	(l)
284.	—	(e)
285.	§. 4.	(q)
286.	—	(r)
287.	—	(s)
288.	—	(x)
289.	§. 5.	(y)
290.	—	(z)
291.	§. 6.	(a)
292.	—	(c)
293.	—	(f)
294.	—	(i)
295.	—	(l)
296.	—	(n)
297.	§. 7.	(r)
298.	—	(t)
299.	§. 8.	(v)
300.	§. 9.	(d)
301.	—	(—)
302.	§. 10.	(b)
303.	—	(k)
304.	§. 11.	(m)
305.	§. 12.	(r)
306.	—	(t)
307.	§. 13.	(x)
308.	—	(y)
309.	—	(a)
310.	—	(c)
311.	§. 14.	(e)
312.	§. 15.	(b)

## C A P.

# 1024 INDEX OBSERVATIONUM TITII, AD LIB. I.

## C A P. XIII.

Observ.	§.	I.	lit.	(l)
313.	§.	1.		(l)
314.	§.	2.		(o)
315.	§.	3.		(q)
316.	§.	4.		(x)
317.	§.	5.		(y)
318.	§.	6.		(b)
319.	—			(c)
320.	—			(d)
321.	§.	7.		(f)
322.	§.	8.		(g)
323.	§.	9.		(i)
324.	§.	10.		(k)
325.	—			(l)
326.	§.	11.		(n)

## C A P. XIV.

Observ.	§.	I.	lit.	(p)
327.	§.	1.		(p)
328.	—			(r)
329.	§.	2.		(s)
330.	—			(t)
331.	§.	3.		(x)
332.	—			(a)
333.	§.	4.		(f)
334.	—			(b)
335.	—			(i)
336.	—			(k)
337.	—			(l)
338.	—			(n)
339.	§.	5.		(p)
340.	—			(q)
341.	—			(s)
342.	—			(v)
343.	§.	6.		(x)
344.	—			(a)
345.	—			(b)
346.	§.	7.		(c)
347.	—			(e)
348.	§.	8.		(f)
349.	—			(h)
350.	§.	9.		(k)
351.	—			(m)
352.	—			(p)
353.	—			(q)

## C A P. XV.

Observ.	§.	I.	sign.	(*)
354.	§.	1.		(*)
355.	§.	2.		(v)
356.	—			(y)
357.	§.	3.		(z)
358.	—			(c)
359.	§.	4.		(e)
360.	—			(b)
361.	§.	5.		(k)
362.	—			(l)
363.	§.	6.		(q)
364.	—			(r)
365.	—			(t)
366.	—			(v)
367.	§.	7.		(y)
368.	—			(z)
369.	—			(e)
370.	§.	8.		(i)
371.	§.	9.		(m)
372.	—			(o)
373.	—			(r)
374.	—			(v)
375.	—			(x)
376.	—			(y)
377.	§.	10.		(z)
378.	—			(c)
379.	§.	11.		(f)
380.	—			(i)
381.	—			(k)
382.	§.	12.		(n)
383.	—			(p)
384.	§.	13.		(t)
385.	—			(v)
386.	—			(*)
387.	—			(x)
388.	—			(y)
389.	—			(z)
390.	—			(a)
391.	—			(b)
392.	§.	14.		(d)
393.	—			(e)
394.	—			(g)
395.	—			(b)
396.	—			(l)
397.	§.	15.		(o)
398.	—			(p)

Observ.

# INDEX OBSERVATIONUM TITII, AD LIB. II. 1025

Observ. 399.	§. 15. lit. (q)	Observ. 420.	§. 4. lit. (b)
400.	— (s)	421.	— (d)
401.	— (v)	422.	§. 5. (f)
402.	— (z)	423.	§. 6. (b)
403.	§. 16. (b)	424.	§. 7. (k)
		425.	§. 8. (n)
		426.	— (p)
		427.	§. 9. (q)
		428.	— (s)
		429.	— (t)
		430.	§. 10. (y)
		431.	— (z)
		432.	— (a)
		433.	§. 11. (d)
		434.	— (f)
		435.	§. 12. (i)
		436.	— (k)
		437.	— (m)
		438.	— (o)
		439.	§. 13. (p)
		440.	— (r)
		441.	— (v)
		442.	— (y)
		443.	— (z)
		444.	— (c)
		445.	— (f)
		446.	— (i)

## C A P. XVI.

Observ. 404.	§. 1. lit. (c)
405.	— (e)
406.	§. 2. (n)
407.	— (q)
408.	§. 3. (s)
409.	§. 4. (x)
410.	§. 5. (a)
411.	§. 6. (d)
412.	§. 7. (f)
413.	§. 8. (i)
414.	— (l)
415.	§. 9. (m)

## C A P. XVII.

Observ. 416.	§. 1. lit. (o)
417.	§. 2. (*)
418.	§. 3. (v)
419.	— (y)

# AD LIBRUM II.

## C A P. I.

Observ. 447.	§. 1. lit. (a)
448.	— (c)
449.	§. 2. (e)
450.	— (f)
451.	§. 3. (g)
452.	§. 4. (k)
453.	§. 5. (m)
454.	§. 6. (p)
455.	§. 8. (y)
456.	§. 9. (c)
457.	— (d)
458.	— (e)

Observ. 459.	§. 9. lit. (f)
460.	— (g)
461.	— (b)
462.	§. 10. (k)
463.	— (m)
464.	— (n)
465.	— (p)
466.	— (s)
467.	— (t)
468.	— (v)
469.	— (y)
470.	— (z)
471.	§. 11. (a)
472.	— (e)

T t t

Observ.

# 1026 INDEX OBSERVATIONUM TITHI, AD LIB. II.

## C A P. II.

Observ. 473.	§. 1. lit.	(g)
474.	§. 2.	(b)
475.	§. 3.	(m)
476.	—	(o)
477.	—	(p)
478.	§. 4.	(r)
479.	—	(t)
480.	—	(v)
481.	—	(x)
482.	—	(z)
483.	—	(b)
484.	—	(e)
485.	§. 5.	(f)
486.	—	(g)
487.	—	(i)
488.	—	(k)
489.	§. 6.	(m)
490.	—	(p)
491.	—	(q)
492.	—	(r)
493.	§. 7.	(t)
494.	—	(x)
495.	§. 8.	(z)
496.	—	(b)
497.	—	(e)
498.	§. 9.	(g)
499.	—	(i)
500.	§. 10.	(*)

## C A P. III.

Observ. 501.	§. 1. lit.	(m)
502.	§. 2.	(n)
503.	—	(o)
504.	—	(p)
505.	—	(r)
506.	—	(v)
507.	§. 3.	(y)
508.	—	(a)
509.	—	(g)
510.	§. 4.	(i)
511.	§. 5.	(m)
512.	—	(o)
513.	§. 6.	(r)

Observ. 514.	§. 6. lit.	(t)
515.	§. 7.	(x)
516.	§. 8.	(z)
517.	§. 9.	(c)
518.	—	(d)
519.	§. 10.	(g)
520.	—	(l)
521.	§. 11.	(m)
522.	—	(n)
523.	—	(o)
524.	§. 12.	(g)
525.	§. 13.	(t)

## C A P. IV.

Observ. 526.	§. 1. lit.	(x)
527.	—	(z)
528.	§. 2.	(d)
529.	—	(g)
530.	§. 3.	(b)
531.	—	(m)
532.	—	(n)
533.	—	(o)
534.	§. 4.	(r)
535.	—	(v)
536.	—	(z)
537.	§. 5.	(a)
538.	§. 6.	(e)

## C A P. V.

Observ. 539.	§. 1. lit.	(k)
540.	§. 2.	(l)
541.	§. 3.	(n)
542.	§. 7.	(f)
543.	—	(x)
544.	§. 8.	(z)
545.	—	(b)
546.	§. 9.	(c)
547.	—	(f)

## C A P. VI.

Observ. 548.	§. 1. lit.	(i)
549.	—	(k)
550.	—	(m)

Observ.

# INDEX OBSERVATIONUM TITII, AD LIB. II. 1027

Observ. 551.	§. 2. lit.	(n)
552.	§. 3.	(p)
553.	§. 4.	(s)
554.	§. 7.	(y)
555.	§. 8.	(a)
556.	§. 10.	(c)
557.	—	(d)
558.	§. 11.	(f)
559.	—	(g)
560.	§. 12.	(k)
561.	§. 13.	(o)
562.	—	(r)
563.	—	(s)
564.	—	(t)
565.	—	(x)
566.	§. 14.	(y)
567.	—	(a)
568.	—	(b)

## C A P. VII.

Observ. 569.	§. 1. lit.	(d)
570.	§. 2.	(f)
571.	—	(b)
572.	§. 3.	(l)
573.	—	(n)
574.	§. 4.	(o)
575.	§. 8.	(t)
576.	§. 9.	(y)
577.	—	(z)
578.	—	(a)

## C A P. VIII.

Observ. 579.	§. 1. lit.	(t)
580.	§. 2.	(e)
581.	—	(f)
582.	§. 3.	(b)
583.	§. 4.	(l)
584.	—	(m)
585.	§. 5.	(p)
586.	§. 12.	(s)
587.	—	(v)
588.	—	(z)
589.	§. 13.	(d)
590.	§. 14.	(e)

Observ. 591.	§. 15. lit.	(f)
--------------	-------------	-----

## C A P. IX.

Observ. 592.	§. 1. lit.	(k)
593.	—	(l)
594.	§. 2.	(n)
595.	§. 3.	(p)
596.	§. 4.	(s)
597.	—	(t)
598.	§. 5.	(y)
599.	—	(a)
600.	§. 6.	(b)
601.	—	(c)
602.	§. 7.	(f)
603.	—	(h)

## C A P. X.

Observ. 604.	§. 1. lit.	(l)
605.	§. 2.	(n)
606.	§. 3.	(q)
607.	—	(r)
608.	§. 4.	(t)
609.	—	(y)
610.	—	(a)
611.	§. 5.	(c)
612.	—	(d)
613.	§. 6.	(e)
614.	§. 8.	(i)
615.	§. 12.	(p)

## C A P. XI.

Observ. 616.	§. 1. lit.	(i)
617.	§. 2.	(x)
618.	§. 3.	(a)
619.	§. 4.	(c)
620.	§. 5.	(g)
621.	§. 6.	(i)
622.	§. 8.	(h)

## C A P. XII.

Observ. 623.	§. 1. lit.	(b)
624.	§. 3.	(d)
T t t 2	Observ.	



# 1028 INDEX OBSERVATIONUM TITII, AD LIB. II.

Observ. 625.	§. 6. lit.	(n)
626.	—	(o)
627.	§. 7.	(r)
628.	§. 8.	(t)
629.	§. 9.	(y)
630.	—	(z)
631.	—	(c)

## C A P. XIII.

Observ. 632.	§. 1. lit.	(e)
633.	§. 2.	(f)
634.	—	(b)
635.	—	(i)
636.	§. 3.	(l)
637.	§. 4.	(n)
638.	—	(p)
639.	—	(s)
640.	—	(t)
641.	—	(v)
642.	—	(y)
643.	§. 5.	(z)
644.	§. 6.	(c)
645.	§. 7.	(f)
646.	§. 11.	(c)
647.	§. 15.	(o)
648.	§. 16.	(v)
649.	§. 17.	(y)
650.	—	(z)
651.	—	(a)
652.	—	(c)
653.	§. 18.	(d)
654.	§. 19.	(f)

## C A P. XIV.

Observ. 655.	§. 1. lit.	(n)
656.	—	(o)
657.	§. 2.	(r)
658.	§. 3.	(s)
659.	§. 4.	(v)
660.	§. 5.	(y)
661.	§. 7.	(a)
662.	§. 8.	(c)
663.	§. 9.	(g)
664.	§. 10.	(i)

Observ. 665.	§. 10. lit.	(k)
666.	§. 11.	(m)
667.	—	(o)
668.	§. 12.	(p)
669.	—	(q)
670.	§. 13.	(r)
671.	§. 14.	(v)
672.	—	(y)
673.	§. 15.	(z)
674.	§. 16.	(b)
675.	—	(d)

## C A P. XV.

Observ. 676.	§. 1. lit.	(f)
677.	—	(b)
678.	§. 2.	(k)
679.	§. 3.	(n)
680.	§. 4.	(q)
681.	§. 5.	(t)
682.	—	(v)
683.	§. 6.	(y)

## C A P. XVI.

Observ. 684.	§. 1. lit.	(b)
685.	—	(e)
686.	—	(d)
687.	§. 2.	(g)
688.	§. 3.	(l)
689.	§. 4.	(o)
690.	§. 5.	(r)
691.	§. 6.	(v)
692.	—	(a)
693.	§. 7.	(b)
694.	§. 8.	(f)
695.	§. 9.	(b)
696.	—	(m)
697.	§. 10.	(o)
698.	§. 11.	(r)
699.	§. 12.	(v)
700.	—	(z)
701.	—	(b)
702.	§. 13.	(d)
703.	—	(b)
704.	—	(l)

Observ.

# INDEX OBSERVATIONUM TITII, AD LIB. II. 1029

Observ. 705.	§. 13.	lit. (m)
706.	§. 14.	(o)
707.	§. 15.	(s)
708.	—	(t)
709.	§. 16.	(v)
710.	—	(x)
711.	§. 17.	(y)
712.	—	(a)
713.	—	(b)
714.	—	(d)

## C A P. XVII.

Observ. 715.	§. 1.	lit. (g)
716.	—	(k)
717.	§. 2.	(l)
718.	§. 6.	(p)
719.	§. 7.	(s)
720.	§. 8.	(x)
721.	—	(y)
722.	—	(a)

## C A P. XVIII.

Observ. 723.	§. 1.	lit. (c)
724.	—	(d)
725.	—	(e)
726.	§. 2.	(g)
727.	§. 3.	(b)
728.	§. 4.	(k)
729.	§. 5.	(m)
730.	§. 6.	(o)
731.	—	(p)
732.	§. 7.	(s)
733.	§. 15.	(b)
734.	—	(c)
735.	—	(d)
736.	—	(e)
737.	—	(g)
738.	—	(b)
739.	—	(i)
740.	—	(k)
741.	—	(k)



# INDEX RERUM.

*Numerus* Romanus librum, Arabicus primus caput, sequens paragraphos denotat. *Pr.* præfationem Auctoris, *numeri* sequentes ejusdem paragraphos designant.

## A.

- Acceptatio* necessaria in qua-  
vis promissione, I. 9. 16.  
*Acceptilatio* tollit obligatio-  
nem, II. 16. 3.  
*Accessiones* quid sint & ad quem  
pertineant, I. 12. 7.  
*Acquisitio* imperiorum, II. 13.  
I. 11. 16. 14. bellica, I.  
12. 15. II. 16. 13.  
*Acquirendi* modi originarii &  
derivativi, I. 12. 5. *seqq.*  
*Actio* humana quæ, I. 1. 2.  
quæ ejus principia, *ib.* §.  
3. cur alicui imputetur, *ib.*  
§. 10. voluntaria, *ib.* §. 9.  
*seqq.* involuntaria, coacta,  
vel mixta, *ib.* §. 16. alte-  
rius, qui alteri imputetur,  
*ib.* §. 18. & 27. moralis,  
I. 2. 11. *seqq.* extra com-  
mercium posita, I. 14. 3.  
bona, ejusque discrimen a  
justa, I. 2. 13.  
*Actio* judicialis de quibus de-  
tur vel negetur, II. 12. 5.  
ingrati non datur, I. 8. 7.  
legi naturali datur jure ci-  
vili, II. 12. 4. *seqq.* noxa-  
lis, I. 6. 11. de pauperie,  
I. 6. 12.  
*Additio* in diem, I. 15. 9.  
*Adoptionis* jus, II. 3. 10.  
*Adpetitus* quibus stimuletur,  
I. 5. 6. ratione moderan-  
dus, I. 5. 4.  
*Adulatio*, qui criminis parti-  
cipem reddat, I. 1. 27.  
*Adulterium* rumpit matrimo-  
nium, II. 2. 6  
*Æqualitas* hominum commu-  
nis, I. 7. 1. *seqq.* in statu  
naturali viventium, II. 18.  
in contractibus onerosis ser-  
vanda, I. 15. 6. & 7.  
*Æquitas*, I. 2. 10. I. 17. 12.  
*Ærarium* Principis est, II. 7.  
7. usufructu. II. 15. 5. &  
14.  
*Ætas* tenera ad contractus in-  
cepta est, & rectore indi-  
get, I. §. 11.  
*Affectus* quomodo moderan-  
di, I. 5. 5. & 8. quam vim  
habeant, I. 1. 14.  
*Affirmativa* præcepta cedunt  
negativis, I. 17. 13.  
*Aggressor* non semper ad ex-  
tremum adigendus, I. 5. 14.  
quando moderamine incul-  
patæ tutelæ uti possit, *ib.*  
§. 24.  
*Alea*, ei nihil committendum,  
I. 5. 4. contractus eam con-  
tinentes, I. 15. 13.  
*Aliena* domino relinquenda,  
I. 13. 1. extra casum ne-  
cessitatis, I. 5. 28. & 29.  
quatenus de iis contrahi  
possit, I. 9. 19. qui bona  
fide possidet, ad quid te-  
neq;

- neatur, I. 13. 2. *seqq.* quatenus imputentur, I. 1. 18. *seqq.* I. 1. 27. *seqq.*
- Alienatio* regni quo usque licita, II. 15. 6.
- Alimenta* debentur liberis naturalibus, I. 12. 11.
- Alumnus* educatori filialem observantiam debet, II. 3. 3.
- Ambitio* temperanda, I. 5. 5.
- Amicabilis* composito tentanda in litibus gentium, II. 1. 19. II. 16. 3. & successione in regnum dubia, II. 10. 12.
- Amor* sui ipsius inter principia fundamentalia juris naturalis, I. 5. 6.
- Anima* mundi Deus non recte vocatur, I. 4. 3.
- Animalia* hominum usibus recte adplicantur, I. 12. 1. damnum, ab iis datum, à domino refarciendum, I. 6. 12.
- Animi* cultura necessaria, I. 5. 2 I. 8. 1.
- Animositas* animum obfirmare debet, I. 5. 8.
- Anticbresis* quale pactum, I. 15. 15.
- Arbiter* qualis esse debeat, II. 1. 11. in causis gentium, II. 1. 10.
- Arbitrii* liberi rectus usus valorem hominis in primis determinat, I. 1. 9. I. 5. 4.
- Aristocratiae* indoles, II. 6. 11. navi, II. 8. 7.
- Artium* studia quo usque necessaria, I. 5. 9.
- Affecuratio*, qualis contractus, I. 15. 13.
- Astrologia* judiciaria veris principii moralibus adversa, I. 5. 3.
- Atheismus* inexcusabilis, I. 4. 2. societati humanæ perniciosus, I. 4. 9.
- Autio* quale negotium, I. 15. 9.
- Aversio*, emptio per eam, I. 15. 9.
- Autocheiria* jure naturæ prohibita, I. 5. 9.
- B.
- Bellum* quo jure regatur, II. 7. 5. II. 16. 1. causæ ejus justæ, II. 16. 2. injuriæ, II. 16. 4. offensivum & defensivum, II. 16. 2. solenne & minus solenne, II. 16. 7.
- Bellica* licentia, II. 16. 12.
- Beneficentia*, I. 8. 5.
- Beneficia* quomodo danda, I. 8. 5.
- Bona* (generatim accepta) quotuplicia, I. 1. 11. mediis illicitis quæri, minus excusabile, quam mala avertere, I. 1. 14. (pro divitiis accepta) civitatum publica, II. 15. 5. civium quo usque subsint imperio summæ potestatis, II. 15. 3. an possint cum internectione invasoris defendi, I. 5. 21.
- Bonitas* actionis in quo consistat, I. 2. 11. a justitia quomodo differat, I. 2. 13.
- C.
- Celibatus* utrum permissus, II. 2. 3.
- Calamitas* communis quod jus tribuat, I. 5. 24.
- Casus* fortuitus quando præstat.

- ſtetur, I. 1. 18. a quo præſtetur in emtione venditione, I. 15. 9. rarior a quo feratur in locatione conductione, I. 15. 10. ancipitum exempla, I. 5. 25.  
*Cauſarum* concurſus, I. 5. 7.  
*Cautio* obligatio, I. 15. 14.  
*Chirographi* redditio ſolvit debitum, I. 16. 3.  
*Civis* quis, II. 6. 13. quomodo deſinat, II. 18. 15. bonus quis, II. 5. 5. ejus officia, II. 18. 1. *ſeqq.* quotuplex, II. 6. 13.  
*Civitas* quid? II. 6. 10. ejus voluntas quomodo ſe exferat, II. 6. 11. quare condita, II. 5. 7. ejus ſtrutura interna, II. 6. 1. finis, II. 7. 3. an conveniat ſtatui integritas, *Pr.* 12.  
*Cœditi* quotuplex, I. 1. 24. tollit imputationem, I. 1. 24.  
*Cœdum*, ſynonymum inviti, I. 1. 18.  
*Cogitationes* extra legem humanam poſitæ, I. 1. 12. 11. 13. 11.  
*Cognitio* ſui ipſius homini neceſſaria, I. 5. 4.  
*Colliſio* legum divinarum & humanarum, I. 5. 23. contrariarum in genere, I. 17. 13. officiorum & jurium, I. 4. 10. & 23.  
*Commercii* leges generales, I. 14. 6. ei quænam exempta, I. 14. 3.  
*Commiſſoria* lex an pignori adſci poſſit, I. 15. 15.  
*Commodatum* quid & quæ ejus obligatio, I. 15. 4. obligat ad culpam leviffimam, I. 15. 6.  
*Commodum* alterius quot modis promoveitur, I. 8. 1. *ſeqq.*  
*Communio* primæva, I. 12. 2. quomodo ab ea diſceſſum, *ib.* in quibus duraverit, I. 12. 3.  
*Communis* res, I. 12. 3. quomodo habenda, I. 7. 4. quomodo communioni eximenda, *ib.*  
*Compensatio* quid, I. 16. 2.  
*Conditio* obligationum quotuplex, I. 9. 20. tacita inſt juramentis, I. 11. 8. impoſſibilis quid operetur? I. 9. 20.  
*Condonatio* debiti, I. 16. 3.  
*Conjecturæ* in interpretatione ſenſus ambigui unde petendæ, I. 17. 4.  
*Conjugium*, vid. *Matrimonium*.  
*Conjugum* officia, II. 2. 10.  
*Conſcientia* quid, I. 1. 5. recta, probabilis. I. 1. 5. dubia, ejus regula, I. 1. 6. non ſufficit reprimendæ malitiæ, I. 5. 9.  
*Conſenſus* quomodo declaretur, I. 9. 9. verus quæ requirat I. 9. 10. in pactis neceſſarius, I. 9. 8. parentum in nuptiis liberorum an neceſſarius, II. 3. 10. debet eſſe mutuus, I. 9. 15.  
*Conſtitutum*, datum ad delictum, quomodo obliget, I. 1. 27.  
*Conſuetudinis* vis in moralibus, I. 1. 13.  
*Contemptus* aliorum vitandus, I. 7. 6.  
*Contractus* quid, I. 15. 1. beneticus, vel onerofus, I. 15. 2. *ſeqq.* quomodo a pacto differat, I. 15. 1. aleam continens, I. 15. 13.

- Contradictio* apparens quomodo concilianda, I. 17. 4.
- Conventio* quid, I. 9. 4. quæ requirat ad producendam obligationem, I. 9. 8. *seqq.* expressa, tacita, præsumta, I. 9. 9.
- Corporis* cultura quid exigat, I. 8. 8. *seq.* propter socialitatem necessaria, I. 8. 2. *seq.*
- Correalis* obligatio, I. 6. 7. *seqq.*
- Crimen* unde æstimandum, II. 13. 16. alienum quomodo noceat innocenti, II. 13. 19. quodnam pœnis humanis exemptum, II. 13. 15.
- Culpa* quotuplex, I. 2. 15. quomodo præstetur, I. 6. 9.
- Cultus* Dei externus & internus, I. 4. 6. *seqq.*
- D.
- Dammum* quid, I. 6. 5. refarciendum, I. 6. 4. quot modis detur, I. 6. 7. & reparetur, I. 6. 8. *seqq.*
- Defensio* inculpata quid, I. 5. 10. sine damno aggressoris, I. 5. 10. cum ejus periculo, vel intereptione, I. 5. 11. *seqq.* quousque permissa, I. 5. 15-21.
- Delectatio* quomodo licite quæritur, I. 5. 7.
- Delegatio* quid, I. 16. 9. *seq.*
- Delictum*. vid. *Crimen*.
- Dementia* impedit conventiones, I. 9. 10.
- Democratia* indoles, II. 6. 11. navi, II. 8. 8.
- Depositum* quid & ad quid obliget, I. 15. 7. miserabile, irregulare, *ib.*
- Desertio* malitiosa rumpit matrimonium, II. 2. 6.
- Deus* auctor legis naturalis, I. 3. 11. de eo ejusque attributis quid sentiendum, I. 4. 2. *seq.* quo cultu venerandus, I. 4. 6. & 7.
- Dispensatio* quid & quomodo concedenda, I. 2. 9. differt ab interpretatione restrictiva, I. 2. 10.
- Diffensus* mutuus tollit obligationes, I. 16. 4.
- Disimulatio* licita, I. 10. 6.
- Divitiæ* quomodo quærendæ, I. 5. 5.
- Divisio* rerum communium quando cœperit, I. 12. 2. quomodo facienda, I. 7. 4.
- Divortii* justæ causæ, II. 2. 6.
- Doctores* publici officium, II. 18. 8. & 9.
- Doctrina* publicæ salutis civitatis adtemperata esse debent, II. 7. 8. II. 11. 4. quæ civitati noxiæ, I. 5. 3.
- Dolus* in conventionibus quid operetur, I. 9. 13.
- Dominium* qua ratione introductum, I. 12. 2. in quo consistat, I. 12. 3. quibus in rebus detur, nec ne, I. 12. 4. quibus modis adquiratur, I. 12. 5. *seqq.* quæ officia producat, I. 12. 1. *seqq.* liberis per parentes adquiritur, II. 3. 5. Emittens Summi Imperantis, II. 15. 4.
- Dominus* quæ officia debeat servis, II. 4. 1. *seqq.* obligatur ex damno, a servo vel animali dato, I. 6. 11. & 12. rem suam vindicans, non

non tenetur ad restitutionem pretii, I. 13. 10.

*Donatio*, I. 12. 14. reciproca, I. 15. 8.

*Duellum* privatum in statu civili excludit favorem justæ defensionis, I. 5. 18.

## E.

*Ebrietas*, morbus animi momentaneus, I. 1. 15. impedit consensum in conventionibus, I. 9. 10.

*Electio* imperantis, II. 10. 3.

*Emtio venditio*, ejusque indoles jura & species, I. 15. 9.

*Error*, quid & quotuplex, I. 1. 7. impedit consensum in conventionibus, I. 9. 12. & juramentis, I. 11. 6. aggressoris non tollit jus defensionis, I. 5. 10. quousque liberet ab obligatione, I. 9. 12. juris non prodest, I. 4. 24.

*Existimatio* simplex & intensiva, I. 5. 5. II. 14. 1. *seqq.* simplex potissimum acquirenda & conservanda, I. 5. 5. qua ratione minuatur vel perdat, II. 14. 5. & 6.

*Expositio* infantis, II. 3. 10.

*Expromissor*, diversus a fidejussore, I. 15. 14.

*Executio* in statu naturali fit ab ipso creditore, II. 1. 10. mandatorum Principis injustorum quousque licita, II. 12. 9.

*Eventus* quando possit imputari, I. 1. 18. insperatus æquo animo ferendus, I. 5. 4.

## F.

*Falsiloquium* licitum & a mendacio diversum, II. 10. 9.

*Fati* Stoici admissio civitati noxia, I. 5. 3.

*Favorabile* interpretatione extendendum, I. 17. 9.

*Felicitas* qualis in his terris expectanda, I. 5. 4.

*Fidejussor* ejusque obligatio, I. 15. 14.

*Finis* quid, I. 1. 9. quomodo voluntas circa eam versetur. *ib.* quis agenti proponendus, I. 5. 4.

*Fœdus* commune, vel singulare, II. 17. 1. æquale, vel inæquale, II. 17. 3. *seqq.* reale, vel personale, II. 17. 7. pertinet ad jus Summi Imperantis, II. 7. 5. inter Deum & hominem, *Pr.* 7.

*Formæ* Rerumpublicarum, II. 8. regulares, II. 8. 3. *seqq.* earum vitia, *ib.* §. 5. *seqq.* irregulares, II. 8. 12. *seqq.*

*Fortuna* cuique sua patienter ferenda, I. 5. 5.

*Fraus* legis interpretatione avertenda, I. 17. 10.

*Fructus* quomodo æstimentur, I. 6. 6. de damno iis dato, *ib.* ad quem pertineant, I. 13. 6. *seqq.*

*Fuga* in vaso non est præcepta, I. 5. 18.

*Fungibile* quid, I. 15. 11.

*Furor* impedit consensum & obligationem, I. 9. 10. aggressoris non adimit jus legitimæ defensionis, I. 5. 10.

*Furtum* in casu summæ necessitatis non committitur, I. 5. 29.

Ga-

## G.

**G**enerositas, I. 7. 5.

*Gloria* quousque captanda, I. 5. 5.

*Gradus* consanguinitatis & affinitatis, conjugium impediētes, II. 2. 8.

*Gratia* delinquenti aliquando faciēda, II. 13. 15.

*Gratitudo* viris egregiis debita, I. 8. 3. erga benefactorem, I. 8. 5. *seqq.*

## H.

**H**abitus quam vim habeant, I. 1. 13.

*Homicidium* necessarium licitum est, I. 5. 20. *seqq.*

*Homo* diversis inclinationibus regitur, I. 1. 11. ingenio ab alio diversus est, I. 3. 6. se ipsum impense amat, I. 3. 2. sine aliorum auxilio miserimus, I. 3. 3. variis vitis obnoxius, I. 3. 5. aliis periculosus, I. 3. 5. natura opus habet socialitate, I. 3. 7. sibi ipsi non frustra obligatur, I. 5. 1. quibus officiis sibi teneatur? I. 5. 2. *seqq.* viribus pollet valde circumscriptis, I. 5. 4. ut homo, dignationem meretur, I. 7. 1. homini naturaliter æqualis, I. 7. 1. *seqq.* quis ad socialitatem aptissimus, I. 7. 3. jus habet in creaturas, extra humanam sortem constitutas, I. 12. 1. tanquam subjectum juris naturalis, concipiendus est, ut corruptus, non integer, *Pr.* 19. 14.

*Honor* quid, I. 4. 6. ad quid hominem obliget, I. 5. 5. II. 14. 11. *seqq.*

*Humanitatis* officia a legibus iustitiis diversa, I. 2. 14. I. 9. 3 promiscue præstanda, I. 8. 1. *seqq.*

*Humilitas*, generositatis comes, I. 7. 5.

*Hypotheca* ejusque jus, I. 15. 15.

## I.

**I**gnorantia quid & quotuplex, I. 1. 8. quatenus imputetur, I. 1. 20. *seqq.* invincibilis in præceptis naturalibus non datur, I. 1. 4. iuris non excusat, I. 1. 21.

*Illicitorum* nulla est obligatio, I. 9. 18.

*Impense* rerum & fructuum, I. 13. 5.

*Imperantium* Summorum officia, II. 11. *seqq.* potestas in bona subditorum, II. 15. 1. *seqq.*

*Imperium* familiare, II. 3. 8. vi bellica occupatum, II. 10. 2. II. 16. 14. Summum, ejusque partes, II. 7. 1. *seqq.* affectiones, II. 9. 1. *seqq.* modi habendi, II. 9. 7. sanctitas, II. 9. 4. quomodo a Deo sit, II. 6. 14.

*Impossibile* omisso nemini imputatur, I. 1. 23. nulla prope obligatio est, I. 2. 8. I. 9. 17. I. 11. 6.

*Imputatio* damnorum, I. 6. 2. *seqq.* quando locum habeat, I. 1. 18.

*Imputativitas* actionum humanarum, I. 1. 17.

*Incestus*, juri naturæ contrarius, II. 2. 8.



- Inclinatio* naturalis, I. 1. 12.  
*Induciæ* bellicæ, II. 16. 15.  
*Infamia* quomodo contrahatur, II. 14. 8. *seqq.*  
*Infans* quare vapulet, I. 1. 25. an valide obligetur, I. 9. 10. & 11.  
*Ingenti* humani diversitas, I. 1. 11. I. 3. 6. in diversis nationibus unde oriatur, I. 1. 12.  
*Ingratitudo* facta ac detestabilis, I. 8. 7. actionem tamen non producit, *ib.*  
*Injuria* quid, I. 2. 15. nemini facienda, I. 7. 6. levis toleranda, I. 5. 12.  
*Injustitia* quomodo committatur, I. 2. 15. an committenda jussu Summi Imperantis? II. 12. 9.  
*Inquietudo* animi sopienda, I. 5. 4.  
*Instinctus* naturalis non impedit obligationem, I. 5. 1.  
*Integritatis* status non est norma juris naturalis post lapsum, *Pr.* 11. 14.  
*Intellectus* quid, I. 1. 3. in moralibus naturaliter rectus, I. 1. 4. quomodo eo utendum? I. 5. 3. & 4.  
*Intemperantia* quare vitiosa, I. 5. 10.  
*Intermuncius*, I. 9. 21.  
*Interpretatio* juramentorum, I. 11. 8. legum & conventionum, I. 17. 1. *seqq.* extensiva & restrictiva, I. 17. 10. authentica, I. 2. 6.  
*Interregnum*, II. 10. 4.  
*Inventio* rerum deperditarum, I. 12. 6. I. 13. 10. *seqq.*  
*Invidia* vitanda, I. 5. 6.  
*Invita* actio, I. 1. 16.  
*Ira* refrænanda, I. 5. 6.  
*Judex* ad quid obligetur, II. 11. 9. corruptionibus obnoxius, non ferendus, *ib.*  
*Judiciaria* potestas, pars Summi Imperii, II. 7. 3. *seqq.*  
*Juramentum*, quid & ad quid obliget? I. 11. 1. *seqq.* concipiendum secundum religionem jurantis, I. 11. 4. est vinculum accessorium, I. 11. 6. interpretandum ex mente deferentis, I. 11. 8. aliud assertorium, aliud promissorium, I. 11. 10.  
*Jus* (pro qualitate morali activa acceptum) hominum in res & animalia, I. 12. 1. perfectum & imperfectum, I. 2. 14. *seqq.* I. 6. 5. I. 9. 4. II. 14. 14. *seqq.* vitæ ac necis competit Summo Imperanti, II. 13. 1. *seqq.* non parentibus in liberos, II. 3. 4. nec dominis in servos mercenarios, II. 2. 4. an in perpetuos? II. 2. 3. & 4.  
*Jus naturæ.* vid. *Lex naturæ*, principium universæ jurisprudentiæ, *Pr.* 3. vitam futuram non respicit, *Pr.* 8. I. 4. 8. & 9. constituit peculiarem disciplinam, *Pr.* 4. *seqq.* differt a Theologia morali, *Pr.* 5-9. & jure civili *Pr.* 4. in statu corrupto aliud est, quam in integro, *Pr.* 11. 14.  
*Justitia* quid? I. 2. 12. alia actionum, alia personarum, I. 2. 12. universalis, vel particularis, I. 2. 14. distributiva, vel commutativa, I. 2. 14. quomodo a bonitate differat? I. 2. 13.

## L.

**Læſio** quævis injuſta prohibita, I. 6. 2. I. 15. 3. obligat lædentem ad damnum reſarciendum, I. 6. 13. I. 15. 3. jure civili in contrahentibus toleratur, niſi enormis ſit, I. 15. 4.

**Lætitia** ratione moderanda, I. 5. 6.

**Laus** quando participem reddat injuriæ laudatæ, I. 1. 27.

**Legati** officium, II. 18. 13.

**Legiſlator** unde cognoscatur, I. 2. 6.

**Legiſlatoria** poteſtas, pars Summi Imperii, II. 7. 2.

**Lex** neceſſaria, I. 2. 1. quid, I. 2. 2. conſtat præcepto & ſanctione. I. 2. 7. diſponit de poſſibilibus & utilibus, I. 2. 8. ejus ratio, I. 17. 8. interpretatio, I. 17. 10. ſeqq. promulganda, I. 2. 6. *commiſſoria* in emptione, I. 15. 3. & pignore, I. 15. 15. *divina*, I. 2. 16. *humana*, ſive *civilis*, I. 2. 16. II. 12. 1. ſeqq. ejus ultima obligandi ratio, *Pr.* 4.

**Sanctio** pœnalis, II. 12. 4.

**Summum Imperantem** non obligat, II. 9. 3. bona, quæ? II. 11. 5. quomodo jus naturæ afficiat? II. 12. 5. & 7. a jure naturæ differt, non cum eo pugnat, *Pr.* 4. obligat etiam in conſcientia, II. 12. 8. **imperii** fundamentalis, II. 9. 6. *naturalis*, I. 2. 16. ejus propoſitio fundamentalis, I. 3. 9. quo ſenſu natura nota & cordibus inſcripta, I. 3. 13 non ſuffi-

cit reprimendæ hominum malitiæ, II. 5. 8. II. 12.

3. *poſitiva*, I. 2. 16.

**Liberi** qui ſint, I. 12. 11. proximi heredes parentum inteſtatorum, I. 12. 11. eorum officia, II. 3. 12. ſeqq. parentum in eos poteſtas, II. 3. 8. & 9.

**Libertatis** ſtatus, vid. *Status naturalis*.

**Liberum** arbitrium voluntatis, I. 1. 9. homini naturaliter competit, I. 5. 4. ejus reſtus uſus homini verum pretium dat, I. 7. 5.

**Libido** vaga, juri naturali adverſa, II. 2. 2.

**Lis** quomodo decidatur in ſtatu naturali, II. 1. 10. de ſucceſſione regni quomodo componenda, II. 10. 12.

**Locatio** conductio ejusque jus, I. 15. 10.

**Lotaria**, I. 15. 3.

**Ludi**, quibus pretio certatur, I. 15. 13.

**Luxuria**, rerum pretia auget, I. 14. 4.

## M.

**Magiſtratus** conſtituuntur a Summo Imperante, II.

7. 6. eorum officium, II. 18. 10. officium Summi Imperantis circa eos, II. 11. 9.

**Majeſtas**, vid. *Imperium Summum*.

**Majora** vota concludunt, II. 6. 12.

**Mali** averſatio facilius affectum excuſat, quam boni deſiderium, I. 1. 14.

**Mandatarii** obligatio, I. 9. 21. **Mandatum** ejusque jura, I. 5. 5.

*Ma-*

- Mariti* officium, II. 2. 10.  
*Mater* an liberos habeat in potestate, II. 3. 3.  
*Matrimonium* quid? II. 2. 1. an ab omnibus ineundum sit, II. 2. 3. ejus pacta, II. 2. 4-6. inter quos contrahatur, II. 2. 7. & 8. tribuit marito directionem uxoris. II. 2. 4. liberorum, an requirat consensum parentum, II. 3. 10. solennia requirit ex lege civili, II. 2. 9.  
*Media*, libera voluntate eliguntur & adhibentur, I. 1. 9.  
*Medicus* segnitiae non arguendus, nemine ægrotante, I. 1. 22.  
*Membra* licite defenduntur, I. 5. 19. & abseinduntur ad corpus servandum, I. 5. 24.  
*Mendacium* illicitum, I. 10. 8.  
*Mercator* recte rationem habet laborum & expensarum, I. 14. 6.  
*Mercenarius* temporarius, II. 4. 2. perpetuus, II. 4. 3.  
*Merx* vitiosa bona fide indicanda, I. 15. 6.  
*Metalla* rariora, pretii eminentis optima materia, I. 14. 8.  
*Metus* tollit imputationem, I. 1. 24. ejus effectus in obligationibus, I. 9. 14. & 15. itemque in juramentis, I. 11. 7.  
*Miles* ad quid obligetur, II. 13. 2. II. 18. 11. *seqq.*  
*Ministri* Principum obedientiam merentur. I. 2. 6. constituuntur a Summo Imperante, II. 7. 6. prudenter eligendi & tractandi, II. 11. 9. eorum officium, II. 18. 7.  
*Minor* quatenus obligetur, I. 9. 11.  
*Monarchia* constitutio, II. 6. 11. vitia, II. 8. 6.  
*Moralis doctrina*, sensu lato accepta, *Pr.* 4. habet, principia evidentia, I. 1. 4. & 7.  
*Moralitas* actionum, I. 2. 11.  
*Morbi*, rationem corrumpentes, tollunt imputationem, I. 1. 15. Rerumpublicarum, II. 8. 5.  
*Mors* solvit obligationes, I. 16. 8.  
*Mundus* non credendus æternus, I. 4. 3.  
*Mutuum* ejusque jus, I. 15. 11.
- N.
- Nationes* discrepant moribus, I. 1. 12.  
*Natura* non est Deus, I. 4. 3.  
*Naufragium* quam licentiam det, I. 5. 27. 28. 31.  
*Nautica* leges, I. 5. 29.  
*Necessitas* non habet legem, I. 5. 23. bellum reddit legitimum, II. 16. 1. auget rerum pretia, I. 14. 4. res viliores numis substituit, I. 14. 8.  
*Negligentia*, vid. *Culpa*.  
*Notitia* sui ipsius cuique necessaria, I. 5. 4.  
*Noxæ* deditio servi, I. 6. 11. animalis, I. 6. 12.  
*Numus* continet continet pretium eminens, I. 14. 2. val-

forem accipit a Summo Imperante, I. 14. 9.

## O.

**Obligatio** quid & quæ ejus indoles? I. 2. 3. & 4. quibus modis tollatur, I. 16. 1. *seqq.*

**Occasio** deficiens tollit obligationem, I. 1. 21. *seqq.*

**Occupatio** modus acquirendi originarius, I. 12. 6. bellica regni, II. 10. 1. II. 16. 14. rerum, II. 16. 13.

**Oceanus** vastus manet in communione primæva, I. 12. 14.

**Ocblocratia**, democratia corrupta, II. 8. 11.

**Odiosa** interpretatione restringenda, I. 17. 9.

**Odium** animo expellendum, I. 5. 6.

**Officium** quid? I. 1. 1. varia species, secundum jus naturæ, I. 3. 13. ex tribus fontibus promanat, *Pr.* 4. ex diversis scientiis discitur *Pr.* 4. erga Deum, I. 4. 1. *seqq.* *se ipsum*, I. 5. 1. *seqq.* *alios absolutum*, I. 6. 1. *seqq.* humanitatis promiscuum, I. 8. 1. *seqq.* hypotheticum, I. 9. 22.

**Oligarchia**; aristocratia corrupta, II. 8. 11.

**Olla** fortunæ, I. 15. 13.

**Omissio** quo usque imputetur, I. 1. 22.

**Opes** quomodo quærendæ ac dispensandæ, I. 5. 5.

**Opinio** quo usque imperio subicit, II. 7. 8.

## P.

**Pactum** quid? I. 15. 1. necessarium, I. 9. 2. bona fide servandum, I. 9. 3. quæ requirat, I. 9. 8. circa quæ versetur, I. 9. 17. quomodo differat a contractu, I. 15. 1. & promisso gratuito, I. 9. 5. contractui adjectum, I. 15. 9. tacitum, I. 9. 9. duplex ad civitatis constitutionem necessarium, II. 6. 9.

**Parentes** eorumque jura & officia in liberos, II. 3. 9. *seqq.*

**Passio**, vid. *Affectus*.

**Patria** potestas, II. 3. 1. *seqq.*

**Pauperies** ad quid dominum animalis obliget, I. 6. 12.

**Pax** ejusque jus, I. 16. 17.

**Peccatum** pro joculari non habendum, I. 5. 3. quodnam extra pœnam? II. 13. 11.

**Peculium**, liberorum, II. 3. 5.

**Pecunia**, vid. *Numus*.

**Periculum** quando adeundum, I. 5. 9.

**Permissa** actio, I. 2. 11.

**Permutatio** ejusque jus, I. 15. 8. antiquissima, I. 14. 1. deserta primæva simplicitate, insufficienti, I. 1. 7.

**Peturbatio** animi culpam minuit, I. 6. 9. in modamine inculpatae tutelæ non omnia ad vivum rescari permittit, I. 5. 18.

**Phantasia** quousque imputetur, I. 1. 26.

**Philautia**, vid. *Amor*.

**Pignus** ejusque jus, I. 15. 15. admittit legem commissariam, *ib.*

**Piscatio** modus acquirendi, I. 12. 6.

*Plu-*

- Plures ad unum damnum concurrentes*, qui teneantur, I. 6. 8.
- Pœna* quid? II. 13. 4. dominium aliquando aufert, I. 12. 14. quos fines habeat, II. 13. 7. *seqq.* humana, non ad quævis peccata pertinet, I. 1. 12. II. 13. 11-15. constituenda a Summo Imperante, II. 7. 3. II. 11. 8. imponenda delinquenti, non alii innocenti, II. 13. 10. utilitatem respicere debet, II. 13. 6. aliquando exasperanda, II. 13. 17. vel remittenda, II. 13. 15. designanda ex qualitate delicti & persona delinquentis, II. 13. 17. & 18.
- Politicum* animal homo, II. 5. 5.
- Polygamia* non usque licita, II. 2. 5.
- Possessor* bonæ fidei ad quid teneatur, I. 13. 4. *seqq.* favorem meretur, II. 16. 3.
- Possibilis* actio cum aliquo temperamento intelligenda, I. 1. 18.
- Potentia*, nimium crescens, an justa belli causa, I. 5. 17.
- Præcedentia* Principum & populorum quo jure nitatur, II. 14. 15.
- Præcepta* juris naturæ summa eadem sunt in statu integritatis & corrupto, non specialia, *Pr.* 12-14.
- Præda* in bello cujus sit, II. 16. 13.
- Præscriptionis* jus, I. 12. 12.
- Pretium* quid? I. 14. 1. rerum & operarum, I. 14. 1. in quæ non cadat, I. 14. 3. cur intendatur vel remittatur, I. 14. 4. a quo definiatur, I. 14. 5. comprehendit diem, I. 14. 6. eminens, add. *Numus*, I. 14. 2. in metallis rarioribus, I. 14. 8. vulgare, I. 14. 2. affectionis, I. 14. 4.
- Princeps* ad quid obligetur, II. 11. 2. *seqq.* quæ jura habeant, II. cap. 12. ad 17.
- Principia* humanarum actionum, I. 1. 3.
- Prior* tempore, potior jure, I. 9. 19.
- Procurator* ejusque jus, I. 9. 21.
- Professor* ejusque officium, II. 18. 9.
- Promissum* quid? I. 9. 5. quæ requirat, ut valeat, I. 9. 8. *seqq.* sancte servandum, I. 9. 2. perfectum & imperfectum, I. 9. 6. purum & sub conditione, I. 9. 20. conditionatum juramento non mutatur in purum, I. 11. 6.
- Promulgatio* legum necessaria, I. 2. 6. qui fiat, I. 2. 6.
- Propagatio* speciei generi humano incumbit, II. 2. 3.
- Protimeseos* jus, I. 15. 9.
- Providentia* divina, I. 4. 4.
- Publici* cura quomodo remuneranda, I. 8. 3.
- Pulicitia* recte defenditur cum internecione aggressoris, I. 5. 20.

Q.

*Qualitates* naturales nemini imputantur, nisi quatenus eas cultura auxit, I. 1. 19.

*Quantitates* mutuo dantur, I. 15. 11.

R.

## R.

*Retractus*, I. 15. 9.

**R***raptor* in repetitione raptorum, quæ deposuit, domino cedit, I. 13. 2.

**R***atio* intelligit legem naturæ, I. 13. 12. ejus imbecillitas in pueris jure naturæ terminum generalem non habet, I. 9. 11. ejus usu carenti nihil imputatur, I. 1. 25. nec is obligatur, I. 9. 10.

**R***editus* publici quomodo administrandi a Præfectis? II. 18. 14.

**R***egio* desertæ cedit occupanti, I. 12. 6.

**R***egnum* an possit alienari integrum ejusve pars? II. 15. 6. patrimoniale, II. 9. 7. admittit dispositionem Regis de successione, II. 10. 6. usufructuarium, II. 9. 7.

**R***eligio* naturalis in quibus capitibus consistat, I. 4. 1.

*seqq.* intra sphaeram hujus vitæ terminatur, I. 3. 13. I. 4. 8. societatis humanæ firmissimum vinculum, I. 3. 9. I. 4. 9. I. 5. 3. sola tamen non sufficit reprimenda hominum malitiæ, II. 5. 8. opiniones ipsi contrariæ, I. 5. 3. ejus cura Summo Imperanti incumbit, II. 11. 4. doctorum ejus publicorum officia, II. 18. 8.

**R***epressaliæ* justæ, II. 16. 10.

**R***es*, vid. *Bona*, fungibilis, I. 15. 11.

**R***eservationes* mentales prohibitæ, I. 10. 10. I. 11. 5.

**R***epublica*, vid. *Civitas*, item *Forma*, quomodo constituitur, II. 6. 9.

## S.

**S***acerdotum* officia, II. 18. 8.

**S***anctio* pœnalis, pars essentialis legis perfectæ, I. 2. 7.

**S***anctitas* Summi Imperii, II. 9. 4.

**S***cientiæ* variæ, quousque ad discendæ, I. 5. 9.

**S***eparatio* conjugum quoad thorum & mensam, II. 2. 6.

**S***ermo* utilissimus, I. 10. 1. officia circa illum, I. 10. 1. *seqq.*

**S***ervitutes* prædiorum & aliarum rerum, I. 12. 1.

**S***ervitus* personarum quomodo orta, II. 4. 1. *seqq.* ejus species, *ib.*

**S***ervus* damnus dans, ad quid dominum obligat, I. 6. 11. etiam is, qui ex mancipio genitus, II. 4. 6 ejus officia, II. 4. 4. *seqq.*

**S***ilentium*, quando signum consensus, I. 9. 9. dissimulantis quando licitum, I. 10. 4.

**S***imonia* crimen, I. 14. 3.

**S***imulatio* licita, I. 10. 6.

**S***ocialitas*, homini necessaria, I. 3. 7. *seqq.* est fundamentum juris naturalis, *Pr.* 4. 6. I. 3. 7. *seqq.* non producit desiderium societatis civilis, II. 5. 2.

**S***ocietas* qualis contractus, I. 15. 12. civilis, quare ab hominibus inita, II. 5. 1. *seqq.* interna ejus structura, II. 6. 1. *seqq.*

**S***odomia*, juri naturæ contraria, II. 2. 2.

**S***olitudo* hominem redderet miserum, II. 1. 4.

- Solutio obligationum*, I. 16. 1. *seqq.*  
*Somniantis actio* qui imputetur, I. 8. 26.  
*Sors* litibus finiendis apta, I. 7. 4. in ludis, I. 15. 13. in casu necessitatis, I. 5. 20.  
*Spes* ratione moderanda, I. 5. 6. ejus emptio, I. 15. 9.  
*Sponsio*, contractus, aleam continens, I. 15. 13. pactum ministri Summæ potestatis, absque mandato initum, I. 17. 8.  
*Spontaneitas voluntatis* quid? I. 1. 19. homini in naturalibus competit, I. 1. 10.  
*Status* quid & quotuplex, II. 1. 1. mutatus tollit jura, ei superstructa, I. 16. 6. *adventitius*, I. 6. 1. *civilis* qualis, II. 5. 3. in quibus a naturali diversus, II. 1. 9. quoad defensionem violentam, I. 5. 15. & 16. *integritatis* normam non præbet juri naturali status corrupti, *Pr.* 11–14. *naturalis*, I. 3. 3. *seqq.* II. 1. 3. consideratur in relatione ad Deum, se ipsum & alios, II. 1. 2. *seqq.* est rationalis, I. 5. 15. pacis, II. 16. 1. sed minus fidæ, I. 5. 15. II. 1. 11. 5. 7. *seqq.* incommodis premitur, II. 1. 9. *seqq.* quem habeat judicem, II. 1. 10.  
*Strategemata* in bello licita, II. 16. 5.  
*Studia* scientiarum a quibus excolenda, I. 5. 7.  
*Subditus*, vid. *Civis*, quis & quotuplex, II. 6. 13. ejus officia, II. 18. 1. *seqq.*  
*Successio* ab intestato, I. 12. 10. in regnum quotuplex, II. 10. 5. *seqq.* linealis, II. 10. 10. agnatica, vel cognatica, II. 10. 11. controversa quomodo decidatur, II. 10. 12. testamentaria, I. 12. 13.  
*Summum imperium* absolutum, vel restrictum, II. 9. 5.  
*Superbia* vitanda, I. 7. 5.  
*Supererogationis* opera neganda, I. 5. 3.  
*Superstitio* vitanda, I. 5. 3.  
*Suspicio* non præbet causam belli adversus potentiam crescentem, I. 5. 15.  
*Systema* civitatum, II. 8. 13. ex communi imperante, II. 8. 14. ex perpetuo fœdere, II. 8. 15.

## T.

*Temperamentum* non adigit invincibiliter ad peccandum, I. 1. 12.

*Tempus* lapsum tollit obligationes, ad illud initas, I. 1. 6. 7.

*Testamentum* jus, I. 12. 13. quando ad regna pertineat? II. 10. 6.

*Testis* ejusque officium, II. 1. 10.

*Theologia* moralis a jure naturæ diversa, non eidem adversa, *Pr.* 4–9. ejus principium cognoscendi, *Pr.* 4. 6.

*Thesaurus* cedit inventori, I. 12. 6.

*Tributum* cur & quomodo exigendum, II. 11. 10. II. 15. 3.

*Tristitia* moderanda, I. 15. 6.

*Tur-*

- Turpium* nulla obligatio, I. 9. 18  
*Tutela* inculcata, I. 5. 10. *seqq.*  
*Tyrannis*, corrupta monarchia, II. 8. 11,  
 V.  
*Varietas* adpetituum & actionum inter homines unde? I. 1. 11. *seqq.* major quam inter bruta, & in uno etiam homine diverso tempore conspicitur, I. 3. 6.  
*Vestigalia* a Summo Imperante imponuntur, II. 15. 3.  
*Venatio* ejusque jus, I. 12. 6.  
*Venditio*, vid. *Emtio*.  
*Venditor* vitia mercis occulta indicare debet, I. 15. 3.  
*Venia* danda lædenti pœnitenti, I. 6. 13. delictis aliquando concedenda, II. 13. 15.  
*Veracitas* in quo consistat, I. 10. 7.  
*Verna* ejusque conditio, II. 4. 6.  
*Vicini* potentia crescens sola non dat justam belli causam, I. 5. 15.  
*Vindicta* in statu naturali quo usque licita, I. 5. 15. ejus libido refrænanda, I. 5. 6. juri naturali adversa, I. 6. 13. in statu civili prohibita, II. 5. 16.  
*Virtus* adversus alium, I. 2. 13.  
*Vis* non sufficit ad imponendam obligationem, I. 2. 5. hominis limitata, I. 5. 4. pacta reddit invalida, I. 9. 15. juramentum reddit nullum, I. 11. 6.  
*Vita* quousque in cujusque potestate, I. 5. 11. quænam circa eam cujusque officia, I. 5. 9. *seqq.* civium in potestate Summi Imperantis, I. 5. & 9. 23. ejus honestum genus mature amplectendum, I. 5. 9. I. 8. 2.  
*Vitricus* an habeat patriam potestatem, II. 3. 3.  
*Universitas* quomodo punienda, II. 13. 19. *seqq.*  
*Voluntaria* actio, I. 1. 16.  
*Voluntas* quid? I. 1. 9. ad aliquas actiones præ aliis fertur, I. 1. 12. *seqq.* quomodo formanda? I. 5. 4. *seqq.* multitudinis in Summo Imperante unienda, II. 6. 5. civitatis quæ, II. 6. 11.  
*Voluptas* ratione temperanda, I. 5. 6.  
*Usucapio* modus acquirendi, I. 12. 12.  
*Usufructuarium* regnum, I. 9. 7.  
*Usura* in mutuo licita, I. 15. 11.  
*Utilitatis* innoxie officia, I. 8. 4.  
*Uxor* quo usque sub imperio mariti, II. 2. 4. ejus officia, II. 2. 10.



